

Н. П. ЛИХАЧЕВЪ.

РАЗРЯДНЫЕ ДЪЯКИ

XVI ВѢКА.



ОПЫТЪ

ИСТОРИЧЕСКАГО ИЗСЛѢДОВАНІЯ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. С. Балашева. Екатеринин. кан., № 78.

MDCCCLXXXVIII.

РАЗРЯДНЫЕ ДЬЯКИ

XVI вѣка.

Н. П. ЛИХАЧЕВЪ.

РАЗРЯДНЫЕ ДЪЯКИ

ХVІ ВѢКА.



ОПЫТЪ

ИСТОРИЧЕСКАГО ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

*Est cujusvis hominis errare,
nullius vero nisi insipientis perse-
verare in errore.*



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. С. Балашева, Екатеринин. кан., № 78.

MDCCCLXXXVIII.



Екаторинський кат., л. № 78.
2648

НѢЖНО любимому

О Т Ц У

посвящаетъ свой трудъ

СЫНЪ-АВТОРЪ.

Представляя настоящій очеркъ на судъ небольшого круга спеціалистовъ и любителей русской исторической науки, который прочтетъ мою книгу, считаю долгомъ объясниться относительно задачъ, которыя преслѣдовалъ въ своемъ трудѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ хоть сколько нибудь оправдаться въ тѣхъ недочетахъ, которые сознаю самъ. Несмотря на то, что книга моя является результатомъ нѣсколькихъ лѣтъ постоянной и исключительной работы, она конечно должна вызвать упреки въ мозаичности, неравномѣрной обработкѣ частей, въ сухости изложенія и игнорированіи иногда нѣкоторыхъ весьма важныхъ сторонъ вопроса.

Прежде всего снимаю съ себя нареканіе въ торопливости. Не тщеславное желаніе поскорѣ выступить передъ публикой съ толстой книгой, а необходимость заставила меня спѣшить печатаніемъ. Обильный историческій матеріалъ разбросанъ въ архивахъ и книгохранилищахъ Петербурга и Москвы, но всемогущее время часто парализуетъ стремленія изслѣдователя. Рукописный матеріалъ взятой мною эпохи не особенно грандіозенъ, но тѣмъ не менѣе тысячи грамотъ и масса другихъ разнообразныхъ источниковъ для цѣлостнаго и систематическаго ихъ изученія требуютъ архивныхъ занятій такого періода времени, которымъ я не могъ располагать. Недостаточно имѣть добрую волю сдѣлать что нибудь, надо имѣть еще и средства къ выполненію задуманнаго.

При всемъ желаніи не удалось мнѣ избѣгнуть мозаичности, отрывочности въ изложеніи, виною чего является мелочность и отрывочность тѣхъ, почерпнутыхъ въ разнообразныхъ источникахъ

фактовъ и указаній, изъ которыхъ приходилось составлять связанное цѣлое.

Не признавая возможности популяризаціи спеціальныхъ изслѣдованій и монографій, безъ ущерба научному значенію труда, я не гнался за живостью изложенія и обращалъ главное вниманіе на сводъ матеріала, доказательность и возможность немедленной провѣрки каждаго сообщаемого мною факта. Слѣдуя примѣру тщательности старыхъ историковъ, я старался неоставлять ни одного рукописнаго источника безъ описанія, которое давало бы возможность судить о его содержаніи, значеніи и степени критической достовѣрности. Приложивъ подробный личный указатель и дѣлая возможно точныя ссылки, я надѣялся облегчить дѣло критики моего труда, который нестрѣтъ вносными разсужденіями, передвигающими иногда центръ тяжести доказательствъ изъ основнаго текста въ примѣчанія.

Трудно найти такое сочиненіе, при чтеніи котораго не возникало бы мысли о томъ, что автору слѣдовало дополнить свой трудъ изслѣдованіемъ того или другаго явленія, разъясненіемъ той или другой стороны вопроса или болѣе подробнымъ очеркомъ его исторіи. Рядъ такихъ замѣчаній тѣмъ въ большей степени примѣнимъ къ моей книгѣ, что о многомъ мнѣ пришлось въ ней умолчать совсѣмъ, многого лишь коснуться. Систематическія программы—могутъ быть плодомъ вдохновенія одного вечера работы, а выполненіе ихъ требуетъ многихъ лѣтъ. И у меня были горделивыя помыслы объ обширномъ изслѣдованіи, въ которое настоящій трудъ входилъ, какъ небольшая часть. Читатель на многихъ страницахъ замѣтитъ обѣщанія, (которыя Богъ вѣсть когда еще мнѣ удастся исполнить), изслѣдованія нѣкоторыхъ вопросовъ, входившихъ когда то, какъ отдѣльныя части въ общій планъ, и которыя пока пришлось лишь упомянуть въ примѣчаніяхъ.

Основной задачей настоящаго изслѣдованія являются только очеркъ внѣшней исторіи Разряда въ XVI столѣтіи.

Во второй половинѣ XVI вѣка Московскіе приказы представляли уже стройное, законченное учрежденіе. Дѣла и документы,

разнаго рода списки и описи—водились и записывались въ книгахъ и на столбцахъ въ выработанномъ практикою систематическомъ порядкѣ.

Смутное время страшной грозой пронеслось надъ Москвою и истребило ббольшую часть приказныхъ дѣлъ. Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, хранящій между прочимъ документы двухъ древнѣйшихъ приказовъ—Разряднаго и Помѣстнаго, чрезвычайно богатый актами XVII столѣтія, отъ XVI вѣка имѣетъ лишь небольшое количество книгъ писцовыхъ, книгъ записныхъ, десятиенъ и столбцовъ разнообразнаго содержанія, жалкіе остатки, только свидѣтельствующіе о прежнемъ поразительномъ обиліи.

Изъ провинціальныхъ архивовъ, изъ монастырей, изъ частныхъ рукъ извлекаются памятники приказной дѣятельности XVI вѣка, часто въ позднѣйшихъ копіяхъ, съ искаженными датами, въ отрывкахъ безъ начала и конца.

Весьма существенною частью приказнаго акта являются скрѣпа и припись дьяка, важныя, благодаря частой смѣняемости дьяковъ, и въ хронологическомъ отношеніи для опредѣленія отсутствующей даты. Имя дьяка, подписавшаго документъ, при неточности существующихъ архивныхъ описей, становится однимъ изъ способовъ опредѣленія принадлежности акта къ производству того или другаго приказа.

До сихъ поръ русская историческая литература, весьма бѣдная по части справочныхъ книгъ, не обладаетъ исторіей приказовъ, не имѣетъ даже списковъ, болѣе или менѣе полныхъ, дьяковъ, присутствовавшихъ въ томъ или другомъ приказѣ (также какъ нѣтъ и списковъ воеводъ по городамъ).

А важность такого списка¹ сознавалась еще въ прошломъ

¹) Отметимъ, что дьяки писались то прозвищемъ, то отчествомъ, то фамиліей. Невозможно требовать, чтобы каждый занимающійся русской исторіей помнилъ, что дьякъ Бакака, напримѣръ,=дьякъ Иванъ Карачаровъ, дьякъ Чюдинъ Митрофановъ—тоже Иванъ Карачаровъ, дьякъ Губа—дьякъ Никита Семеновичъ Моклоковъ, дьякъ Посникъ Губинъ—дьякъ Федоръ Пневичъ Моклоковъ, дьякъ Путило Михайловъ—дьякъ Семень Мят-

столѣтій и авторъ прекрасной статьи «Московскіе и другіе старинные приказы», напечатанной въ двадцатой части Древней Россійской Вивлюэки, сдѣлалъ весьма сѣрьезную попытку въ этомъ направленіи, наиболѣе полную и удачную въ отношеніи Посольскаго приказа.

Какъ въ этомъ трудѣ, такъ и въ спискѣ, собранномъ П. И. Ивановымъ², составъ Разряда показанъ лишь со второй четверти XVII столѣтія, да и то не можетъ считаться даже относительно полнымъ. Въ настоящемъ трудѣ я сдѣлалъ попытку собрать отрывочныя свѣдѣнія о разрядныхъ дьякахъ за періодъ до воцаренія Дома Романовыхъ, извлекая указанія изъ разнаго рода документовъ и частныхъ сборниковъ XVI и XVII вѣковъ. Представляемый мною списокъ естественно страдаетъ неполнотой, вслѣдствіе страшной разбросанности извѣстій въ массѣ изданій, иногда совсѣмъ не имѣющихъ указателей. Буду ждать замѣчаній критики и надѣюсь со временемъ его исправить и дополнить.

Критика извѣстій, касающихся внѣшней исторіи Разряда въ раннюю эпоху его существованія, невольно приводитъ къ вопросамъ о началѣ приказовъ, о значеніи и составѣ чиновниковъ, ими управлявшихъ.

Сложеніе Московскаго государства, закончившееся какъ разъ въ эпоху образованія приказныхъ учрежденій, позволяетъ изслѣдователю брать вторую половину XV столѣтія какъ базисъ, какъ точку отправленія во многихъ частныхъ монографіяхъ. Около этого времени сложились общественныя группы Московскаго государства, выдѣлился служилый классъ, окончательно образовались подраздѣленія правительственнаго слоя.

Московскіе приказы учрежденія такого типа, котораго мы

рофановъ и т. д. Точно также только путемъ сравненія многихъ документовъ можно доказать, что дьякъ Курбатъ Григорьевъ и дьякъ Тарасъ Грамотинъ, дьякъ Данило Купреяновъ и дьякъ Данило Мамыревъ—два дьяка, а не четыре.

²) «Описаніе государственнаго разряднаго архива» (М. 1842. 8°), стр. 451—452.

не найдемъ въ древней Руси: онъ сложился подъ непосредственнымъ дѣйствіемъ совокупности новыхъ потребностей. Контора вотчинника замѣнилась рядомъ учреждений съ государственнымъ отдѣломъ. Подъ какимъ вліяніемъ создались внѣшняя форма и внутренній распорядокъ новыхъ правительственныхъ агентовъ — вопросъ другой. Его я по возможности обходилъ. Въ этомъ первомъ моемъ трудѣ на первомъ планѣ должны были быть лица. Сначала долженъ быть сдѣланъ сводъ фактовъ и ихъ анализъ, а потомъ уже синтезъ и изслѣдованіе общихъ явленій. Только слегка коснулся я того важнаго вопроса, какое начало преобладало въ приказной системѣ — бюрократическаго единовластія или начало коллегіальности. Нѣсколько словъ, сказанныхъ мною выражаютъ лишь мое мнѣніе въ этомъ вопросѣ, ждущемъ тщательнаго изслѣдованія по намекамъ современныхъ документовъ.

Въ Московской Руси не заботились о строгомъ проведеніи въ государственномъ управленіи бюрократической или коллегіальной системы. Практика выработала особое самостоятельное начало товарищества съ принципомъ единогласнаго рѣшенія. Авторитетность старшаго товарища могла приводить къ фактическому бюрократизму, но для XVI вѣка трудно было бы доказать единоличность государственныхъ порученій и отвѣтственности. Когда мы читаемъ, наприимѣръ, какъ общую формулу, слова документа: „И бояринъ князь Иванъ Петровичъ да дьякъ Андрей Шереметинъ въспросили...“, одно подобное совмѣстничество простаго дьяка съ высоко-родословнымъ бояриномъ княземъ Шуйскимъ заставляетъ задуматься о возможности бюрократизма въ такихъ случаяхъ. Я являюсь сторонникомъ мнѣнія о коллегіальности приказовъ съ одной стороны потому что товарищество гораздо ближе къ коллегіальности, чѣмъ къ бюрократизму, а съ другой стороны, потому что рѣшенія большинствомъ голосовъ и подачу отдѣльныхъ мнѣній не признаю условіемъ *sine qua non* коллегіальности.

Нѣсколько подробнѣе и то лишь намѣтивъ точки опоры, разобралъ я вопросъ о Московскомъ приказномъ дьячествѣ. При-

важные дѣятели XVI вѣка по моему убѣжденію видные общественные и политическіе дѣятели, а не только „плутишки“ и „страдничьи дѣти“, окруженные ореоломъ всевозможныхъ продѣлокъ, соединенныхъ съ одной стороны съ чрезвычайною раболѣпностью, и съ наглою волокитой съ другой.

Къ разсказамъ иностранцевъ и историковъ XVIII вѣка надо относиться съ большою осторожностью. Тѣ дѣльцы, которые въ XVI столѣтіи силой ума и опытности держались на известной высотѣ и достигали замѣтнаго вліянія на дѣла, оставаясь вслѣдствіе своей неродословности среди дьячества, въ XVII столѣтіи приближаютъ себя дорогу къ думному дворянству и околыничеству.

Слѣдствіемъ этого было пониженіе общаго уровня въ приказномъ дьячествѣ. Слегка презрительное отношеніе къ до—Петровской Руси, развившееся у насъ съ XVIII вѣка, затемняло истину и лишало безпристрастія сужденія о многихъ вопросахъ. Ходячее мнѣніе о московскихъ дѣльцахъ недалеко ушло отъ теоріи о косности Московскаго боярства, построенной на недочитанной фразѣ Котошихина.

Въ настоящемъ трудѣ я старался провести мысль о томъ, что всѣ видные дѣятели XVI вѣка происходили изъ служилого слоя и многіе изъ нихъ были потомками второстепенныхъ бояръ удѣльныхъ княжествъ. Обративъ вниманіе на значенія думнаго дьячества, я отмѣтилъ роль думныхъ разрядныхъ дьяковъ и по возможности отмѣнилъ примѣры ихъ самовластиа.

Теоретически древность Разряда не подлежитъ сомнѣнію, но почти полное отсутствіе до второй половины XVI столѣтія прямыхъ фактическихъ указаній заставляетъ прибѣгать къ косвеннымъ уликамъ, искать намековъ и свидѣтельствъ по внутреннимъ признакамъ документовъ. Только путемъ дѣленія одновременныхъ документовъ по содержанию и скрѣпамъ дьяковъ, ихъ подписавшихъ, мнѣ удалось опредѣлить составъ Разряда въ 1555—1556 годахъ.

Въ виду того, что въ XVII столѣтіи дѣятельность Разряднаго приказа внѣшнимъ образомъ выражалась въ цѣломъ рядѣ

документовъ, для него характеристичныхъ, изслѣдованіе о времени образованія разрядныхъ книгъ и государева родословца могло подтвердить фактъ существованія Разряда въ первой половинѣ XVI столѣтія.

Сводъ и критика извѣстій о разрядныхъ книгахъ дастъ рядъ свѣдѣтельствъ о веденіи разрядныхъ росписей съ конца XV вѣка. Можно съ полнымъ убѣжденіемъ сказать, что и первая перечневая разрядная книга была составлена никакъ не позже 1556 года. Изслѣдованіе Бархатной книги приводитъ къ выводу, что „государевъ родословецъ“, легшій въ ея основаніе, былъ сочиненъ въ 1555 году и остался непереработаннымъ до конца XVII столѣтія.

Вопросъ о Бархатной книгѣ естественно соприкасается съ вопросами о различныхъ редакціяхъ родословныхъ книгъ, о достовѣрности легендъ о выѣздахъ и значеніи родословныхъ росписей XVII вѣка, какъ генеалогическаго источника.

Надѣясь со временемъ посвятить особую статью подобнымъ генеалогическимъ вопросамъ, я разобралъ ихъ лишь настолько, насколько это являлось необходимымъ для опредѣленія степени достовѣрности нѣкоторыхъ извѣстій, прямо касающихся исторіи Разряда.

Съ намѣреніемъ я оставилъ въ сторонѣ изложеніе внутреннихъ распорядковъ Разряднаго приказа во второй половинѣ XVI вѣка. Безъ спеціальныхъ и долговременныхъ изысканій, которыхъ я не имѣлъ возможности сдѣлать, мнѣ, пожалуй, пришлось бы перефразировать тѣ немногія замѣчанія и извѣстія, которыя собраны и изслѣдованы В. О. Ключевскимъ въ его сочиненіи „Боярская дума древней Руси“.

Первый трудъ cadaго ученаго вполне естественно сопровождается обыкновенно рядомъ благодарностей лицамъ, содѣйствовавшимъ успѣшности работы. И я, заканчивая мой опытъ изслѣдованія и оглядываясь на массу собраннаго матеріала, испытываю приливъ признательности. Болѣе двухъ лѣтъ я занимался въ архивахъ и библіотекахъ С.-Петербурга и Москвы

и отовсюду выносили отрадное впечатлѣніе необыкновенной внимательности и готовности помочь нуждамъ занимающагося. Въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ у барона О. А. Бюлера, въ Архивѣ Министерства Юстиціи у Н. А. Попова, въ Московскомъ Публичномъ Музеумѣ у Д. П. Лебедева, въ Императорской Публичной Библиотекѣ у А. О. Бычкова, В. П. Ламбина, И. А. Бычкова и К. О. Фетерлейна, въ Археологической Комиссіи у А. И. Тимофеева, въ Императорской Академіи Наукъ у А. А. Куника, Б. П. Ламбина, П. П. Фусса и П. А. Сырку—вездѣ мнѣ приходилось просить и получать рукописи и книги безъ предварительной записи. Въ Архивѣ Министерства Юстиціи, напримѣръ, когда я занимался бѣглымъ осмотромъ разнородныхъ документовъ, изъ которыхъ нѣкоторые требовали не болѣе пяти-десяти минутъ времени для необходимой справки, а нѣкоторые съ перваго взгляда оказывались непригодными для моихъ цѣлей, мнѣ случалось просматривать по тридцати книгъ и столбцовъ въ день. Приношу глубокую благодарность чиновникамъ Архива, которые, несмотря на все безпокойство, имъ причиняемое, предпочли не отнять у меня ни минуты изъ того небольшого, къ сожалѣнію, запаса времени, который я имѣлъ въ своемъ распоряженіи.

Не разъ случалось мнѣ въ разныхъ учрежденіяхъ среди занятій просить книгу для справки или новую рукопись для неожиданной свѣрки, вездѣ и всегда я получалъ желаемое въ тотъ же день, иногда тотчасъ же. Вовремя сдѣланная справка часто предохраняетъ отъ нѣсколькихъ дней безплодной работы или наводитъ на новыя мысли и наблюденія, но никто и нигдѣ не можетъ считать своимъ правомъ такое немедленное удовлетвореніе его желаній.

Я занимался во многихъ учрежденіяхъ, приходилось мнѣ обращаться съ просьбами и ко многимъ частнымъ лицамъ. Вездѣ я находилъ одинаково доброжелательный пріемъ. Считаю долгомъ выразить сердечную признательность лицамъ, такъ или иначе содѣйствовавшимъ мнѣ въ моемъ трудѣ: А. П. Барсукову, С. А. Вѣлокурову-

А. А. Востокову, А. Н. Зерцалову, Г. Ф. Карпову, Д. А. Корсакову, Ф. Ф. Мазурину, Н. Н. Оглоблину, А. Н. Островскому, И. В. Помяловскому, М. П. Петровскому, Д. И. Прозоровскому, М. П. Пуцилло, В. Е. Румянцову, В. И. Сергѣевичу, П. Н. Тиханову, И. Ф. Токмакову, графу И. И. Толстому, В. А. Ульяницкому, В. И. Холмогорову, Г. Ф. Штендману, С. В. Юферову, Н. П. Федорову, Г. Д. Флимонову, Н. А. Фирсову.

Ея сіятельство графиня Прасковья Сергѣевна Уварова дозволила мнѣ выбрать и привезти изъ Порѣчья въ Москву одиннадцать рукописей изъ собранія покойнаго графа А. С. Уварова, которыми я и пользовался въ теченіи полугода, Е. В. Барсовъ довѣрялъ мнѣ рукописи на руки, отъ Д. Ф. Кобеко я получалъ для занятій на дому изданія величайшей библиографической цѣнности. Тронутый этими знаками любезнаго довѣрія приношу имъ глубокую сердечную благодарность за ихъ вниманіе ко мнѣ.

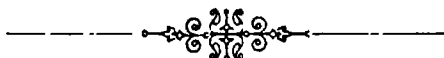
Дмитрію Фомичу Кобеко я особенно обязанъ какъ за содѣянныя и указанія, такъ и за книги, которыми я пользовался въ неограниченномъ количествѣ. Только благодаря его богатой библіотекѣ я могъ окружить себя всѣми нужными мнѣ пособіями. Мои читатели сами знаютъ, какъ необходимо и какъ въ то же время трудно имѣть постоянно подъ рукою хотя бы только большинство изданій лѣтописей и актовъ.

Но для того, чтобы воспользоваться радушіемъ и внимательностью столичныхъ ученыхъ учрежденій и частныхъ лицъ надо имѣть средства и право проживать въ столицахъ.

Дорогому отцу моему, дававшему мнѣ эти средства и производившему на меня многія, можетъ быть, иногда и непосильныя траты, и Историко-Филологическому Факультету Императорскаго Казанскаго Университета, исходатайствовавшему у Господина Министра Народнаго Просвѣщенія оставленіе мое при

Университетъ на четвертый годъ,—обязанъ я тѣмъ, что успѣлъ сдѣлать то, что представляю теперь на судъ читателей.

Только тотъ, кто писалъ книгу непригодную для журналовъ, не имѣя средствъ для ея изданія, пойметъ всю силу моей благодарности дорогому дядѣ моему Павлу Петровичу Андрееву, безъ помощи котораго трудъ мой не могъ бы появиться въ свѣтъ.



ГЛАВА I.

ПРИКАЗЫ И ВРЕМЯ ИХЪ ОБРАЗОВАНІЯ.

Дѣятельность Московскаго правительства по организаціи центральнаго и областнаго управленія увѣнчалась въ сферѣ центральной администраціи системой разнообразныхъ приказовъ. Въ функціяхъ своихъ эти учрежденія, завѣдывавшія или всѣми родами дѣлъ на определенной части государственной территоріи, или извѣстнымъ родомъ дѣлъ въ предѣлахъ всего государства—сплетаются въ трудноразбираемую сѣть.

Начало приказной системы, выросшей изъ личной великокняжеской и думской канцелярій¹, корнями своими уходитъ далеко въ XV вѣкъ и скрывается изъ глазъ историка благодаря молчанію документовъ. Нѣтъ сомнѣнія, что выдѣленіе приказовъ происходило постепенно, и надо думать, что дворцовые приказы, какъ особыя учрежденія, образовались раньше, чѣмъ обособились отдѣленія думской канцеляріи. Приказы образовывались по мѣрѣ надобности. Они не были созданіемъ творче-

¹) Пользуюсь современнымъ терминомъ «канцелярія» лишь за неимѣніемъ болѣе точнаго. Нѣтъ сомнѣнія, что при великокняжеской думѣ, напр. XIV или первой половины XV вѣка, не было особаго учрежденія, которое вело бы протоколы или постановленія этого боярскаго совѣта (объ этомъ нѣтъ извѣстій и въ источникахъ), но люди, на обязанности которыхъ лежало писать все, что найдутъ нужнымъ перенести на бумагу князь и его думцы—существовали уже и въ эту отдаленную эпоху. Изъ дѣятельности ихъ и выросли приказы.

сваго ума отдѣльной личности, не перенесены съ бумаги въ дѣйствительность, а составляютъ продуктъ историческаго хода государственной жизни. Приказы росли, какъ сама Москва. Какъ кривыя улицы историческаго города раскинулись они, и своей запутанностью смущаютъ изслѣдователя. Точная исторія приказной системы за время до воцаренія Дома Романовыхъ—камень преткновенія для историковъ. Причина трудности изслѣдованія заключается въ маломъ количествѣ опредѣлительныхъ указаній въ дошедшихъ до насъ документахъ XV и первыхъ трехъ четвертей XVI вѣка.

Мнѣ необходимо оговориться здѣсь о задачахъ этой вступительной главы къ моему труду. Разбирая вопросъ о времени образованія приказовъ, какъ имѣющій непосредственную связь съ вопросомъ объ основаніи Разряда, я имѣю въ виду лишь Московскіе приказы, какъ учрежденія съ нѣсколькими дьяками и опредѣленнымъ дѣлопроизводствомъ. Конечно, такіе чиновники какъ наприм. дворецкій, печатникъ, казначей, конюшій, подъ тѣмъ или другимъ званіемъ, были и въ удѣльной Руси, конечно они являлись «приказными» людьми, вѣдая великокняжеской «приказъ». Личный приказъ, основанный на личныхъ порученіяхъ, также древень, какъ и сама великокняжеская власть. Разбирать подробно вопросъ о происхожденіи приказовъ изъ приказа личнаго считаю для моей цѣли неважнымъ, такъ какъ между тѣмъ и другимъ видомъ государственныхъ учрежденій лежитъ черта рѣзкаго различія. Этой чертой я нахожу принципъ коллегіальности приказа Московскаго періода. Оставляю я въ сторонѣ и вопросъ о вліяніяхъ, подъ которыми создались приказы. Вопросъ о вліяніяхъ дѣло щекотливое тѣмъ болѣе, что у насъ среднія мнѣнія признаются компромиссами посредственности, не могущей связать чего-либо новаго и своего, и потому, едва дѣло

касается вноземныхъ вліяній, приходится считаться съ трудностями, въ которыхъ умъ и талантъ увлекающагося изслѣдователя служатъ для оправданія предвзятой идеи. Является необходимость по каждому частному вопросу самому углубляться въ показанія источниковъ. Не желая удалиться отъ сущности намѣченной темы, я позволю себѣ сказать лишь нѣсколько словъ о мнѣніи проф. Леонтовича, который въ приказахъ видитъ почти точныя вопіи монгольскихъ дивановъ¹. Проф. Леонтовичъ распространяетъ сферу монгольскихъ вліяній чуть ли не на всю совокупность явленій государственной жизни Московскаго царства. Монгольскому вліянію приписываетъ онъ между прочимъ и закрѣпощеніе служилаго класса, и прикрѣпленіе къ землѣ тяглыхъ людей, и мѣстничество Московскаго боярства. «Нѣкоторые порядки древней нашей администраціи», говоритъ онъ относительно приказной системы, «повидимому, если не прямо взяты отъ монголовъ, то во всякомъ случаѣ образовались подъ сильнымъ вліяніемъ ихъ административныхъ обычаевъ и порядковъ. Таково происхожденіе московскихъ приказовъ или палатъ. Приказы, какъ извѣстно, возникали по большей части случайно, не въ значеніи «коллегіальныхъ» присутственныхъ мѣстъ, но просто по началу личныхъ порученій того или другаго рода дѣль завѣдыванію какаго-либо боярина, окольничаго и пр. (иногда съ «товарищи»; но этимъ не придавалось приказу значенія коллегіальнаго учрежденія,—вся «мочь» была на сторонѣ главнаго судьи)». Эта фраза, отрицающая коллегіальность приказовъ, не доказана документальными ссылками, а между тѣмъ отвергать «товарищество» Московскихъ чиновниковъ трудно.

¹) О. И. Леонтовичъ: «Къ исторіи права Русскихъ инородцевъ: древній Монголо-Валыцкій или Ойратскій уставъ высканій». (Одесса, 1879. 8°), стр. 251—253.

Въ книгахъ посольскихъ сношеній легко замѣтитъ товарищество пословъ даже въ княженіе Ивана III. Наприм.: ...и маіа 7 (1503 года), послалъ князь велики въ Литву къ Александру королю пословъ своихъ, Петра Михайловича Плещеева, да Костянтина Григоріева сына Заболотцего, да Михайла Кляника Яропкина, да діака Губу Семенова сына Моклокова '... а се такова память дана Петру съ товарищи: память Петру Михайловичю и Костянтину Заболотцкому и Михайлу Клянику и Губѣ Моклокову ²...»

Дьяки въ посольствахъ были младшіе товарищи, а не секретари пословъ. Они также, какъ и бояре и окольнічіе, подписывали грамоты и прикладывали свою печать ³.

Области описывались писцами-товарищами, самый судъ судили иногда нѣсколько судей въ товарищахъ.

Напр.: „Въ старыхъ писцовыхъ книгахъ Шелонскіе пятинны Григорья Собакина съ товарищи 7047 году написано» ⁴...

¹) «Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ.», т. XXXV, стр. 412.

²) Ibid. стр. 425.

³) Напр., при съѣздѣ на рѣкѣ Сестрѣ, въ 1575 году, съ русской стороны были послы — кн. Вас. Ондр. Ситцкой, Мих. Вас. Колычовъ и дьякъ Тер. Григ. Лихачевъ. Въ давномъ имъ наказѣ между прочимъ написано:... «запечатать грамоты съ кустодіями тремя печатми на черномъ воску, а печати къ грамотѣ приложити — первую княжъ Васильеву печать, другую свою Михайлову печать, третью Терентьеву печать. А которыми печатми тою грамоту запечатать пошлютъ, и имъ тѣ печати для переду держати у себя и пріѣхавъ сказати про нихъ государю царю и великому князю...» (Арх. Мин. Иностр. Дѣль. Дѣла Шведскія № 3, л. 150).

⁴) Неволинъ «О пятнахъ и погостахъ Новгородскихъ въ XVI вѣкѣ» (Зап. Имп. Геогр. Общ. кн. VIII (Спб. 1853), стр. 13)

Или напр.: «Лѣта 7059... по царевѣ и государевѣ великого князя Ивана Васильевича всея Русіи грамоте и по записи дворецкаго Ноугородцкого Леанасья Юрьевича Сабурова да царевыхъ и великого князя дьяковъ Чюдина Митроаано(ва) сына Карачорова да Ѳедора Дмитріева сына Сырцова да

«По великого князя слову Ивана Васильевича всея Руси-си судъ судиль великого князя писецъ Бѣлозерской Василей Григорьевичъ Наумовъ съ товарищи (1504 года)»¹.

По городамъ сидѣли намѣстники въ товариществѣ съ дьяками.

Наприм:... «отъ царя и великого князя Ивана Васильевича всея Руси въ нашу отчину въ Великій Новгородъ—боярину нашему и намѣстнику князю Дмитрею Ѳедоровичю Палетковому да дьякомъ нашимъ Ѳедору Еремѣеву да Казарину Дубровскому»².

Или:... «писали къ намъ изъ Нового города съ Невли воеводы наши князь Ондрѣй Васильевичъ Тулуповъ съ товарищи»³...

Въ думѣ и въ приказахъ дьяки являются товарищами бояръ. Наприм.:

«А по приговору бояръ князя Ѳедора Михайловича Трубецкого да думныхъ дворянъ и дьяковъ Ондreja Щелкалова да Аеонася Демьянова съ товарищи—писали пашни на обжи по десяти чети»⁴. Въ слѣдующей главѣ мы приведемъ боярскій

Дмитрія Ѳомина сына Горина да дворцовыхъ дьяковъ Казарина Дубровского да Богдана Логина—Ѳедоръ Ивановъ сынъ Нелединской с товарищи писал четверть Бѣжицкие патины — в волостѣхъ и в погостѣхъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища царевы и великого князя выморныхъ помѣстей; за князьими и за дѣтми за боярскими в помѣстьяхъ села и деревни и починки... и земечные з доходом... ным и с мельямъ доходом и угодымъ». (Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ. Писцовая книга Бѣжецкой патины 1551 года (на корешкѣ ошибочно «Новгородъ, 1581, № 10»; рукопись на 516 л. in 4°, по листамъ идетъ двѣ скрѣпы: 1) «Сытникъ Сенка Нестеровъ», 2) «подъачей Микюла (и Микюла) Шакомовъ»).

¹) Акты Юрид. (Спб. 1838. 4°), стр. 20.

²) Доп. къ Ак. Ист., т. I, стр. 135 (Грамота отъ 13 Дек. 1555 года) и др.

³) Ibid., стр. 131 (грамота 1555 года).

⁴) Врем. Моск. Общ. Ист. и Др. Росс., кн. 6, писц. кн. Обонежской пат. 7091 года (стр. 58).

приговоръ съ участіемъ дьяковъ 1520 года. Вообще было бы трудно довазать, чтобы въ XVI вѣкѣ въ какомъ либо приказѣ сидѣлъ одинъ бояринъ или дьякъ безъ товарищей: товарищество дворецкаго и дьяковъ, казначеевъ между собою и съ дьяками и дьяковъ другъ съ другомъ сквозить еще въ завѣщаніи великаго князя Ивана Васильевича III ¹. Для примѣра товарищества въ приказѣ приведемъ двѣ лишь цитаты: «Лѣта 7079 году Генваря в 1 день приказал государь царь и великіи князь Иван Васильевичъ всеа Русіи боярину своему князю Михаилу Ивановичю Воротынскому вѣдать станицы и сторожи и всякие ево государева польские служба.

И Генваря въ 7 день по государеву цареву и великаго князя приказу бояринъ князь Михайло Ивановичъ Воротынскоіи говорил государевымъ словомъ в розряде дьякомъ Ондрѣю Клобукову с товарищи что ему велѣл государь вѣдати и поустроити станицы и сторожи и велѣл доискатись станичныхъ прежнихъ списковъ» ²... и вотъ мѣсто изъ дополнительнаго по царскому судебника указа:

«И боярину князю Дмитрію Ивановичу (Шуйскому) съ товарищи въ своемъ приказѣ въ долгихъ всемъ людемъ управы давати по сему Царя Государя приговору... (7065—1557 годъ) ³.

Конечно, голосъ боярина въ приказѣ, равно какъ и старшаго посла, намѣстника или воеводы, имѣлъ наибольшее значеніе во всякомъ дѣлѣ, но нельзя не признать и того, что знанія, опытность и обязанность дьяковъ формулировать рѣшенія

¹) Собр. Гос. Грам. и Дог., т. I, стр. 399.

²) Арх. Мин. Юст. (въ Москвѣ). Книга Московскаго стола № 1 (безъ скрѣпы, на 312 лл. in 4°) лл. 12 и 13. См. также: И. Бѣляевъ «О сторож. станичн. и полевой службѣ». (М. 1846). Приложение, стр. 5.

³) «Судебникъ» съ прим. В. Н. Татищева (изд. 2. М. 1786. 8°) стр. 178.

на бумагѣ придавали этимъ младшимъ товарищамъ силу и вліяніе.

Безъ сомнѣнія тяжесть монгольскаго ига отразилась въ созданіи нѣкоторыхъ политическихъ и социальныхъ институтовъ Московскаго государства, но вліяніе этого фактора должно быть заключено въ хронологическія рамки.

Въ XIII и XIV столѣтіяхъ постепенно измѣняются, напр., междукняжескія отношенія, создается новая финансовая система—въ этихъ явленіяхъ нельзя не видѣть давленія монгольскаго вліянія, которое было весьма сильно въ это время и естественно ослабѣло въ XV вѣкѣ. Въ неурядицахъ и слабости Золотой Орды XV столѣтія мало было поучительнаго для усиливающагося Московскаго княжества, и сомнительно, чтобы такое учрежденіе, какъ приказы—палаты, было скопировано съ монгольскихъ дивановъ какъ разъ въ моментъ окончательнаго и безусловнаго сверженія монгольскаго ига, такъ какъ нѣтъ и слѣда существованія приказовъ раньше второй половины княженія Ивана III¹.

Да и въ самой Золотой Ордѣ, по мнѣнію нѣкоторыхъ спеціалистовъ, диваны, какъ учрежденія, находились въ весьма несовершенномъ, почти зачаточномъ состояніи. Такъ И. Н. Березинъ говоритъ: „при названіи секретаря въ ярлыкахъ упоминается и о палатѣ: надобно полагать, что учрежденіе

¹) Въ области нумизматики можно подмѣтить любопытный фактъ взаимнаго вліянія. Русскія деньги XIV вѣка по величинѣ и по типу подражаютъ джучидскимъ диргемамъ и, хотя разнятся въ формѣ, но стремятся приблизиться къ нимъ въ вѣсѣ. Въ XV столѣтіи происходитъ обратное явленіе: диргеми теряютъ правильную круглую форму, утрачиваютъ красоту чекана и по вѣсу приходятъ въ соответствіе съ современной легковѣсной московской монетой. Во второй половинѣ XV вѣка джучидскіе диргеми пачеають, а Иванъ III начинаетъ чеканить монету съ русской надписью арабскими буквами—«Ибанъ» и «денга московская».

присутственныхъ мѣстъ въ Ордѣ принадлежало позднѣйшему времени, а недостатокъ извѣстій объ этомъ предметѣ заставляетъ предполагать, что это учрежденіе находилось только въ зародышѣ, безъ коллегіальныхъ правъ и проч. Молчаніемъ современниковъ также подтверждается позднее появленіе палатъ»¹.

Чрезвычайно важное и дѣйствительно очень вѣское свидѣтельство Рашидъ-Эддина объ административныхъ учрежденіяхъ Мѣнкэ Каана² лишь косвенно относится къ Золотой Ордѣ.

¹) И. Н. Березинъ. «Очеркъ внутреннего устройства улуса Джучіева» («Труды восточн. отд. Императ. Археолог. общества» ч. VIII (Спб. 1864. 8°), стр. 385—494), стр. 454.

²) «Онъ (Мѣнкэ Каанъ) приказалъ, чтобы все, относящееся къ строжайшему изслѣдованію общественныхъ дѣлъ, было поручено беку Мѣнкэсарънону съ другими опытными въ дѣлахъ беками, и все рѣшалось-бы на основахъ справедливости. Булгай-ака, особенно приближенный по службѣ, получилъ указъ быть главнымъ секретаремъ, писать приказы и указы и представлять ихъ вчернѣ; на писцевъ (битекчиевъ) — мусульманъ бека Имада-Эльмулька, занявшагося тѣмъ же при Угэдэй-Каанѣ и Куюкь-Ханѣ и на бека Фахрь-Эльмулька, стараго царедворца, возложена обязанность выдавать купцамъ пайзы, дабы между ними и лицами, завѣдывающими дѣлами Дивана, было главное лицо. Нѣкоторымъ поручена была обязанность оцѣнивать при возимыхъ купцами товары, другимъ оцѣнивать дорогіе камни, инымъ платья нѣкоторымъ поручено смотрѣніе за монетой, другимъ выдача ярмыковъ, выбиваніе пайзъ, рассмотрѣніе дѣлъ охотниковъ, управленіе дѣлами разныхъ исповѣданій: изъ каждаго рода назначались знающіе, свѣдущіе въ книжномъ дѣлѣ люди. Всѣмъ имъ послѣдовалъ указъ, чтобы они публично положеніе каждаго человѣка благословенному слуху (государя). На службѣ были имъ приданы писцы для языковъ: персидскаго, уйгурскаго, тибетскаго, тангутскаго, дабы написанный въ такое то мѣсто указъ могъ появиться на языкѣ и письмѣ того народа. Во дни прежнихъ государей и султановъ не бывало столь совершенныхъ учрежденій, и если бы эти властители были живы, навѣрное они подражали бы подобнымъ установленіямъ». (Березинъ «Очеркъ внутрен. устр. Улуса Джучіева (Труды Восточн. Отд., ч. VIII), стр.

Вопросъ о типѣ дивановъ Улуса Джучіева представляетъ существенную важность, и прежде всего необходимо выяснить были ли они бюрократическія министерства или приближались къ коллегіальнымъ привазамъ. Были ли битекчин — писцы товарищами предсѣдателей дивановъ или только ихъ секретарями? На этотъ вопросъ трудно отвѣтить въ силу малаго количества сохранившихся свидѣтельствъ, но, по видимому, вѣроятнѣе признать монгольскія учрежденія бюрократическими. Впрочемъ, надо упомянуть объ окончаніи ярлыковъ — Тайдулы митрополиту Теогносту: «а жалобу положилъ Тай бога (= довлaдывалъ дѣло); Айхоча, Мухтаръ, Учагуи, Карапчин — писали...», и Хана Бердибека митрополиту Алексѣю: «...у васъ Бога (sic) ¹, Усяинъ, Саран, Ягатлаи, Кутлубуга — и тѣ головные князи жалобу клали. Сеунчъ, Темиръ, Мюрбахшен — писали...» ².

Въ этихъ двухъ указаніяхъ возможно видѣть намекъ на товарищество писцовъ съ «головными князьями» и скрѣпку документа, подобную скрѣпкамъ Московскихъ дьяковъ.

Такъ какъ вопросъ о коллегіальномъ началѣ въ Московскій періодъ является въ литературѣ спорнымъ и при томъ рѣшается большинствомъ историковъ отрицательно, то мнѣ приходится коснуться и его. Мнѣніе мое о коллегіальности наприм. привазовъ требуетъ и защиты, и объясненія.

438—439). Администрація имперіи Хубилая создавалась уже подъ непосредственнымъ вліаніемъ Китая.

¹) Въ Собр. Госуд. Грам. и Догов. т. II, вмѣсто «у васъ Бога» — «Увалъ Бога»; въ «Лѣтописцѣ Рускомъ» (изд. Н. Львовъ. Сиб. 1792. 8°. 5 ч.) — ч. II, стр. 126—127, напечатано — «Валбога».

²) В. В. Григорьевъ: «Россія и Азія» (Спб. 1876. 8°) — статья «О достоверности ярлыковъ, данныхъ ханами Золотой Орды русскому духовенству» (стр. 253 и 256).

Напрасно было бы в старой Руси искать рѣшеній большинствомъ голосовъ, баллотировокъ шарами, протоколовъ засѣданій, съ пришитыми къ нимъ отдѣльными мнѣнiями, и разныхъ другихъ вѣшнихъ атрибутовъ современной коллегiальности: эти признаки не измѣняютъ сущности дѣла, а принципъ бюрократическаго единовластiя на глазахъ историка смѣняется принципомъ товарищества съ коллегiальнымъ отгѣномъ. Неужели точные и практичные дѣльцы Московскаго государства терминомъ «съ товарищи», который два вѣка пестритъ разнообразныя документы этой эпохи, выражали начало простой подчиненности? Что значили многочисленныя увѣщанiя дѣлать дѣло «вопче», «за одинъ», безъ «розни», «чтобъ государеву и земскому дѣлу въ томъ порухи не было», и возможны ли они были наприм. по отношенiю къ волостелю и его тиуну предшествовавшаго перiода? ¹

Совершенно справедливо замѣчанiе И. Е. Андреевскаго, что «трудно приложить понятiя бюрократiи или коллегiи къ

¹) Приведемъ одинъ примѣръ изъ наказной грамоты, писанной 30 Ноября 7090 (1581) года: «Отъ царя і великаго князя Івава Васильевича всеа Русіи въ Свияжской воеводе нашему Богдану Юрьевичу Сабурову. Велики есмя быти на нашей службѣ въ Свияжскомъ на твое мѣсто воеводе князю Петру Буйносову Ростовскому; а тебѣ велики есмя (быти) на нашей службѣ в воеводахъ в Казани в остроге, по прежнему нашему наказу; а в городе вѣдати: всякими нашими дѣлами промышлять с воеводою со княземъ Григорьемъ Куракинымъ с товарищи да з дьякомъ с Михайломъ Битаговскимъ вмѣсте за одинъ... И былъ бы еси на нашей службѣ в Казани и в городе и в остроге; и детей боярскихъ почалъ вѣдати и всякими нашими дѣлами промышлять с воеводою со княземъ Григорьемъ Булгаковымъ с товарищи, а былъ бы еси по прежнему нашему наказу, безъ мѣсть; а розни бы у васъ в нашихъ дѣлахъ однолично бъ ни в чемъ не было, чтобъ нашему и земскому дѣлу в томъ порухи не было. Писанъ на Москвѣ, гѣта 7090, Ноября въ 30 день. У грамоты рука дьяка Андрея Щелкалова. Печать орелъ двоеголовой». (Сибирскій Сборникъ. М. 1844—1845. 8° Разряды стр. 78).

древнему патриархальному учрежденію нашихъ приказовъ»¹. Практика и обычай играли въ Московскомъ государствѣ большую роль. Никто не думалъ о систематическомъ проведеніи извѣстнаго юридическаго начала; дѣлали дѣло, какъ повелось, не заботясь, что принципъ единоличнаго управленія смѣшивается съ принципомъ коллегіальности,—смыслъ и значеніе совѣщательно-коллегіальнаго начала знали не изъ системы государственнаго права, а изъ всѣмъ извѣстной, распространенной сентенціи: «умъ—хорошо, а два—лучше».

Вотъ почему не сохранилось никакихъ постановленій наприм. объ отношеніи воеводы къ его товарищамъ. Эти отношенія были понятны и общеизвѣстны, излишне было формулировать ихъ на бумагѣ и влючь въ нимъ унесенъ, какъ и влючь въ мѣстническому распорядку фамилій родословной знати въ отношеніи ихъ «въ чюжому роду» или основанія порядка назначенія бояръ въ Думу. «Боярамъ и окольнічимъ и думнымъ людямъ сидѣти въ Палатѣ и, по государеву указу, государевы всякіе дѣла дѣлати всѣмъ вмѣстѣ» — гласить Уложеніе, но не прибавляетъ какія права и обязанности въ Думѣ каждаго думскаго чина².

«До изданія г. Кавелинымъ разсужденія: «Основныя начала русскаго судоустройства отъ Уложенія до

¹) И. Е. Андреевскій: «Русское государственное право», томъ I, Сиб. 1866. 8°): Введеніе и часть I. О правительствѣ; стр. 259.

Авторъ—противникъ мнѣнія о коллегіальности приказовъ. «Нельзя сомнѣваться въ томъ», говоритъ онъ, «что назначеніе боярина съ товарищами не означало инструкціи разсматривать всякое дѣло совокупно и произносить о немъ рѣшеніе на основаніи отбиранія голосовъ»...

²) «... и съ Государева доклада и со всѣхъ бояръ приговору казначен Андрея (Кашинна) въ той отчннѣ оправил...» говоритъ наприм. правая грамота по вотчинному дѣлу 1559 года (над. А. Сандунова. М. 1830, стр. 39).

Учрежденія о губерніяхъ», говоритъ Я. Г. Есиповичъ ¹, «у насъ было признано за бесспорный фактъ, что древніе наши приказы, въ которыхъ присутствовалъ бояринъ съ товарищами имѣли коллегіальное устройство; г. Кавелинъ рѣшительно возсталъ противъ этого, ему не возразилъ никто и всѣ стали повторять, что коллегіальнаго начала въ нашихъ судахъ до Петра Великаго не было». Самъ г. Есиповичъ убѣжденъ, что «товарищи имѣли права голоса при рѣшеніи дѣла» и дѣло рѣшалось единогласно. Въ доказательство онъ приводитъ, между прочимъ, предписаніе Уложенія (гл. X. ст. 2) «а спорныя дѣла вносить изъ приказовъ», понимая подъ «спорными» дѣлами такія, по которымъ не состоялось единогласнаго рѣшенія въ приказахъ.

К. Д. Кавелинъ въ своей магистерской диссертациі ² ясно и опредѣленно высказался противъ коллегіальности приказовъ. «Начало единовластнаго управленія осталось», говоритъ онъ ³, «если не исключительнымъ, то по крайней мѣрѣ преобладающимъ во времена Уложенія.

Начиная отъ Думы Государевой до управленія населеннымъ помѣстьемъ или вотчиною всѣ власти были основаны на единоначаліи. Въ наше время возникла мысль, будто бы коллегіальное начало существовало уже до Петра Великаго. Это мнѣніе имѣетъ свою справедливую и несправедливую сторону, судя по тому, съ какой точки зрѣнія мы будемъ рассматри-

¹) Я. Г. Есиповичъ: «Литературная разработка и общая характеристика Уложенія 1649 года». Журн. Министерства Юстиціи 1859 года. № 1 (Іюль) стр. 1—34, см. стр. 10—11.

²) К. Д. Кавелинъ: «Основныя начала русскаго судоустройства и гражданскаго судопроизводства въ періодъ времени отъ Уложенія до Учрежденія о губерніяхъ.» М. 1844. 4°. III, 186, III стр.

³) Кавелинъ. *ibid.* стр. 11—12.

вать судоустройство настоящего періода. Съ исторической точки зрѣнія эта мысль кажется намъ неосновательной». Кавелинъ думаетъ, что въ XVI вѣкѣ управленіе было единоличнымъ и ссылается на Царскій Судебникъ, но этой ссылки недостаточно: надо цитатами доказать или подчиненность товарищей или отсутствіе ихъ. А товарищество является иногда и тамъ, гдѣ съ перваго взгляда его не видно. Въ правой грамотѣ 1559 года ¹ читаемъ: «... и сего, Государь, утра и данную принесъ Андрей Квашнинъ въ помѣстную избу къ дьякомъ твоимъ къ Путилу Нечаеву, на ту вотчину... и подъ вечеръ опять тое данную у Путила взялъ»... и т. д. Повидимому начальникомъ помѣстнаго приказа былъ этотъ Путило Нечаевъ, а черезъ нѣсколько страницъ мы узнаемъ, что въ «избѣ» было два дьяка и о записи документа въ книги надо было просить ихъ обоихъ.

Въ доказательство своей мысли, что приказъ былъ только канцелярія сановника, которому царь Московскій поручалъ извѣстную отрасль управленія, К. Д. Кавелинъ указываетъ (I. с.), что «въ названіи чети дьяка Вареолюмея Иванова сохранилось намъ драгоцѣнное историческое свидѣтельство о такомъ значеніи приказовъ въ древнія времена». Показаніе это взято изъ статьи о приказахъ въ Древней Россійской Вивліюонгѣ (XX. 411), кромѣ него мы знаемъ изъ документовъ чети «дьяка Дружины Петелина» ² и «дьяка Ивана Вахромѣева» ³.

¹) Искан. А. Сандуновымъ: стр. 13.

²) Акты Арх. Эксп. т. I, № 343 (26 Февр. 1589 года) «... и ты бѣ то все велѣлъ написать въ книги подлинно... да тѣ книги... прислалъ къ намъ къ Москвѣ—въ Четверть діака нашего Дружины Петелина...».

³) А. А. Э. т. I., № 367 (13 Декабря 7105 (1596) года) «... и вы бѣ... тѣ деньги и книги за своими печатми (прикладываютъ печати ось товарищи, а не одинъ старшій) прислали къ намъ, къ Москвѣ, въ четь діака нашего Ивана Вахромеева съ вѣрными цѣловальники».

Но какъ доказать, что у этихъ дьяковъ не было товарищей, что управление ихъ было единоличнымъ?

Въ посольскихъ книгахъ мы встрѣчаемъ наприм. такіа свидѣтельства: «... да память Петру Ивановичю (Волинскому) с товарищи — которымъ дѣтемъ боярскимъ быти у пословъ на встрѣче и на береженье и имъ тѣхъ дѣтей боярскихъ именъ списки взяти в розрядной избѣ у дѣака у Ондрѣя Щелкалова и тѣхъ детей боярскихъ по списку пересмотрити и поделить... (Февраль 1570 года) ¹. Кажется точно указано что въ 1570 году Разрядомъ управлялъ одинъ дьякъ, хотя это и не вяжется съ фактами ни предшествующаго, ни послѣдующаго времени. Но это только повидимому, въ приведенномъ мѣстѣ показанъ лишь тотъ разрядный дьякъ, который составилъ на данный случай требуемый списокъ дѣтей боярскихъ. Немного выше мы уже привели свидѣтельство записной книги Московскаго стола, что 1-го Января 1571 года Разрядомъ завѣдывалъ дьякъ «с товарищи». Рядъ подобныхъ указаній можно найти въ тѣхъ же посольскихъ книгахъ, изъ которыхъ мы взяли показаніе о дьякѣ Ондреѣ Щелкаловѣ. Наприм.: «... да память Ѳомѣ Ивановичю (Третьякову) с товарищи — которымъ дѣтемъ боярскимъ быти у пословъ на встрѣче и на береженье и имъ тѣхъ дѣтей боярскихъ именъ списки взяти в розрядной избѣ у дѣаковъ у Ивана Клобукова с товарищи и тѣхъ детей боярскихъ по списку пересмотрити... (Май мѣсяць 1566 года) ².

¹) Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ (въ Москвѣ). Посольская книга сношеній съ Польско-Литовскимъ государствомъ № 9 (съ 10 Генв. (7078) 1570 по 29 Юня (7079) 1571 года, in 4°, на 433 лл. безъ сѣрѣпы), л. 25.

²) Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ. Такая же посольская книга № 7 (съ 25 Сент. (7071) 1562 по 20 Октября (7078) 1569 года, in 4°, на 1233 лл. безъ сѣрѣпы) л. 622. Или въ этой же книгѣ л. 233: «Лѣта 7072 Ноября 17 день

Въ посольскихъ же книгахъ много указаній, похожихъ на «четь дьяка Ивана Вахромѣева» или «четверть дьяка Дружины Петелина». Наприм. при приѣмахъ пословъ говорится иногда про посла, что онъ дожидался царскаго стола въ Набережной палатѣ или въ которомъ нибудь изъ зданій приказовъ: «...а стола дожидался в избѣ у дьяка Ондрѣя Васильева... (21-го Ноября 1563 года Литовскій посланникъ Ондрей Хоружей)¹. Дьякъ Ондрей Васильевъ является посольскимъ дьякомъ въ теченіе всѣхъ шестидесятихъ годовъ XVI столѣтія и непрерывно упоминается въ Посольскихъ книгахъ за этотъ періодъ времени, но онъ не былъ начальникомъ Посольскаго Приказа,—во главѣ котораго стоялъ печатникъ Иванъ Михайловичъ Висковатый. «... И Ноября 12-го (7077—1568 года) в Пятницу велѣл царь и велики князь Литовскому гонцу Улану Букрабе быти на дворѣ, а на перед велѣл государь быти ему у печатника у Ивана Михайловича да у дьяка у Ондрѣя Васильева в Посолной полате²...»

Такимъ образомъ въ приведенной цитатѣ названіе приказной избы связывается съ именемъ младшаго товарища.

Противникамъ коллегіальности приказовъ необходимо точно выяснитъ или непосредственную подчиненность младшихъ това-

(встрѣча Литовскаго посланника Ондрея Хоружего)... а на встрѣче быти с Михайломъ Беанинымъ и с Михайломъ Совинымъ дѣтемъ боярскимъ тридцати челоуѣкомъ да недѣлщикомъ площаднымъ тридцати челоуѣкомъ, а списовъ имян ихъ взяти у роврадныхъ дѣаковъ...». Совершенно подобное же указаніе въ той же книгѣ № 7, напр. на л. 1116, относящееся къ 7077 году.

¹) Посольская кн. № 7, л. 239. Подобныя цитаты можно подобрать и для слѣдующихъ лѣтъ. Дьякъ Ондрей Васильевъ при приѣмахъ пословъ упоминается и въ книгѣ № 7 (наприм. л. 238, 275, 438, 502, 530 и друг.), и въ книгѣ № 9.

²) Посольская кн. № 7, л. 1127 (об.).

рищей старшему, или, по крайней мѣрѣ, что они имѣли въ вѣдѣніи самостоятельныя отрасли дѣятельности, въ которыхъ и отдавали отчетъ старшему. А можно встрѣтить указанія, что именно съ раздѣленіемъ дѣятельности — разрушалось и товарищество. Наприм.: «...Того жъ дни (20 Іюля 1586 года) послалъ государь в Торопецъ воеводу Елизарья Ивановича Сабурова да с Елизарьемъ голова Иванъ Семеновъ; в Торопце намѣстникъ и воевода, князь Василей Шингъ Костентиновичъ Пронской. И Елизарей Сабуровъ билъ челомъ государю, в отечестве о счетѣ, на князь Василья Пронскова, что ему князь Василья менши бытъ невѣстно. И государь велѣлъ Елизарью дѣло ратное вѣдать, а князь Василью вѣдать свое дѣло намѣстническое»¹.

Ө. М. Дмитріевъ, также противникъ коллегіальности приказовъ, между прочимъ говоритъ: «Дѣлопроизводствомъ приказовъ завѣдывали дьяки-товарищи. Они скрѣпляли всѣ исходящія грамоты. Упоминовеніе же о нихъ въ началѣ актовъ было вопросомъ чести, дѣломъ мѣстническихъ соображеній. Оттого съ одними изъ судей они писались, а съ другими нѣтъ»². Это положительно невѣрно. Родословнымъ людямъ съ неродословными счета никогда не было, товарищество съ дьякомъ ничьей чести не могло уронить въ силу постоянности этого явленія и признанной его необходимости. Въ посольствахъ при родовитѣйшихъ боярахъ въ товарищахъ писались и дьяки. Мы знаемъ факты, что даже подъячіе писались въ грамотахъ, когда бывали въ товарищахъ. Наприм.: «А въ выданной грамотѣ пишеть: отъ великаго князя Василья Ивановича всея

¹) «Сибирскій Сборникъ» (Д. Валуева). М. 1844—1845. 8°. Разрядная книга стр. 91.

²) Ө. М. Дмитріевъ: «Исторія судебныхъ инстанцій» (М. 1859. 8°), стр. 339.

Русіи—Тимофею Мошнину да подъячему Стефану Фелотову, что есми велѣлъ вамъ о своей опалѣ въ разбойномъ дѣлѣ отписать у брата нашего князя Юрьева Ивановича паропка у Офона у Никитина сына Тишкова его вотчину въ Московскомъ уѣздѣ въ Городецкомъ стану»¹... и т. д.

Для XVII столѣтія К. Д. Кавелинъ признаетъ фактъ товарищества: «въ царствованіе Алексѣя Михайловича Московскими приказами, областями и уѣздами уже завѣдывалъ не одинъ, а многіе», говоритъ онъ², но сейчасъ же прибавляетъ: «несмотря однако на эти данныя, мы можемъ сказать утвердительно, что коллегіальнаго управленія не было. Правда въ назначеніи нѣсколькихъ лицъ для завѣдыванія приказомъ или уѣздомъ уже скрывался зародышъ будущаго коллегіальнаго устройства, но до Петра Великаго онъ находился подъ вліяніемъ прежнихъ началъ управленія и поэтому не могъ развиться».

Для доказательства К. Д. Кавелинъ приводитъ нѣсколько соображеній:

«1) Назначеніе нѣсколькихъ Судей и нѣсколькихъ воеводъ для управленія однимъ приказомъ или областью дѣлалось потому, что многосложность занятій, связанныхъ съ извѣстнымъ управленіемъ, превышала силы одного человѣка. Такъ думаетъ профессоръ Рейцъ. Отсюда объясняется характеръ приказовъ того времени. Товарищи боярина, вѣдавшаго приказъ или городского воеводы были его помощники, совѣтники, а не самостоятельные члены, имѣющіе къ нему опредѣленное юридическое отношеніе... если бы отношенія (между ними)

¹) Самдуновъ: «Правая грамота по вотчинному дѣлу, въ 1559 году произвожденнаго», (М., 1830), стр. 23.

²) К. Д. Кавелинъ. «Основн. начала рус. судоустр. и гражд. судопр.». (М. 1844), стр. 11.

были юридическія, то они необходимо опредѣлялись бы закономъ, ибо обычай здѣсь не могъ имѣть дѣйствія»¹.

«2) Лучшимъ доказательствомъ того, что коллегіальнаго управленія не было, а было управленіе личное служить устройство Думы Государевой, по образцу которой, вслѣдствіе единства происхожденія всѣхъ властей того времени, были организованы правительственныя мѣста Московскаго Государства. Власть Государя, предсѣдательствовавшего въ ней была неограниченна и если онъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ отступалъ отъ своего мнѣнія и принималъ мнѣніе одного изъ членовъ, то это совершенно зависѣло отъ его произвола. Думные люди были его совѣтниками и имѣли на него вліяніе de facto; юридическаго ограниченія его власти не было».

¹) Ibid. стр. 12. Проф. В. Липовскій въ сочиненіи (рѣчь): «Исслѣдованіе началъ уголовного права, вложенныхъ въ Уложеніи царя Алексѣя Михайловича». (Одесса. 1847. 4°, III, 127, 13) почти дословно повторилъ мнѣніе Б. Д. Кавеляна: «Приказы были не только административныя установленія, но и судебныя, которыя рѣшали всѣ гражданскія и уголовныя дѣла, кромѣ предоставленныхъ Разбойному Приказу. Во внутреннемъ устройствѣ приказовъ начало единовластнаго управленія было преобладающимъ во времена Уложенія, хотя въ царствованіе Алексѣя Михайловича Московскими приказами, областями и уѣздами завѣдывало уже не одно, но многія лица: воеводы съ товарищами, но это назначеніе нѣсколькихъ лицъ не имѣло въ виду введенія коллегіальнаго устройства, а только облегченіе воеводы, которому поручался приказъ, потому что многосложность занятій, связанныхъ съ извѣстнымъ управленіемъ, превышала силы одного человѣка (стр. 116).

К. А. Неволнинъ — также сторонникъ бюрократическаго начала въ приказахъ: «Въ важнѣйшихъ приказахъ всегда находилось по нѣскольку Судей. Одинъ изъ нихъ былъ лицомъ главнымъ и начальствующимъ, и имѣлъ особенную степень власти; другіе, по отношенію къ нему, были и назывались его товарищами». (т. VI, стр. 139). «Хотя по закону въ тѣхъ приказахъ, гдѣ было нѣсколько судей, дѣла надлежало рѣшать всѣмъ судьямъ вмѣстѣ; но на самомъ дѣлѣ первенствующій судья имѣлъ такую силу, что онъ дѣлалъ что хотѣлъ (т. VI, стр. 141)».

Ссылка на мнѣніе и авторитетъ профессора Рейца малоубѣдительна, потому что всетаки не выяснено въ чемъ же заключалась роль товарищей, если дѣло приготовлялось и писалось подьячими, скрѣплялось дьякомъ, а рѣшалось бояриномъ.

Отрицаніе обычая въ юридическихъ отношеніяхъ въ Московскій періодъ тоже очень смѣло, такъ какъ весьма многое и кромѣ отношеній воеводъ къ товарищамъ, не формулировано въ законодательныхъ памятникахъ этой эпохи.

Второе доказательство Я. Г. Есиновичъ опровергаетъ слѣдующимъ образомъ: «что касается до опроверженія коллегіальности приказовъ аналогією съ Думою Государевою, то это опроверженіе можно было бы допустить въ отношеніи къ приказамъ только въ такомъ случаѣ, когда бы настоящее устройство Государственного Совѣта или Правительствующаго Сената могло служить къ опроверженію коллегіальности въ палатахъ гражданскаго и уголовного суда»¹.

Я съ своей стороны замѣчу, что и Петръ Великій могъ вліять на рѣшеніе каждой изъ своихъ коллегій также, какъ и Московскій царь XVI и XVII вв. видоизмѣнялъ рѣшеніе Думы Боярской. Совѣтъ бояръ, пріобрѣта частицу ограничительной силы по отношенію къ государю, изъ учрежденія коллегіальнаго сталъ бы конституціоннымъ.

Важный вопросъ о коллегіальномъ началѣ въ до-Петровской Руси ждетъ спеціальнаго и подробнаго изслѣдованія. Съ появленіемъ его мнѣ можетъ быть придется признать неосновательнымъ высказываемое теперь мною мнѣніе. Что дѣлать: *ergo humanum est!* Но въ настоящее время я не могу изъ уваженія къ авторитетамъ отказаться отъ того, что счи-

¹) Журн. Минист. Юстиціи, 1859 годъ. Мѣсяцъ Іюль, стр. 10—13.

таю истиннымъ, и въ заключеніе приведу подлинныя слова Уложенія о дѣлопроизводствѣ въ приказахъ: «А въ которомъ приказѣ по государеву указу будетъ бояринъ или овольничій или думный человекъ съ товарищи три или четыре человека и въ которое время изъ нихъ одинъ или два въ приказѣ не пріѣдутъ за своею болѣзною или за инымъ за своимъ какимъ нужнымъ домашнимъ недосугомъ или изъ нихъ кто будетъ въ отпуску съ Москвы, а истцы на отвѣтчиковъ въ то время учнутъ бить челомъ о судѣ, и въ то время истцовъ съ отвѣтчики судити товарищамъ ихъ, которые будутъ на Москвѣ въ приказѣхъ. А вершити то дѣло по суду и по смыслу судьямъ всѣмъ вопче. А будетъ и у вершенья того суднаго дѣла кто изъ нихъ за болѣзною или за инымъ какимъ нужнымъ недосугомъ въ приказѣ не будетъ, и то дѣло вершити товарищамъ, которые будутъ въ приказѣ—и въ приговорѣ писати свои имена. А кого у вершенья того дѣла не будетъ и того въ приговорѣ не писати, а для чего его у вершенья того дѣла не будетъ и то въ приговорѣ описати имянно...»¹.

Это свидѣтельство всетаки говоритъ болѣе въ пользу коллегіальнаго начала, чѣмъ противъ него.

Лучшимъ сочиненіемъ по исторіи приказовъ до сихъ поръ остается статья К. А. Неволина «Образованіе управленія въ Россіи отъ Іоанна III до Петра Великаго»². Дополненіемъ служатъ вѣскія замѣчанія В. О. Ключевскаго, разбросанныя въ его известномъ трудѣ: «Боярская дума древней Руси»³ и съ сожалѣнію не подкрѣпленныя полными цитатами изъ

¹) Уложеніе: Гл. X, ст. 23.

²) «Журн. М. Н. П.» 1844, №№ 1, 2, 3 и «Полн. собр. сочин. К. А. Неволина», томъ VI (Спб. 1859. 8°), стр. 97—250.

³) 2-е изд. Москва. 1883 8°. 524, VIII стр.

малодоступныхъ источниковъ. Специальная статья А. Панова «Московскіе приказы»¹, отличается больше бойкостью, чѣмъ научностью.

Въ мнѣніяхъ относительно времени возникновенія приказовъ историки, благодаря скудости источниковъ, расходятся.

Карамзинъ наприм., относитъ образованіе нѣкоторыхъ приказовъ къ эпохѣ княженія Ивана III: «въ дѣлахъ сего времени», говоритъ онъ, «упоминается о казенномъ дворѣ, о приказахъ», но тотчасъ же оговаривается, что ясныя и достовѣрныя свѣдѣнія даже о главныхъ приказахъ появляются лишь въ царствованіе Грознаго².

¹ «Московскія Вѣдомости» 1855 года, №№ 36, 79, 80 и 81 (Литер. Приб.). Авторъ, напр., говоритъ (№ 80, стр. 324): «начало конюшеннаго приказа восходитъ къ незапамятной древности», что конечно вполне справедливо по отношенію къ конюшнѣмъ и къ конюхамъ, но никакъ не относится къ приказу съ дьяками и дѣлопроизводствомъ. Иногда, рассказывая на память, А. Пановъ искажаетъ источникъ. Напр., рассказъ о дворянинѣ, назначенномъ воеводою въ Кострому (№ 36, стр. 136), взятый изъ примѣчаній В. Н. Татищева къ Судебнику 1550 года (изд. 2, М. 1786, стр. 29).

² Карамзинъ. «Ист. Гос. Рос.» (изд. 2-е), т. VI, пр. 609 (неверное толкованіе фразъ Судебника 1497 г.), 628, т. IX, стр. 443, пр. 774.

Осторожный авторъ превосходной статьи «Московскіе старинные приказы» (Древн. Рос. Вивл. (изд. 2) ч. XX (М. 1791), стр. 277—421) основывается исключительно на фактахъ (крошъ разсужденія объ образованіи Ямскаго приказа) и только одинъ Холопій Судъ относитъ ко времени Ювана III. «Холопій Судъ, какъ по Боярской 1500 году книгѣ значитъ, былъ до сего году», говоритъ онъ (стр. 407). Существованіе Боярской книги 1500 года мнѣ кажется проблематичнымъ. Несмотря на то, что это извѣстіе принято проф. Гавр. Успенскимъ («Опытъ повѣств. о древн. русск.». Харьковъ. 1818 (изд. 2), стр. 298), К. А. Невольнымъ, (Пол. Собр. Соч., VI, стр. 169) и М. Ф. Владимірскимъ-Будановымъ («Христом. по ист. рус. права». Вып. 3 (изд. 2. Кіевъ. 1885), стр. 86), я склоненъ думать, что 1500 годъ не болѣе, какъ опечатка. С. М. Соловьевъ, говоря о молчаніи источниковъ этой эпохи по вопросу о приказахъ также, по видимому, отрицаетъ свидѣтельство Вя-

«Несомнительно существовали во времена Иоанна III Приказы: Разрядный, Холопий и Житный. О существовании множества других мы заключаемъ съ большею вѣроятностію», говоритъ К. А. Невольинъ¹.

вліюшня (Исторія Россіи, т. V (изд. 4) М. 1872, стр. 202). Кто былъ авторъ статьи о приказахъ—въ точности неавѣстно, такъ какъ она безъ подписи. Судя по систематическому подбору фактовъ и глубокому знанію Архива Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, можно думать, что ее написалъ самъ Г. Ф. Миллеръ. Впрочемъ возможно и другое предположеніе. При трудѣ И. П. Хрущова: «Очеркъ ямскихъ и почтовыхъ учрежденій отъ древнихъ временъ до царствованія Екаторины II» (Спб. 1884. 4°), приложено (стр. 83—85): «извѣстіе о Посольскомъ Приказѣ, что нынѣ государственная коллегія иностранныхъ дѣлъ, еочиненное надворнымъ совѣтникомъ Мартыномъ Соколовскимъ 1781 года», чрезвычайно схожее съ соотвѣствующимъ текстомъ Вивлюевки. Можетъ быть Миллеръ воспользовался запиской Соколовскаго, а можетъ быть, что впрочемъ менѣе вѣроятно, и всю статью составилъ Соколовскій. Во всякомъ случаѣ прекрасный трудъ, напечатанный въ Вивлюевкѣ, до сихъ поръ не потерялъ своей цѣнности. Многіе документы, которыми воспользовался авторъ, нынѣ утрачены. Таковы, напр.: боярская книга 1573 года (стр. 286, 289, 378 и друг.); боярскій списокъ 1611 года (стр. 307); записки книги 1596, 99 и друг. годовъ (стр. 317, 411).

¹) Полн. собр. соч., т. VI, стр. 126. И тамъ же: «... почему несомнительно должно полагать, что приказы: Большаго Дворца, Казенный, Постельный, Конюшенный существовали во время Иоанна III».

Н. И. Костомаровъ высказалъ свое мнѣніе смѣло и рѣшительно, но безъ всякихъ доказательствъ: «Къ эпохѣ Ивана Васильевича, какъ думать должно, слѣдуетъ отнести начало учрежденія приказовъ съ ихъ дьяками. По крайней мѣрѣ тогда уже былъ «разрядъ», наблюдавшій надъ порядкомъ службы, былъ и посольскій приказъ: послѣднее можно заключать изъ того, что существовалъ посольскій дьякъ». (Русская Исторія въ жизнеописаніяхъ ея дѣателей. Т. I. в. 2. (Спб. 1874. 8°), стр. 265). А. Терещенко также ничѣмъ не доказываетъ своего мнѣнія: «Иоаннъ III, издавъ гражданское уложеніе, устроилъ для лучшаго и успѣшнѣйшаго дѣйствія самодержавной власти разныя правительственныя мѣста [въ конц. полов. XV в. (?)]. Кромѣ древней боярской думы, въ дѣлахъ его времени упоминаются главные приказы или чети, какъ то: посольскій, разрядный и помѣстный».

«Ни въ одномъ памятникѣ, дошедшемъ до насъ отъ княженія Іоанна III», возражаетъ на такое мнѣніе С. М. Соловьевъ, «не упоминается о приказахъ, и если нѣкоторые приказы должны были явиться непременно при Іоаннѣ III, то не понимаемъ, почему нѣкоторые изъ нихъ не могли явиться ранѣе, если уже не хотимъ обращать вниманія на молчаніе источниковъ; не знаемъ, почему, напримѣръ, Разрядный, Холопій приказы не могли явиться ранѣе?»¹.

Ө. М. Дмитріевъ высказываетъ мнѣніе почти согласное съ мнѣніемъ С. М. Соловьева:

«При возрастающемъ обиліи дѣлъ изъ нѣкоторыхъ должностей возникли приказы. Въ первый разъ они упоминаются въ началѣ XVI вѣка, въ княженіе Василя Ивановича. Однако было бы совершенно ошибочно думать, что вся приказная администрація возникла въ это время. Она далеко еще не опредѣлилась даже и въ эпоху втораго Судебника. Замѣтимъ, что самое слово „приказъ“ въ царскомъ Судебникѣ не имѣетъ еще того техническаго значенія, какое оно получило впоследствии»².

В. О. Ключевскій, отмѣчая сравнительно позднее выдѣленіе Посольскаго Приказа, образованіе нѣкоторыхъ другихъ приказовъ, напримѣръ Холопьяго, относитъ къ XV вѣку³.

(«Опытъ обозрѣнія жизни сановниковъ, управл. иностр. дѣлами въ Россіи» (Спб. 1837. 3 части in 8°), ч. I, стр. 19).

¹ Ист. Рос., т. V (изд. 4), стр. 202.

² «Исторія судебныхъ инстанцій» (М. 1859. 8°), стр. 121.

³ «Боярская дума древней Руси» (М. 1883.), изд. 2, стр. 171 и 173.

Приведемъ еще одну цитату изъ труда И. Е. Андреевскаго: «О намѣстникахъ, воеводахъ и губернаторахъ» (Спб. 1864. 8°), стр. 35: «когда окрѣпла мысль о самодержавной власти Московскихъ князей, когда государственные взгляды Ивана III нашли себѣ поддержку въ дѣятельности его сына и внука, то правительство встрѣтилось съ необходимостью устроить

Причина, почему лица, одинаково высоко-авторитетныя, расходятся въ данномъ случаѣ въ своихъ сужденіяхъ, лежитъ почти въ полномъ отсутствіи фактическихъ данныхъ, нужныхъ для рѣшенія вопроса.

Въ виду этого необходимо обратить вниманіе на оwoльные пути, которыми можно было бы подойти къ цѣли.

Приказы, какъ учрежденія, по высказанному уже мною мнѣнію, характеризуются своей коллегіальностью¹. Судилъ одинъ судья, одинъ дворецкій, но при нихъ состояли одинъ или нѣсколько дьяковъ, съ которыми они и судили вмѣстѣ²; а иногда бывало и нѣсколько судей³. Приказы выросли изъ личныхъ порученій, но всякій приказъ только тогда и сдѣлался учрежденіемъ, когда сталъ коллегіальнымъ. Дѣятельность приказовъ

на новыхъ основаніяхъ проявленіе своей власти, стало заботиться объ устроеніи своихъ органовъ. Ему пришлось устроить какъ высшія установленія—Думу и Приказы, такъ и мѣстное управленіе.

И. Д. Бѣляевъ («Лекціи по исторіи русскаго законодательства». М. 1879. 8°. VIII, 728) относитъ возникновеніе всѣхъ приказовъ къ эпохѣ царя Ивана Васильевича (стр. 498—504).

М. М. Михайловъ въ своей «Исторіи Русскаго права» (Спб. 1871. 8°) осторожно обходитъ вопросъ о времени образованія приказовъ и говорить лишь о постепенности ихъ сформированія (см. стр. 252 и слѣд.).

¹) Ф. М. Дмитріевъ (Исторія судебн. вѣст., стр. 134) отрицаетъ это положеніе: «Вопросъ состоитъ въ томъ», говоритъ онъ, «было ли коллегіальное начало принято вообще за правило, или, напротивъ, многочисленный составъ приказовъ былъ вынужденъ обстоятельствами, а первоначальное ихъ устройство было бюрократическое? Мы склоняемся въ пользу послѣдняго мнѣнія. Древнѣйшія извѣстія о приказахъ представляютъ ихъ намъ; какъ бюрократическія учрежденія. Судебникъ постоянно говоритъ объ одномъ судѣ: только казначеевъ было двое».

²) «А которого обвинитъ Бояринъ не по суду и грамоту правую на него съ Діакомъ дасть, нио та грамота не въ грамоту...» (Судебникъ 1497 года) по наданію: «Законы В. Кн. Іоанна Васильевича...» М. 1878, 4°, стр. 6.

³) Напр. Акты Юридическіе, №№ 3, 5, 6, 7 и др.

обрисовывается массой разнообразных документовъ, въ нихъ составленныхъ, скрѣпленныхъ и засвидѣтельствованныхъ, изъ нихъ выданныхъ и разосланныхъ. Подлинность акта свидѣльствовалась подписью одного изъ дьяковъ, сидѣвшихъ въ приказѣ; иногда документъ скрѣплялся и всѣмъ составомъ учрежденія. Такъ, на примѣръ, въ правой грамотѣ 1559 (7067) года, издавшею Сандуновымъ ¹⁾ приводится правая же грамота 1550 года, которую скрѣпили и казначен ²⁾, и дьяки:... «Къ сей правой грамотѣ казначен Иванъ Петровичъ Головинъ да Федоръ Ивановичъ Сукинъ печати свои приложили. Лѣта 7058-го Юня въ 15-й день. А подпись у грамоты Царя и Великаго Князя дьяка Якова Семенова сына Щелкалова, а назади у правыя грамоты по сставамъ дьяка Ивана Михайлова сына Висковатаго рука приложена» (стр. 28).

Скрѣпа дьяка является существенной частью документа; «государевъ дьякъ» совершенно потерялъ первоначальное значеніе свое писца и сталъ чиновникомъ. Еще въ половинѣ XV вѣка читаемъ въ лѣтописяхъ (подъ 6961—1453 годомъ): «о преставленіи князя Дмитрія Шемяки..... а пригонилъ съ тою вѣстью подіачей Бѣда, а оттолѣ бысть дѣакъ» ³⁾.

¹⁾ «Правая грамота по вотчинному дѣлу, въ 1559 годѣ производившемуса». Москва. 1830. 8° (43 стр. и таблица рода Квашинныхъ). Эта важная грамота перепечатана въ совершенно недоступномъ изданіи А. А. Федотова-Чеховскаго: «Акты, относящіеся до гражданской расправы древней Россіи» (Кіевъ. in 4°. 2 тома. Томъ I изд. въ 1860 году, 407 стр. Томъ II въ 1863 году, 842 столбца). См. т. I. № 74, стр. 196—207.

²⁾ Казначен завѣдывали Казеннымъ Приказомъ. Наприм. Владимірскій-Будановъ. Христоматія. Ч. III, стр. 169. Неволяны: П. С. С. VI, стр. 163.

³⁾ Полн. Собр. Русск. Лѣт., т. VI (Соф. лѣт.), стр. 180; т. VIII (Воскр. лѣт.), стр. 144.

Въ XV столѣтїи появляются грамоты съ дьячьей приписью ¹, въ XVI это становится необходимою нормою.

«А положить это отпустную грамоту без боярского доклада и без дьячьей подписи... и та отпустная грамота не во отпустною»... ²

Вообще Судебникъ В. Кн. Іоанна Васильевича (1497 года) вездѣ говоритъ о дьякахъ, которые подписываютъ, то-есть скрѣпляютъ грамоты, и о подъячихъ, которые ихъ пишутъ ³.

Разсматривая массу приказныхъ документовъ, мы должны прийти къ выводу, что подпись одного дьяка можетъ относиться и къ періоду личнаго приказа и во времени коллегіальныхъ приказовъ, скрѣпа же двухъ дьяковъ свидѣтельствуесть о существованіи въ данное время приказа, какъ учрежденія.

Если бы мы свели въ хронологическомъ порядкѣ документы XV и XVI вѣковъ и раздѣлили бы ихъ по содержанію и по скрѣпамъ дьяковъ, то весьма возможно, что при помощи и немногихъ сохранившихся опредѣлительныхъ фактовъ, намъ

¹) Напр., см. приложенія къ диссертациі Мейчика «Грамоты и другіе акты XIV и XV вв. Моск. Архива Минист. Юстиціи». (М. 1884.); Пискарева: «Древніе Грам. и Акты Рязанскаго края». Спб. 1854. 8°. №№ 6, 13, и т. д. А. А. Э., I, №№ 44, 52, 74, 76 и др., также напр. С. Г. Г. и Д. I. №№ 59, 60. Не скрѣпляли ли раньше бояре, напр. А. А. Э., т. I №№ 19, 22, 24...?

²) «Законы В. Кн. Іоанна Васильевича...». Москва, 1878, 4°, стр. 11.

³) Наприм.: «... а от правые грамоты имати от печати с рубля по девяти денегъ, а Діаку от подписи с рубля по алтыну, а Подъячему, которой грамоту напишетъ правую, имати с рубля по три денги». (ibid., стр. 5).

М. Ф. Владимірскій-Будановъ по поводу Судебника 1497 года высказываетъ свое мнѣніе о началѣ приказовъ (Хрестоматія, вып. III, стр. 83): «Очевидно, что между боярами и дьяками устроено распредѣленіе юрисдикцій: каждому извѣстные «люди приызваны ѿдати» (здѣсь начало приказовъ). Прежде князь всегда судилъ съ боярами; теперь изъ этой слитной формы выдѣляются органы».

удалось бы возстановить исторію приказовъ-учрежденій съ самаго ихъ основанія.

Безъ этой сложной и трудной работы рамки оказываются несовсѣмъ точными. Правда, что въ Судебникѣ 1497 года читаемъ: «А которого жалобника а непригоже оуправити и то сказати Великому Князю, или в тому его послати, которому которые люди приказаны вѣдати»¹.

Въ этихъ словахъ ясно формулировано понятіе личнаго приказа, но надо замѣтить, что терминъ этотъ можно встрѣтить и въ гораздо позднѣйшее время.

Напримѣръ, въ писцовой книгѣ Шелонской Пятины 1552 и 1553 гг.² читаемъ: «...Богданъ былъ сушильной ключникъ и Государь Богдана отъ того приказу отставилъ»... Или въ грамотѣ отъ 3 Марта 1556 года: «а ямского бы есте Олобаша Колобова сына Перепечина въ нашей пенѣ дали на поруку до нашего указу, да отъ приказу бѣ есте его отъ ямского отставили; а на его мѣсто выбрали бѣ есте сына боярского добра, кого будетъ пригоже, и приказали бѣ есте ему ямской приказъ вѣдати на меня царя и великаго князя до нашего указу»³.

¹) Законы Вел. Кн. Іоанна Васильевича. М. 1878. 4°, стр. 3. Впрочемъ, немного дагѣ (стр. 7), въ статьѣ: «о безсудныхъ», говорится не объ одномъ дьякѣ, а о дьякахъ и подьячихъ: «а какъ давати безсудны — Діакомъ свести срочныя самимъ вмѣсто, да розобравъ срочныя самимъ Діакомъ, да велѣти имъ Подьячимъ...» Нельзя не прибавить, что и въ періодъ несомнѣннаго существованія приказовъ, большинство актовъ скрѣплялось лишь однимъ дьякомъ.

²) Новгородскія писцовыя книги, издан. Археогр. Ком. (Спб. 1859 — 1886. 4 т. 4°). Томъ IV ст. 559) Сушильной ключникъ — Богданъ Третьяковъ сынъ Ржаниковъ). Книга письма писца Андрея Жеребцова.

³) Доп. къ Акт. Ист., т. I, № 103, стр. 152 (и еще стр. 154, № 107).

Рядомъ съ этимъ мы находимъ документальное свидѣтельство о существованіи приказовъ около 1512 года. Въ жалованной грамотѣ В. Кн. Василя Ивановича о датѣ ежегодной руги Александрово-Успенскому женскому монастырю (Февраль 7020 года) читаемъ: «И язъ князь великій... тѣ денги велѣлъ есми 'давати въ люди своимъ діакомъ Ивану Семенову да Ермогѣ Давыдову да Ушау Ортемьеву да дворцовымъ діакомъ Феодору Ходыгѣ да Стромилу, или кто на ихъ мѣсто въ тѣхъ приказѣхъ будутъ инне діаки» ¹...

¹) Акты Арх. Эксп., т. I, № 155, стр. 125.

Этотъ составъ Дворцоваго Приказа можно отодвинуть еще на нѣсколько лѣтъ. Въ спискѣ съ суднаго дѣла о «грабежѣ и пожогѣ» (1520), напечатанномъ А. Пискаревимъ («Древніе грамоты и акты Рязанскаго края». Спб. 1854 г. 8°), помѣщена правая грамота, выданная дворецкимъ Васильемъ Андреевичемъ (Челяднинимъ): (№ 13, стр. 14—15)... «а на судѣ были у Василя Одреевича Діаки дворцовые: Феодоръ Хоцака, Григорьевъ сынъ, да Страмило, Александровъ сынъ. А въ сей грамотѣ Василей Одреевичъ печать свою приложилъ, гѣта семь тысячъ седьмаго на десять Августа (1509 года). А подписи въ грамотѣ Великого князя Дьяка Ермолы Давыдова; да на затылкѣ у грамотѣ написано: по сей правой грамотѣ Левонъ Оилатовъ сынъ да Олешка Голыга да Ивашко Рѣзвой Шатилковъ сынъ шесть рублевъ заплатили да и убытки всѣ». Свидѣтельство этого документа дополняетъ показаніе извѣстнаго Шереметевскаго боярскаго списка («Опытъ Трудовъ Волян. Рос. Собранія». Москва. 1774—1780. VI частей. Списокъ помѣщенъ въ частяхъ I—V и въ Др. Рос. Вѣв. Изд. 2, ч. XX (М. 1791), стр. 1—131; 421—442), по которому дворецкой Василій Андреевичъ Челяднинъ показанъ въ первый разъ подъ 7021—1513 годомъ (ум. въ 1518 году).

Любопытно подтвержденіе жалованной грамоты Успенскому монастырю (А. А. Э., I, № 155), сдѣланное въ 1550 году; оно указываетъ составъ приказа этого времени: «...а діакомъ своимъ Никитѣ Фуникову сыну Курцова, да Юрью Сидорову, да Феодору Семенову или кто въ томъ приказѣ инне дьяки будутъ, тѣ манастырскія ихъ денги велѣлъ въ люди давати...»

И Стромилу и Ходыка, какъ дворцовые дьяки, упоминаются и въ «Памятникахъ дипломатическихъ сношеній». Напр.: Сборникъ И. Р. И. Общ., т. XXXV, стр. 485, 492 (годы 7016—7019).

Эти строки заключаютъ въ себѣ драгоцѣнное указаніе, что въ самомъ началѣ вняженія великаго князя Василя Ивановича вромѣ приказа Большаго Дворца были одинъ или нѣсколько недворцовыхъ приказовъ.

Въ исторіи приказной системы нельзя не обратить вниманія на важныя реформы въ сферѣ государственнаго управленія, произведенныя царемъ Иваномъ Васильевичемъ въ 1556 году. Извѣстіе о нихъ сохранилось въ лѣтописномъ пересказѣ ¹ «приговоръ царской о кормленіяхъ и о службѣ», заканчивающемся словами: «... и все Государь строаше, какъ бы строеніе воинству и служба бы Государская безожи была и безъ грѣха въ правду; и подлинныя тому разряды у Государскихъ чиновачальниковъ — у приказныхъ людей».

Содержаніе лѣтописнаго разсказа объ организаціи помѣстной системы и системы кормленій на столько важно, что при отсутствіи другихъ данныхъ можно было бы приурочивать основаніе такихъ приказовъ, какъ Разрядный и Помѣстный, именно въ этому времени ².

Кажется, ихъ смѣнили въ томъ же 1512 году дьяки Володимиръ Племянниковъ и Исакъ Протопоповъ (*ibid.*, стр. 496).

¹) Никоновская Лѣтопись, ч. VII, стр. 259—261.

«Лѣтописецъ Руской» (изд. Н. Львовымъ. Спб. 1792 г.), т. V, стр. 122—129. Судебникъ 1550 года (съ прим. Татищева), изд. 2 (М. 1786. 8°), стр. 131. «Исторія Россійская» В. Н. Татищева, кн. V (М. 1848 г.), стр. 439—442.

«Лѣтописецъ Ѳ. К. Норъмантскаго» (Временникъ М. О. И. и Д. Р., кн. V, М. 1850 г.), стр. 96—97.

²) Во второй половинѣ XVI столѣтія большинство приказовъ несомнѣнно уже существовали. О многихъ «государскихъ» приказахъ говорить, напр., Александро-Невская лѣтопись (Историческая Библіотека, изд. Археогр. Ком., т. III (Спб. 1876. 8°, стр. 161—294) по поводу удаленія Іоанна Грознаго въ Александровскую Слободу. Напр.: «... Митрополитъ же Аеонасій, слышавъ отъ нихъ плачь и стenanіе... что всѣ приказные люди

Вотъ почему, прежде чѣмъ говорить объ основаніи разряда, я долженъ изложить тѣ немногія указанія на приказныхъ дьяковъ и приказы, которые сохранились въ разнаго рода памятникахъ и касаются первой половины XVI столѣтія.

Мы уже отмѣтили, что точное указаніе на существованіе дворцоваго приказа (Большаго Дворца)¹ можетъ быть отдалено до 1509 года. Но и въ княженіе Ивана III упоминаются «дворцовые дьяки».

приказы государскіе отставивша и градъ оставивша ни книгъ же брегомъ, и послалъ къ благочестивому царю и великому князю... (ст. 251). «... А къ Москвѣ того же дни Генваря въ 5 день отпустилъ бояръ, князя Ивана Федоровича Мстиславскаго, князя Ивана Ивановича Пронскаго и иныхъ бояръ и приказныхъ людей — да будутъ они по своимъ приказомъ и правятъ его государство по прежнему обычаю...» (ст. 254). «... А конюшему и дворетцкому, и казначею, и дьякомъ, и воѣмъ приказнымъ людямъ велѣлъ быти по своимъ приказомъ, и управу чинити по старинѣ, а о большихъ дѣлѣхъ приходити къ бояромъ...» (ст. 257).

¹ Большой Дворецъ. Свѣдѣнія о немъ:

Древн. Рос. Вивл. XX, 284. «Большой Дворецъ, или приказъ Большаго Дворца—упоминается въ записныхъ книгахъ съ 1627 по 1709 годъ».

Г. Успенскій. «Опытъ повѣств. о древн. Рус.» (Харьковъ, 1818), стр. 298, 299: «Дворцовый приказъ. Времени учрежденія его съ достовѣрностью опредѣлить не можно. Впрочемъ о Дворцовомъ дьякѣ въ розрядныхъ книгахъ упоминается съ 1501, а о Дворцовомъ приказѣ въ записныхъ книгахъ съ 1665 по 1709 годъ».

К. А. Неволнинъ: П. С. С., VI, стр. 150. «При Дворецкомъ, званіе котораго въ Московскомъ княженіи существовало еще до вступленія на престолъ Іоанна III-го, безъ всякаго сомнѣнія, было особое мѣсто, гдѣ производились дѣла, ввѣренныя его управленію. Въ розрядныхъ книгахъ 1501 года прямо упоминается о дворцовомъ дьякѣ (Успенскій, стр. 299), но названіе Большой Дворецъ встрѣчается въ первый разъ только въ 1547 году (Акты Ист., I. 1547, № 149)».

Харьковскій профессоръ Гавріилъ Успенскій издавъ въ Харьковѣ первымъ изданіемъ въ 1811 и вторымъ — въ 1818 году свой доселѣ незамѣненный трудъ: «Опытъ повѣствованія о древностяхъ Русскихъ», въ кото-

Такъ въ рукописной разрядной книгѣ читаемъ подѣ 7009 (1501) годомъ: ¹

«Лѣта 7009 году — в Апреле велелъ Государь итти на Литовскую землю изъ Новгорода Великаго войною князю Семену Романовичу Ерославскому, а в Новгороде велелъ Государь быть владыке Генадью да наместнику Новгородцкому Ивану Андреевичу Лобану Колычову да дворецкому Ивану Михайловичу Волынскому да с ними дьяку Самороку Вовшерипу да дворцовому дьяку Ермоле (*не Ермола ли Дастьдовъ, упомянутый въ грамотѣ Успенскому монастырю?*)... ².

Въ большинствѣ другихъ списковъ разрядныхъ книгъ дворцовой дьякъ въ этомъ мѣстѣ не упомянутъ. Напримѣръ:

ромъ безъ цитатъ воспользовался многими списками частныхъ разрядныхъ книгъ. Этими онъ заставилъ позднѣйшихъ изслѣдователей или принимать на вѣру, или пропускать его свидѣтельства о древнѣйшихъ указаніяхъ на существованіе приказовъ: Разряднаго (1535), Большаго Дворца (1501), Ямскаго (1516) и Конюшеннаго (1553). Мнѣ удалось возстановить всѣ эти показанія проф. Успенскаго, вромѣ послѣдняго, которое я замѣняю гораздо болѣе древнимъ.

¹) Разрядная книга Императорской Публичной Библіотеки Отд. IV. Ф. № 181. (Сворописъ начала XVIII в.), въ 5 томахъ (I т. съ 1378 по 1549 г., на 176 л.; II т. 1549—1571 г., на 175 л.; III т. 1571—1590 г., на 202 л.; IV т. 1590—1593 г., на 186 л.; V т. 1593—1605 г., на 196 л.), всего на 935 листахъ. На послѣднихъ листахъ надпись: «1814 года 20 Генваря сіи разрядныя книги подарены И. П. Библіотекѣ ея директоромъ А. Оленнымъ».

Рукописъ принадлежитъ къ той поздней частной редакціи разрядныхъ, которая начинается временемъ великаго князя Дмитрія Ивановича Донскаго и пополнена выписками лѣтописнаго характера. По полнотѣ извѣстій начальныхъ лѣтъ она составляетъ одно изъ подраздѣленій указанной редакціи. Въ немногихъ рукописяхъ этого типа и сохранились свѣдѣнія о приказныхъ дьякахъ начала XVI столѣтія. О редакціяхъ дошедшихъ до насъ списковъ частныхъ разрядныхъ книгъ я надѣюсь приготовить особую работу.

²) А. А. Э. т. I № 155.

«... А в Новѣ городѣ со владыкою Генадиемъ быть Ивану (написано Андрею) Андреевичю Колычову да Дворецкому Ивану Волинскому да дьяку Саморову Вокшерину (стр. 31) ¹.

Дворцовой дьякъ Ермола въ лѣтописяхъ не упомянуть ². Въ посольскихъ книгахъ подъ 1502 годомъ упоминаются дворцовые дьяки—Суковъ и Ортемовъ ³. Въ судномъ спискѣ 1503 года

¹) Разрядная книга, принадлежащая моему отцу П. Ф. Лихачеву. Той же редакціи, какъ и только что описанная книга Импер. Публ. Библ., но отличается и по составу и въ полнотѣ содержанія. Рукопись въ листъ четкой убористой скорописью первой половины XVIII-го столѣтія, на 321 листѣ, охватываетъ 6883 (1376)—7128 (1620) годы. Сначала идетъ «реестръ писаннымъ в сей книге фамилиямъ с котораго году гдѣ были и на которой страницѣ». Списокъ состоитъ изъ 968 фамилій (есть ошибки) на 31 листѣ, затѣмъ идетъ одинъ листъ чистый. Съ 33 листа начинается текстъ: «Выписано изъ розрядной книги о походахъ и протчемъ кромѣ свадебъ» (на 287 л.). Въ концѣ два листа: «имена погостамъ Волцкіе пятинны в коихъ хто погостехъ исполщенъ княжевецкихъ и боярскихъ послужилци». Книга переписана очень тщательно и даже указано съ какого оригинала. Именно на л. 183 приписъ: «по сей 7071 годъ писано изъ книги князь Бориса Ивановича Куракина, а съ 7071 году писано изъ книги розряднаго архива, взятой изъ Новагорода во 190-мъ году Генваря 13-го дня, а прислалъ бояринъ Иванъ Андрѣевичъ Хованской и подалъ Торопьченинъ Григорей Каремалинъ ту книгу». Переписчикъ даже очевидныя ошибки исправляетъ не иначе, какъ съ замѣчаніемъ. Что фамилія Каремалина написана вѣрно, доказывается Торопецкой десятней 7114 (1606) года, въ которой упоминается овладчикъ Федоръ Каремалинъ (Арх. Мин. Юст. Десятни. № 60, л. 113). Въ книгѣ князя Куракина попадаются любопытныя указанія на источники, напр., подъ 7063 (1555) годомъ: «...и грамота Захарью (Очину Плещеву) разводная дана а в иныхъ книгахъ того нетъ, выписано изъ мировой книги...» (стр. 238).

²) Напр.: «Лѣта 7008 мѣсца Декабря 8 день в недѣлю... ходилъ архіепископъ Генадій со кресты... и с намѣстники—Андрей Федоровичъ до Иванъ Андрѣевичъ, да и дворецкой Иванъ Михайловичъ Волинской да дьякъ Иванъ Суморокъ за кресты.. не ходилъ...» («Новгородскія Лѣтописи.» Спб. 1879. 4°, стр. 59).

³) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV (изданъ подъ ред. Г. Ф. Карпова), стр. 340: «...и ѡль (посоль) того дня у двяза у Василья у Даниловича

находимъ дворцоваго дьяка Аеоню Явовлева сына¹: Въ межевой грамотѣ 1504 года дворцоваго дьяка Ушака (Ортемова)².

Исключительную важность для насъ представляетъ Духовная грамота Великаго Князя Ивана III, писанная около 1504 года³.

у Холмскаго. А приставлены у него были діаки дворцовые Елка Сузовъ да Ушакъ Ортемовъ, да къ тому имъ даны конюхнѣ.

¹) Акты Юридическіе (Спб. 1838. 4^о), № 9 (1503 года), стр. 19: «...а на судѣ были у Федора его товарищи: Семень Ильинъ сынъ Чюрляевъ да дворцовой дьякъ Аеоня Явовль сынъ...»

²) Собр. Гос. Грам. и Дог., т. I, стр. 377. «И Костянтинъ Григорьевичъ (Заболотцкой) и дворцовой діакъ Ушакъ отъ Можайскихъ и отъ Кляновскихъ становъ и волостей Дмитровскихъ и Рувскихъ и Звенигородскихъ становъ и волостей розъѣздъ учинили».

³) Собр. Гос. Грам. и Дог., т. I, № 144, стр. 389—400. Въ жалованной грамотѣ (23 Марта 1506 года) Галицкимъ рыболовамъ (А. А. Э, т. I, № 143, стр. 116) упоминается дворцовый приставъ: «...а которой мой приставъ дворцовой по нихъ прїѣдетъ и онъ имъ пишетъ два срока въ году...» Позднѣйшихъ дворцовыхъ дьяковъ выбрать довольно легко. Обратимъ, наприм., вниманіе на изданія Императорскаго Русскаго Историческаго Общества: «Памятники дипломатическихъ сношеній древней Россіи». Сборника — томы XXXV, XLI, LIII и LIX (Спб. 1882—1887. 8^о. Подъ редакціей Г. Ф. Карпова), такъ какъ въ приѣмахъ пословъ участвовалъ и приказъ Большаго Дворца.

Напр. 1) въ 1520—24 годахъ. Юрій Лелечинъ и Иванъ Александровъ Го батой (т. XXXV стр. 551. «...А велѣлъ у него быти на Дорогомиловѣ діакомъ своимъ дворцовымъ—Юрью Лелечину да Ивану Горбатову...» и далѣе стр. 552, 555, 564, 568, 596—598, 623, 683).

2) Генварь 7045 (1537) года: «А что Иванъ (Михайловъ сынъ Васильевича Тучковъ) возилъ отъ великаго князя посломъ ѣсты и пята и то писано у дворетцкаго большаго у князя Ивана у Кубенскаго и у діаковъ у Бакави Барачарова и у Обрюты Мишурина» (т. LIX, стр. 67).

3) 1542 годъ (Январь—Апрѣль)—дворцовой дьякъ Юрій Даниловичъ Зягинъ (т. LIX, стр. 145—148).

4) 1542 годъ—дворцовые дьяки Обрюта Мишуринъ да Угримъ Левкѣинъ (т. LIX, стр. 149).

5) 1549 годъ (Январь—Мартъ)—Обрюта Мишуринъ да Шершень Билибинъ (т. LIX, стр. 266).

Она ясно рисуетъ современное состояніе дворцовыхъ приказовъ: «...И что ни есть у моего дворецкого у Петра у Ва-

Въ писцовыхъ книгахъ также найдемъ указанія на составъ Большаго Дворца. Напр., Писцовая книга Владимірскаго уѣзда 7101—7102 гг. (Писц. кн. XVI в. изд. Имп. Геогр. Общ. Ч. I, отд. 1. Спб. 1872. 8°, стр. 787—809) «...имъ на тѣ деревни дана правая грамота съ Большаго Дворца по суду боярина и дворецкого Григорья Васильевича Годунова, за подписью дьяка Семейки Емельянова 94 году... (стр. 797).»

Писц. кн. Муромскаго уѣзда 7101—7102 гг. (ibid., стр. 873—892) «положилъ жалованную грамоту, какова имъ дана съ Большаго Дворца за подписью дьяка Захарья Свѣзева (18 Юни 7100 года) (стр. 884)», «положилъ жалованную грамоту, какова имъ дана съ Большаго Дворца за подписью дьяка Петра Тивунова (24 Февр. 7096 г.) (стр. 884).»

Въ 1578 году дворецкыи дьякомъ былъ Дружина Потелинъ (Д. Р. В. XIV, стр. 349).

Любопытно указаніе Карамзина (съ выпиской изъ дѣлъ Персидскихъ № 1) (И. Г. Р., т. IX, пр. 139), что Борисъ Годуновъ принималъ посла точно также, какъ происходилъ пріемъ у царя, что у него были свои Дворецкой (Богданъ Ивановъ) и Казначей (Девятый).

Упоминается наконецъ и «Дворцовой Разрядъ». Напр. «...да ту росписку прислали бы еси къ намъ на Москву въ нашъ въ Дворцовой Разрядъ, къ окольнічему нашему (?) къ Стахью Иванову часа того за своими руками. Писанъ на Москвѣ лѣта 7067 (1579) Маія въ 26 день...» (Арх. Доскеев «Описаніе Соловецкаго мон.» М. 1836. 8°, ч. III, стр. 33).

Дворцовый приказъ въ Новгородѣ былъ совершеннымъ подобіемъ Большаго Дворца въ Москвѣ. Вотъ интересное извѣстіе, сохранившееся въ «Отрывкѣ Русской Лѣтописи» (Воскресенскій Новоіерусалимскій списокъ): «Въ лѣто 7027 мѣсяца Сентября въ 6 день пожаловалъ государь князь великій Василей Ивановичъ всеа Русіи въ своей отчинѣ въ Великомъ Новгородѣ: слыша, что намѣстники судятъ сильно, а тиуны ихъ судятъ по мадѣ п велѣлъ своему дворецкому Ивану Костянтиновичу Сабурову и діяку Алексѣю Щекну, да дворецкымъ діякомъ Семену Борисову да Звятѣ Софонову, vybrati изъ улицъ лутчихъ людей чetyредесять восемь человекъ и къ цѣлованью привести; п оттолѣ, по государову слову великаго князя Василья Ивановича, уставили судити съ намѣстники старосту купецкаго Василья Никитина сына Тороканова, а съ тиуны судити цѣловальникомъ по 4 человекъ на всякій мѣсяць». (П. С. Р. Л., т. VI, стр. 280—281).

силева у Великого и у дьяковъ у дворцовыхъ мнѣхъ судовъ серебряныхъ и денегъ, и иные ружьяди.... тавъ же что ни есть у моего дворетцого у Тверского и у дьяковъ у Тверскихъ..... то все сыну моему Василью». Здѣсь Большой Дворецъ отдѣленъ отъ Тверского¹ и оба уже обладаютъ обыч-

¹) Сохранились извѣстїя и о Рязанскомъ Дворцѣ. Наприм. «Исторїя Росс. Іерархїи». Архимандрита Амвросїя Орнатскаго: ч. III (Москва. 1811. 8°), стр. 291 (грамота обителя «Пречистые Рязь Положенья» въ Комельскомъ гѣсу): «...а кому будетъ чего искати на самомъ строителѣ на Герасимѣ, или на его прикащикѣ, ино ихъ сузу изъ царь и великій князь или мой дворецкой, котораго будетъ дворецкого Рязанской Дворецъ въ приказѣ. Лѣта 7058 (1550) Юля въ 23. А подписалъ царя и великаго князя дьякъ Романъ Казаковъ». Можно думать, что Рязанскій Дворецъ составлялъ лишь только отдѣленіе Большаго Дворца. Это видно изъ того, что на только что приведенной грамотѣ «по срединѣ» еще написано «Приказъ Боярина и дворецкаго Данила Романовича», то есть Данила Романовича Юрьева, по Древней Россійской Вивліонїѣ (XX. 36) пожалованнаго Московскимъ Дворечествомъ въ 7057 (1549) году. Въ разрядныхъ же книгахъ (наприм., разрядная П. Θ. Лихачева, стр. 173, подъ 7055 (1547) годомъ между лицами, сопровождавшими государя, читаемъ: ... «да дворецкой Данило Романовичъ Юрьевъ, Тверской дворецкой Василей Михайловичъ Юрьевъ, да Дмитревской дворецкой Долматъ Федоровичъ Карповъ»...

Въ извѣстной Боярской книгѣ 1556 года (Архивъ Ист. Юрид. свѣд. (Н. В. Калачева), ч. III), которая въ сущности не боярская книга, а переписная того средняго слоя дворянства, который имѣлъ право на кормленіе, найдемъ и прямое указаніе: «...Иванъ Юрьевъ сынъ Филиповъ Наумовъ емлетъ откупъ съ ключа съ трети Рязанскіе на Большомъ Дворцѣ» (стр. 78, л. 167). Въ разрядахъ Рязанскій Дворецкїй упоминается и ранѣе; наприм. подъ 7049 (1540—1541) годомъ (Разрядная книга П. Θ. Лихачева, стр. 154): «В Нижнемъ Нове городѣ были воеводы за городомъ Рязанской Дворецкой Иванъ Большой Михайловичъ Юрьевъ да Иванъ Ивановъ сынъ Клушнїнъ».

Суда по завѣщанію Ивана III можно думать, что Тверской Дворецъ былъ основанъ тотчасъ по присоединеніи Тверскаго княжества. (Объ удѣльныхъ дворцахъ въ Москвѣ см. В. О. Ключевскїй: «Боярская Дума», стр. 248). Не о Тверскомъ-ли Дворцѣ идетъ рѣчь (ок. 1580 года) въ Тверской писцовой книгѣ: «И оброчнїе денги ежегодъ привозити въ великому князю Семі-

ными составомъ приказа. Еще точнѣе слѣдующее показаніе:... «а тѣ ларци стоятъ въ моей казнѣ у моего казначья у Дмитрея у Володимерова, да у моего печатника у Юрья у Дмитреева сына у Грека да у моихъ дьяковъ у Данила у Мамырева да у Тихва у Мокловова. А oprичъ того, что ни есть моей казны у моего казначья у Дмитрея у Володимерова и у моихъ дьяковъ, и у моего дьяка у Семена у Башенина лаловъ и яхонтовъ и иного камня и жемчугу..... и иные всякие рухляди... то все сыну моему Василью... (стр. 399)».

Слова документа даютъ полный составъ Казеннаго приказа съ назначеніемъ, печатникомъ и двумя дьяками и выдѣляютъ изъ него какое то особое вѣдомство дьяка Башенина.

Мы поймемъ въ чемъ дѣло, обративъ вниманіе на современныя «крымскія дѣла» (№№ 1 и 2)¹. Въ нихъ сохрани-

ону Бекбулатовичю Тверскому и отдавати въ Дворцовой приказъ». («Писцовыя книги XVI вѣка», изд. Имп. Геогр. Общ. Ч. I. Отд. 2. Сиб. 1877. 8°. Тверской уѣздъ (ок. 7088 года), стр. 294).

Надо предполагать, что и основаніе Казанскаго Дворца послѣдовало тотчасъ послѣ покоренія Казани. По крайней мѣрѣ уже въ 1553 году мы встрѣчаемъ титулъ «Казанскаго дворетцаго» у Данилы Романовича Юрьева. (Сборникъ. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 374). О «Казанской избѣ» и ея дьякахъ, я скажу нѣсколько словъ въ слѣдующей главѣ.

Закончимъ примѣчаніе указаніемъ на дворцовыя избы въ Москвѣ, взятыхъ изъ разрядныхъ книгъ: «Того же году (7099) мѣсяца Феврала въ 3 день царь и великій князь велѣл сидѣти и дѣлати свое дѣло в Рязанской избѣ Семену Федоровичю Сабурову, а изъ Рязанской избы перейти в Дмитровскую князю Ивану Туренину, а князь Иван Туренин на Семена в отечествѣ не был челом, сидѣли в избахъ и дѣла дѣлали с мѣсяца Феврала с 3 числа до мѣсяца до Апрѣля до 4 числа». (Разрядная книга Е. В. Барсова.—Рукопись XVII стол. скорописью на 699 лл. въ листъ, охватываетъ 6883 (1375)—7111 (1603) годы. См. л. 569). Мнѣ кажется, что эти избы тождественны и съ судными приказами, о которыхъ упоминаетъ Успенскій. (Неволинъ, VI, стр. 180).

¹) Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XLI (подъ редакціей Г. О. Карпова);

лось нѣсколько упоминаній о дьякѣ Семенѣ Башенинѣ—они представляютъ его таможеннымъ дьякомъ, наблюдающимъ за татарскими пошлинами: «...а пошлину есмь съ тое рухляди велѣли взяти дьяку своему Семену Башенину да Василью Бобру, которые тое рухляди берегли, потому же какъ у нашихъ людей имали въ Кафѣ пошлину съ зауморцинъ»... (1502 годъ) ¹.

Во всякомъ случаѣ въ духовномъ завѣщаніи дьякъ Башенинъ выдѣленъ, какъ не принадлежащій въ составу казеннаго приказа. Казенные «дьяки», а не приказъ, упоминаются довольно поздно ², но казенный дворъ встрѣчается очень рано. Онъ былъ уже въ 1493 году:... «Тое жъ осени Ноября 6-го (7002—1493) преставися князь Андрѣй Василювичъ Болшой, а сидѣлъ въ тюрьмѣ на Москвѣ на Казенномъ дворѣ вели-

«Памяти. Дипл. Снош. Москов. Госуд. съ Крымскою и Нагайскою ордами и съ Турціей». (1474—1506 годы).

¹) Сборникъ И. Р. И. О., т. ХLI, стр. 397 и 403, и далѣе стр. 411: «а на Рязань посмалъ князь великии о проводѣхъ о Алакоземьхъ Якуша Телешова. А писалъ посольство Семень Башенинъ (1502 года)». Василей Бобръ должень быть дьякъ нѣвъ дѣтей боярскихъ, гѣтописи же (П. С. Р. Л., т. IV, стр. 136, г. 7016), неправильно титулуютъ его бояриномъ. Родъ Бобра виденъ изъ словъ гѣтописи же: (7022 года): «...да того же гѣта поставиша церковь кирпичну Варвару Святую Василей Бобръ съ братією своею съ Венрежь да съ Юшьомъ съ Урнихвостовымъ... (П. С. Р. Л., т. VI, стр. 254)».

Что «таможники» и таможенные дьяки около этого времени были, вотъ наприм. свидѣтельство посольской книги (Дѣла Крымскія, № 3, л. 1): «Лѣта 7017 Октября 24 послалъ князь великій противъ крымскихъ пословъ Феодора Иванова сына Карпова, да таможника своего Минигу Романова да діака Алексѣя Лукина, а велѣлъ имъ у гостей рухлядь попечатать, которые идуть съ посла». (Эта книга войдетъ въ составъ Сб. И. Р. И. О., т. LXIX).

²) Напр. въ 7066 году: «а къ околицеми къ Феодору Ивановичу Уминову велѣти отписати память того жъ дня, часа того, казенному дьяку за своею приписью, что до него ся память дошла». (М. Ф. Владимірскаго-Буданова: «Христоматія», вып. III, стр. 15).

кого князя два года и 47 дни»... читаемъ въ Воскресенской лѣтописи ¹. Или въ разрядной (разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 18) при отпускѣ В. К. Елены Ивановны (1495 г.) въ Литву... «а что даровъ отпущено отъ великого князя к великому князю Александру Литовскому и что великой княжны казны и платья и даровъ, и то записано на Казенномъ Дворѣ» ².

Еще раньше, чѣмъ «Казенный дворъ», упоминается «казенный» подъячей. Въ Софійской лѣтописи подь 1467 годомъ записано: «Тогда же восполѣся князь великы на Олексѣву жену Полуектова на Наталью, иже посла полясъ съ Боровлевою женою съ подъячего казеннаго къ бабѣ» ³...

¹) П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 227.

К. А. Неволинъ (Полн. собр. сочин., томъ VI, стр. 154) говоритъ про казенный приказъ: «Безъ сомнѣнія начало его надобно относить къ тому времени, когда въ Московскомъ великомъ княжествѣ въ первый разъ является званіе казначея, т. е. къ 1495 году, хотя имя Казенной Избы встрѣчается въ первый разъ въ 1578 году (Д. Р. В., XIV, стр. 349, разрядъ 7085 года). Посредствомъ этого приказа царскій казначей, какъ главное въ немъ лицо, завѣдывалъ своею частью «Казеннымъ Дворомъ». Неволинъ, указывая на 1495 годъ, какъ на время учрежденія званія казначея, послѣдовалъ за Г. Ф. Миллеромъ. (Извѣстіе о дворянахъ Россійскихъ Спб. 1790, 8°, стр. 169) и авторомъ статьи «Истор. извѣстіе о старинн. чинахъ въ Россіи» (Д. Р. В., XX, стр. 131—277) и повѣрилъ показанію Шереметевскаго боярскаго синска (Д. Р. В. XX). Въ статейныхъ синскахъ сношеній съ Польско-Литовскимъ государствомъ находимъ болѣе раннія даты. Наприм. «А се отвѣтъ великого князя послу великого князя Александра Литовского Станиславу Глѣбовичю. А отвѣчать ему Дмитрей Володимеровъ, казначей великого князя (Ноябрь — Декабрь 1492 года). (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 75). Указанія: 1491 года (Памяти. Диплом. Сношеній. Изданіе II отд., стр. 65), 1494 года. (Сб. И. Р. И. Общ., т. XXXV, стр. 114).

²) Совершенно такая же запись при свадьбѣ князя В. Д. Холмскаго. «А что отъ В. К. и отъ В. Княгини даровъ князю Василью Даниловичю Холмскому было и то записано на Казенномъ Дворѣ». (Др. Рос. Вивл., XIV, стр. 5).

³) П. С. Р. Л., т. VI, (Соф. Лѣт.) стр. 186 (въ лѣто 6975...).

Соображая всё только что приведенные факты, мнѣ кажется, можно думать, что казенный приказъ, какъ учрежденіе съ дьяками и дѣлопроизводствомъ, существовалъ уже въ концѣ XV вѣка. Съ понятіемъ о казенномъ приказѣ тѣсно связано представленіе о «Казнѣ».

«Лѣта 99-го Августа въ 30 день (1491 года) пріѣхали послы Великого Князя Юрьи Грець да Василей Кулешинъ діакъ отъ Цесарева сына отъ Максиміана отъ Короля отъ Римского, а привезли отъ него грамоту докончальную... и та грамота дана Дмитрею Володимерову въ казну»¹.

Историки не отдѣляютъ «казны» отъ казеннаго приказа. Объясняя позднее появленіе посольскаго приказа, В. О. Ключ-

¹) «Памяти. диплом. снош.» (изд. II отд.) Спб. 1851, 8°, т. I, ст. 65—66. «Казну», даже въ смыслѣ великокняжескаго архива, можно найти въ документахъ и еще раньше. Наприм., въ договорной грамотѣ князя Можайскаго Ивана Андреевича съ великимъ княземъ Василіемъ Васильевичемъ, писанной въ 1447 году, читаемъ: «также, господине, что буду взялъ въ твоей казнѣ грамоты докончальныя и ярлыки и дефтеры и иные которые грамоты надобны: и мнѣ, господине, все то тобѣ отъдати великому князю по крестному целованію...» (С. Г. Г. и Д., т. I, № 66, стр. 148).

Необходимо при этомъ отмѣтить, что казначей великаго князя даже въ началѣ XV вѣка были несвободными людьми. Наприм., въ первой духовной грамотѣ великаго князя Василья Дмитриевича, писанной около 1406 года (во второй 1423 года этого мѣста нѣтъ) значится: «а хто монахъ казначеевъ, или тиуновъ, или дьяки прибытокъ мой вѣдали, или посельскыи, или ключники, или хто холоповъ моихъ купленныхъ, или што есмь у Федора у Свибла отоималъ, тѣхъ всѣхъ пуцаю на слободу и съ женами и съ дѣтми, не надобны моему сыну и моей княгинѣ...» (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 73). Фраза эта повторяется во всѣхъ завѣщаніяхъ Московскихъ князей, начиная съ великаго князя Ивана Ивановича, въ грамотѣ котораго (первой — 1356 года) она записана такъ: «А хто будетъ монахъ казначеевъ и тиуновъ и посельскихъ, или хто будетъ монахъ Дьяковъ, что будетъ отъ мене вѣдали прибытокъ ли который, или хто будетъ у тыхъ женился, тѣ люди не надобны монахъ дѣтемъ, ни моей Княгини, дагъ есмь имъ волю». (С. Г. Г. и Д., т. I, № 25, стр. 40—41).

чевскій говорить: ¹ «...изъ описи царскаго архива времени Грознаго видно, что дипломатическія бумаги тогда хранились еще «у Государя въ казѣ». Уже при дѣдѣ Грознаго въ концѣ XV вѣка дипломатическіе документы, приходившіе изъ за границы, передавались казначею для храненія въ его приказѣ вмѣстѣ «со всякой домовою казною Государя».

Надо однако думать, что «казна» имѣла болѣе широкое значеніе, что это былъ государственный архивъ, находившійся на Казенномъ дворѣ и состоявшій подъ вѣдомствомъ казначея ².

¹) В. О. Ключевскій «Боярская дума» (изд. 2), стр. 172.

«Названіе палаты, какое носилъ этотъ (посольской) приказъ, намекаетъ на то, что до постройки особаго зданія онъ помѣщался въ одной изъ палатъ дворца» (стр. 172). Едва ли это такъ. Мнѣ кажется, что «палата» есть просто наименованіе официального казеннаго зданія, равнозначущее съ «избою» и «приказомъ» [о смѣненіи «приказа» и «избы» и въ концѣ XVI вѣка наприм. Сибирскій сборникъ, стр. 134 (7105 г.)] По крайней мѣрѣ въ Царскомъ Судебникѣ «палатные діавы» противопоставлены «дворцовымъ». (Судебникъ. М. 1786. стр. 31). Въ мѣстническомъ сборникѣ князей Ромодановскихъ (Рукопись Имп. Акад. Наукъ № 42 (in 4^o) скоронисъ XVII вѣка на 196 л.) встрѣчается названіе палаты, которое можно толковать равносильнымъ приказу: «...да онъ же, государь, сказываетъ будто изъ с нимъ былъ въ ту пору на Москвѣ у Казны, какъ Олександро Гасевской да Федоръ Ондроновъ были в осаде на Москвѣ, какъ мы всѣ ожидали смерти на себя всегда— и изъ, государь, с нимъ не бывалъ: сидѣлъ себѣ в полате а со мною былъ князь Григорій Волконской да два діака, а онъ себѣ в другой палате сидѣлъ да с нимъ два діака, а памяти и наказу о томъ не бывало...» (л. 39).

²) «Указная книга вѣдомства казначеевъ» составлена искусственно Археографической Комиссіей; судя по этимъ документамъ, на казначеевъ падала масса разнообразныхъ дѣлъ. Не вошли ли въ нее нѣкоторые посторонніе узаконенія, шедшія черезъ вѣдомство казначеевъ — въ «казану»? (Акты Истор., т. I и М. Ф. Владимірскаго-Буданова «Христом.» ч. III, стр. 1 и слѣд.). Иногда казенный приказъ прямо называется «казною». Наприм. «...да поминовъ подати. А поминки писаны у Дмитрея въ казѣ» (Об. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV подъ 1497 годомъ, стр. 238). Но всегда можно отличить казану = казенный приказъ отъ казны = архива. Значеніе архива

Ссылки на него начинают дѣлаться очень рано: ...И по великого князя слову Ивана Васильевича всея Руси, князь Василей Иванович грамоты жаловальные князю Михайлову Ондреевичу въ казнѣ донскался и возрилъ въ грамоту....» говорить судный списокъ 1504 года ¹.

Нѣсколько подобныхъ указаній найдемъ и въ писцовыхъ книгахъ: «а грамота помѣсная, сказалъ (Яковъ Кречетниковъ), лежитъ на Москвѣ въ казнѣ: билъ челомъ государю о братнѣ жеребю и дьяки грамоту задержали въ казнѣ» ².

Казенный дворъ имѣлъ и въ XVII столѣтїи. Наприм.: «въ 1635 году Августа 24-го по именному приказу Царя Михайла Фодоровича дьяки думной Фодоръ Ляхачовъ да Максимъ Матюшкинъ, собравъ Государственные начальныя великія дѣла, со окрестными Государи докончальныя и перемирныя посольскіе записки и всякія большія крѣпости, положили въ сундукъ, и за печатью думного дьяка Фодора Ляхачева изъ Посольскаго Приказу отнесенъ тотъ сундукъ на Казенной дворъ и поставленъ въ большой палатѣ и приказанъ беречь казенному дьяку Гаврилу Облезову». (Пам. Днищ. Снош., т. II (Спб. 1852. 8°), ст. 1438).

¹) Акты Юридическіе. (Спб. 1838. 4°), № 11, стр. 21 (актъ отъ 25 Апрѣля 7012 года).

²) Писцовыя книги XVI вѣка (изд. Имп. Геогр. Общ.), ч. I, отд. 2 (Спб. 1877). Писцов. книга Тверскаго уѣзда (стр. 141—290) выпеч. по кн. № 466. Арх. Мин. Юстиціи Отнесена редакторомъ (Н. В. Калачевымъ) къ концу XVI вѣка, но, какъ кажется, относится къ нѣсколько болѣе раннему времени.

Въ ней князь Семень Ивановичъ Милулинской (ум. 1562), князь Иванъ Федоровичъ Мстиславской (ум. 1586), Василей Михайловичъ Юрьевъ (ум. 1559), Михаилъ Яковлевичъ Морозовъ (ум. 1573)—упоминаются, какъ живыя лица. Въ этой писцовой книгѣ иногда вмѣсто «въ казнѣ» говорится «въ судѣ». Наприм. (стр. 200): «А грамота помѣсная, сказалъ, залегла въ судѣ у Ивана у Юрьевича у Шигоны». (стр. 231). «А грамоту помѣсною сказали лежить на Москвѣ въ судѣ у Ивана у Дмитреевича у Шенна (НВ. И. Д. Шеннъ умеръ въ 1556 году), да у Ивана у Безсонова» (стр. 236): «князь Ондрѣй (Ивановъ сынъ Елетцкой) служить царю и великому князю... а грамоту помѣсную сказалъ на Москвѣ залегла въ судѣ у Василя у Михайловича Юрьева лѣта 7064 Генваря въ 21 день»; (стр. 264): «грамоту по»

Извѣстная опись царскаго архива ¹, сдѣланная при царѣ Иванѣ Васильевичѣ и дошедшая до насъ не вполнѣ, рельефно характеризуетъ разнообразіе документовъ, въ немъ хранившихся. Кромѣ актовъ, которые могли бы составлять домовую казну Государя и книгъ посольствъ, находимъ въ немъ списки служебныхъ нарядовъ, мѣстническія дѣла, массу грамотъ, челобитій, судныхъ списковъ и дѣлъ. Въ этомъ же архивѣ хранились и «дефтери старыя отъ Батя и отъ иныхъ царей», и «судебникъ за дьячьими руками», и «лѣтописецъ Литовскихъ князей», «списки, что писати въ лѣтописецъ лѣтъ новыхъ», «списки дорогъ», «чертежи городовъ»... и т. д. Въ самомъ описаніи архива найдемъ намеки и на его составленіе путемъ присылокъ документовъ изъ разныхъ учреждений ², и на способъ пользованія (дѣла по мѣрѣ надобности выдавались въ присутственныя мѣста и затѣмъ опять возвращались). ³

мѣстную сказали на Москвѣ—заехала въ судѣ у дьяка у Никиты у Фунникова». Нельзя ли выраженіе «въ судѣ»—считать равнозначущимъ—«заехала въ казніи вслѣдствіе (бывшаго) суда?»

¹) А. А. Э., т. I, № 289, стр. 335—355 (изъ Сборника, поступившаго изъ Литовской метрики въ Императорскую Публичную Библиотечку). Опись эта такъ важна, что заслуживаетъ особаго наслѣдованія. Было бы весьма любопытно выяснить, по возможности точно, что утрачено и что сохранилось изъ этой богатой сокровищницы?

²) «Да списковъ, переписи нарядомъ, что прислалъ Иванъ Елизаровъ» (ящ. 145). «Да дѣло судное о мѣстѣхъ князя Ивана Мстиславскаго со княземъ Юрьемъ Голицынымъ, а взято у Ивана у Елизарова» (ящ. 145). Ящикъ 108) ... «А въ немъ розныя грамоты присыльные изъ Наугородского Приказу Нова города Нижнего, изъ Смоленска, и изъ Нова города Великого, и изъ Пскова, и изъ иныхъ изъ многихъ городовъ», и т. д.

³) «Ящикъ 144. А въ немъ чертежи и списки Украинскихъ городовъ»—помѣта: «отдано Юрью Сидорову, да Кожуху».

«Ящикъ 153. А въ немъ наказы всѣ о Новѣ городѣ о Свѣжскомъ и грамоты шертныя и записи, по которымъ воеводамъ дѣлати, и отписки отъ воеводъ, и наказы Царя и Великаго князя къ воеводамъ», и помѣта: «По

Цѣннѣ всего для насъ указаніа на систему хранения въ ящикахъ и по именамъ дьяковъ:

«Ящикъ 75. А въ немъ списки Губы Моклокова розны» ¹.

«Ящикъ 78. А въ немъ списки и грамоты черныя Ивановскіе Малаго» ².

«Ящикъ 162. Бакавинъской» ³ съ приказными дѣлы».

Объясненіе и вмѣстѣ съ тѣмъ свидѣтельство о древности этого обычая находимъ въ документѣ 1520 года: «....И мы, Господине, тѣ списки суда своего и грамоты клали передъ дворецкимъ Василеемъ Ондрѣвичемъ (Челяднинымъ) у доклада; а дѣяль у него былъ Губа Моклоковъ. И тѣ, господине, списки и грамота залегли у Губы у Моклокова. А нынче, Господине, Губенскіе ларци у дѣяка у Меншаго у Путятина.... и Григорей Ѳедоровичъ съ товарищи велѣли дѣяку Меншому Путятину въ Губинскихъ ларцехъ искати судного списка писцова.... и дѣяль Меншой Путятинъ въ Губинскихъ ларцехъ списка судного Кузмы Ѳеофилаева да Данила Клобузова и грамоты жаловальной оброчной на Конюховскую пустошь искалъ, да не донскался....»

Послѣ этого становится понятной, напримѣръ, слѣдующая фраза акта 1559 года: «а челобитье о томъ Андреево (Квашнина),

Иванову писму Михайлова отданъ дѣяку Истомѣ Кузмину, какъ ему велѣлъ Государь быти въ Казанской Избѣ съ Михайломъ Воронимъ».

Ищ. 157. «А въ немъ книги Московскіе, Одреева писма Берсенева; пожѣта: «отданъ дѣяку Кожюху Бротькому».

¹) Т. е. дѣяка Никиты Семеновича Губы-Моклокова.

²) Т. е. дѣяка дворцоваго Ивана Александровича Горбатаго, по прозвищу Малаго.

³) Т. е. дѣяка Ивана Митрофановича Бакаки-Карачарова (Бакаки—прозвище, замѣняющее крестное имя Ивана).

⁴) А. Пискаревъ: «Древніе грамоты и акты Рязанскаго края». Спб. 1854, 6^е грамота, № 13, стр. 14—23.

сказаль, было при бояринѣ при Михайлѣ Юрьевичѣ, а того, сказаль, не упомнить, у котораго дьяка то Андреево челобитье записано; и потому того челобитья сыскать нельзя...»¹.

Теперь возможно иначе освѣтить и фразу, такъ называемой, «Указной книги вѣдомства казначеевъ»: «...купити вотчина сыскивая и въ тѣхъ книгахъ розсмотря, гдѣ вотчинныя купли и закладныя у которыхъ дѣяковъ въ книгахъ записаны»², въ которой профессоръ Владимірскій-Будановъ дѣлаетъ примѣчаніе: «здѣсь первое свидѣтельство объ укрѣпленіи права на недвижимыя имущества посредствомъ записи въ книги присутственныхъ мѣстъ; выраженіе «у которыхъ дѣяковъ» указываетъ, что внутренняя организація Приказовъ была еще крайне несовершенна. Впослѣдствіи купчія и закладныя записывались въ Помѣстномъ Приказѣ».

Фраза, послужившая для опроверженія мнѣнія о древности организаціи приказовъ, можетъ быть употреблена и въ защиту этой мысли. Выраженіе «у которыхъ дѣяковъ въ книгахъ записаны» не болѣе какъ лаконизмъ вмѣсто «у которыхъ помѣстныхъ дѣяковъ въ книгахъ записаны». Нѣтъ сомнѣнія, что въ 7066 году (годъ приведеннаго акта изъ книги казначеевъ) Помѣстный приказъ уже функционировалъ и велъ упомянутыя книги. Изъ правой грамоты 7067 (1559) года, изданной Сандуновымъ³, это видно вполне ясно.

¹) А. Сандуновъ. «Правая грамота по вотчинному дѣлу, въ 1559 году пронаводившемуся». М. 1830 г., 8°, стр. 40. Михайло Юрьевичъ Захарыничъ по Шереметевскому боярскому списку (Д. Р. В. XX) сказанъ бояриномъ въ 7029 (1521) и умеръ въ 7046 (1538) году.

²) М. Ф. Владимірскій-Будановъ: «Христом. по Ист. Рус. Права». Вып. III (изд. 2-е), стр. 19.

³) «Правая Грамота...», наприм., стр. 13: «...и сего, Государь, утра и данную принесъ Андрей Квашиничъ въ помѣстную избу къ дьякомъ»

Такимъ же путемъ можно объяснить и нѣкоторыя выраженія въ мѣстническихъ дѣлахъ. Напримѣръ, на вопросъ бояръ о томъ, есть ли у него «книги свадебныхъ чиновъ и королевой Арцимагнусовой свадьбѣ», дьякъ Ондрей Щелкаловъ отвѣчаетъ: «есть у меня книги старыя свадебныхъ чиновъ, а королевой свадьбѣ книгъ, язъ у себя не упомяну; и язъ у себя той свадьбѣ письма поищу и будетъ той королевѣ свадьбѣ письмо у себя сыщу и язъ къ вамъ то письмо принесу». И далѣе: «И билъ челомъ боярамъ бояринъ Тимофей Романовичъ Трубецвой, что у Василія у Щелкалова сыскали королевѣ свадьбѣ списочекъ, а книгъ у него свадебныхъ чиновъ не сыскали»¹.

Дѣло происходило въ 1589 году, когда уже дьякъ Ондрей Щелкаловъ не управлялъ Разрядомъ. Можно подумать, что дьякъ Щелкаловъ обѣщается поискать у себя на дому нужныхъ боярамъ росписей, а на самомъ дѣлѣ онъ говорить

твоемъ къ Путилу Нечаеву, на ту вотчину... а билъ, Государь, челомъ, чтобъ ему тоя вотчину въ книги записали...

Храненіе документовъ въ ящикахъ по дьякамъ продолжалось долго. Напр., въ актѣ 7137 года читаемъ: «А на той отпискѣ тотъ государевъ указъ—помѣта думного дьяка Федора Лихачева; и та отписка взята къ діаконъ въ ящикъ, къ Ивану Софонову да къ Микитѣ Поснякову. (Владимирскій-Будановъ: «Христоматія», вып. III, стр. 71), или, напр. въ книгѣ записной Московскаго стола 1650 года (№ 8—7158, въ Москов. Арх. Мин. Юст.), л. 122: «Апрѣля въ 23 день розрядная книга со 121 по 137 взята изъ розраду вверхъ къ государю—отнесъ вверхъ діакъ Иванъ Сѣверовъ и отдалъ стряпчему съ ключемъ Федору Михайловичю Ртищеву. Мая въ 22 день та книга сверху въ розрядъ снесена и положена въ ящикъ е».

¹) Мѣстническое дѣло боярина князя Тимофея Романовича Трубецкаго съ княземъ Григорьемъ Куракиннымъ (7097 года). Напечатано въ неваженномъ видѣ во Временникѣ Москов. Общ. Исторіи и Древн. Росс., кн. XIV (М. 1852), стр. 1—18. Исправлено и дополнено А. Маркевичемъ «О мѣстничествѣ» (Кіевъ. 1879, 4°, т. 1), стр. 320—350.

лишь о справкѣ или въ архивѣ Разряднаго приказа или, можетъ быть, въ общемъ царскомъ архивѣ. Каждый дьякъ, завѣдывавшій приказомъ, оставлялъ послѣ себя ящикъ съ документами, рѣшенными и скрѣпленными имъ въ періодъ его управленія¹. Вотъ почему становятся вполне понятными слова «счетнаго дѣла», которыя читаемъ не далѣе, какъ черезъ страничку отъ приведенныхъ цитатъ: «и на завтраѣ того принеси къ боярамъ дьякъ Сапунъ Аврамовъ списокъ черной королевѣ Арцымагнусовѣ свадьбѣ, а сказалъ, что онъ тотъ списокъ нашель въ Васильевѣ ящикѣ Щелкалова».

Разрядный дьякъ 7097 года² сдѣлалъ справку въ дѣлахъ своего предшественника.

Кромѣ Большаго Дворца и Казеннаго приказовъ, нѣкоторые и другіе приказы корнями своими сопривасаются съ эпохой великаго князя Іоанна III. Въ актахъ послѣднихъ лѣтъ его княженія мы находимъ упоминанія о дьякахъ конюшенныхъ, ямскихъ, земскихъ. Конюшеннаго дьяка встрѣчаемъ очень рано—въ 1496 году: «...а грамоту писалъ Сенка дьякъ конюшенной Васильевъ сынъ Огафонова лѣта 7004 Іюня въ 3 день»³. Во второй половинѣ XVI вѣка конюшенная изба упоминается уже, какъ приказъ: «а оброкъ съ тое деревни платять на Москвѣ въ конюшенную избу по кни-

¹) Значеніемъ дьяковъ, управлявшихъ приказами и этимъ обываемъ считать документы по скрѣпамъ, объясняется явленіе, что въ концѣ XVI столѣтія цѣлыя приказы назывались по имени дьяка. Наприм., Устюжскія четверть — четвертью дьяка Петелнна, а затѣмъ четвертью дьяка Вахромѣва (Неволянь. Полн. собр. сочин. VI, стр. 175).

²) Что Сапунъ Аврамовъ въ 7096—7098 годахъ дѣйствительно былъ разряднымъ дьякомъ, см. Историческій Сборникъ (М. О. И. и Д. Р.) т. II, стр. 67. Сибирскій Сборникъ. (М. 1845), стр. 106, 111 и др.

³) Акты юрид. быта (подъ ред. Н. В. Калачева), т. I (Слб. 1857, 4^о), стр. 723.

гамъ¹. Ямская повинность, ямская гоньба — учреждения глубокой древности.

Фраза пожалованія: «не надобѣ имъ нѣкоторая дань—ни ямъ, ни подвода, ни тамга, ни осьмничее»²... попадаетъ въ грамотахъ еще въ XIV вѣкѣ.

Изъ документовъ эпохи княженія Ивана III видно, что онъ заботился и придавалъ большое значеніе организаціи ямской гоньбы. Древнѣйшее упоминаніе ямскаго дьяка относится къ 1492 году. На документѣ отъ 4 Августа 7000 года помѣчено: «а на то послуши: князь Василей Ивановичъ Голенинъ да Тимоѣй дїакъ ямской Семеновъ сынъ Моклокова»³...

¹) Писцовыя книги XVI вѣка (изд. Имп. Геогр. Общ.), т. I, отд. 2. (Спб. 1877, 8°). Книга Тверскаго уѣзда второй половины XVI столѣтія, стр. 245.

К. А. Неволнинъ и А. Пановъ признаютъ древность конюшеннаго приказа, но не приводятъ фактическихъ данныхъ. Вотъ нѣсколько мѣтвъ объ этомъ приказѣ:

а) «Конюшня или конюшенной приказъ по записнымъ книгамъ значится съ 1625 по 1705 годъ». (Др. Рос. Вивл., XX, стр. 325).

б) «Время учрежденія конюшеннаго приказа также неизвѣстно, кромѣ что о конюшенныхъ дьякахъ въ разрядныхъ запискахъ упоминается въ 1553 году» (Успенскій. Опытъ пов. о древн. Рус. (изд. 2) стр. 303).

в) «Начало конюшеннаго приказа восходитъ къ незапамятной древности» (А. Пановъ: «Московскіе приказы». Приб. въ Моск. Вѣд. за 1855 годъ, № 80, стр. 324).

д) «Конюшенный приказъ: учрежденіе его должно быть современно учрежденію Конюшеннаго въ Московскомъ Великомъ княжествѣ, что послѣдовало въ 1496 году. Въ разрядныхъ запискахъ подъ 1553 годомъ упоминается о конюшенныхъ дьякахъ (Усп., с. 303). Достоверно, что конюшенный приказъ былъ уже въ 1599 году» (А. А. Э., т. II, 1599 [12]). (Неволнинъ, т. VI, стр. 155).

Относительно времени основанія приказа, кажется, вѣроятнѣе всего согласиться съ предположеніемъ Неволнина.

²) А. А. Э., т. I, № 5 (1361—1365) и множество другихъ грамотъ.

³) А. Ю. Б., т. I, 118, IV (стр. 720—721). Запись, данная Григоріемъ Дмитріевымъ сыномъ Лыкова митрополиту Зосимѣ (4 Авг. 1492 г.) о

Слѣдующее по времени прямое указаніе встрѣчаемъ въ посольской книгѣ подь 1502 годомъ:... «Познали на Москвѣ гости Московскіе да Олексѣй діакъ ямской (*не Лукинъ ли?*), да Борисъ толмачъ, да Кафинецъ Мануило Поповичъ свою рухлядь»¹...

Въ завѣщаніи великаго князя Ивана III есть одно мѣсто, упоминающее объ ямскомъ дьякѣ. Извѣстіе это такъ обставлено, что получается глубоко-интересный фактъ:... «а грамоты полные и докладные на Москвѣ пишетъ дьякъ Ямъской сына моего Васильевъ, какъ было при мнѣ, а oprичъ того на Москвѣ грамотъ полныхъ и докладныхъ не пишетъ никто»²...

Какое отношеніе ямскаго дьяка къ грамотамъ полнымъ и докладнымъ? Можно было бы предположить, что «Ямъской» просто фамилія дьяка Ивана III, но этому противорѣчитъ самый текстъ, въ которомъ не обозначено имя дьяка, а ясно выражено, что грамоты долженъ писать дьякъ, который при Василии III будетъ ямскимъ дьякомъ. Причина — старый обычай «какъ было при мнѣ». Приказъ тутъ очевидно личный. Доходъ съ

неосвоеніи пустошей, поженъ и лѣсовъ, пожалованныхъ ему митрополитомъ въ пожизненное владѣніе.

¹) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXI (Спб. 1884, 8°). «Пам. дипл. снош. съ Крым. и Ног. Ордами и съ Турціей» (подъ ред. Г. Ф. Карпова)—содержитъ годы 1474—1505, стр. 404. (Апрѣль 1502 года).

Косвенное указаніе на приказъ можно, пожалуй, найти около 1512 года. Наприм. А. А. Э., т. I, № 156 (грамота В. К. Василя Ивановича Давыду Сырневу о починкѣ ветхаго строенія въ Ергольскомъ яму, о поправленіи дорогъ и мостовъ, и о надѣленіи ямщицковъ землю... 7020 года): «...и ты бы то написалъ на списокъ подлинно да тотъ бы еси списокъ привезалъ къ моимъ дьякомъ—къ Некрасу въ Харламову да въ Михайлу въ Микитину».

Весьма вѣроятно, что указанные двое дьяковъ и завѣдывали въ этомъ году Ямскимъ приказомъ.

²) Древняя Росс. Вивл. (над. 2), ч. II (М. 1788. 8°), стр. 428, и Собр. Гос. Грам. и Дог., т. I (М. 1813), стр. 397.

грамоть пожалованъ дьяку другаго вѣдомства. Можетъ быть за малодоходностью основнаго ¹ «ямскаго» вѣдомства соединены были два «приказа» въ рукахъ одного лица? Во всякомъ случаѣ явленіе любопытное и требующее разъясненія. Что оно не было временной мѣрой, объ этомъ свидѣтельствуетъ извѣстіе, встрѣчающееся въ нѣкоторыхъ спискахъ разрядныхъ книгъ, второе, повидимому, даетъ составъ приказа Холопьяго суда, но съ ямскими дьяками. Не берусь рѣшать этого, по правдѣ сказать, сомнительнаго для меня вопроса, а приведу цѣликомъ упомянутое мѣсто разрядныхъ въ томъ видѣ, какъ, по моему мнѣнію, оно должно быть прочитано. Въ разныхъ спискахъ, хотя подъ однимъ и тѣмъ же 1516 годомъ, съ нѣкоторыми измѣненіями и вариантами записано слѣдующее извѣстіе:

«Того же (7024) году намѣсники были трети Московскіе что давали полные и докладные Василей Семеновичъ Плотовъ-Даниловъ да князь Иванъ Васильевичъ Ромодановской-Телеляшъ, а дьяки ямскіе тогда были и полные подписывали Данило Клобуковъ да Юрья Лелечинъ»².

¹) Основнымъ потому, что не сказано дьякъ, наприимѣръ «Холопьяго суда», а дьякъ «ямской», хотя «полные и докладные» и не относились къ его прямой дѣятельности по ямской гоньбѣ и благоустройству дорогъ.

²) Фраза эта встрѣчена мною: 1) въ разрядной книгѣ П. О. Лихачева; 2) въ разрядной Имп. Публ. Библ. Ф. IV, № 181 и 3) въ разрядной книгѣ Москов. Общ. Исторіи и Древн. Росс., № 182. Первые двѣ рукописи мною уже описаны, послѣдняя, принадлежащая къ той же редакціи, какъ и первая — представляетъ списокъ XIX вѣка на 406 л. in folio (помѣта по страницамъ, послѣдняя помѣчена 813, въ силу пропуска стр. 255). Въ бібліотеку Общества подарена историкомъ Н. А. Полевымъ. Начинается, какъ и другія рукописи этого типа—Тверскимъ походомъ 6883 (1375) года, а заканчивается разрядами 7086 года.

Надо думать, что профессор Успенскій именно эту фразу и имѣлъ въ виду, когда указывалъ на существованіе Ямскаго приказа въ 1516 году (Опытъ пов. о древн. Рус., стр. 300).

Въ 1536 году упоминаются, какъ особые дьяки — «дьяки, которые дороги ямскіе вѣдаютъ» или «дьяки, которые ямы вѣдаютъ», въ 1550 годахъ «ямской подъячей»¹. Прямое указаніе на существованіе ямскаго приказа, какъ учрежденія, относится также въ половинѣ XVI столѣтія.

Вотъ какъ читается указанное мѣсто во всѣхъ трехъ рукописяхъ (ведѣ подѣ 7024 годомъ):

«Того жъ году намѣсни- ки были трети Московскіе что давали полные и докладные Василей Семеновичъ Плотовъ да князь Иванъ Васильевичъ Ромодановской Телеляшъ. А ямскіе и тогда были и полные переписывали Данило Клубковъ да Юрья Леличинъ».

(Разр. кн. П. Ф. Лихачева, стр. 78).

«Того жъ году были на- местники трети Московскіе и которые давали полные и докладные Василей Семеновичъ Плотовъ Даниловъ да князь Иванъ Васильевъ Рамадановской Телелякъ а ямскіе были тогда полные подписывалъ и переписовалъ Данила Клубковъ да Юрья Леличинъ».

(И. П. В., Ф. IV, № 181, ч. I).

«Того жъ году были на- мѣсники трети Московскія, которые давали полные и докладные Василей Семеновичъ Плотовъ Даниловъ да князь Иванъ Семеновичъ Ромодановской да емскія дьяки были тогда полные под- писывали и переписывали Данило Клубковъ да Юрья Лебедевъ».

(М. О. И. и Д. Р., № 182, in folio).

Разногласіе въ именахъ можетъ быть исправлено. Князь Иванъ Васильевичъ Ромодановскій-Телеляшъ личность известная: по Визвіоенѣ (XX) онъ былъ бояриномъ какъ разъ съ 1515 года по 1520, въ которомъ скончался. Дьякъ Юрья Лелечинъ, надо думать, тотъ же самый дьякъ, который съ 1520 по 1524 годъ упоминается при пріемахъ пословъ въ качествѣ дворцоваго дьяка (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV). Вѣроятно, этотъ Юрья Лелечинъ—одно лицо съ Юрьемъ Федоровичемъ Лелѣчинимъ, упомянутымъ въ актѣ 1511 года (Ак. Юр., № 15, стр. 29).

¹ Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX Сиб. 1867. 8°. (Сношенія съ Польско-Литов. госуд. Иаданы подѣ ред. Г. Ф. Карлова), стр. 43: «...А кормъ ему велѣно давати съ Яму изъ дворца своего (а писанъ кормъ у дьяковъ

Въ 1555 году въ первый разъ упоминается Ямская изба:... «а прогонные денги шесть рублевъ съ четвертью въ Ямскую избу дьякомъ нашимъ Ивану Матцневу съ товарищы, подъячей Карло да Поспѣлъ въ нашу казну заплатили сполна»¹.

которые Ямы вѣдаютъ), а кормъ давалъ подъячей Матѳей Казаковъ (Іюль 1536 года).

Стр. 64: «а кормъ посломъ дорожной и что имъ на Москвѣ давали — писавъ у Казначая да у дьяковъ, которые дороги ямскіе вѣдаютъ Василья Рахманова да Тимоея Казакова (Декабрь 1536 года).

Стр. 214. «А кормъ Томасу давалъ Мишка Ковѣзницъ по записи; а что ему корму—и то писано у ямскихъ дьяковъ» (Авг., Сент. 1543 г.). Въ томъ же томѣ упоминается «Ямской» Лашукъ Перхушовъ (стр. 457, 458, 552—554, 592, 599—600).

¹) Доп. къ Авт. Ист., I, № 51. XIII, стр. 79. Грамота отъ 16-го Окт. 7064 года. Въ виду скрѣпим грамоты дьякомъ Петромъ Кольевымъ, можно предположить, что именно онъ и былъ товарищемъ Ивана Матцнева.

Приведу нѣсколько мѣтій о времени образованія Ямскаго приказа:

а) «Уповательно произошло оное учрежденіе отъ мудраго царя Бориса Феодоровича Годунова, либо тогда, когда онъ правилъ Государствомъ, яко первый министръ и шуринъ Государя царя Феодора Иоанновича, или когда послѣ того онъ самъ воцарился». (Д. Р. В., XX, стр. 413).

б) «Ямской приказъ, по свидѣтельству разрядныхъ книгъ—существовалъ уже въ 1516 году (Успенскій, стр. 300; но Карамзину—IX, 444, пр. 516: Ямская изба упоминается при Иоаннѣ IV, въ 1578 году). Ямской приказъ имѣлъ въ своемъ вѣдѣніи ямщиковъ и отправленіе ими своей обязанности» (Неволинъ, т. VI, стр. 167).

Такимъ образомъ, Неволинъ только повторилъ показанія Успенскаго и Карамзина. Я уже разобралъ мѣсто рукописныхъ разрядныхъ книгъ, подходящее къ извѣстію Успенскаго и объясняющее его показаніе.

с) «Автъ 1536 года говорить о дьякахъ въ Москвѣ, «которые ямы вѣдаютъ» (В. О. Ключевскій: «Бояр. дума древней Руси», изд. 2-е, стр. 279).

д) «Царь Михаилъ устанавливаетъ приказъ Ямской — подъ вѣдѣніемъ князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго. Положительное свидѣніе о Ямскомъ приказѣ относится къ 1619 году». (И. П. Хрущовъ: «Очеркъ ямскихъ и почтовыхъ учреждений». Спб. 1884 г., 4^о, стр. 11).

е) «Ямской приказъ завѣдывалъ ямскою гоньбою... Извѣстія объ Ямскомъ приказѣ начинаются со времени царя Ивана Васильевича; конечно,

Съ этого времени количество свѣдѣній о ямскомъ приказѣ увеличивается; особенно цѣнны пять-шесть, сохранившихся до настоящаго времени, «книгъ устроинныхъ и отдѣльныхъ Московскіе дороги Яму Вышняго Волочка». Древнѣйшія относятся къ 1573—1574 годамъ¹.

онъ имъ и основанъ. Начальниками этого приказа были ямскіе стрѣльщики». (И. Д. Бѣляевъ: «Лекціи по исторіи русскаго законодательства». (М. 1879. 8°), стр. 502).

¹) Хранятся въ Имп. Публ. Библ. Q. IV, № 260 — 265. Книги эти, къ сожалѣнію, доселѣ не издавы; одной изъ нихъ пользовался, но мало и ошибочно, И. П. Хрущовъ (Очеркъ ямск. и почт. учреждений, стр. 7—8). Вотъ, напримѣръ, какъ онъ перефразировалъ начало кн. № 260:

И. П. Хрущовъ, стр. 7: «Первый описанный ямъ — на Вышнемъ-Волочкѣ, по московской дорогѣ. Его описывали «въ 7082 году, Сентября 20, по государеву цареву великаго князя Ивана Васильевича всея Русіи наказу и по памяти государева царева и великаго князя дьяка Ивана Дорощевкина Собакина—подъячій Постникъ Ильинъ, да Денисъ Фатьяновъ, да Василій Елксинъ. Подъячіе отыскивали старыхъ вичьлыхъ охотниковъ, то есть охотниковъ, содержимыхъ на извѣстное число витей». (Въ Новгородскихъ мѣстностяхъ на вить полагалось 4 двора и до 28 крестьянскихъ душъ)».

Q. IV, № 260: «Книги устроинне и отдѣльные Московскіе дороги Яму Вышняго Волочка гѣта 7082. Гѣта 7082 Сентября въ 20 день по государеву цареву великаго князя Ивана Васильевича всея Русіи наказу и по памяти за приписью государева царева великаго князя дьяка Ивана Дороеѣва сына Собакина подъячей Посникъ Ильинъ (написано: Ильень), да Денисъ Фатьяновъ, да Первой Терентьевъ, да Василей Елксинъ на Московской дорогѣ на Яму на Вышнем Волочкѣ сыскав старыхъ биглыхъ охотниковъ и новых, котормя выбрали в волостех и в погостех старосты и волостные люди в биглыхъ охотниковъ мѣсто, устроили и землю им под дворы и на огороды, и на выпускъ, и на пашню в Ямской слободѣ, и в деревнях по прежнему наказу отдѣлили, и имена охотниковъ и лошади у нихъ в шерсть и в гѣта и в приматы в кнѣги на-

Земскихъ дворовъ или приказовъ въ Москвѣ еще въ XVI вѣкѣ было два — старый и новый; время образования ихъ и выдѣленія новаго отъ стараго — неизвѣстно, но старому земскому двору можно приписывать древность, восходящую до княженія Іоанна III. Первое упоминаніе земскаго дьяка находимъ въ 1500 году въ Крымской посольской книгѣ: «...князь велики велѣлъ тебѣ говорити: послалъ есми къ Волошскому воеводѣ къ Стефану своего діака земскаго Нивиту, а съ нимъ послалъ есми къ воеводѣ его челобѣка Петра»¹.

писали и пятно государскии зачат-
нали. А пятно государское боран».

Изъ книгъ № 260—261, мы узнаемъ (см., напримѣръ, лл. 329, 372, 406 и др.), что въ теченіе всего 7062 года Ямскимъ приказомъ въ Москвѣ управляли дьяки Семень Ѳеодоровичъ Мишуринъ и Иванъ Дорошевичъ Собакинъ, что въ 1606 году въ приказѣ были дьяки—Шестаковъ и Лазаревъ (л. 53: книги устроинны Яжолбицково яму: глѣта 7114 году Мая въ 26 день по государеву цареву и великого князя Васнля Ивановича всеа Русіи наказу за приписью государевыхъ діавовъ Сарыча Шестакова да Фирса Лазарева...).

Въ разрядахъ упоминается въ 1578 году (Др. Рос. Вивл., XIV, стр. 350) дьякъ «язъ ямскіа язбы Васнлей Колударовъ».

Въ 1597 году въ приказѣ былъ дьякъ Связевъ. «...Нынѣшняго, государь 106-го году присло (sic) къ намъ холопемъ твоимъ твоя Государева... грамота язъ Емскаго Приказу за приписью твоего Государева дьека Захарья Связова...», (см. Пам. Дни. Сиош. (изд. 2-го отд.), т. X (Спб. 1871 г.), ст. 474). Вообще указаній сохранилось довольно много.

¹ Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXI (Спб. 1884.), стр. 316, 326, 338, 399—400, 407. «Дьякъ Микита Нардуковъ» не вернулся изъ посольства: онъ былъ убитъ Азовцами. Въ 1487 годѣ въ Октябрѣ подъячей Митя Нардуковъ былъ посланъ къ жиду Сларіи (ibid., стр. 71.) Въ Московской Руси въ уменьшительное «Митя» сокращалось не только имя Дмитрій, но также и Никита, и даже Никифоръ (напр., въ «Ак. отн. до гражд. распр. др. Руси» А. Федотова-Чеховскаго, т. I. (стр. 77—81) № 55 въ актѣ 7041 года Микифоръ Ивановичъ Лихачевъ и Митя Лихачевъ—одно лицо).

Въ разрядахъ, наприм. въ 1579 году Земской дворъ упоминается уже прямо приказомъ: «...Росписъ Московской осады, которымъ бопромъ и при-

Государевъ земской дьякъ въ этомъ случаѣ не можетъ быть смѣшанъ съ земскимъ дьякомъ каковаго нибудь города.

Въ царствованіе Іоанна Грознаго можно найти смыслъ уже прямо на земскій приказъ. Наприм., при рассказѣ объ удаленіи царя въ Александровскую Слободу въ лѣтописи записано: «За подъемъ же свой приговорилъ царь, и великій князь взяти изъ земского приказа сто тысячъ рублей»¹.

Относительно приказа холопьяго суда, какъ я уже замѣтилъ, я не довѣряю показанію Вивлюенки о боярской книгѣ 1500 года², но тѣмъ не менѣе основаніе его рѣшаются отнести также къ первымъ годамъ XVI столѣтія.

Я привелъ уже извѣстіе разрядныхъ книгъ о дьякахъ, писавшихъ грамоты полныя и докладныя въ 1516 году. Сознаюсь, что не могу истолковать этого извѣстія, но во всякомъ случаѣ обстоятельство, что при «намѣстникахъ трети Московскіе» полныя и докладныя писали и подписывали ямскіе дьяки — не уничтожаетъ возможности, что одни и тѣже дьяки вѣдали два приказа: и Холопій Судъ и Ямской. Нѣтъ сомнѣнія, что дѣла о холопствѣ начались очень рано. Весьма цѣннымъ матеріаломъ въ этомъ случаѣ является крѣпостная книга XVI

казанныхъ людямъ и дьякомъ и дѣтамъ боярскимъ и всякимъ людямъ на Москвѣ остатися 87 году: князь Андрей Петровичъ Куракинъ, окольничей князь Тимоѣй Ивановичъ Долгорукой. На казенномъ дворѣ у печати Иванъ Петровъ сынъ Новосильцовъ. На Земскомъ дворѣ князь Иванъ князь Даниловъ сынъ Гагаринъ, Яковъ Гавриловъ сынъ Наумовъ. У суда въ розбойной избѣ и по полатамъ Иванисъ Григорьевъ сынъ Зюзинъ, князь Иванъ князь Михайловъ сынъ Долгоруково Птица...» (Древн. Рос. Вивл. ч. XIV, стр. 366).

¹) Алексавдро-Невская (такъ называемая) лѣтопись, над. въ «Историч. Библиотекѣ» (Археограф. Комиссія.), т. III (Спб. 1876. 8°), стр. 257—258.

²) Др. Рос. Вивл. ч. XX (М. 1791.) стр. 407.

вѣка (А. Б. Лакіера), напечатанная Н. В. Калачевым¹. Въ ней нѣсколько грамотъ «полныхъ» относятся къ XV столѣтію. Всѣ записанные въ эту книгу акты совершены въ предѣлахъ Новгородской области и для насъ весьма важно узнать, что и здѣсь грамоты полныя и докладныя писались ямскими дьяками. Наприм.: «Купилъ Семень Васильевъ сынъ Сеславина Васюка Грдина сына Ноугородца собѣ и своимъ дѣтемъ въ полницу; а далъ на немъ рубль Московской. Отъ Великаго князя Василья Ивановича всеа Русіи тамгу и осмичее взяли тамошницы. Полную писалъ дьякъ ямской Ондрѣй Волосатой, лѣта 7019 (1510) Октября въ 19 день. У полные печать, писана въ кругу ѿи» (стр. 32—33). Этотъ же дьякъ Ондрѣй Волосатой написалъ «полныя» 1515 и 1526 годовъ.

Въ первой половинѣ XVI вѣка Московскій Кремль былъ уже густо застроенъ². Въ посольскихъ книгахъ при встрѣчахъ пословъ упоминается цѣлый рядъ казенныхъ зданій: средняя палата золотая³, набережная палата⁴, набережныя

¹ «Архивъ Ист. Юр. Свѣд.» (Н. В. Калачева). кн. II, пол. I (М. 1865) отд. 2, стр. 9—70: «Акты, записанные въ крѣпостной книгѣ XVI вѣка.»

² Вотъ свидѣтельство Герберштейна: «Castrum autem tanta magnitudine est, ut praeter amplissimas ac magnifice extractas ex lapide Principi aedes, Metropolitanus episcopus, item Principis fratres, Proceres, alique quam plurimi spaciosas in eo aedes ligneas habeant» (Starczewski: «Historiae Ruthenicae scriptores exteri saeculi XVI». Berol. et Petrop. MDCCCXLI. 8°, стр. 48).

³ Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LXIX (подъ редакцію Г. Θ. Карпова), стр. 96 (1514); т. LIX, стр. 148 (1542) и др.

⁴ Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV (подъ ред. Г. Θ. Карпова), стр. 532 (1517), 597 (1521), 673 (1523), 699—701 (1525), 826 (1530), 811 (1531) и во многихъ другихъ мѣстахъ.

палаты — большая ¹, середняя ², малая ³, середняя палата ⁴,
большая изба ⁵, середняя изба ⁶, брусная изба ⁷, середняя
брусная изба ⁸ брусная изба выходная ⁹, и т. д.

¹) С. И. Р. И. О., т. LXIX, стр. 96 и др. (1514).

²) С. И. Р. И. О., т. XXXV, стр. 761 (1527—1528) и др.

³) С. И. Р. И. О., т. LXIX, стр. 96 (1514).

⁴) С. И. Р. И. О., т. XXXV, стр. 489 (1509), 504 (1517), 699 (1525) и др.,
наприм. т. LIX стр. 65 (1536).

⁵) *ibid.*, стр. 717—718 (1526), 725 (1526) и др.

⁶) *ibid.*, стр. 718 (1526).

⁷) *ibid.*, стр. 575 (1520), 699 (1525).

⁸) *ibid.*, стр. 673 (1523) и т. д.

⁹) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 65 (1536).

Чтобы показать расположение зданій воспользуемся небольшоимъ отрывкомъ изъ описанія приѣма турецкаго султана Селима I посла Камала въ 1514 году:

«...И маія жь 28, велѣлъ князь великій Камалу быти на дворѣ и у себя на посольствѣ. А сидѣлъ князь велики въ набережной полатѣ въ малой, а бояре у него сидѣли въ саженыхъ шубахъ, князь Михайло Булгаковъ, князь Петръ Великой, Григорей Феодоровъ. А передъ малою полатою стояли княжата и дѣти боярскіе въ терликахъ въ саженыхъ, а иные въ кожусѣхъ и въ шубахъ. И какъ Камаль на дворъ пріѣхалъ, и князь велики велѣлъ его встрѣтити въ паперти у Благовѣщенія Феодору Иванову сыну Карпова, да діакомъ Сумороку Путятину да Алексѣю Лукыну; да Сумороку и Алексѣю велѣлъ остатися у поминковъ у салтановыхъ и у Камаловыхъ, да велѣлъ имъ итти съ поминки къ себѣ за Камаломъ. А какъ взошелъ на крыльце на верхнее отъ Благовѣщенія, и тутъ его встрѣтилъ Михайло Андреевъ сынъ Плещеева, да діаки Елизаръ Цыплятевъ да Меншей Путятинъ; а передъ дверми набережнне полаты большіе встрѣтили его князь Петръ Великой, да Берсень Беклемышевъ да діаки Губа Моклоковъ да Иванъ Телешовъ да шли съ нимъ къ великому князю. Да вшедь въ полату, явилъ его великому князю князь Петръ Великой; и князь велики звалъ Камала къ себѣ къ руцѣ. И Камаль, пришедь, цѣловадь великого князя въ руку. И князь велики велѣлъ ему сѣсти близко себя на скамьѣ. И Камаль, поспѣвъ, подалъ великому князю отъ салтана грамоту татарскимъ писмомъ; да поспѣвъ, рѣчью говорилъ отъ салтана, чтобъ князь велики съ салтаномъ былъ въ дружбѣ и въ братствѣ и въ любви, и другу бы его другъ былъ, а недругу недругъ. И князь велики звалъ Камала

Конечно не всё изъ упомянутыхъ палатъ были отдѣльными зданіями, но для насъ всякое указаніе важно, потому что въ Кремлѣ мы должны искать приказныя избы ¹. Прежде всего встрѣчается помѣщеніе Казеннаго приказа «Казенная палата» (подъ 1529, 1537 и др. годами). Наприм.: «и какъ пріѣхали послы на дворъ и сѣли съ коней противъ казенныя полаты» ².

въ себѣ ѣсти. А до стола Камаль сядѣлъ у Юрья у Малаго на подворѣ. И ѣлъ того дни Камаль у великого князя, а ѣлъ князь велики въ средней полатѣ въ Золотой. А какъ Камаль пошелъ къ столу, и князь велики велѣлъ его встрѣтити Михайлу Плещееву да діаку Меншему Путатину. А Камаль стола не досидѣлъ того дѣла, что у него ноги были болны, и поѣхалъ на подворіе. И опослѣ стола, посылалъ за нимъ князь велики съ медомъ Микиту Иванова сына Карпова, да съ нимъ дѣтей боярскихъ». (Посольство это будетъ напечатано въ I. XIX томѣ Сб. Имп. Рус. Ист. Общества).

Конечно можно найти указаніе и на существованіе Грановитой палаты, наприм. Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 364 (1552 годъ).

Любопытно извѣстіе второй Софійской лѣтописи о пожарѣ Москвы въ 1488 году. Между прочими зданіями сгорѣла и «пушечная изба» (П. С. Р. Л. т. VI, стр. 238). Трудно предположить въ этой «избѣ» начало пушечнаго приказа XVI вѣка.

¹) Подъ 1512 годомъ встрѣчаются «дѣячіе избы», но можно думать, что это частныя жилища: «И приставъ Василей посломъ молялъ, чтобъ пошли, да шель съ ними въ дѣячіе избы, что на княжѣ Юрьевскомъ дворѣ Ивановича и тутъ въ избахъ послы дожидалися стола» (Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ. т. LIX стр. 148). Впрочемъ на основаніи фактовъ второй половины XVI вѣка въ данномъ случаѣ возможно видѣть и указаніе приказовъ.

²) Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 787, или наприм. «...и какъ послы Лятовскіе пріѣхали на дворъ и изъ саней вышли противъ Казенныя Полаты, близко лѣвницы у Благовѣщенья, да шли приставы съ послы напертью мимо Благовѣщенья, и отъ Благовѣщенія къ великого князя хоромамъ, на лѣвницѣ на середнемъ крыльцѣ велѣлъ князь великій встрѣтити пословъ дворетцкому Токерскому Ивану Юрьевичю Поджегину да дѣякомъ Осонасю Курцину да Третьяку Ракову. А какъ послы пошли къ

Затѣмъ находимъ указанія на приказъ Разбойный (подъ 1552 годомъ) и на какую то «полавочную избу» (подъ 1550 годомъ): «...и приставъ съ Яномъ дожидался стола въ Разбойной избѣ на площади»¹; «...а съ Васильемъ (Челмоковымъ) былъ полавочные избы подъячей Калина Дмитреевъ...»².

Около 1550 года появляется и челобитная изба. Можно предполагать, что учрежденіе этого приказа относится именно въ тому моменту, когда Иванъ Грозный каялся народу и созывалъ первый земскій соборъ³.

брюсяной избѣ и у угла середніе полаты велѣлъ князь великій встрѣтити пословъ оружейничему своему Федору Ивановичю Карпову». (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 65).

¹) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 365 (1552 годъ). Вотъ мнѣнія о разбойномъ приказѣ:

а) «Разбойный приказъ упоминается въ записныхъ книгахъ съ 1627 году» (Древн. Рос. Вивл. XX, стр. 383).

б) «Первые слѣды Разбойнаго приказа представляются въ 1539 году. Въ губной грамотѣ, данной въ семь году Бѣлозерцамъ, упоминаются бояре въ Москвѣ, которымъ разбойныя дѣла приказаны (А. А. Э. т. I. 1539 Окт. 23. № 18. Въ 1571 году вмѣсто сего являютя названія Разбойной избы и Разбойнаго приказа, какъ тождественныя (А. А. Э., т. I. 1571 Мар. 12. № 281; 1586. № 330). (К. А. Неволіна: Полн. Собр. Сочин. т. VI, стр. 169.)

с) О. М. Дмитріевъ: «Исторія Суд. Инстанцій»: «...въ (разбойномъ приказѣ), одномъ изъ древнѣйшихъ...» (стр. 123).

д) Н. Шалфѣевъ («объ уставной книгѣ разбойнаго приказа». Спб. 1868. 8°): «...въ этомъ отношеніи будетъ вѣрнѣе разсматривать Уставную книгу по двумъ періодамъ времени существованія Разбойнаго приказа: отъ его открытія вѣроятно въ 1539 году до междоцарствія и отъ воцаренія Михаила Феодоровича до изданія Уложенія царя Алексѣя Михайловича» (стр. 6). Не знаю на какомъ основаніи Шалфѣевъ относитъ образованіе этого приказа опредѣленно къ 1539 году. Свѣдѣнія о его составѣ начинаются довольно поздно. Вотъ, наприимѣръ, одно отъ 1573 года: «да къ діавомъ къ Дружинѣ Володимирову да къ Ивану Михайлову въ Разбойную избу» (Акты Юрид. Быта (изд. Н. В. Калачевымъ), т. II (Спб. 1864. 4°, стр. 670).

²) Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, (подъ ред. Г. О. Карпова), стр. 334.

³) О. М. Дмитріевъ: «Исторія судебныхъ инстанцій» (М. 1859. 8°), стр. 146—147.

Изъ всѣхъ собранныхъ нами фактовъ мы можемъ теперь сдѣлать нѣкоторые выводы о времени образованія приказовъ.

Приказы дворцоваго вѣдомства выдѣлились очень рано: свидѣнiя о Большомъ Дворцѣ, Казенномъ приказѣ, Конюшенномъ приказѣ надо считать восходящими до эпохи Юанна III. Вслѣдъ за ними образуются Ямской, Разбойный, Холопiй судъ. Приказы, образовавшiеся изъ великокняжеской канцелярiи, вообще появляются раньше другихъ, о приказахъ же, выдѣлившихся изъ канцелярiи думы, сохранилось мало положительныхъ данныхъ. Когда образовались, напримѣръ, приказы Посольской и Разрядный? Оставляя пока въ сторонѣ Разрядный и Помѣстный приказы, я скажу нѣсколько словъ о Посольскомъ. Тонкiй знатокъ исторiи Московской Руси В. О. Ключевскiй увѣренъ въ позднемъ выдѣленiи Посольскаго приказа. «Исторiя Посольскаго приказа», говоритъ онъ, «наглядно указываетъ на ходъ образованiя отдѣленiя думской канцелярiи. Несмотря на многостороннее развитiе дипломатическихъ сношенiй Московскаго двора со времени Ивана III, долго не замѣтно особаго завѣдовавшаго ими учрежденiя: ихъ велъ непосредственно самъ государь съ думой. Въ 1565 году построено было особое зданiе для этого учрежденiя на томъ мѣстѣ въ Кремлѣ, гдѣ его находимъ и въ XVII вѣвѣ. Съ тѣхъ поръ это учрежденiе зовется въ актахъ Посольской палаты, Посольской избой или Посольскимъ приказомъ. Но оно остается еще очень легкимъ на подъемъ, подвижнымъ учрежденiемъ: выѣзжая изъ Москвы, царь беретъ его съ собою вмѣстѣ съ управляющимъ имъ дьякомъ А. Щелкаловымъ, такъ что эта изба, называвшаяся Посольскимъ приказомъ, была похожа на походную канцелярiю государя по иностраннымъ дѣламъ»¹.

¹) В. О. Ключевскiй: «Боярская дума древней Руси» (2 изд. М. 1883.

В. О. Ключевскій, воспользовавшись Карамзиннымъ, Неволлинымъ и актами, пренебрегъ замѣчаніемъ автора статьи «Московскіе старинные приказы»¹, что въ 1556 году въ Посольскомъ приказѣ присутствовалъ дьякъ Иванъ Михайловъ сынъ Висковатого. Кромѣ того проф. Успенскій приводитъ показаніе разрядныхъ книгъ, что посольскій приказъ существовалъ прежде 1565 года. «Посольскій приказъ», говоритъ Успенскій, «по записнымъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ Московскаго Архива книгамъ упоминается съ 1584 года, то есть съ на-

8°), стр. 171—172. Относительно постройки «посольской избы» въ 1565 году, мнѣ думается, что была выстроена лишь новая изба. Въ посольскихъ книгахъ наприм. подъ 1560 годомъ (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., томъ LIX, стр. 622) читаемъ: «и царь и великій князь велѣлъ приставу Ондрѣю Щелкалову съ посланникомъ съ Ондрѣемъ Станиславовичемъ быти удѣлка у Ивана у Михайлова въ дьячей избѣ. Августа 11 въ недѣлю, литовской посланникъ въ городѣ въ дьячей избѣ у дѣлка у Ивана у Михайлова былъ и правилъ отъ моршалака и писаря Ивану поклонъ»...

Какъ мнѣ кажется «дьячья изба» дѣлка Ивана Михайлова (Висковатого), упомянутая здѣсь, и есть посольская изба.

Въ доказательство приведемъ двѣ цитаты изъ посольской книги дипломатическихъ сношеній съ Польско-Литовскимъ государствомъ за періодъ съ 1562 по 1569 годъ (Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ. Дѣла Польскія, кн. № 7 (съ 25 Сентября 7071 по 20 Октября 7078 года)—in 4° на 1233 л.): 1) л. 239, (21 Ноября 7072 года): «... а стола дождался (посолъ «*Ондрей Хоружей*») въ избѣ у дѣлка Ондрѣя Васильева...»; 2) л. 1127 (об): «...и Нодря 11 (7077 года) въ Пятницу велѣлъ царь и велики князь Литовскому гонцу Улану Бувербе быти на дворѣ, а на перед велѣлъ государь быти ему у печатника у Ивана Михайловича да удѣлка у Ондрѣя Васильева въ Посольной полатѣ»... Дьякъ Андрей Васильевъ въ Посольскомъ приказѣ былъ преемникомъ Ивана Михайловича Висковатого.

¹) Др. Росс. Вѣд., XX, стр. 364. Тоже самое свидѣніе о посольскомъ приказѣ въ 1556 году и въ «извѣстіи о посольскомъ приказѣ» Мартына Соколовскаго (въ приложеніи къ соч. И. П. Хрущова: «Очеркъ ямскихъ и почтовыхъ учрежденій». Спб. 1884. 4°).

чала царствованія Теодора Іоанновича, а по другимъ извѣстіямъ съ 1627 года. Впрочемъ еще въ 1556 году въ разрядныхъ книгахъ упоминается о двухъ дьякахъ въ посольской избѣ, гдѣ послѣ въ томъ же году именована она Посольскимъ приказомъ и дана ему въ управленіе четверть, называемая Посольскаго Приказу»¹.

Нѣтъ причинъ не довѣрять почтенному труду Успенскаго, почти всѣ его указанія могутъ быть провѣрены².

Весьма сомнительно, чтобы въ періодъ управленія Посольскимъ приказомъ дьяка Андрея Щелкалова это приказное учрежденіе оставалось настолько подвижнымъ, что въ цѣломъ составѣ сопровождало государя въ походахъ. Уже въ половинѣ XVI-го столѣтія накопленіе дѣлъ Посольскихъ вызвало необходимость ихъ описи, которая и была сдѣлана при посольскомъ дьякѣ Иванѣ Висковатомъ. «По Ивановымъ книгамъ Михайлова», говоритъ опись царскаго архива³, «тотъ ящикъ у Государя», или: «по Ивановымъ книгамъ грамоты нныя взяты въ Государю». Изъ переписной книги дѣлъ Посольскаго приказа, составленной въ 1626 году, мы узнаемъ, что при Андрѣе Щелкаловѣ произведена была третья по счету опись. Вотъ какъ записана «перепись» Щелкалова въ книгу 1626 года: «Книга перепись новая по ящикамъ посолскимъ старымъ и новымъ дѣламъ, при дьякѣ при Ондреѣ Щелкаловѣ, по старой переписной тетради дьяка Ондрея Васильева и которые ящики съ посолскими жъ и съ приказными дѣлами прибыли при дьякѣ при Ондреѣ Щелкаловѣ; а которые ящики съ посолскими жъ и съ приказными дѣлами по Ондреевской

¹) Успенскій: «Опытъ нов. о древн. Русскихъ» (Харьковъ. 1818. 8°), стр. 307.

²) Мнѣ удалось провѣрить его показаніе наприм. относительно Большаго Дворца и Разряднаго приказа.

³) А. А. Э., т. I, № 289, стр. 335.

тетради Васильева взялъ Государь въ себѣ, и тѣ ящичи писаны въ Одреевской тетради Васильева съ его помѣтою. Книжки въ кожѣ въ красной; а котораго году, того не написано»¹. Мнѣ кажется, что Андрей Щелкаловъ съ посольской избой сопровождалъ царя Ивана Васильевича совершенно также, какъ иногда и въ настоящее время министры иностранныхъ дѣлъ сопровождаютъ государей, имѣя при себѣ и нѣсколько чиновниковъ, для доклада текущихъ дѣлъ. Терминъ «приказъ», какъ мы уже видѣли, имѣетъ весьма растяжимое значеніе. Въ однихъ и тѣхъ же актахъ можно встрѣтить, на примѣръ, Посольскій приказъ, Посольскую избу, Посольскую полату. Такъ въ статейномъ спискѣ посольства «Елизара Флечера (1589 годъ) читаемъ: «... и государь царь и великій князь велѣлъ тому Нѣмчину Юрью быти въ Посолскомъ Приказѣ у дьяковъ у Андрѣя Щелкалова да у Поснива Дмитреева вмѣстѣ съ Аглинскими гостями, и грамоту у нихъ Королевнину взяти. И Іюня въ 6-й день были въ Посолской Полатѣ у дьяковъ у Одрѣя Щелкалова да у Поснива Дмитреева Аглинскіе гости Устинъ Фулькъ съ товарищи, а съ ними Аглинской Нѣмчинъ Юрья Боузъ, которой пріѣхалъ отъ Королевы съ грамотою....»². Или, на примѣръ, въ Англійскихъ посольскихъ книгахъ находимъ: «... а послалъ деи былъ Романъ тѣ грамоты съ ярославцомъ с Вахрушомъ и тѣ деи грамоты у Вахруша взяти въ Посолской Приказѣ, въ томъ слался на тѣ Романовы грамоты.... и тѣ

¹) Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ: Переписная книга № 2, л. 336. См. «Памятники Дипломатическихъ Сношеній», т. I, (Спб. 1851), ст. 1478.

²) Временникъ, Москов. Общ. Ист. и Древн. Россійскихъ, кн VIII, (М. 1850), стр. 74. Статейный списокъ посольства Джильса Флетчера (Giles Fletcher) въ Арх. Мин. Иностран. Дѣлъ въ Москвѣ. Англійскіе статейные списки—№ 1.

грамоты ихъ въ Посолской избѣ сысканны за ихъ руками...»¹.

Дьякъ посольской въ походѣ при государѣ имѣлъ приблизительно такое же значеніе, какъ и дьякъ разрядный «съ розрядомъ» или съ розрядной избой, который имѣлъ разрядные списки, отмѣчалъ измѣненія въ назначеніяхъ и велъ дневникъ государева похода. Такъ въ разрядныхъ книгахъ записано: «...Того жъ лѣта (7084) на берегу роспись: государю князю Ивану Васильевичу и сыну его князю Ивану Ивановичу Московскимъ стояти въ Колугѣ со всѣми людьми. А съ ними на берегу великого князя Симіона Бекбулатова всеа Русіи бояре и воеводы на берегу по полкомъ... съ розрядомъ въ Серпуховѣ дьякъ Василей Щелкаловъ...»,² или: «...лѣта 7085 Апрѣля государь царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи приговорилъ съ сыномъ своимъ съ царевичемъ съ княземъ Иваномъ Ивановичемъ и со всѣми бояры, прося у Бога милости, итти очищать свою вотчину Лифланскую землю и какъ ему Государю стояти противъ своего недруга Крымскаго царя, и росписалъ роспись бояръ и воеводъ по полкомъ... а у розряду дьяки—Василей Щелкаловъ да Иванъ Стрешневъ...»³ Такія указанія разрядныхъ вовсе не обозначаютъ, чтобы за государемъ двигался разрядный приказъ: одинъ или нѣсколько дьяковъ образовывали временную походную разрядную избу, дѣла которой по окончаніи похода сдавались въ Разрядный Приказъ. Въ XVII столѣтіи подобныя подвижныя избы иногда носили названія «разрядныхъ шатровъ». ⁴ Нерѣдко случалось, что розрядомъ въ

¹) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XX XVIII, (Слб. 1883. 8°), стр. 234.

²) Древняя Россійская Визлюенна, ч. XIV, стр. 294.

³) *ibidem*, стр. 325.

⁴) Н. Н. Оглоблинъ: «Обозрѣніе Историко-Географическихъ матеріа-

походъ завѣдывалъ даже не разрядный дьякъ. Напримѣръ, въ походъ 7081 (1573) года: «...изъ Стрѣлецкаго приказу Григорей Григорьевичъ Колычовъ, Василей Щелкаловъ...» ¹ и вслѣдъ за тѣмъ: «...А въ войну подъ Нѣмецкіе города послалъ государь царь и великій князь царя Саинъ Булата Бекбулатовича и бояръ своихъ и воеводъ, и были по полкомъ... Съ розрядомъ дьякъ Василей Щелкаловъ...» ² Или наприм. въ походъ 7099 (1591) года: «...а дьякъ былъ в болшомъ полку с розрядомъ Елизарей Велузгинъ...», ³ мы же знаемъ, что въ этихъ годахъ Елизаръ Велузгинъ былъ думнымъ дьякомъ «помѣстныхъ избы» ⁴.

Мы не имѣемъ положительныхъ данныхъ для доказательства существованія Посольскаго Приказа съ начала XVI вѣка. Попробуемъ обратиться къ военнымъ уликамъ. Обратимъ вниманіе на тотъ фактъ что во главѣ Посольскаго приказа, до второй половины XVII столѣтія, всегда стоятъ дьяки. Ни разрядъ, ни помѣстный, ни посольскій приказъ не управлялись боярами. Слѣдовательно для опредѣленія приказа въ этомъ случаѣ достаточно констатировать существованіе особыхъ посольскихъ дьяковъ.

Нѣкоторыя указанія въ этомъ направленіи намъ можетъ

ловъ XVII и начала XVIII вв., заключающихся въ книгахъ Разряднаго Приказа» (Москва, 1884. 8°), стр. 253—254.

¹) Древн. Росс. Вивл., ч. XIII, стр. 436.

²) Древн. Росс. Вивл., ч. XIII, стр. 439.

³) «Сибирскій Сборникъ», (Д. Валуева). Москва, 1844—45. 8°. Разряды—стр. 115; также подъ 7096 (1588) годомъ (стр. 99—109): «... того-жъ года Мая въ 13 день послалъ царь и великій князь на берегъ бояръ и воеводъ для приходу крымскаго царя; и были по полкомъ... да в большомъ же полку с розрядомъ дьякъ...»

⁴) см. Флетчеръ: «о государствѣ руссовъ», «Памятники дипломатическихъ сношеній», т. I и II, и т. д.

дать известная опись царскаго архива Въ ней мы между прочимъ находимъ: 1) «ящикъ 72. А въ немъ списки Казанскіе старыя и грамоты посольныя Татарскимъ писмомъ при Маахмедъаминѣ царѣ и при Абдылгетифѣ царѣ — съ Великимъ Княземъ Иваномъ и съ Великимъ Княземъ Васильемъ, про розмирицу, при Майкѣ при дьякѣ».

2) «Ящикъ 64. А въ немъ списки Литовскіе старыя, при дьякѣ при Лукѣ, отвѣтъ Жигимонтовъ короля Михайлу Юрьеву коли былъ посольствомъ въ Литвѣ...»

3) Ящикъ 139. А въ немъ книги посольныя Литовскіе, Крымскіе, Нагайскіе, Казанскіе, Нѣмецкіе, Астараханскіе, Турскіе—при дьякѣ Иванѣ Михайловѣ...»

Мнѣ вѣжется, что выраженіе—списки и книги при такомъ то дьякѣ—надо понимать, какъ замѣну длинной фразы: посольскіе списки, книги и грамоты посольныя, писанныя за время управленія Посольскимъ приказомъ дьяка такого то.

Личность дьяка второй половины XV вѣка Майка известна по документамъ. Дьякъ Андрей Ѳедоровичъ Майко въ періодъ съ 1494 по 1501 годъ дѣйствительно принималъ пословъ и велъ съ ними переговоры, а въ 1495 году ѣздилъ съ Борисомъ Кутузовымъ посломъ въ Литву ¹.

Второй, указанный въ описи, дьякъ Лука—это дьякъ Лука Семеновъ, принимавшій пословъ и ведшій съ ними переговоры съ 1508 по 1512 годъ; содержимое ящика относится къ 7019—1511 году ².

¹) А. А. Ѳ., т. I, № 289.

²) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 114 — 118, 135, 148, 150, 190, 194, 204—212, 221, 224, 284, 286, 288, 298, 306, 307, 314—318, 332 (1494—1501). Не имѣлъ ли Андрей Майко другаго имени Данила—см. ib стр. 270—273.

³) ibid. стр. 484, 489, 491, 494, 498 (7016—7020).

Третьяго дьяка Ивана Михайлова разыскивать нечего— это знаменитый Иванъ Михайловичъ Висковатый, дѣятельность котораго, какъ посольскаго дьяка, вполне несомнѣнна.

Сдѣлаю еще одну маленькую замѣтку: рядомъ съ дьякомъ Андреемъ Майбомъ и всегда на первомъ мѣстѣ упоминается при приѣмѣ и переговорахъ съ послами дьякъ Ѳеодоръ Васильевичъ Курицынъ¹. Двадцать лѣтъ занималъ онъ первенствующее положеніе между дьяками и пользовался большимъ довѣріемъ Іоанна III.

Въ посольской книгѣ сношеній съ Польско-Литовскимъ королевствомъ подъ 1503 годомъ между прочимъ встрѣчаемъ слѣдующія, касающіяся его, строки: «а съ Губою (Моклоковымъ) посланъ въ подъячихъ Алексѣйко Малой Гридинъ сынъ Щевина, Ѳеодоровской подъячей Курицына.»²

См. стр. 492: «Лѣта 7019 послалъ князь великій Василей Ивановичъ въ Жидимонту королю пословъ своихъ: дворетцкого тверского Михайла Юрѣва сына Захарыча, да съ нимъ дѣяка Василья Третьяка Васильева сына Долматова...»

Въ Крымскихъ дѣлахъ (№ 3) Лука Семеновъ подъ 1508 годомъ упоминается весьма рельефно. Напр.: «И ты Магмедша вели цареву бакшею Касыму съ тѣхъ записей написати татарскимъ писмомъ слово въ слово своею рукою, которымъ быти у меня, а азъ велю своему дѣяку Лукѣ Семенову тѣ записи написать рускимъ писмомъ», или: «а къ сей шертной записи князь великій Василей Ивановичъ всеа Русіи печать свою приложилъ. А писать сю записи великаго князя дѣякъ Лука Семеновъ».

¹) Дьякъ Ѳеодоръ Васильевичъ Курицынъ упоминается напр.: Памятники диплом. сношеній (над. 2 Отд.), т. I, стр. 8, 10, 11, 26, 56, 80, 159—162, 164—167 (1488—1492). Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV; начиная стр. 56 и кончая 302 (1491—1501); *ibid.* т. XLI, стр. 41—44, 47—51, 164, 238—239 (1484—1497); С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 333 (1497). Карамзинъ: Ист. Госуд. Росс., т. VI, стр. 173, 197, 198, 200, 203, 211, 221, 232, 251, пр. 273, 320, 328, 345, 350 (1490 годы). Сборникъ кн. Хилкова (Спб. 1879. 8°) стр. 371, 372 (1493). Востоковъ: «Описание рукоп. Румянц. Музеума (Спб. 1842. 4°), стр. 512—приписываетъ Ѳ. В. Курицыну сочиненіе повѣсти о Драгулѣ.

²) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV (подъ ред. Г. Ѳ. Карлова), стр. 413.

Посланный подъячій не могъ быть холопомъ или частнымъ секретаремъ Курицына и надо думать, что это выраженіе обозначаетъ Алексѣя Щекіна какъ подъячаго того вѣдомства, которымъ завѣдывалъ дьякъ Ѳеодоръ Курицынъ¹.

Можетъ быть факты, мною приведенные, покажутся недостаточными или произвольно-истолкованными, но безъ гипотезъ и вѣроятныхъ объясненій нельзя обойтись въ изслѣдованіи. Иногда анализъ малозначительной, по видимому, фразы источника можетъ выяснитъ ея скрытый смыслъ въ томъ или другомъ отношеніи. Во всякомъ случаѣ я рѣшаюсь высказать свое мнѣніе, что начало важнѣйшихъ приказовъ—какъ коллегіальныхъ учрежденій²—должно быть отнесено къ концу княженія великаго князя Ивана III. Съ тѣмъ большей смѣлостью выступаю съ своимъ убѣжденіемъ, что и ошибка моя можетъ вызвать поправки, которыя прольютъ свѣтъ на исто-

¹) Княженіе Ивана Васильевича Третьяго было и временемъ начала, и временемъ систематической организаціи дипломатическихъ сношеній. Вотъ что говорить объ этомъ сама посольская книга (Дѣла Турецкія № 1. Посольство отъ Султана Селима I въ 1514 году): «Государь нашъ велѣлъ тебѣ (послу Камалу) говорить: ино у насъ въ нашихъ государствѣхъ обычай таковъ: еще было при отцѣ нашемъ Иванѣ, Божьею милостию государь всеа Русіи и великомъ князѣ, и при насъ; и опослѣ отца нашего у насъ, которые послы къ намъ приходятъ отъ иныхъ государей отъ наше братья, отъ цесаря и отъ иныхъ государей, и мы къ нимъ высылаемъ своихъ бояръ, и на чемъ наши бояре съ послы уговорятъ и въ концѣ дѣло учинятъ, и тому дають списки отвѣтныя діакни наши...» «...и о которыхъ дѣлѣхъ мы высылали съ тобою говорить бояръ своихъ, и тѣмъ дѣломъ всемъ дадутъ тебѣ списокъ отвѣтной діакни наши». Отмѣтимъ, что и одинъ отвѣтный списокъ даетъ не дьякъ, а коллегія дьяковъ.

²) Еще разъ оговорюсь, что я не вижу коллегіальности исключительно въ принципѣ рѣшеній большинствомъ голосовъ. Товарищеское единогласное рѣшеніе дѣлъ, этотъ отличительный принципъ Московской Русіи, на мой взглядъ является также коллегіальнымъ.

рію приказовъ. А эта исторія мало разработана и ждетъ еще труженниковъ, которые, не задаваясь громкими фразами, должны будутъ систематически слѣпить въ одно цѣлое страшную массу мелкихъ фактовъ. Закончу однимъ лишь примѣромъ. К. А. Неволинъ ¹, вслѣдъ за В. Н. Берхомъ ², отнесъ учрежденіе Аптекарскаго приказа къ царствованію Михаила Ѳеодоровича, а въ недавно-изданныхъ писцовыхъ книгахъ XVI вѣка читаемъ: «...а прежь того было за Дмитріемъ за Михайловымъ сыномъ Быкова, а осталось за мѣрою Обтекарскаго Приказу у подъячего у Никифора Гаврилова....» ³.

Вообще, какъ кажется, многое въ исторіи приказовъ сравнительно съ существующими мнѣніями должно быть отодвинуто на значительное число лѣтъ назадъ.



¹) Полн. собр. соч., т. VI, стр. 168: «Берхъ относить учрежденіе его (Аптекарскаго приказа) къ 1620 году. Достоверно онъ существовалъ уже въ 1632 или 1633 году. Въ записныхъ книгахъ онъ значится съ 1658 по 1672 годъ, съ котораго времени вмѣсто его упоминается Аптекарская Палата».

²) В. Берхъ: «Царств. Мих. Ѳеод.», (Спб. 1832. 8°), т. I. стр. 120.

³) «Писц. книги XVI вѣка», изд. Имп. Геогр. Общ. подъ редакціей Н. В. Калачева. Т. I, отд. 2. (Спб. 1877. 8°). Писцовая книга Вяземскаго уѣзда 7102 (1594)—7103 (1595) годовъ (Стр. 811).

ГЛАВА II.

РАЗРЯДНЫЙ ПРИКАЗЪ И ПЕРВЫЯ ОБЪ НЕМЪ СВѢДѢНІЯ.
ДЪЯКИ И ИХЪ ЗНАЧЕНІЕ.

«Розрядной Приказъ», говоритъ Котошихинъ, а вѣдомы въ томъ Приказѣ всякіе воинскіе дѣла и города строеніемъ и крѣпостми починкою и ружьемъ и служивыми людьми; такъ же вѣдомы бояре, околничіе и думные и ближніе люди, и столпники, и страпчіе, и дворяне Московскіе, и дьяки, и жилцы, и дворяне городовые, и дѣти боярскіе, и казаки и салдаты, всякою службою; и кого куды лучится послати на службы о жалованьѣ и о чести и о прибавкѣ денежнаго жалованья указъ въ томъ же Приказѣ, такъ же и о сыску чести и о бесчестіи и о наказаніи, какъ о томъ писано выше сего; а кого царь куды посылаетъ на службы и что кому за службы бываетъ чести и жалованья и бесчестія, и то записываютъ въ книги.»

Такъ характеризуетъ Московскій подьячій XVII столѣтія этотъ приказъ, представлявшій тогда обширную, сложную, даже довольно стройную государственно-административную машину. Въ настоящее время нѣтъ государственнаго учрежденія съ столь широкимъ объемомъ дѣятельности. Основнымъ предметомъ вѣдѣнія Разряда было воинское дѣло во всѣхъ его подробностяхъ и все служилое дворянство, какъ состав-

¹⁾ Котошихинъ: «о Россіи въ царствованіе Алексѣя Михайловича» (изд. Археогр. Комм.). Сиб. 1884. 8°, (изд. 3) стр. 98.

лявшее главный контингентъ войска въ до-Петровской Руси, значеніе же разряднаго приказа вообще было еще шире.

Нельзя согласиться съ проф. Е. Е. Замысловскимъ, ¹ что разрядъ «на столько же можно считать учрежденіемъ, имѣвшимъ тѣснѣйшую связь съ думой, на сколько и другіе наиболѣе важные указы».

Разрядъ былъ, по справедливому выраженію К. А. Неволлина, ² «общимъ средоточіемъ царскихъ распоряженій». Точно и ясно резюмируетъ свои изслѣдованія въ этомъ направленіи В. О. Ключевскій: ³ «сверхъ военно-административнаго значенія Разрядъ имѣлъ еще значеніе канцеляріи, стоявшей посредницей между высшимъ правительствомъ и прочими приказами. Онъ сообщалъ по принадлежности распоряженія государя, касавшіяся всѣхъ приказовъ; чрезъ него восходили въ думу справки, которыхъ она требовала отъ всѣхъ приказовъ... Наконецъ Разрядъ сообщалъ членамъ самой думы указы государя, касавшіеся порядка ихъ думныхъ занятій». Недаромъ иностранцы считали этотъ приказъ государственной канцеляріей ⁴.

¹) Е. Е. Замысловскій: «Царствованіе Θεодора Алексѣевича». Спб. 1871. 8°, ч. I, стр. 19, прим. 2.

²) К. А. Неволлинъ: «Управленіе въ Россіи отъ Іоанна III до Петра В.». Ж. М. Н. П. 1844 года, № 2. Отд. V, стр. 64.

³) В. О. Ключевскій: «Боярская Дума древней Руси» (М. 1883. 8°) изд. 2, стр. 407 (по изд. I (1882 года), стр. 424—425).

⁴) Наприм. Конрадъ Бусеовъ: «Лѣтопись Московская». (Сказанія совр. о Дм. Самозванцѣ, т. I), стр. 27: «28 Декабря (1601 года) ихъ (Нѣмцевъ) призывали въ Розрядъ (государственную канцелярію) и раздѣляли на четыре статьи...»

Маржеретъ указываетъ на разность возрѣній на думныхъ дьяковъ: иностранцамъ они казались канцлерами. «Въ думѣ», говоритъ онъ (ibid. стр. 265), «еще присутствуютъ два думные дьяка, то есть секретари, а

Кажется, надо признать вполне основательнымъ и предположеніе В. О. Ключевскаго, ¹ что самое названіе четвертей, какое носили приказы Посольскій, Помѣстный, Разрядный и Казанскій Дворецъ въ концѣ XVI вѣка, произошло вслѣдствіе дѣятельности этихъ приказовъ, какъ четырехъ отдѣленій думской канцеляріи. Сильнымъ доказательствомъ этого мнѣнія можетъ служить свидѣтельство Флетчера, который, перечисляя дьяковъ въ думѣ, указываетъ лишь дьяковъ, управлявшихъ этими приказами ².

не канцлеры, какъ толкуютъ Русскіе. Одинъ изъ нихъ завѣдываетъ дѣлами посольскими и виѣшними; другой же военнымъ управленіемъ; отъ послѣдняго зависятъ воеводы, намѣстники и другіе сановники; но стрѣльцы (лучшая пѣхота) состоятъ въ особенномъ вѣдомствѣ».

¹) В. О. Ключевскій: «Боярская Дума», изд. 2, стр. 408.

²) Въ оригинальномъ изданіи (London. 1591. 8°, на 116 листкахъ) имена думныхъ дьяковъ 7097 года приведены слѣдующимъ образомъ: Andreas Shalcaloue, Basilie Shalcaloue, Eleazar Wellusgine, Drezheen Penteleoue (на стр. 30 правильно: Druzzhine Penteleoue), Zaron Abramoue (стр. 35). Позволю себѣ по русскому переводу («о государствѣ русскомъ», изд. 1867 года, 6°) привести интересное извѣстіе Флетчера о четвертяхъ: «Вся Россія раздѣляется на четыре части, называемыя Четвертями или тетрархіями. Каждая Четверть завѣдываетъ нѣсколькими областями и несетъ определенную обязанность, отъ которой заимствуетъ свое названіе. Первая Четверть или тетрархія называется Посольскою Четвертью, или Приказомъ Посольскимъ, и находится въ настоящее время подъ вѣдѣніемъ главнаго секретаря, управляющаго посольскими дѣлами, Андрея Щелкалова. Онъ ежегодно получаетъ отъ царя за службу 100 рублей или марокъ определеннаго жалованья или оклада».

Вторая Четверть называется Розрядною отъ Розряднаго или верхняго констабля. Теперь это мѣсто по должности занимаетъ Василій Щелкаловъ, братъ Канцлера, а управляетъ имъ мѣсто Сапунъ Абрамовъ. Жалованья получаетъ онъ 100 рублей въ годъ.

Третья Четверть называется Помѣстною, по роду дѣлъ, сюда принадлежащихъ. Она ведетъ списокъ всѣмъ помѣстнымъ, жалуетымъ Царемъ за службу боярамъ, дворянамъ и инымъ, также выдаетъ и принимаетъ всѣякія

Время основанія разряднаго приказа также какъ и другихъ приказовъ точно неизвѣстно. Ученый XVIII-го столѣтїя,

на нихъ вѣрности. Ею завѣдываетъ въ настоящее время Елеазаръ Вылузгинъ. Оклада назначено ему 500 рублей въ годъ.

Четвертая извѣстна подъ именемъ Базанскаго Дворца, такъ какъ въ ея вѣдѣнїи находятся Царства Базанское и Астраханское съ другими городами, лежащими по рѣкѣ Волгѣ. Теперь ею управляетъ нѣкто Дружина Пантелѣевъ, человекъ весьма замѣчательный между туземцами по уму и расторопности въ дѣлахъ политическихъ. Онъ получаетъ окладу 150 рублей въ годъ (стр. 28—29).

(Н. Г. Устряловъ въ прим. 228 къ I тому «Сказанїи иностранцевъ о Дмитріи Самозванцѣ» только сокращаетъ извѣстіе Флетчера).

Н. П. Загоскинъ провѣряя свидѣтельство Флетчера по всѣмъ печатнымъ изданїямъ актовъ и говоритъ, что показаніе его о четырехъ думныхъ дьякахъ «съ математическою точностью подтверждается отечественными источниками» («Исторїя права Моск. госуд., т. II, вып. 1. «Дума боярская» (Казань. 1879. 8°), стр. 48).

Четверть Казанскаго Дворца была основана тотчасъ послѣ завоеванїя Казани и свѣдѣнїя о ея составѣ мы находимъ наприм. уже въ писцовой книгѣ г. Казани съ уѣздомъ письма окольного Никиты Васильевича Борисова да Дмитрея Андреева Кникина съ товарищи 7074—7076 (1566—1568) гг. (Арх. Мин. Юст. въ Москвѣ. Вотч. отд. Писцовыя книги. №№ 152, 643, 646).«Въ Казанскомъ же уѣздѣ у рѣки Казани архіепискупи мельница на истокѣ, которой течетъ изъ подъ Лысыя горы, сдѣлать ту мельницу казанской жилецъ Тимоѣй Ступининъ, а послѣ Тимоѣя сынъ его Иванъ ту мельницу продалъ казанскому и свѣяжскому архіепископу Герману, и казанскіе дьяки Кузма Федоровъ да Омеля Васильевъ съ тою мельницы помѣтили оброку на годъ по два рубля, а платилъ архіепискупи послѣ злотныхъ лѣтъ впервые въ 73 году Мая съ 2 числа.» («Списокъ съ писцовой книги по г. Казани съ уѣздомъ». Казань, 1877. 8°, стр. 68). Въ 1565 году находимъ упоминаніе и самаго приказа. Въ книгѣ Посольскихъ сношенїй съ Литвою и съ Польшею (Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ, кн. № 7, in 4° на 1233 лл. съ 25 Сентября 7071 (1562) по 20 Октября 7078 (1569) года), л. 532, (16 Августа 7073—1565 года), читаемъ:«и князь Иванъ (Дмитреевичъ Бѣльскій) велѣлъ приставу Казарину Трегубову итти з гонцомъ (Ленартомъ) в Казанскую набу дожидатися стола»...

авторъ статьи «Московскіе старинныя приказы»¹ выразилъ объ этомъ слишкомъ ужъ осторожно: «о началѣ сего приказа неизвѣстно, а думать можно, что онъ существовалъ уже до большаго въ Москвѣ пожара, бывшаго въ 1626 году» (стр. 391).

К. А. Неволинъ относитъ учрежденіе разряднаго приказа ко времени Іоанна III², а проф. А. Д. Градовскій, въ своей «исторіи мѣстнаго управленія въ Россіи»³, думаетъ, что «о существованіи этого (*т. е. разряднаго*) приказа можно говорить съ XVI вѣка, то есть, съ того времени, когда помѣстная система получила уже свою окончательную организацію». Фраза эта, основанная на отсутствіи несомнѣнныхъ данныхъ, сопровождается примѣчаніемъ: «Карамзинъ (т. VI. с. 349. пр. 582) полагаетъ, что появленіе разряда и разрядныхъ книгъ относятся еще къ 1471 году⁴. Того же мнѣнія держится и Неволинъ (т. VI. стр. 146); но тутъ же онъ дѣлаетъ вѣрное замѣчаніе, что точныя извѣстія о существованіи разряда относятся къ 1535 году».

Справка и въ томъ и въ другомъ случаѣ не совсѣмъ вѣрна. Карамзинъ въ указанныхъ мѣстахъ говоритъ только о томъ, что «древнѣйшая изъ извѣстныхъ ему» разрядныхъ книгъ начинается 1471 годомъ⁵, а К. А. Неволинъ, какъ и всѣ

¹) Древн. Рос. Вивл., ч. XX (М. 1791. 8°), стр. 277—421.

²) Полное собраніе сочиненій К. А. Неволнина, т. VI, стр. 146.

³) А. Д. Градовскій: «Исторія мѣстнаго управленія въ Россіи», (т. I. Введеніе. Указъ Московскаго Государства). Слб. 1868. 8°), II, VI, СХVII, 384, XIII), стр. 75.

⁴) Въ текстѣ опечатка: напечатано 1441 года вмѣсто 1471 года.

⁵) Карамзинъ, т. VI, прим. 582: «древнѣйшая изъ Разрядныхъ Книгъ, изъ извѣстныхъ начинается съ 6979 или 1471 года». Въ слова исторіографа выразилась неточность: онъ хотѣлъ сказать, что наиболѣе раннее разрядное извѣстіе въ извѣстныхъ ему спискахъ относится къ 1471 году. Подъ древнѣйшей разрядной книгой Карамзинъ разумѣетъ здѣсь Бекетовскую

другіе историки, указывающіе на 1535 годъ, повторяютъ извѣстіе Харьковскаго профессора Успенскаго. Авторъ «опыта повѣствованія о древностяхъ русскихъ», касаясь разряда, говоритъ: «Розрядной приказъ или просто розрядъ, когда и вѣкъ учрежденъ, неизвѣстно, только не позже первой половины XVI вѣка, ибо въ розрядныхъ книгахъ 1535 года о розрядныхъ дьякахъ упоминается какъ о такихъ чиновникахъ, которые давно уже были». ¹

Показаніе, взятое изъ неизданнаго текста частныхъ разрядныхъ, послѣдующими изслѣдователями было повторено не разъ и нѣкоторыми даже съ ошибками. ²

И въ послѣднее время проф. М. Ф. Владимірскаго-Буданова, какъ кажется, только искажилъ фразу Успенскаго, говоря: «Розрядные дьяки упоминаются до 1535 года, но самый приказъ извѣстенъ съ этого года».

рукопись («Описаніе рукоп. гр. Ф. А. Толстова» (М. 1825. 8°), отд. IV, № 71), а она въ сущности списокъ совсѣмъ новый

¹) Г. Успенскій: «Опытъ пов. о древн. Русскихъ», Харьковъ, 1818, стр. 302.

²) Напримѣръ, въ Справочномъ Энциклопедическомъ Словарѣ Старчевскаго (т. IX, ч. II, стр. 10), первое извѣстіе о Розрядѣ отнесено къ 1537 году.

³) М. Ф. Владимірскаго-Буданова: «Обзоръ Исторіи Русскаго Права». Кіевъ, 1886. 4°. Вып. I, стр. 156.

Много потрудившійся директоръ Архива Мин. Юст. въ Москвѣ П. И. Ивановъ не выработалъ своего мнѣнія. Онъ относитъ основаніе Разряднаго Приказа къ эпохѣ Іоанна III, но при этомъ ссылаясь и руководствовался мнѣніемъ Карамзина. Наприм., «Описаніе государ. Разряднаго Архива» (Москва, 1842. 8°), стр. 5, или «Историческій Сборникъ» (Московского Общ. Ист. и Древн. Рос. подъ редакціей М. П. Погодина), т. II, (М. 1838. 8°), стр. III—IV: «Начало мѣстничества можно отнести ко времени Іоанна III, который учредивъ розряды или статьи для записыванія въ службу, назначивъ новыя должности и чины какъ по военной, граж-

По крайней мѣрѣ авторъ не указалъ источника, изъ котораго онъ почерпнулъ упоминаніе «разрядныхъ дьяковъ» ранѣе 1535 года.

Большая или меньшая древность Разряднаго приказа можетъ быть выяснена на основаніи общихъ соображеній. Учрежденіе Разряда можно объяснить такимъ образомъ. Когда служебныя военныя, гражданскія и дипломатическія назначенія сдѣлались на столько многочисленны, что для веденія имъ списковъ потребовалась при Думѣ особая канцелярія — тогда основанъ былъ Разрядъ.

данской, такъ и придворной службѣ, положили, кажется, тѣмъ основаніе родословнымъ расчетамъ, а чрезъ то самое и мѣстничеству.

И. Д. Бѣляевъ относитъ образованіе Разряда къ эпохѣ царствованія Ивана Васильевича Грознаго. («Лекціи по исторіи русскаго законодательства». М. 1879. 8°, стр. 499).

¹⁾ Очень любопытна попытка проф. Э. И. Леонтовича («Къ исторіи права русскаихъ инородцевъ». Одесса. 1879. 8°) выяснить происхожденіе приказовъ пѣтъ монгольскихъ учреждений на основаніи показаній Рашидъ-Эддина. «При одномъ изъ ближайшихъ Чингизидовъ Мункаэ-ханѣ (первой половины XIII вѣка)», говоритъ Э. И. Леонтовичъ, «вводится та административная система, съ которой имѣютъ весьма близкое сродство Московскіе приказы, система, основанная на началѣ личныхъ порученій дѣлъ высшимъ сановникамъ (бекамъ даже изъ Нононовъ, князей), секретарямъ и писцамъ (бютекчи, дьяки), съ придачей имъ низшихъ писцовъ (подъячыхъ). Изъ этихъ то личныхъ должностей при слѣдующемъ Ханѣ (Хубилаѣ) образуются болѣе постоянныя учрежденія, подъ общимъ названіемъ «дивановъ» (палатъ), не только учреждавшихся при самомъ Ханѣ (съ числа шести, подчиненныхъ верховному приказу—Сунчъ по свидѣмому тоже, что назв. Разрядъ), но и въ областяхъ при мѣстныхъ правителяхъ» (стр. 252).

Чтобы показать, насколько «Сунчъ» похожъ на Разрядъ по объему своей дѣятельности, приведемъ точно слова Рашидъ-Эддина: «...потомъ дѣла передаются въ пятый диванъ, называемый Руснаи, завѣдывающій дѣлами войскъ, далѣе въ шестой Диванъ, называемый Сунни, въ которомъ находится дѣла всѣхъ посланниковъ, купцовъ, приходящихъ и уходящихъ; ярлыки и пайзы также относятся къ этому Дивану. Въ настоящее время этимъ

Смысл разряда, как думской канцелярии, указывает на его глубокую древность и объясняет любопытное явление, что, вѣдая всякія воинскія дѣла, дьякъ Разряда оставался въ то же время ближайшимъ дѣлопроизводителемъ думы. Впрочемъ нѣтъ сомнѣнія, что образованіе разряда, какъ думской канцелярии, и учрежденіе разряднаго приказа съ цѣлымъ строемъ дьявовъ и подъячихъ—явленія одновременныя и отдѣлены другъ отъ друга нѣсколькими десятилетиями лѣтъ.

Мнѣ удалось найти извѣстіе, почерпнутое проф. Успенскимъ изъ рукописныхъ разрядныхъ книгъ. Извѣстіе это встрѣчается въ весьма немногихъ спискахъ. Вотъ оно по двумъ разряднымъ:

«Того жъ 7043 и 7044 и 7045 году на Москвѣ в розрядехъ дьяки Елизарей Цыплетевъ да Оеонасей Курицынъ да Григорей Загряжской да у нихъ в розряде подъячехъ Леонтей да Иванъ Вырубовы». ¹

«Того жъ 7043 лѣта и 7044 и 7045 годовъ на Москвѣ въ разрядѣхъ Елизарей Цыплетевъ да Афонасей Куряцынъ да Григорей Загряжской да у нихъ въ розрядехъ подъячехъ Леонтей да Иванъ Вырубовы». ²

Здѣсь мы видимъ полный составъ приказа, какъ учрежденія—нѣсколько дьявовъ и при нихъ подъячіе. Что извѣстіе справедливо и не представляетъ анахронизма можно доказать свидѣтельствами другихъ источниковъ.

Въ посольской книгѣ сношеній съ Польско-Литовскимъ

мѣстомъ отдѣльно управляетъ эмиръ Дашмень» (И. П. Березинъ: «Очеркъ внутр. устр. улуса Джучіева» (Труды Восточнаго Отдѣленія Императ. Археологич. Общества, ч. VIII. Спб. 1864. 8°, стр. 385—494), стр. 490).

Надо сознаться, что сходство между разрядами, во главѣ котораго стояли дьяки, и диваномъ Суниши, вѣдавшимъ подъ управленіемъ эмира посланниковъ и купцовъ, весьма отдаленное.

¹) Разрядная книга Имп. Публ. Библ., F. IV. 181, ч. I.

²) Разрядная книга М. О. И. п. Д. Р. № 182 (in folio), стр. 300.

государствомъ ¹ какъ разъ подь 7045 (1537) годомъ читаемъ:

«А какъ послы были у великого князя и князь великій сидѣлъ въ брусной избѣ въ выходной, а у него бояре, и околничіе, и дворетціе, (и дѣти боярскіе) которые живутъ въ думѣ, и дѣти боярскіе прибыльные, которые въ думѣ не живутъ; а писаны тѣ дѣти боярскіе у наряду, у дьяковъ — у Елизара Цыплетева съ товарищы».

Въ разрядной книгѣ, принадлежащей П. О. Лихачеву, упомянута грамота на намѣстничество въ Карачевѣ, данная въ 7046 (1538) году князю Ивану Перемышетцкому Горчакову за подписью дьяка Елизара Цыплетева. ²

Въ той же рукописи подь 7039 (1531) годомъ такъ разсказана опала князя Воротынскаго: «какъ князь великій положил опалу свою на князя Ивана Воротынскова да Ивана Овчину да Ивана Ляцкова и велелъ ихъ с Тулы днаку Аеонасью Курицыну привести къ Москве в Розрядъ». ³

Фактъ опалы въ Воскресенской лѣтописи записанъ подь 7042 (1534) годомъ. ⁴

¹) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX (подъ редакцію Г. О. Карпова). Спб. 1887, 8°, стр. 65. Что поставлено въ скобкахъ — того нѣтъ въ оригиналѣ, но для свѣрки см. наприм. стр. 43 той же посольской книги.

²) Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 147: «Того же году в Карачевѣ намесникъ князь Иванъ Федоровичъ Перемышетцкой Горчаковъ а былъ намесникомъ в Карачеве три годы и грамота государева и ныне у Гарчевыхъ а приннсъ у грамоты дьяка Елизаря Иванова сына Цыплетева, а былъ по 48-ой годъ». (Указаніе на эту грамоту есть и въ Общемъ Гербовникѣ, ч. V, № 1; тамъ она помѣчена 7047 (1539) годомъ).

³) *ibid.*, стр. 119.

⁴) Полн. Собр. Рус. Лѣтоп., т. VIII (Спб. 1859. 4°), стр. 287 (также наприм. Татищевъ: «Исторія Россійская», ч. IV (М. 1848. 8°), стр. 220 и др. лѣтописи). Но тутъ дѣло идетъ объ окончательной опалѣ послѣ бѣгства Ивана Лятцкого въ Литву, а не о томъ случаѣ, который упоминается въ разрядной книгѣ. Вотъ это мѣсто лѣтописи: «Того же лѣта, Августа, съ

Что всё лица, указанные въ извѣстїи о составѣ Разряда въ 1535—1537 гг., дѣйствительно могли управлять этимъ приказомъ въ этотъ промежутокъ времени, въ этомъ нетрудно убѣдиться, прослѣдивъ ихъ дѣятельность по документамъ.

І. Еливаръ Ивановичъ Цыплятевъ, надо думать, былъ сыномъ дѣяка князя Михаила Андреевича—Ивана Цыпли. ¹ Родоначальникъ Цыплятевыхъ, ведущиихъ себя отъ Смоленскихъ князей ² (черезъ родъ Монастыревыхъ), также носилъ имя Ивана (Иванъ Дмитреевичъ Цыпля), и мы имѣемъ данныя, что Еливаръ Ивановичъ былъ Рюриковичъ изъ очень захудалой и бѣдной линїи, весьма рано поступившей на службу въ удѣльные княжества. Родословникъ XVI вѣка такъ рассказываетъ судьбу этой вѣтви: «...у князя Феодора Святославича у Смоленского братъ былъ меншой князь Юрьи, а женился у князь Васильевы княини Ярославского ³, у княини Настасьи понялъ дочь, и князя Юрья не стало, а остался у него сынъ князь Олександръ великий и княиня Настасья постриглася, а внука своего князя Олександра взяла къ себѣ и вскормила его у себя въ монастырѣ и потому прозвали его князь Олександръ Монастырь ⁴,

службы изъ Серпухова побѣжали князь Семень Федоровичъ Бѣлской да околничей Иванъ Васильевъ сынъ Латцего и съ сыномъ; а совѣтниковъ ихъ, брата князь Семенова князя Ивана Феодоровича Бѣлского же да князя Ивана Михайловича Воротынского и зъ дѣтми, велѣлъ понмати князь велики и мати его великая княгини и оковавъ за пристава посадити».

¹) «Сборникъ Муханова» (Спб. 1866, 4^о, изд. 2), стр. 599.

²) «Временникъ М. О. И. и Д. Р.», кн. 10 (М. 1851): Родословная книга XVI в., стр. 124.

³) кн. Василей Давыдовичъ ум. въ 1345 году. см. П. С. Р. Л. т. III, стр. 79; т. IV, стр. 55 и 57; т. V, стр. 221—224; т. VII, стр. 205, 210, 237 (годы 6847—6853).

⁴) Въ другихъ спискахъ: «родъ Монастыревыхъ Бѣлозерскихъ» и начи-

а у князя Александра были три сына: Дмитрий да Иванъ да Василей, и Дмитрея убили на Вождь... А у Ивана Александрова сына были два сына: Фодоръ да Григорей, а Иванъ былъ въ боярѣхъ у князя у Ондreja Дмитриевича; а у Фодора Ивановича дѣти: Василей бездѣтенъ, да Александръ Шулга, да Борисъ бездѣтенъ, да Иванъ Судокъ, былъ въ боярѣхъ у князя Ивана Одреевича, да Костонтинъ убитъ на Суздальскомъ бою, да Василей Безнось ¹, а былъ въ боярѣхъ у великіе княини у Марфы, да у князя Михаила Одреевича ². А у Василья Александровича были дѣти: Василей Даниловъ отецъ Блиновъ да Дмитрий Одреевъ отецъ да Ивановъ Цыплетевъ, да Давыдъ Фодоровъ отецъ Бурухинъ, да Романъ». Надо думать, что дьякъ Елизаръ Цыплетевъ принадлежалъ именно къ этому роду. Это довольно ясно видно изъ слѣдующаго акта 1530 (7038) года ³:

«Се язъ Михайло Ивановъ сынъ Одреева Цыплетевъ продалъ есми дядѣ своему Елизару Ивановичю Цыплетеву свою вотчину въ Белозерскомъ уѣздѣ въ Напорожскомъ стану селцо Дмитриевское з деревнями со всеми и с теми которые были за братнею за моею за Олексеемъ и за Суворомъ с лесы и с пожнями и с луги и со всеми угоди и со всемъ съ темъ што х тому селу и в деревнямъ потягло изстари, куды ис тово села и изъ деревень топоръ и коса и серпъ ходили при

нается прямо: «Александро Монастырь, а оу него было три сына...» См. Временникъ М. О. И. и Д. Р. кн. 10. стр. 123—124 и рукописные родословцы.

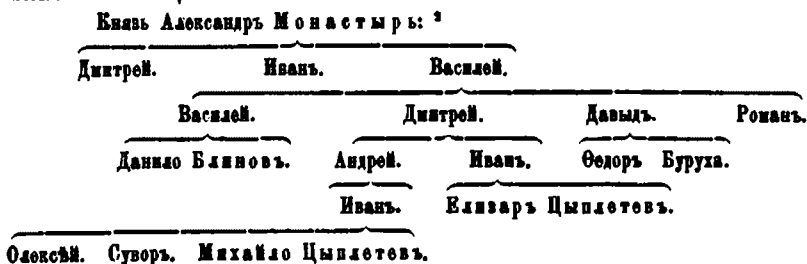
¹) Въ нѣкотор. рукописахъ: «Безнось»

²) Въ нѣкоторыхъ родословныхъ още: «семой Микула».

³) Арх. Мин. Юст. въ Москвѣ. Грамоты и другіе акты, взятые отъ монастырей, соборовъ и церквей (во 2-мъ отдѣленіи), Бѣлозерскаго уѣзда, 7038 года № 66—767.

отце при нашемъ при Иване и при насъ—потому какъ было за отцомъ за нашимъ и за мною и за моею братією а продалъ есми тое свою вотчину Елизару и ево детямъ впрокъ безъ выкупа, а взялъ есми на ней полтораستا рублей да пополнека шуба песцова а отводъ той земле»..... и т. д. ¹

При помощи этой грамоты мы можемъ родоприсхождение дьяка Елизара Ивановича Цыплетева представить въ видѣ таковой таблицы:



Елизаръ Цыплетевъ впервые появляется въ качествѣ пристава при послахъ въ 1506 году, ³ въ 1510 году приводить вмѣстѣ съ дьякомъ Третьякомъ Далматовымъ Псковичей въ цѣлованію, ⁴ какъ дьякъ, участвуетъ въ Смоленскомъ по-

¹) Можетъ быть существовалъ и другой родъ Цыплетевыхъ, который также образовался не позже второй половины XV вѣка: въ правой грамотѣ 1485 года упоминается Семень Цыплетевъ. (О. М. Дмитріевъ: «Исторія Судебныхъ Инстанцій», стр. 43).

²) Я не коснусь адѣсь вопроса о достовѣрности родословной легенды Монастыревыхъ. Она весьма вѣроятна и не заключаетъ въ себѣ анахронизмовъ и противорѣчій.

³) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 480.

⁴) Разрядная П. О. Лихачева, стр. 52 (подъ 7018 г.); Эрмитажной бібліотека (въ Имп. Публ. Библ.) № 515. Родословная и разрядная книга (разряды съ 6997 по 7081 годъ)—скорописью XVII вѣка на 326 лл. (рукопись въ четвертку). По листамъ помѣта: «сия книга родословная околичного князя Юрья Федоровича Щербатова».

л. 242 (об.): «...лѣта 7018 году князь великій Василей Ивановичъ послалъ во Псковъ Псковичъ привести къ крестному цѣлованію—боиаръ своихъ—князя Олександра Володимировича Ростовскаго да конюшого Ивана Ондрѣвичя

ходѣ 1513 — 1514 гг.,¹ затѣмъ въ теченіе многихъ лѣтъ встрѣчается при приѣмахъ пословъ—сначала приставомъ, а потомъ исключительно, какъ дьякъ.² Отъ 1524 года (отмѣчаемъ этотъ фактъ приказной дѣятельности) сохранилась грамота на кормленіе (Семену Дмитріевичу Аминеву) за его приписью.³ Въ 1526 году дьякъ Елизаръ Цыплетевъ участвуетъ въ посольствѣ въ Литву,⁴ въ 1526 онъ «у саней собираетъ дѣтей боярскихъ» во время свадьбы В. К. Василя Ивановича,⁵ въ 1533 году онъ приглашается въ предсмертную думу умирающаго великаго князя,⁶ продолжаетъ фигурировать при приѣмахъ пословъ въ малолѣтство Ивана Грознаго

да дьяковъ Третьяка Долматова да Елизаря Цыплетева да съ Третьякомъ послалъ подъячего Меньшово Путятинна.

¹) *ibid.*, стр. 59 (7021).

²) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 511 (1517), 575 (1520), 624 (1522), 714, 719, 731 (1526); т. LXIX, стр. 96 (1514); т. XXXV, дьякъ 1526—1529 (стр. 764, 769, 776, 787 — 796), дьякъ въ 1532 (стр. 847 — 859); Памятники дипл. снош. (изд. 2 Отд.), т. I, стр. 196, 268, 360 (дьякъ—1517—1518 гг.); Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 46, 50, 65, 70, 71, 76 (1536 г.); Акт. Ист., т. I, стр. 182 (дѣло о кн. Вас. Ив. Шемякинѣ 1517—1523); Временникъ Моск. Общ. Ист. и Др. Рос., кн. V, стр. 23 (Лѣтописецъ Нормантеваго подъ 7034 годовъ); Карамзинъ: «Исторія Гос. Рос.», т. VII, стр. 321; Соловьевъ: Ист. Рос., т. V, стр. 413, т. VI, стр. 218 и т. д.

³) Доп. къ Акт. Ист., т. I, стр. 363.

⁴) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 732—760: «А своихъ пословъ князь великій—окольниковъ Ивана Васильевича Литцова да дьяка Елизара Цыплетева отпустилъ въ Литву къ Жигмонту королю Декабря 9 день (лѣта 7035)».

⁵) «А за великою княгиню ходити, у саней дѣтей боярскихъ збирати окольникову Михайлу Васильевичу Тучкову да съ нимъ дьяку Елизару Цыплетеву» («Опытъ трудовъ Вольнаго Россійскаго Собранія», ч. II (М. 1775, 8°), стр. 94 и другія изданія разрядовъ свадебъ).

⁶) Царственная книга (Спб. 1769, 4°), стр. 7.

и исчезаетъ со сцены около 1542 года.¹ О дѣятельности Елизара Ивановича Цыплетева въ области родословныхъ намъ придется говорить послѣ.

II. Аѳанасій Ѳедоровичъ Курицынъ былъ сынъ знаменитаго дьяка и любимца Іоанна III Ѳедора Васильевича Курицына. Свѣдѣній о происхожденіи его фамиліи мы не имѣемъ, въ 1700 году по сказкамъ Генеральнаго Двора ни одинъ

¹) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX (Спб. 1887, 8°), стр. 46—50 66, 70—71, 76 = 1536 годъ и нач. 1537-го, стр. 146, 152—153, 163, 196 = 1542 годъ.

Приведемъ еще два любопытныхъ упоминанія дьяка Елизара Цыплетева:

1. Въ описи царскаго архива (А. А. Э., т. I): «Ящикъ 117, а въ немъ тетрадки, что приказалъ князь велики дьякомъ—Елизару Цыплетеву да Третьяку Ракову да Обрютъ Мишурину давати грамоты Псковичемъ къ намѣстникомъ и къ дьякомъ и иные списки розныя» (стр. 344).

2. «Сказанія кн. Курбскаго» (изд. Н. Г. Устрялова), (изд. 2, Спб. 1842, 8°, 2 ч.), ч. I, стр. 178. Въ письмѣ царя Ивана есть слѣдующее указаніе: «тако же и дѣдъ твой Михайло Тучковъ на преставленіе матери нашей, великія царицы Елены, дьяку нашему Елизару Цыплетеву многая надмѣнная словеса изрече, и понеже еси рожденіе исчадія ехиднаго, посему тако и ядъ отрыгаеши».

Родъ Цыплетевыхъ записанъ въ нѣсколько синодиковъ. Въ синодикѣ Московскаго Чудова монастыря (Имп. Публ. Библ., Ф. IV, № 194, въ «Описаніи рукописей гр. Ѳ. А. Толстова». Отд. I, № 146. Полууставная рукопись въ листъ, XVII вѣка, на 342 листахъ) читаемъ: «Родъ Елизара Цыплетева: Іоанна. Елену. Анну. Инока Еоуфнміа. Маріа».

Въ синодикѣ Московскаго Богоявленскаго монастыря (Имп. Публ. Библ. Q. IV. № 129—въ «Описаніи рукописей гр. Ѳ. А. Толстова», Отд. II, № 191. Полууставная рукопись XVI вѣка на 125 л.) родъ записанъ такъ: «Родъ Елпозара Цыплетева: Іона. Иноку Ксенію. Марію. Еоуенміа. Инока Гаврила. Инока Трифона. Еоуекмыа. Елпозара.

Какъ почти всегда, и въ этомъ случаѣ синодики даютъ матеріалъ мало пригодный самъ по себѣ. Единственное хронологическое указаніе приведенныхъ выписокъ въ томъ, что самъ Елизаръ Цыплетевъ записанъ послѣднимъ и что слѣдовательно всѣ перечисленные лица несомнѣнно скончались не позже первой половины XVI вѣка.

уже Курицынъ не владѣлъ землею. ¹ Можно считать несомнѣннымъ, что дьяки Курицыны не принадлежали къ той фамилиі Курицыныхъ, которая происходила отъ знатнаго рода Свибловыхъ и записана въ Бархатную Книгу. ² Въ второй половинѣ XV вѣка выдвинулись умомъ и знаніемъ два брата— дьяки Ѳеодоръ и Иванъ Волкъ Васильевичи Курицыны, оба были замѣшаны въ ереси «жидовствующихъ» и Иванъ пострадалъ: онъ былъ сожженъ въ клѣткѣ живымъ. ³ У Ѳеодора остались дѣти, изъ которыхъ Аѳанасій и Иванъ Ѳеодоровичи ⁴ пошли по слѣдамъ отца и стали извѣстными дьяками. Въ такъ называемой «Боярской книгѣ» 1604 года ⁵ отмѣченъ одинъ изъ послѣднихъ Курицыныхъ этой фамиліи «Василей Волковъ сынъ Курицынъ отъ службы отставленъ за старостью» (стр. 70). О раннемъ періодѣ дѣятельности Аѳанасья Ѳеодо-

¹ П. И. Ивановъ: «Систематическое обозрѣніе помѣстныхъ правъ». (М. 1836, 8°), стр. 240.

² «Бархатная книга» (М. 1787, 8°), т. I, § 176, стр. 351 и Временникъ М. О. И. и Др. Рос., кн. 10, (М. 1851, 8°), стр. 168.

³ Наприм. П. С. Р. Л., т. VIII (Воскресенская глѣб.), подъ 7013 (Дек. 1504) годоми, стр. 244. Историки признають Ивана Курицына братомъ Ѳеодора (наприм. Соловьевъ: Ист. Рос., т. V, стр. 233. Костомаровъ: «Рус. Ист. въ жизнеоп.», т. I, стр. 328. Иловайскій: «Исторія Россіи», т. II (М. 1884, 8°), стр. 520. Въ грамотѣ 1504 года встрѣчаются: «деревни Волковы Григорьева сына Курицына» (Собр. Гос. Грам. и Догов., т. I, стр. 371).

⁴ Наприм.: Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 688—691 (1524); «Русскій Истор. Сборникъ» (М. О. И. и Др. Рос.), т. II (М. 1838) стр. 8 (1540); Разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 150 (7048); Временникъ М. О. И. и Др. Рос., кн. V, стр. 42 (7049—1541) (Лѣтописецъ Нормантскаго). Впрочемъ и у Волка Курицына былъ сынъ Иванъ. Наприм.: Разр. кн. П. Ѳ. Лихачева подъ 7069 (1561) годоми: «В Новѣ-городѣ Иванъ Волковъ сынъ Курицынъ» (стр. 293).

⁵ Въ Архивѣ Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ: «Боярская книга» № 2 (in 4°), стр. 70.

ровича Курицына почти не сохранилось данныхъ. Въ 1520 году онъ является прямо дьякомъ въ боярскомъ приговорѣ ¹ и затѣмъ съ 1522 по 1537 годъ фигурируетъ при приемѣ пословъ, ² самъ два раза въ 1525 и въ 1531 году ѣздитъ въ посольствѣ въ Казань, ³ является поручителемъ въ грамотѣ 1527 года, ⁴ участвуетъ въ разрядѣ второй свадьбы великаго князя Василя Ивановича ⁵ и, наконецъ, 9 февраля 1534 года своимъ подписомъ поддѣрживаетъ массу монастырскихъ грамотъ. ⁶ Кромѣ всего этого мы видимъ Аванасья

¹) Ниже я приведу цѣликомъ этотъ интересный документъ.

²) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 624 (Июль-Сент. 1522 г.), стр. 714, 717, 718 (1526); 787 (1529); т. LIX, стр. 65, 102 (1536—1537); Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 132 (7043—1535).

³) П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 271 (л. 7033); 276, 281 (7039); Временникъ М. О. И. и Др. Рос., кн. V (лѣт. Парм.), стр. 25—26 (7039—7041); Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 120 (7039). Результатъ посольства—см. въ А. А. Э., т. I, стр. 342: «Ящикъ 89... а в немъ грамота шертиная Евалесва царева — привезъ ее изъ Казани Яковъ Поплевинъ да Оеонасей Курцинь да записи шертиные» (также еще Карамзинъ: т. VII, пр. 272, 306).

⁴) Собрание Госуд. Грам. и Догов., т. I, стр. 428, 430 (7035).

⁵) Опытъ трудовъ Вольнаго Россійскаго Собранія, ч. II (М. 1775), стр. 94; Древ. Рос. Вивл., ч. XIII (изд. 2. М. 1790. 8°), стр. 16 и другія изданія.

⁶) Наприм.: А. А. Э., т. I, стр. 40, 53, 56, 84, 89, 97, 98, 123, 134, 135, 146; Ак. Ист., т. I, стр. 193; А. Ю. Б., т. I, стр. 127; Сборникъ Муханова (изд. 1866 г.), стр. 592 и др. Дѣло идетъ о подтвердительныхъ приписяхъ на монастырскихъ льготныхъ грамотахъ. Древнѣйшія грамоты подтверждались еще Иоанномъ III—безъ указанія даты, но съ именемъ дьяка Алексѣя (наприм.: А. А. Э., т. I, стр. 39), Семена (ib. стр. 98), Θεодора (ib. стр. 36, 46). Большинство грамотъ были подтверждены въ 7014, 7042 и 7059 годахъ. Имена дьяковъ наводятъ на мысль—нельзя ли путемъ приписей опредѣлить современный имъ составъ приказа, въ который была явлена грамота,—то есть выиснить вопросъ, подписывалъ ли грамоту дьякъ, которому въ данный моментъ приказывалъ это сдѣлать великій князь, или для этого были опредѣленные дьяки, завѣдывавшіе приказомъ, котораго касалось дѣло. Можно склониться ко второму мнѣнію. Въ Ноябрь, Декабрь и Ген-

Курицына въ числѣ тѣхъ немногихъ дьявовъ, съ которыми въ предсмертной думѣ совѣщался Василій III.¹ Миѣ не удалось найти упоминанія, относящагося ко времени позже 1537 года.

III. Григорій Дмитріевичъ Загряжской происходилъ изъ второстепенной, «честной», но отнюдь не боярской семьи. Въ концѣ XVII вѣка Загряжскіе подали въ Разрядъ родословную роспись, въ которой показали родоначальника своего выѣзжмъ изъ Орды къ великому князю Дмитрію Ивановичу Донскому.² Отецъ Григорія Дмитріевича «сынъ боярскій» (можетъ быть и думный дворянинъ³) Дмитрій Давыдовичъ приходился по росписи правнукомъ выѣзжаго «Исахара», во св. крещеніи Гавріила, нѣсколько разъ ѣздилъ посломъ то въ Литву, то къ магистру Тевтонскаго ордена,⁴ и умеръ въ январѣ 1520 года⁵.

варѣ 7014 (1505—1506 г.) грамоты подписывалъ дьякъ Данило Купреяновъ; въ Январѣ и Февралѣ 7042 (1534) года — то Федоръ Мишуринъ, то Леонасей Курицынъ; отъ 17 мая 7059 (1551) года на грамотахъ встрѣчаемъ подписи или дьяка Кожюха Григорьева сына Кроткого, или дьяка Юрья Сидорова. Дьякъ Данило Купреяновъ = дьякъ Данило Купріяновичъ Мамиревъ.

¹) Царственная книга (Спб. 1769, 4°), стр. 7.

²) См. «Бархатная книга» (М. 1787, 8°), ч. II, стр. 316. («А въ родословной показано, что Загряжскими писаться указалъ великій князь Василій Дмитріевичъ»); Общій Гербовникъ, т. IV, № 33; «Родословный Сборникъ» В. В. Румянцева и В. В. Голубцова (Спб. 1886—1887, 8°, 2 т.), т. I, стр. 270—289. Въ росписи, помѣщенной въ «Родословномъ Сборникѣ» Григорій Дмитріевичъ, какъ разъ, пропущенъ. Въ настоящей работѣ я вообще не коснусь степени достовѣрности выѣздовъ и родословныхъ росписей.

³) Въ лѣтописяхъ онъ названъ «блжннимъ челоувѣкомъ» по поводу посольства къ магистру въ 1517 году, см. П. С. Р. Л., т. VI (Софійская) стр. 258; т. VIII (Воскресенская), стр. 260.

⁴) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 80—84 (1493), 107, 106, 147 (1494) и т. д.; т. LIII, стр. 19, 23, 24—33, 38, 42, 46, 71 (1517—1518); стр. 201, 210, 239 (1520).

⁵) Погребенъ въ Спасо-Андроніевскомъ монастырѣ, см.: Древняя Росс.

Самъ Григорій Загряскойъ появляется около 1511 года когда онъ вмѣстѣ съ отцомъ своимъ везетъ поминки великой княгини Еленѣ въ Литву ¹. Въ 1517 году мы видимъ его приставомъ при Герберштейнѣ, ² въ 1524 году посломъ въ Польшу, ³ въ 1526 — 1532 гг. при приѣмахъ пословъ. ⁴ Вездѣ онъ «сынъ боярскій» и «дворянинъ», что могло бы возбудить сильное сомнѣнiе въ его дьячествѣ, если бы онъ какъ разъ въ 1537 году съ В. Г. Морозовымъ и княземъ Д. Ѡ. Палеткинмъ не былъ отправленъ въ качествѣ и съ титуломъ дьяка въ числѣ великихъ пословъ въ Польшу. ⁵ Около

Визлюо., т. XIX (М. 1791), стр. 374: «7028 году Генваря въ 18 день погребень боярнинъ Дмитрій Давыдовъ Загряской.»

¹) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 495: «...тогожъ (7019) лѣта посмалъ князь великiй Василей Ивановичъ къ сестрѣ своей, къ королеви и великой княгини Еленѣ, Дмитрея Загряского, да съ нимъ сына его Гридю, да подъячего Сенку Космынина съ поминки, да съ собоими и зъ бѣлкою».

²) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 500—504; Памятники Дипломат. Сношенiй, т. I, стр. 193, 246, 259.

³) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 678—688, (Февраль-Юнь 7032 года).

⁴) *ibid.*, стр. 623 (1522), 712 (1526), 847—863 (1532).

⁵) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 107, 109, 117, 123, 131, 140, 152, 163... Стр. 109: «И того жъ лѣта (7045) Апрѣля 22 дня—послалъ князь великiй въ Литву къ Жигимонту королю пословъ своихъ, боярина своего Василя Григорьевича Морозова, да дворетцкого своего Нижнего Нова-города князя Дмитрея Ѡеодоровича Палетцкого, да дьяка Григорья Дитреева сына Загряского; а «дворетцкой» князь Дмитрий приписать въ грамотѣ князи дя, а онъ былъ не дворетцкой» (ср. кн. М. М. Щербатовъ, «Исторiя Россiйская», т. V, ч. I, (Сиб. 1786. 4°), стр. 103, 122). Въ царскомъ архивѣ хранились грамоты, привезенныя этимъ посольствомъ: (А. А. Ѡ., т. I, № 289)... «Ящикъ 100, а въ немъ грамота перемерная Великаго Князя Ивана Васильевича съ Жигимонтомъ королюмъ, привезъ ея Василей Григорьевичъ Морозовъ да дьякъ Григорей Загряской» (стр. 343).

1537 года Григорій Дмитріевичъ Загрязской совсѣмъ изчезаетъ со сцены. Окинувъ бѣглымъ взглядомъ жизнь указанныхъ въ разрядной книгѣ трехъ дьяковъ, мы теперь легко можемъ убѣдиться, что годы извѣстія о составѣ Разряда въ 1535—37 годахъ совершенно сходятся съ показаніями документовъ.

Подъячихъ Левонтія и Ивана Вырубовыхъ нельзя найти въ актахъ, но въ этомъ случаѣ надо обратить вниманіе на смѣшеніе въ источникахъ фамилій Вырубовы, Выродковы, Выретковы, Выдраковы — и тогда съ большою вѣроятностью можно Ивана Вырубова увидеть въ дьякѣ Иванѣ Григорьевичѣ Выродковѣ, славномъ постройкою осадныхъ башенъ вокругъ Казани, который по всѣмъ признакамъ и былъ разряднымъ дьякомъ во время Казанскаго взятія ¹.

Прежде чѣмъ анализировать, сообщенное разрядными книгами, извѣстіе о Разрядѣ, мы должны связать нѣсколько

Прибавлю еще нѣсколько упоминаній Г. Д. Загрязскаго. 1) Акты Ист., т. I, стр. 183: «Память Григорью Загрязскому» въ дѣлѣ о князѣ Василѣ Ивановичѣ Шемякинѣ (1517—1523). 2) Акты Юрид. (Спб. 1838. 4^о), стр. 136—послуси на мѣшовой 1527 года, «Григорей да Данило Дмитріевы дѣти Загряскаго». 3) А. А. Э., т. I, № 239, стр. 336. «Ищикъ 11, а въ немъ... грамоты.... привезъ изъ Новагорода дьякъ Григорей Загрязской, послѣ великаго князя Василѣя, по велѣнью великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи, и тѣ грамоты попорчены у дьяковъ въ Новгородѣ...». 4) П. С. Р. Л., т. VI, стр. 293 (*отрывокъ русской лѣтописи*): «Тоеже весны (7042) прислалъ государь князь великій Иванъ Васильевичъ всеа Русіи своего дьяка Григорья Загряскаго къ своему богомолцу въ Великій Новгородъ, архіепископу Макарію и къ намѣстникомъ и къ дьякомъ, и повелѣ поставити городъ древянъ на Софійской сторонѣ».

¹) О дьякѣ Иванѣ Выродковѣ мнѣ придется еще говорить подробно, а изслѣдованіе происхожденія и исторіи фамиліи Вырубовыхъ вообще — отлагаю до другаго раза, когда мнѣ удастся изложить вопросъ о вымышленныхъ разрядныхъ книгахъ. О дьякѣ Выродковѣ, какъ строителѣ осадныхъ башенъ, говоритъ Царственная книга.

словъ о возможности существованія Разряднаго приказа ранѣе 1535 года.

Извѣстіе перечисляетъ трехъ дьяковъ и двухъ подъячихъ; самая полнота состава говоритъ за то, что въ данномъ случаѣ мы не имѣемъ дѣла съ основаніемъ Разряда.

Мы въ правѣ искать сначала отдѣльныхъ дьяковъ, которымъ «приказаны» были наряды и чиновныя росписи. Къ сожалѣнію, источники молчатъ или, правильнѣе, источниковъ такъ мало, что почти невозможно дѣлать какіе бы то ни было опредѣлительные выводы. Обратимъ вниманіе на одинъ видъ документовъ, въ которыхъ съ наибольшей яркостью должна была проявиться дѣятельность разряднаго учрежденія, на грамоты правыя по мѣстническимъ дѣламъ и отчасти на грамоты невмѣстныя и разводныя. Мѣстническія дѣла, когда то хранившіяся въ государственномъ архивѣ Ивана Грознаго, почти всѣ пропали безъ слѣда, но и то, что сохранилось, способно дать указанія. Ссылка на разряды «прадѣдни и дѣдни», сдѣланная въ концѣ XVI вѣка, можетъ способствовать приблизительному опредѣленію древности разрядныхъ росписей. Когда мы читаемъ, напримѣръ, про лицъ первой четверти XVI вѣка: «... Иван Ондрѣвичъ Челяднин был болши Петра Яковлевича Захарына а с Иваном Ондрѣвичемъ Челядниннымъ мѣстничалися Ондрѣй Салтыковъ и померли мѣстничаячючися и в розряде написаны мѣстники...»¹, или въ

¹) Разрядная книга Е. В. Барсова подь 7021 годомъ, л. 95. Разрядная книга Е. В. Барсова представляетъ одинъ изъ наиболѣе полныхъ экземпляровъ той поздней редакціи, отличительнымъ признакомъ которой служатъ помѣщенныя въ началѣ краткія выписки о походахъ XIV вѣка. Я уже отмѣтилъ три такихъ рукописи (П. О. Лихачева; Имп. Публ. Влбл. F. IV, 181 п М. О. И. и Д. Р. № 182); мнѣ извѣстно п еще нѣсколько — всѣ онѣ весьма любопытны по составу и надо замѣтить, всѣ списки

разрядныхъ подъ 1544 годомъ о старыхъ разрядахъ: «...того жь году князь велики Иванъ Васильевичъ послалъ воеводъ своихъ в Василь городъ годовать—Федора Григорьевича Очина Плещёва да Аеонасыя Андрѣевича Бутурлина и Аеонасей Бутурлинъ на Федора бил челомъ государю и государь велѣлъ сыскать старыми розряды и сыскавъ Аеонасыю велѣлъ быть въ болшихъ а Федору Очину съ нимъ в товарищахъ. И грамоты с Москвы приходили к Аеонасыю Андрѣевичю Бутурлину да к Федору Очину Плещёву»¹, намъ поневолѣ приходитъ мысль о дѣятельности Разряда въ началѣ XVI столѣтія.

представляютъ отличія другъ отъ друга въ содержаніи. Рукопись Е. В. Барсова охватываетъ періодъ съ 6883 (1375) по 7111 (1603) годъ включительно, на 660 листахъ (in folio); на л. 663 приписанъ разрядный случай 7137 (1629) года, а лл. 664—699 заняты Хронографомъ, имѣющимъ, по видимому, сходство съ Хронографомъ Сергія Кубасова. Вся рукопись писана скорописью XVII вѣка. Подробное описаніе ея съ оцѣнкой содержанія надѣюсь, когда нибудь, дать въ другой работѣ.

¹) Разрядная книга П. Ф. Лихачева—подъ 7052 годомъ, стр. 169. Извѣстіе это попадаетъ во многихъ разрядныхъ и съ небольшими отиѣнами. Наприм. въ Разрядной Е. В. Барсова (л. 182), вмѣсто «и грамоты с Москвы приходили»—написано... «и грамоты отъ государя писали» и пропущено отчество Бутурлина. Въ Разрядной книгѣ Императорской Академіи Наукъ, № 42 (in folio)—л. 181—прибавлено «...отписки Государь велѣлъ взяти большіе Оеонасыю Бутурлину» и т. д.

Сдѣлавъ ссылку на рукопись, считаю долгомъ хоть кратко ее описать. Рукопись Императ. Академіи Наукъ № 42 (in folio) принадлежала роду Салтыковыхъ, о чемъ свидѣлствуютъ помѣты: «сія книга боярина Федора Петровича Салтыкова» (на л. 4) и «сія книга кравчего Василья Федоровича Салтыкова» (л. 1). Рукопись представляетъ огромный фоліантъ превосходной крупной скорописи XVII вѣка на 1026 листахъ (3 чет. + 1121 текста + 2 чет.) и охватываетъ періодъ времени съ 6987 («приходъ великого князя Ивана Васильевича въ Новгородъ») по 7126 (1618) годъ («Вина нарязалъ стольникъ...»). Разрядная книга эта также частной редакціи, но отличной отъ той, къ которой принадлежитъ наприм. рукопись Е. В. Барсова.

Древность мѣстническихъ столкновеній несомнѣнна. Теряясь въ глуби XIV вѣка, она касается эпохи первоначальнаго образованія Московскаго боярства. Каждый новый чело-вѣкъ, поступавшій на службу Московскаго князя, возбуждалъ вопросъ о мѣстѣ, которое онъ долженъ занять среди другихъ бояръ. Сообразно съ своимъ политическимъ или общественнымъ значеніемъ, смотря по знатности происхожденія, степени ума и богатства, онъ занималъ опредѣленное мѣсто. Этимъ рѣшалось все дѣло—потомки могли претендовать лишь на ту честь, которую выговорилъ пріѣзжій ихъ родоначальникъ ¹. Всякая попытка повысить себя въ мѣстническомъ рааспорядкѣ вызывала ревнивый отпоръ, мѣстническій судъ и, какъ результатъ его, правую грамоту той или другой сторонѣ. Въ грамотѣ излагались мотивы судебного рѣшенія и мы — по лицамъ участвовавшимъ въ судѣ, по способу доказательствъ, по документамъ и фактамъ, на которые дѣлаются ссылки, по скрѣпѣ дьяковъ, наконецъ, могли бы точно опредѣлить время образованія Разряднаго приказа, если бы правыхъ грамотъ сохранилось достаточное количество. ²

¹) Преступленіе и княжеская опала нарушали счетъ. Наприм. «..а отъ Ивана (*Вельяминова*) дѣти опалы для въ своемъ роду и въ счетѣ не стояли» (*Бархатная книга* (М. 1787. 8°), т. II, стр. 14). Это извѣстіе помѣщено и въ родословникахъ XVI вѣка, наприм. *Временникъ* М. О. И. и Д. Р., в. 10 стр. 90 и во многихъ рукописныхъ.

²) Невѣстныя и разводныя грамоты кратки и не выписываютъ подробностей дѣла, въ тому же достовѣрность древнѣйшихъ изъ нихъ, какъ напимѣръ невѣстной, данной въ 1509 (7017) году окольникову (?) Матвѣю Яковлевичу Бестужеву по случаю челобитья на Андрея Петровича Нагово—требуется доказательствъ. Списокъ съ указанной грамоты находится въ подлинной родословной росписи, поданной въ Разрядъ Бестужевыми (*Архивъ Минист. Юстиціи въ Москвѣ*: роспись на 2 столбцахъ со скрѣпами—одинъ столбецъ изъ 14 склеекъ, другой изъ 8 склеекъ), напечатана грамота въ

Къ сожалѣнію правыхъ грамотъ дошло до насъ очень немного, хотя нельзя сомнѣваться въ томъ, что уже въ первой половинѣ XVI вѣка онѣ представляли обычное явленіе и давались по извѣстному типу, что мѣстническій счетъ уже былъ твердо установленъ, мѣстническое значеніе полковъ выяснено¹ и даже, можетъ быть, выдача головою точно формулирована².

Нѣсколько разъ уже указывалось въ литературѣ на грамоту 1519 года. Я приведу извѣстіе цѣликомъ по рукописному разрядному тексту:

...«Того жъ году (7027) былъ судъ околничему Андрею Микитичю Бутурлину с Андрѣемъ Микулинымъ сыномъ Ярова на Волоку-Ламскомъ—и по суду князь великій околничева

«Архивъ Истор. и Практ. Свѣд.» Н. В. Калачева въ кн. 3 (1859 года); о ней см. наприм. А. Маркевичъ «О мѣстничествѣ» (К. 1879, 4°), стр. 714.

¹) Извѣстный указъ 7058 (1550) года былъ только окончательной санкціей.

²) А. Маркевичъ въ сочиненіи «О мѣстничествѣ» (К. 1879, 4°), напечаталъ, извлеченное имъ изъ мѣстническаго дѣла 7148 (1640) года кн. Курявина съ кн. Трубецкимъ (Архивъ Минист. Юстиціи въ Москвѣ, столбецъ № общ. 157, частн. 4) указаніе на постановленіе, сдѣланное послѣ отъѣзда князя А. М. Курбекаго о пониженіи родичей отъѣхавшаго, даже старшихъ въ мѣстническомъ отношеніи, на 12 мѣсть (стр. 477). Въ разрядной, книгѣ Е. В. Барсова подъ 7060 годомъ находится слѣдующее весьма сомнительное извѣстіе о выдачѣ головой (я очень заподозриваю источникъ): «...И князь Иванъ Буйносовъ билъ челомъ государю царю и великому князю Ивану Васильевичю всеа Русіи въ отечествѣ на князь Ивана Елецкова и государь ево князь Ивана Буйносова (*селъ*) выдать головою князю Ивану Елецкому на дворѣ, а выдавалъ головою Ивана Буйносова на дворѣ осадной воевода Ондаванъ Тушинъ, а выдавка головная по царьскому уложенію за двѣнадцатъ мѣсть» (л. 223). Ср. Д. Валуевъ: «Сибирскій Сборникъ» (М. 1844—1845, 8°), стр. рѣг. Выдача головою въ мѣстническомъ случаѣ 1544 года (Михайла Фѣдоровича Карамышева съ Ширлемъ Григорьевичемъ Грибаккинымъ) см. Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX (Сиб. 1887, 8°), стр. 251—254.

Ондрея Микитича оправилъ а Андрѣя Ярова обвинилъ и правую грамоту пожаловалъ на него далъ. Да въ той же грамотѣ введено что учинили Микиту Ивановича Бутурлина господиномъ Семену Ивановичю Воронцову»¹.

Самая грамота въ сожалѣнію не дошла до насъ: за то сохранились двѣ еще болѣе древнія. Прежде чѣмъ перейти къ нимъ, необходимо отмѣтить, что правыя грамоты по счетнымъ дѣламъ не составляли особенностн московскаго строя. Оставляя въ сторонѣ извѣстную Нижегородскую мѣстническую грамоту—запись XIV столѣтія, мы можемъ въ источникахъ найти указаніе на правую грамоту Рязанскаго великаго князя, относящуюся въ концу XV вѣка. Любопытно, что она признана была доказательствомъ при мѣстническомъ столкновеніи въ царствованіе Ивана Грознаго.

Приведемъ разсказъ по разрядно-мѣстническому сборнику князя Ромодановскаго:²

¹) Разрядная книга П. О. Лихачева подъ 7027 годомъ, стр. 86. Случай этотъ встрѣчается во многихъ разрядныхъ. Отмѣтимъ, что въ разрядной Е. В. Барсова (л. 113 об.) разсказъ сокращенъ и Ондрѣй Микитичъ сынъ Ярова названъ Ондрѣемъ Микитичимъ сыномъ. Почти дословно съ приведеннымъ текстомъ извѣстіе записано въ разрядную книгу Императорской Академіи Наукъ № 41 (in folio). Рукописи Академіи Наукъ вообще очень неточно описаны Соколовымъ въ 1818 году («Каталогъ обстоятельный...» Спб. 1818, 8°, XV+47) и заслуживаютъ подробнаго каталога. Разрядная книга № 41—огромный фолиантъ почти изъ 1100 листовъ (текста 1040 л.), писанный въ XVII вѣкѣ разгонистой скорописью; почерковъ нѣсколько. Начало ветхо и состоитъ изъ спутанныхъ листовъ съ разрядами послѣднихъ годовъ XV столѣтія. На одиннадцатомъ листѣ помещенъ древнѣйшій разрядъ 6981 (1476) года. Первые 50 листовъ перебиты, а затѣмъ идутъ разряды правильно по годамъ съ 7016 (1508) по 7110 (1602) годъ. Въ литературѣ указаніе на грамоту 1519 года: наприм. Д. Валуевъ: «О мѣстничествѣ» (М. 1845, 8°, 166 стр.), стр. 155 (см. также «Сибирскій Сборникъ» стр. рѣг).

²) Мѣстническій сборникъ князей Ромодановскихъ находится

«...Въ 90 году какъ приходили от Стевана короля Польскаго послы князь Янушъ Збаретцкой с товарищи и государь велѣлъ быть у пословъ в приставах Ондрѣю Яковлеву сыну Измайлову да Ондрѣю Тимоѣеву сыну Крюкову да Федору Ялчанинову да дяку Семену Пахомову. И Ондрѣй Крюковъ государю бил челомъ на Измайлова, что ему

въ библиотекѣ Имп. Акад. Наукъ подъ № 42 (in 4°). Въ каталогѣ Соколова (Спб. 1818, 8°, XV, 47) онъ записанъ такъ: «о разныхъ случаяхъ, бывшихъ на боярѣ и о ихъ заслугахъ 7062 (1554) году». Рукопись эта (скорописью XVII столѣтія на 196 л. in 4°) едва ли не единственная въ своемъ родѣ: этотъ сборникъ, составленный однимъ изъ князей Ромодановскихъ, состоитъ изъ ряда «случаевъ» на разные роды, съ которыми Ромодановскіе могли встрѣтиться при мѣстническомъ распорядкѣ (на кн. Прозоровскихъ, кн. Лыковыхъ, Очинныхъ-Плещевыхъ, кн. Гагнныхъ, кн. Турениныхъ, кн. Рениныхъ, кн. Ситцкихъ, кн. Троекуровыхъ, кн. Лобановыхъ, кн. Львовыхъ, Нагихъ, кн. Тростенскихъ, Головинныхъ, Полевыхъ, кн. Боятинскихъ, кн. Щербатыхъ, кн. Мезетцкихъ, кн. Долгорукихъ, кн. Мосальскихъ, кн. Тюевкиныхъ, Пушкиныхъ, Измайловыхъ). Сборникъ кончается нѣсколькими мѣстническими челобитными—кн. Василья Ромодановскаго на князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго; кн. Григорья Ромодановскаго (проситъ снять опалу, доказываетъ, что онъ боленъ, а не отлеживается отъ службы съ кн. Хованскимъ) и т. д. Хотя двѣ трети фактовъ, находящихся въ сборникѣ, и вошли въ первые три тома «Дворцовыхъ Разрядовъ», я всетаки думаю (въ виду его исключительности), напечатать его при одной изъ слѣдующихъ моихъ статей. Рукописи, принадлежавшія роду князей Ромодановскихъ, кромѣ Императорской Академіи Наукъ находятся и въ другихъ книгохранилищахъ, напримѣръ, въ библиотекѣ Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. На многихъ изъ нихъ нѣтъ приписей, обозначающихъ кому онѣ принадлежали, но ихъ легко узнать по одному общему признаку: при каждомъ упоминаніи фамиліи Ромодановскихъ, на поляхъ крупными буквами написано: «Ро».

Прошу извиненія у читателей, что даю краткое описаніе каждой рукописи при первой ссылкѣ на нее. Я не рѣшился выступить съ описаніемъ и попыткой классификаціи обширнаго рукописнаго разряднаго матеріала, находящагося въ частныхъ рукахъ, изъ боязни, что такая работа можетъ быть сочтена не подходящей для труда на ученую степень.

невѣстно быти менши Ондрѣя и государь приказал их судити бояромъ: князю Ивану Ѳедоровичю Мстиславскому да князю Ѳедору Михайловичю Трубецкому да Никитѣ Романовичю Юрьеву съ товарищи да дьякомъ своимъ Ондрею Щелкалову да Ивану Стрешневу да Ооонасью Демьянову да Ондрею Шереединову ¹. И Ондрей Крюковъ съ Ондреемъ с Измайловымъ тегался и розряды клал прадедни и дедни и дядины грамоты жаловалныя да положил правую грамоту на Ондрѣева прадѣда на Ивана Ивановича Измайлова, дана Ѳедору Григорьевичю Вердеревскому. И Государь дѣла слушалъ самъ а Ондрѣя Крюкова ставилъ съ Ондрѣемъ Измайловымъ с очей на очи и велѣлъ у своего государева дѣла в приставех быти Ондрѣю Тимоѣеву сыну Крюкову с Ондрѣемъ с Измайловымъ безъ мѣстъ а Ѳедора Ялчанинова отставилъ, а Ондрѣю с Ондрѣемъ дѣло

¹) Кроме сборника князей Ромодановскихъ, приведенный мѣстническій случай помѣщенъ въ родословныхъ книгахъ—рукопись библиотеки Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ, № 184—292 (in 4°) и рукопись Эрмитажной библиотеки въ Императорской Публ. Библ., № 515 (4°).

№ 184—292—Родословная книга изъ 51 главы (въ концѣ разряды отрывочно—съ 6995 (1487) по 7118 (1610) годъ). Рукопись скорописью XVII столѣтїя на 367 листахъ (подарена въ Архивъ Н. Н. Бантышевъ-Каменскимъ), разряды идутъ съ 275 листа.

№ 515 (Эрм. библ.): Родословная книга, схожая съ предыдущей (въ концѣ разрядныя отрывки съ 6995 (1487) по 7081 (1573) годъ). Рукопись скорописью XVII вѣка на 326 листахъ. По листамъ помѣта: «сия книга родословная околичного князя Юрья Ѳедоровича Щербатова». Разряды начинаются съ 242 листа.

Текстъ разказа о судѣ Андрея Тимоѣевича Крюкова съ Андреемъ Яковлевичемъ Измайловымъ въ обѣихъ рукописяхъ (№ 184/292, лл. 360—362; Эрм. № 515, лл. 225—227) нѣсколько подробнѣе сравнительно съ сборникомъ кн. Ромодановскихъ: приведено полное перечисленіе пословъ Стефана Баторїя и имена бояръ п дьяковъ, участвовавшихъ въ мѣстническомъ судѣ (эти имена въ приведенный мною текстъ я внесъ изъ № 184—292).

вершити какъ посольское дѣло мнѣнца. А Ондрѣй Измайловъ противъ правые грамоты отводу нѣкоторого не далъ. И берегучи ево бояре и дьяки послали ево въ Казань въ воеводахъ потому что быть ему в томъ виновату. И Ондрѣй Измайловъ билъ челомъ на князя Ивана Елетцова, что князь Иванъ въ болшомъ полку а Ондрѣй въ передовомъ полку и государь ему со княземъ Иваномъ велѣлъ быть безъ мѣстъ. А тотъ судной списокъ, что Ондрѣя съ Ондрѣемъ судили, у Ондрѣя Щелкалова, а правую грамоту изъ суда старую выдали, а в судѣ с нее списокъ слово въ слово, а новые правые грамоты ещо по ся мѣста не дали (л. 140—141).»

Лица, упомянутыя въ старой правой грамотѣ, оба извѣстны: и Иванъ Ивановичъ Измайловъ, и Ѳедоръ Григорьевичъ Вердеревской были боярами Рязанскаго великаго князя Ивана Васильевича (1483 — 1500).

Принадлежа къ Рязанскому боярству, оба рода не попали въ Московскій «государевъ родословецъ»; мы не найдемъ ихъ въ «Бархатной книгѣ», но сохранились родословныя росписи, поданныя ими въ Разрядъ въ концѣ XVII столѣтїя. Подлинникъ росписи Измайловыхъ утраченъ въ 1812 году, но въ спискахъ¹ читаемъ: «...а у Ивана сынъ Иванъ же,

¹) Одинъ изъ списковъ въ Портфеляхъ Г. Ф. Миллера въ Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ. Порт. № 284, папка 3 (списокъ XVIII ст.). Для доказательства боярства Ивана Ивановича Измайлова приложены 3 грамоты 1492, 1498 и 1500 годовъ, которыя начинаются такъ: «И доложу великаго князя Ивана Васильевича боярина Ивана Ивановича Измайлова се азъзаягъ еси, господине, у..... денегъ..» и т. д. Инка Измайловъ, какъ воевода Рязанскаго великаго князя, участвовалъ въ походѣ Московскихъ войскъ на Литву въ 7001 (1492—1493) году (для завоеванїя Серпейска и Мезеца). См. Полное Собраніе Русскихъ Лѣтописей, т. IV, стр. 161; т. VI (Соф.), стр. 240; Никоновская лѣтопись, ч. VI, стр. 133; Разрядныя книги подъ 7001 годомъ.

прозвище Инва, у великаго князя Ивана Васильевича былъ въ боярехъ, у него сынъ Никита, у Никиты четыре сына: 1) Петръ, 2) Михайло бездѣтень, 3) Данило бездѣтень, 4) Яковъ...»

Подлинникъ росписи Вердеревскихъ хранится въ 1 отдѣленіи Московскаго Архива Министерства Юстиціи¹, въ немъ такъ увазано происхожденіе Вердеревскихъ: «...и Григорей Григорьевъ сынъ сяде на отчину свою Верхдереву и потому сталъ слыть Верхдеревской... у Григорья сынъ Василей, у Василья сынъ Григорей, у Григорья Ѳеодоръ бездѣтень, да Василей да третей сынъ Григорей, прозвище Нечай, и Ѳеодоръ Григорьевичъ былъ при великомъ князѣ Иванѣ Васильевичѣ бояринъ, а писанъ бояриномъ въ докладной грамотѣ Василья Андреева и та докладная грамота въ свидѣтельство нынѣ есть, да онъ же Ѳеодоръ Григорьевичъ писанъ бояриномъ въ правой грамотѣ Храпа Олтуфьева и та подлинная грамота въ свидѣтельство нынѣ есть»....

Такимъ образомъ нельзя сомнѣваться, что мѣстническіе суды и правыя грамоты были въ употребленіи и въ Рязани еще въ концѣ XV столѣтія. Въ Московскомъ княжествѣ они появились еще раньше, мѣстническій случай 1493 года² является далеко не древнѣйшимъ.

¹) Роспись и списки съ подлинныхъ грамотъ писаны въ столбцѣ на 17 склейкахъ убористою скорописью. Къ родословной росписи приложили руки: Иванъ Ивановъ сынъ, Иванъ Михайловъ сынъ, Ѳеодоръ Григорьевъ сынъ, Ѳеодоръ Петровъ сынъ, Петръ и Василей — Вердеревскіе. Храпъ Елтуфьевъ судился съ Сергѣйцомъ Васильевымъ сыномъ обвиняя его въ уводѣ трехъ обильныхъ холоповъ. Списокъ съ грамоты приложенъ въ концѣ росписи и въ грамотѣ сказано: «а на судѣ были бояре Ѳеодоръ Григорьевичъ, да Иванъ Ивановичъ Измайловъ, а грамоту писалъ великаго князя дьякъ Тимошей Осѣевъ сынъ»...

О родѣ Апраксинныхъ-Вердеревскихъ см. также: «Русская Историческая Библиотека» (Археогр. комиссія), т. VIII, (Спб. 1881. 8°), ст. 1209—1215.

²) Русскій Историческій Сборникъ (подъ ред. Погодина. М. 1838. 8°),

М. А. Коркуновъ въ 1856 году напечаталъ ¹ правую грамоту, данную Василью Ѳеодоровичу Сабурову на Григорья Васильевича Заболоцкаго, которая по его соображеніямъ относится къ послѣднимъ годамъ княженія Василя Васильевича. Нашелъ онъ ее въ Башмаковской разрядной книгѣ ² въ другой правой грамотѣ 1504 года, данной Плещѣву на Заболоцкаго. Грамота 1504 года пользовалась извѣстностью и сохранилась въ нѣсколькихъ спискахъ. Подлин-

т. II, стр. 289.... «а тотъ, государь, Литовскій розрядъ въ лѣтѣ семь тысячъ въ первомъ году (1493) прапрадѣду моему князю Ивану Володимировичу Лытѣ былъ безъ мѣсть, потому что, государь, прапрадѣдъ мой, князь Иванъ Володимировичъ былъ челомъ Великому Князю въ отечествѣ на князь Бориса Михайловича Турону, и прапрадѣду, государь, моему князю Ивану Володимировичу Лытѣ въ томъ розрядѣ велѣлъ князь великій быть безъ мѣсть для князь Бориса Михайловича Туроны»...

¹) «Извѣстія Императ. Академіи Наукъ» (по 2-му отд.), т. V (Спб. 1856. 4^о), стр. 351—366, и «Историческія чтенія о языкѣ и словесности» (за 1856 и 1857 годы). Спб. 1857. 8^о, стр. 186—210: «Памятникъ XV вѣка: акты изъ дѣла о мѣстничествѣ Сабурова съ Заболоцкимъ». Перечисляя древнѣйшіе мѣстническіе случаи, Коркуновъ въ началѣ статьи отмѣчаетъ, что самое древнее дѣло по мѣстничеству, данное П. И. Ивановымъ и сохранившееся въ Архивѣ Министерства Юстиціи, относится къ 1576 году (дѣло Василя Зювина съ окольничимъ Ѳеодоромъ Нагимъ).

²) Разрядная книга эта принадлежала некогда Марку Григорьевичу Башмакову, а послѣ него стольнику Никитѣ Ивановичу Кобыльскому. Священникъ Цвѣтковъ доставилъ ее въ Императорское Археологическое Общество, гдѣ она и находится. Къ сожалѣнію при описаніи рукописей Общества («Опись древнихъ рукописей, хранящихся въ Музеѣ Имп. рус. Арх. общ.» Д. И. Прозоровскаго. Спб. 1879. 8^о, 307 стр., см. стр. 2) Башмаковской разрядной книги на лицо не оказалось. Впрочемъ составъ ея можно видѣть въ изслѣдованіи В. В. Вельяминова-Зернова («Касимовскіе цари и царевичи»), который сдѣлалъ изъ нея обширныя выписки. Коркуновъ описалъ рукопись очень кратко: «Рукопись конца XVII столѣтія. Разряды въ ней начинаются Тверскимъ походомъ 6883 (1376) и оканчиваются 7117 (1609) годомъ».

никъ ея когда то хранился въ царскомъ архивѣ. Въ описи этого архива отмѣчено:

«Ящикъ 178, а въ немъ правая грамота Петра Плещеева на Лобана на Заболотцѣво».

«Лѣта 7071 Маія въ 26 день взялъ Ондрей Васильевъ во Государю, какъ поѣхалъ въ Слободу; въ Слободѣ взялъ Государь»¹.

М. А. Коркуновъ не напечаталъ цѣликомъ важной грамоты 1504 года, и я позволю себѣ привести ее здѣсь всю, присоединивъ и другую правую грамоту 1567 года, интересную для сравненія и всетаки болѣе древнюю, чѣмъ всѣ изданныя мѣстническія дѣла. Относительно же наиболѣе старой грамоты Сабурова замѣчу, что присоединяюсь къ мнѣнію А. И. Маркевича², который склоненъ относить ее къ первымъ годамъ княженія Іоанна III. Судятся бояре великаго князя и считаются мѣстами своими и своихъ предковъ при дворѣ великаго князя; трудно предположить, чтобы наследникъ престола, хотя бы и соправитель, не упомянулъ въ грамотѣ имени своего отца.

Въ нѣкоторыхъ рукописныхъ разрядныхъ правыхъ грамоты 7012 (1504) и 7075 (1567) годовъ помѣщены въ дѣлѣ 7108 (1600) года Ивана Федоровича Басманова съ Михаиломъ Борисовичемъ Шеннымъ³. Заранѣе предупреждаю, что я

¹) Акты Археографической Экспедиціи, т. I, № 289, стр. 348.

²) А. И. Маркевичъ: «О мѣстничествѣ» (Кіевъ. 1879. 4°), стр. 777—778. Авторъ не увѣренъ въ вѣрности своихъ соображеній, въ концѣ ихъ онъ прибавляетъ: «Впрочемъ мы за свое мнѣніе не стоимъ».

³) Разрядная книга П. О. Лихачева подъ 7108 (1600) годомъ (стр. 425—467), стр. 425: «...да билъ челомъ Михайло Борисовичъ Шепнь на Ивана Басманова что велено Ивану Басманову быть на Рязани а ему Михаилу в Пронску, а сходится на Рязани къ Ивану Басманову, а ему Михаилу немочно быть менши отца Иванова Федора Басманова. И Государь

имѣя подъ рукою одинъ лишь списокъ грамоты 1567 года, не рѣшился дѣлать въ текстѣ какихъ либо измѣненій и поправокъ изъ боязни невольной ошибкой сбить мѣстнической счетъ и только запутать читателя спеціалиста.

«.....Да Иванъ же Федоровичъ Басмановъ подал правые грамоты ¹ на Петра на Лобана Заболоцкого, что дана Петру Михайловичу Плещѣву да на князь Дмитрѣва отца на князь Ивана Михайловича на Хворостинина, что дана Ивану Дмитреевичу Колотке-Плещѣву. Въ грамотахъ пишеть: Бил челомъ великому князю Ивану Васильевичю всеа Русіи околничей Петръ Михайловичъ Плещѣвъ аркучи - жалоба мнѣ, господине, на Петра на Лобана на Григорьевича на Заболоцкого послал еси, господине, на посолство в зятю своему королю Польскому и великому князю Литовскому Александру и онъ, господине, со мною не поехал, а язъ, господине, Лобана местомъ болѣе, а князь великии вспросилъ Петра Лобана:

его пожаловалъ велель ему дать на отца на Иванова на Федора Басманова в отечестве судъ и счетъ. А Иванъ Басмановъ билъ челомъ на Михаила на Шенна, что велѣно ему Ивану быти на Рязани, а Михаилу Шенну въ Пронску и Михайло Шеннъ билъ челомъ государю на него на Ивана, что менши ему его Ивана быти невящено, и темъ его Михайла обезчестилъ, а ему Ивану мочно быти болши дѣда Михайлова Василья Шенна и Государь бы ево Ивана пожаловалъ велель ему дать на Михайлова дѣда на Василья Шенна судъ и счетъ въ отечествѣ. Михаилу Шенну на Ивана Басманова, а Ивану Басманову на Михайлова дѣда Шенна Государь велель дать судъ и счетъ; и судъ нтъ былъ».

Вѣроятно это самое дѣло въ «Запискѣ о бывшемъ въ 1626 году въ Москвѣ пожарѣ» (Историческій Сборникъ (М. О. И. и Д. Р.), т. II, стр. XVI—XXII; также см. Древн. Рос. Вивл., ч. XVI; А. Маркевичъ: «О мѣстничествѣ» (Кіевъ. 1879. 4°), стр. 122, 363; а главное въ Архивѣ Министерства Юстиціи книга Московскаго стола № 19) помѣчено: «Дѣло Михайла Шенна съ Петромъ да съ Иваномъ Басмановыми, безъ начала и безъ дльчей приписи».

¹) Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 459.

почему ты с Петромъ Плещѣвымъ не поехал? И Петръ Лобанъ такъ рекъ: не поехалъ есми, господине, с Петромъ Плещѣвымъ за темъ онъ, господине, у отца своего третей сынъ, а язь, господине, у отца своего у Григорья другой сынъ. И князь велики спросилъ Петра Плещѣва: почему ты скazujeшся Лобана Заболоцкого мѣстомъ более? И Петръ Плещѣвъ такъ рекъ: отецъ мой, господине, Михайло Борисовичъ болши Ивана Сабурова, а Иванъ, господине, Сабуровъ болши Андрея Романова, Андрей, господине, Романовъ болши Василя Чюлка, а Василей, господине, Чюлокъ болши отца Лобанова Григорья держалъ, господине, отъ твоего отца отъ великого князя Василя Васильевича Новгородъ Великій, а Григорій Заболоцкой съ Васильемъ съ Чюломъ, а былъ, господине, Василя Чюлка менши, да Лобанову жъ отцу Григорью Заболоцкому былъ судъ о мѣстехъ передъ тобою передъ великимъ княземъ съ Васильемъ Сабуровымъ — и ты, господине, Василя оправилъ, а Григорья Заболоцкого обвинилъ. И князь велики спросилъ Петра Лобана Заболоцкого: держалъ ли отецъ твой Григорей Великій Новгородъ съ Васильемъ съ Чюломъ и судъ ему о мѣстехъ былъ ли съ Васильемъ Сабуровымъ?

И Петръ Лобанъ такъ рекъ: отецъ, господине, мой Григорей да Василей Чюлокъ отъ твоего отца отъ великого князя Новгородъ держали, а ниже, господине, отецъ мой Василя Чюлка не бывалъ, а судъ, господине, отцу моему Григорью о местехъ съ Васильемъ Сабуровымъ передъ тобою не бывалъ. И Петръ Плещѣвъ такъ рекъ: коли, господине, Петръ Лобанъ скazujeваетъ, что отецъ его Григорей ниже Василя Чюлка не бывалъ, ни судъ, господине, скazujeваетъ отцу его Григорью с Васильемъ Сабуровымъ о мѣстехъ передъ тобою не бывалъ же, ино, господине, и нынѣче грамоты посланные отца твоего великого князя Васильевы у Чеботовы жены

у Настасьи да у детей ее, а въ грамотахъ, господине, Василей Чюлокъ писанъ выше Григорія Заболоцкого, а Васильева, господине, Сабурова правая грамота о мѣстехъ на Лобанова отца на Григорья и нывѣ у Андрея у Сабурова, а вели, господине, Чеботовѣ жевѣ Настасье и ее детемъ посыльные грамоты предъ собою положить, а Андрею, господине Сабурову вели передъ собою правую грамоту положить. И князь великии спросилъ Лобана Заболоцкого: а ты плесься ли на те грамоты? И Петръ Лобанъ такъ рекъ: плюсь, господине. И князь великии велѣлъ передъ собою Андрею Чеботову грамоты посыльные положить, а Ондрею Васильеву сыну велѣлъ передъ собою правую грамоту положить. И Ондрей Ивановъ сынъ Чеботова передъ великимъ княземъ грамоты посыльные положилъ и в первой грамоте пишеть:

«Отъ великого князя Василья Васильевича в Новгородъ Великой к моимъ намесникомъ Василью Тимофѣевичю да Григорью Васильевичю. Приехалъ слуга мой из Литвы, а сказываетъ, что передъ нимъ приехала княгиня Дмитрѣва Шемякина к сыну в обозце¹ в мале добре, и казны с нею нетъ ничего, а по казну де шлетъ в Новъ городъ Чеватова и язъ о томъ писалъ ко владыке грамоту, у ково будетъ повлажа казны княгинины Дмитреевы и владыка бы темъ говорилъ, чтобъ в ней не отпуцали казны, а явили бы мне великому князю и вы бы говорили владыке, чтобъ того дѣла моего подѣлалъ накрепко, а какъ есмь к нему писалъ. И сами бѣ естя того стерегли — приедеть Чюватовъ или кто иной по казну и вы бѣ того помали, а хто у васъ отонметъ и вы ко мне отпишите». А въ другой грамоте пишеть:

¹) Написано: «воболце в мале добре».

«Отъ великого князя Василья Васильевича в Новгородъ Великій моимъ наместникомъ Василью Тимофѣевичю да Григорью Васильевичю: били челомъ мне здесь Устюжена Ивашко Онороговъ да Максимко Горбатый о томъ что де тово Ивашка пограбили Новгородские купцы на Двине—Илья Созоновъ братъ да Павелъ Чермной, а взяли де у него грабежу соболей и иные рухледи, а всево грабежу на полтораста рубль на Новгородскую, и тотъ де Ивашка у тебя у моего наместника былъ у Григорья у Васильевича о томъ грабежу и ты де ево передъ Владыкою и передъ посадники в Полате ставилъ и ныне де ему управы не дали, а у того де у Максима у Горбатого да у ево товарища у Гриди у Наумова занялъ Левко Оатыповъ прикащикъ Михайловъ Тучина пятсотъ бѣлки, а Исаковъ сълчанинъ Андреевича Борецкого Микитка Захаровъ а у нихъ занялъ двести бѣлки—у того же Максима у Горбатого и у товарища его у Гриди, и они де у нихъ тое белки просили и они де тое белки не дали и тотъ де Максимко и Гритка били челомъ Михаилу Туче о техъ пятсотъ белкахъ на тово на ево на прикащика на Левку и онъ де управы не далъ, и вы б техъ моихъ крестьянъ поставили передъ Владыкою в полате и передъ посадники (*напис: «посланники»*) и на очи бѣ естя ихъ поставили да Владыке бы есте и посадникомъ и всему Великому Новгороду говорили что имъ то велель отдать тотъ ихъ грабежъ и заемныя белки по моему докончанью и по крестному ихъ целованью, а толко того не отдадутъ темъ крестьяномъ моимъ, а тому исправы не учинятъ и мне тово не заложить».

А Ондрей Васильевъ сынъ Сабурова передъ великимъ княземъ положилъ грамоту правую отца своего Васильеву и въ грамоте:

«Сей судъ судилъ князь велики Иванъ Васильевичъ: тегался

Василей Федоровичъ Сабуровъ з Григорьемъ с Васильевичемъ Заболоцкимъ. Тако рекъ Василей: жалоба ми, господине, на тово Григорья — велель ми еси, господине, у себя сести на пиру и тотъ, господине, Григорей не далъ мне места сести выше себя, а язъ, господине, местомъ болши, а отецъ мой, господине, Федоръ Сабуровъ сидель выше Григорьева отца Василья за многое бояр, а ведомо то, господине, бояромъ старымъ—Генадью ¹ Бутурлину да Михаилу Борисовичу Плещеву. И князь велики вспросил Григорья: отвечай. Григорей такъ рекъ: а язъ тово, господине, не помню, что Федоръ Сабуровъ выше ли будетъ моего отца сидель или ниже, а отецъ, господине, тогда былъ молодъ, а язъ, господине, тогда былъ

¹) Написано въ рукописи ошибочно «Игнатью». Инокъ Генадій Бутурлинъ въ міру звался Григоріемъ Ивановичемъ и былъ второй сынъ Ивана Бутурли Андреевича. См. М. А. Коркуновъ: «Памятники XV вѣка» стр. 189 («Историческія чтенія о языкѣ и словесности за 1856 и 1857 годы». Сиб. 1867. 8°. (Чтенія эти оттискъ изъ V и VI томовъ Извѣстій 2-го отдѣленія Императ. Академіи Наукъ). Григорій Ивановичъ Бутурлинъ—дѣятель первой половины XV столѣтія; родной племянникъ его Андрей Ивановичъ Бутурлинъ въ 1456 году былъ уже бояриномъ. Въ кѣнковой пустоши и землями Аванасья Ивановича Мокшѣва съ митрополитскимъ дворцомъ «съ чернцемъ съ Тихономъ съ Короваемъ», писанной 11-го Іюля 6964 года, между послухами значится: «великого князя бояринъ Андрей Ивановичъ Бутурлинъ» (Акты Юридическаго быта, т. II (Сиб. 1864. 4°), № 156. I (ст. 475). Актъ взятъ изъ сборника Московской Синодальной бібліотеки № 173). Отмѣтимъ при этомъ случаѣ дѣйствительность подобныхъ документальныхъ указаній чина въ памятникахъ XV и XVI вв. Въ лѣтописяхъ титулъ боярина придается иногда служилому человѣку, никогда не поднимавшемуся выше слоя дѣтей боярскихъ, въ книгахъ дипломатическихъ сношеній послы величаются разными чинами иногда лишь «имяни дѣя», въ самыхъ книгахъ разрядныхъ часто изъ нѣсколькихъ лицъ, указанныхъ послѣ обычнаго «бояре и воеводы...», только одно оказывается бояриномъ. Боярскіе списки, напримѣръ Шереметевскій (Д. Р. В. XX), какъ извѣстно далеко неполный и съ ошибками, должны быть исправляемы съ большою осторожностью и въ этомъ случаѣ акты служатъ крайне важнымъ подспорьемъ.

маль, а тех, господине, бояръ у меня нетъ на то кому быти было вѣдомо, какъ Федоръ Сабуровъ с моимъ отцомъ с Васильемъ сидель, а обыщи государь князь велики самъ своими бояры, какъ будетъ сидели наши отцы. И князь велики обыскалъ своими бояры того что Васильевъ отецъ Федоръ Сабуровъ Григорьева отца Заболоцкого сиделъ выше за многое бояръ и потому князь велики Иванъ Васильевичъ Василья Федоровича оправилъ, а Григорья Васильевича Заболоцкого обвинилъ. А на суде у великого князя были бояре: князь Иванъ Юрьевичъ да князь Василей Ивановичъ да Иванъ Ивановичъ да Федоръ Давыдовичъ. А подписалъ великого князя дьякъ Алексѣй Полуехтовъ».

И князь велики, выслушавъ грамоты, Петра Михайловича Плещѣва оправилъ, а Петра Лобана Григорьевича Заболоцкого обвинилъ. А на суде были великого князя бояре князь Василей Даниловичъ Холмской да Яковъ Захарычъ. А к сей правой грамотѣ князь велики Иванъ Васильевичъ всея Русіи печать свою велелъ приложить лѣта 7012 году Іюня въ—день. А подписалъ великого князя дьякъ Данило Купреяновъ».

И судилъ царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всея Русіи: «Билъ челомъ царю и великому князю Ивану Васильевичю всея Русіи Иванъ Дмитрѣевичъ Плещѣвъ на князя Дмитрея на князя Иванова сына Хворостинина, а сказалъ: велелъ еси, государь, мнѣ холопу твоему на Ильинъ день смотреть въ большой столъ, а князь Дмитрею Хворостинину въ кривой столъ и князь Дмитрей тебе государю на меня билъ челомъ, что ему менши меня быть непригоже и язъ, государь, со князь Дмитрѣемъ мимо отца ево счету не хотель, родъ, государь, нашъ Александра Федоровича Очей-Плещѣва теперь нечувству прародители наши и до моего дѣла

дѣда Михаила о первых (!?) ¹⁾, а князь Михайла государь Хворостининъ у отца своего четвертый и в Дмитрове служилъ отца ихъ замного болши братъ князь Василей Охля-

¹⁾ Сохранилась разрядная книга, принадлежавшая въ XVII вѣкѣ семьѣ Плещѣвыхъ. Въ настоящее время она хранится въ Московскомъ Публичномъ Музеѣ (поступила изъ библиотеки I-й Московской Гимназіи) подъ № 737 (in folio). Я надѣюсь со временемъ составить описаніе сохранившихся редакцій разрядныхъ книгъ и здѣсь по возможности кратко укажу на составъ этой любопытной книги. Разрядная книга дома Плещѣвыхъ представляетъ рукопись въ листъ, писанную скорописью половнымъ XVII вѣка на 834 листахъ. Начала недостаетъ. Первые три листа невѣрно вклеены, такъ что третій листъ долженъ быть первымъ. Начинается книга походомъ на Новгородъ въ 6986 (1477) году и кончается 7131 (1623) годомъ, прерываясь на фразѣ: «...вина наряжалъ князь Василей Ивановичъ Туренинъ Оболенской...» Годы 7127—7131 приписаны владѣльцемъ рукописи, который вложилъ въ книгу и много собственноручныхъ выписочекъ изъ разрядовъ на листкахъ съ помѣтами: «на Долгорукова», «на Репнина», «на Жижемскаго и на Засѣкина», «на Долгорукова и на Головина», «на Лыкова», «на Шестунова и на Вятинскаго (7099)», «на Бутурлина и на Пушкина», «на Хлопова и на Воейкова и на Крюкова». Нѣкоторыя записочки писаны другимъ почеркомъ, именно тѣмъ, которымъ дѣланы примѣчанія на поляхъ рукописи; одна кончается припиской: «написана для апасенья указу—и челобитья не было» (Михайл Плещѣвъ передъ встрѣчей царя Теймураза Давыдовича въ 7166 (1658) году заранѣе на случай составилъ проектъ челобитья на Андрей Степанова сына Вальминова). Подъ 7032 годомъ помѣщена правая грамота Петра Михайловича Плещѣва на Петра Лобана Заболоцкаго (7012 года); подъ 7108 годомъ все дѣло Ивана Федоровича Васманова. Къ сожалѣнію я, не имѣя копій съ текста № 737, не могъ свѣрить печатаемымъ мною правымъ грамоты. Приведу здѣсь текстъ одной изъ вложенныхъ въ книгу записочекъ, можетъ быть онъ хоть немного освѣтитъ испорченную, подчеркнутую мною, фразу грамоты: «Родъ, государь, нашъ—Александра Федоровича Плещѣя, а отъ первенчества прародителя нашего Александра Плещѣя и да моево роднова прапрапрадѣда да Григорья Михайлова сына Борисовича хотя первой отъ перваго и прапрапрадѣды моему родному Григорью Михайловичу братья родныи Ондрей да Тимофѣй Юрло да Петръ Михайловичи, а каковъ былъ честию отецъ ихъ Михайло Борисовичъ и дѣти его и внучата и правнучата ево а мои прадѣды Дмитрей Михайловичъ

бининъ и на нашихъ дяди на Петровыхъ внучатъ Михайловича на Ивана Васильева сына Плещёва да на Мивиту Павлинова сына Плещёва и смотреть не смѣлъ; околичней, государь, недавно былъ с отцомъ моимъ з Дмитреемъ князь Андрей князь Петровъ сынъ Охлабининъ, а имъ, государь, имѣется братъ, а въ своемъ роду отцу ихъ князь Ивану Хворостинину ровень, да отецъ ихъ в Василе городе былъ со князь Дмитреемъ Шестуновымъ в меншихъ а Захарья еси, государь, Очина со князь Дмитреемъ розвелъ, и Захарья государь, в нашемъ родстве батка моего менши, а князь Ва-

да Олексѣй Даниловичъ Плещёви по вашимъ государевымъ розридамъ, а по своему отечеству, не только передъ Долгорукими п передъ великими ихъ отцами—тебѣ великому государю извѣстно»...

Примѣчанія главнымъ образомъ касаются выдѣленія инородцевъ однофамильцевъ, наприм. подъ 7066 годомъ Бархата Олферьева сына Плещёва; подъ 7089 г. Смерда Иванова сына Плещёва; подъ 7105 Василья Тимофеевича Плещёва; 7107 — Осипа Тимофеевича Плещёва; 7111—стольника Василья Савинова сына Плещёва, но есть и очень любопытныя мѣстнаго характера. Напримѣръ подъ 7010 (1501) годомъ:

Текстъ.

«Того-жъ лѣта Декабря въ Г день велѣлъ князь велики изъ Новагорода намѣстникомъ своимъ князю Данилу Васильевичю Щеняти да князь Василью Васильевичю Шуйскому и инымъ воеводамъ ити воевать Литовскія земли, а наказъ къ нимъ посланъ съ Третьякомъ Долматовымъ, какъ имъ быти по полкомъ: Въ болшомъ полку князь Данило Васильевичъ Щени да князь Василей Васильевичъ Шуйской.

Примѣчаніе.

«По сему разряду и по счету князь Ѳедоръ Прозоровской менши Семена Карпова 6 (м.), князь Петра Ряполовскаго 2 (м.), Петра Житова 3 (м.). Михайла Колычева 1 (м.)».

Въ передовомъ полку князь Петръ Лобанъ Семеновичъ Ряполовской.

Въ правой рукѣ Петръ Житовъ.

Въ лѣвой рукѣ князь Ѳедоръ Прозоровской.

Въ сторожевомъ полку Михайла Ондрѣевичъ Колычевъ да князь Семень Ромодановской».

силей, государь, Чюлогъ Ушатой въ своемъ роду отцу ихъ великъ далече, а с. моимъ дедомъ с Михайломъ Андреевичемъ многажды безсловно бывалъ, а князь Александро, государь, Капинъ служилъ у князь Семена Ивановича въ...¹ и былъ, государь, въ меншихъ з дядею с моимъ с Васильемъ Тимоѣевичемъ Плещѣвымъ (И грамоту передъ царемъ и великимъ княземъ князя Семена Ивановича положилъ), а Петръ, государь, Михайловичъ Плещѣвъ болши Петра Лобана Заболоцкого и грамота правая у него есть, да отецъ князь Дмитреевъ Иванъ Хворостининъ бывалъ съ Семеномъ Заболоцкимъ, а недавно, государь, на Коломне отецъ ихъ князь Иванъ Хворостининъ...² со князь Дмитрѣемъ разводная грамота есть и Захарья, государь, Плещѣвъ отцу моему братъ далече менши, а въ Чебоксарской, государь, городъ посланъ Осипъ Полевъ, а съ нимъ въ меншихъ товарищехъ князь Петръ Засекинъ, а князь Петръ Засекинъ глеб (sic!) а отцу ихъ задалече великъ, а Осипъ былъ съ Иваномъ съ Ивановичемъ Очина Плещѣва въ Вильяне городе». И царь и великій князь, выслушавъ Ивана Дмитриевича Плещѣва челобитья и память, велелъ поставить князь Дмитрея князь Иванова сына Хворостинина передъ собою съ очей на очи и передъ князь Дмитреемъ велелъ Иванову челобитную чести и память. И князь Дмитрий сказалъ, что ему быть менши Ивана Дмитриевича Плещѣва нелзе, потому что отецъ его князь Иванъ менши отца его Дмитрея нигде не бывалъ, а что на него билъ челомъ Иванъ Плещѣвъ, а называется что князь Василей Чюлогъ Ушатой былъ з дѣдомъ

¹) Читается: «в осолпе». Князь Семень Ивановичъ, родной дядя царя Ивана Грознаго, скончался 26 Юня 7026 (1518) года. С П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 263.

²) Въ текстѣ пропуска нѣтъ.

его съ Михайломъ Плещѣвымъ и князь Василей Чюлокъ бывалъ со князь Ивановъ з Деевымъ, а князь Ивановы дѣти Деева князь Юрьи и князь Петръ были со отцемъ моимъ въ меншихъ и грамота на то у меня есть, а въ Колуге князь Андрей князь Петровъ сынъ Охлябининъ съ отцомъ ево з Дмитреемъ съ Плещѣвымъ не бывалъ, а хотя бы и былъ и ево князь Дмитрея князь Андрей менши мѣстомъ; со княземъ Дмитреемъ Шестуновымъ въ Василе - городе и со князь Дмитреемъ съ Немымъ на Коломне и съ Михайломъ Тучковымъ въ Василе - городе отецъ его не бывалъ же. То бы еси, государь, велелъ сыскати своими розряды. А что, государь, сказываетъ Иванъ Плещѣвъ, что дѣдъ мой князь Михайло у отца своево былъ четвертой и дѣдъ мой у отца своево былъ другой—то бы еси, государь, велелъ сыскать въ родстве.

И царь и великій князь спросилъ Ивана Дмитриевича Плещѣва: кому то у тебя вѣдомо, что Чюлокъ Ушатой былъ съ Михайломъ Андреевичемъ Плещѣвымъ, а князь Иванъ Хворостининъ былъ со князь Дмитрѣемъ Шестуновымъ и со князь Дмитрѣемъ съ Немымъ и съ Михайломъ Тучковымъ и съ Семеномъ Заболоцкимъ, а князь Андрей Охлябининъ былъ съ отцомъ твоимъ з Дмитрѣемъ? И Иванъ сказалъ: что, государь, былъ князь Андрей Охлябининъ з батвомъ и то, государь, вѣдомо боярину твоему Семену Васильевичю Явовлеву, а что, государь, былъ тоже князь Иванъ Хворостининъ со князь Дмитреемъ съ Немымъ и со князь Дмитреемъ Шестуновымъ и съ Семеномъ Заболоцкимъ, и что Чюлокъ-Ушатой былъ з дедомъ моимъ Михайломъ Андреевичемъ того бы еси, государь, велелъ сыскать своими государевы розряды. А что, государь, сказалъ князь Дмитрий, что Чюлокъ Ушатой былъ з Дѣевымъ со князь Петромъ, а князь Юрьи и князь Петръ Дѣевы были съ отцомъ ево со князь Ивановъ

и что слышывает князь Дмитрий, что дедъ его Хворостинина былъ у отца другой того бѣ еси, государь, велелъ сыскать въ родстве и въ розряде.

И царь и великій князь спросилъ князь Дмитрея Хворостинина: ты на розряды и на боярина на Семена Васильевича Яковлева шлесься ли? И князь Дмитрий на государевы розряды и на боярина на Семена Васильевича Яковля слался же. И царь и великій князь велелъ въ розрядахъ сыскати Чюлка Ушатого и князь Андрея Охлябинина и князь Ивана Хворостинина, а къ боярину къ Семену Васильевичю Яковля велелъ послать грамоту, а въ родстве доискатися—какъ князь Василей Чюлокъ со князь Иваномъ Хворостининымъ. И въ розрядахъ написано, что князь Иванъ Хворостининъ въ Василе-городе былъ со князь Дмитреемъ съ Шестуновымъ, а со князь Дмитрѣемъ Немымъ бывалъ же въ меншихъ многожды, а съ Михайломъ Тучковымъ не пошолъ былъ меншии государь велелъ ему быти съ Михайломъ въ детехъ боярскихъ. А бояринъ Семенъ Васильевичъ Яковля писалъ ко государю царю и великому князю, что въ Колуге князь Андрей Охлябининъ з Дмитреемъ Михайловичемъ Плещѣвымъ былъ въ меншихъ товарищахъ, а по родству привелся Чюлокъ Ушатой князь Ивану Хворостинину дядя, а сынъ большой князь Васильевъ Чюлка болши князь Ивана Хворостинина четырма мѣсты, а князь Андрей Охлябининъ болши князь Дмитрея Хворостинина двема мѣсты. И царь и великій князь Ивана Дмитриевича оправиль, а князь Дмитрея князь Ивана сына Хворостинина обвиниль, потому з дедомъ съ Ивановымъ съ Михайломъ Андреевичемъ Плещѣвымъ былъ князь Василей Чюлокъ Ушатой, а князь Василей Чюлокъ князь Ивану Хворостинину дядя, а сынъ большой князь Васильевъ Чюлокъ болши князя Ивана Хворостинина четырма

кѣсты, да и потому что сказалъ князь Дмитрей—дедъ ево князь Михайло у отца своего другой, а князь Михайло у отца своего пятой, да потому что князь Андрей Охлябининъ былъ з Дмитреемъ съ Михайловичемъ Плещѣвымъ, а князь Андрей Охлябининъ князь Дмитрея Хворостинина болши двема места (а сказалъ царю и великому князю бояринъ Семень Васильевичъ Яковля что князь Андрей Охлябининъ з Дмитреемъ Плещѣвымъ былъ въ меншихъ), да и потому сказалъ Иванъ Плещѣвъ, что былъ князь Иванъ Хворостининъ въ Василе-городе со князь Дмитреемъ съ Шестуновымъ, а князь Дмитрей сказалъ, что отецъ ево со князь Дмитреемъ съ Шестуновымъ не бывалъ и въ розрядехъ написано, что князь Иванъ Хворостининъ со князь Дмитреемъ съ Шестуновымъ въ меншихъ былъ, да и потому что князь Иванъ не хотель итти съ Михаиломъ съ Тучковымъ и государь, смыскавъ, велель ему быти съ Михаиломъ съ Тучковымъ въ детехъ боярскихъ, да и потому что сказалъ князь Дмитрей, что Чюлокъ Ушатой былъ со князь Иваномъ Дѣвымъ, а Дѣвы князь Юрьи и князь Петръ были съ отцомъ его и то въ розрядехъ не написано, что Чюлокъ былъ з Дѣвымъ, да и потому сказалъ Иванъ Плещѣвъ, что князь Иванъ Хворостининъ былъ со князь Дмитреемъ съ Немымъ, а Захарью Очина государь со князь Дмитреемъ съ Немымъ розвелъ—и князь Дмитрей сказалъ, что отецъ ево, князь Иванъ, со князь Дмитреемъ съ Немымъ не бывалъ и въ розрядехъ написано, что князь Иванъ Хворостининъ со князь Дмитреемъ съ Немымъ неодинава бывалъ, да и потому—сказалъ князь Дмитрей—былъ въ Муромѣ въ правой руке князь Иванъ Копыря Капинъ, а въ лѣвой Алексѣй Басмановъ да Дмитрей Михайловичъ Плещѣвъ и въ розрядехъ написано, да потому—сказалъ князь Дмитрей что отецъ ево былъ болши князя Петра и в розряде напи-

сано, что князь Петръ Татевъ списковъ не взялъ, а князь Иванъ, пришедъ со службы на князь Петра Татева не былъ челомъ, да и потому—сказалъ князь Дмитрей, что отецъ его со князь Дмитреемъ съ Немымъ не бывалъ, а былъ — сказывается со князь Дмитреемъ съ Немымъ Дмитрей Михайловичъ въ Серпухове въ левой руке въ меншихъ, и въ розрядахъ написано, что былъ князь Иванъ Хворостининъ со князь Дмитреемъ съ Немымъ неодинова, а Дмитрей Михайловичъ со князь Дмитреемъ съ Немымъ не бывалъ, а въ Серпухове со князь Дмитреемъ съ Немымъ (былъ) князь Григорей Голова Звенигородской, а Дмитрей Михайловичъ былъ со князь Юрьемъ Ивановичемъ съ Темкинымъ, да и потому что у Петра Михайлова Плещёва на Петра Лобана Заболоцкого правая грамота, а у Василья Тимофёевича Юрлова грамота, что съ нимъ былъ князь Александръ Кашинъ въ меншихъ товарищахъ, да и потому что у боярина у Алексѣя Даниловича Плещёва грамота на Ивана Васильевича Болшого Шереметева. И потому царь и великій князь Ивана Дмитриевича Плещёва оправиль, а князь Дмитрея Иванова сына обвиниль, а въ счете привелся Иванъ Дмитриевичъ Плещёвъ боле князь Дмитриева отца князь Ивана князь Михайлова сына Хворостинина и сю грамоту правую Ивану Дмитриевичю Плещёву на князь Дмитрея Ивановича Хворостинина далъ, а къ сей грамоте царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи велелъ печать свою привесить — лета 7075-го Іюня въ 3 день. А подписалъ царевъ и великого князя дьякъ Дружина Володимировъ».

Грамота 1504 года документъ чрезвычайно любопытный; изъ него мы видимъ и процессъ мѣстническаго суда и способъ доказательствъ, который употреблялся для опредѣленія мѣстнической высоты спорившихъ лицъ. Двѣ посылныя гра-

моты и одна правая рѣшили дѣло. Мы находимъ цѣнныя указанія на существованіе вполнѣ законченнаго родоваго счета и товарищества намѣстниковъ. Посыльныя грамоты говорятъ о двухъ намѣстникахъ въ Новгородѣ при Василии Темномъ, объ ихъ отношеніяхъ къ Владыкѣ и посадникамъ. Но ни въ древнѣйшей правой грамотѣ Василя Федоровича Сабурова, ни въ грамотѣ 1504 года нѣтъ и намека на справку по разрядамъ, по росписямъ служебныхъ лицъ, нѣтъ ссылки и на «государевъ родословець». Въ грамотѣ Сабурова фраза «обыщи государь, князь велики, самъ своими бояры» — многознаменательно замѣняетъ позднѣйшую обычную просьбу — «то бы еси, государь, велелъ сыскати своими розряды».

Можно съ увѣренностью говорить объ отсутствіи обычной разрядной дѣятельности въ началѣ княженія Ивана III, но обращаясь къ 1504 году, мы должны обратить вниманіе на то обстоятельство, что въ дѣлѣ Плещѣева съ Заболотцимъ три грамоты, сейчасъ же предъявленныя, оказались совершенно достаточнымъ доказательствомъ. Мы не знаемъ, что было бы выставлено въ подтвержденіе своихъ претензій тяжущимися сторонами, если бы счетъ былъ менѣ ясенъ. А грамота 1504 года является пока единственной извѣстной, относящейся къ этому времени. Отрицать рѣшительно существованіе разрядныхъ дѣяковъ этой эпохи не позволяютъ указанія нѣкоторыхъ источниковъ. Напримѣръ, намъ извѣстно, что въ царскомъ архивѣ во второй половинѣ XVI столѣтія¹ хранились подлинники:.... «нарядъ служебной князь Дмитреевъ походъ Ивановича къ Смоленску лѣта 7010, да нарядъ по берегу лѣта 6998....²», или: «.... выпиши розрядные,

¹) А. А. Э., т. I, № 289: «опись царскаго архива».

²) *ibid.*, стр. 346. Ящикъ 160.

воеводы по полкомъ и розрядъ Смоленской и приговоры»¹.

Мы очень мало знаемъ о жизни и дѣятельности двухъ дьяковъ, подписавшихъ грамоты, Алексѣя Полуехтова и Данила Куприянова.

Алексѣй Полуехтовъ былъ приближенный дьякъ первой половины княженія Ивана III. Его стараніями состоялось соглашеніе между Ярославскими князьями и великимъ княземъ. Въ лѣтописи подь 6971 (1463) годомъ отмѣчено²: «А княземъ Ярославскимъ прощеніе же доспѣлося, со всѣми вотчинами, отдавали ихъ великому князю Ивану Васильевичу, а печалованіемъ изъ старины Олексѣевымъ Полуехтовича дѣака великого князя».

Черезъ четыре года послѣ этого Полуехтова постигла опала, князь великій «на Олексѣя восполѣся и шесть лѣтъ не былъ у него на оцехъ, едва пожалова его»³; въ 1474 году

¹) Ibid., стр. 348. Ящикъ 181.

²) П. С. Р. Л., т. IV (Новгородская 4), стр. 148—149. Въ Архангелогородскомъ лѣтописцѣ (Лѣтописецъ, содержащій въ себѣ російскую исторію отъ 6360 до 7105 года), (изд. 2. М. 1819. 8°, 230 стр.), фраза немного видоизмѣнена: «Того-жъ лѣта (6971) князи Ярославскія соступилися вотчини своея великому князю Ивану Васильевичу печалованіемъ Алексѣя Полуехтова, дѣака Великого князя (стр. 166).

³) П. С. Р. Л., т. VI (Софійская 2), стр. 186: «... въ лѣто 6975 мѣсяца Апрѣля въ 25 день въ 3 часъ ночи, преставися великая княгиня Марія великого князя Ивана Васильевича, Тверянка, отъ смертнаго зелія: занеже познаху потому, покровъ на ней положиша, ино много свисло его, потому же то тѣло разошлося, ино тотъ покровъ много не досталъ на тѣло; и положена бысть во церькви святаго Вознесенія на Москвѣ. Тогда же восполѣся князь великий на Олексѣеву жену Полуехтова на Наталью, иже посла повѣсть съ Боровлевою женою съ подъячего казеннаго къ бабѣ; тогда же на Олексѣя восполѣся и шесть лѣтъ не былъ у него на оцехъ, едва пожалова его».

О характерѣ преступленія Полуехтовыхъ см. мнѣнія: Карамзина, т. VI, стр. 12; Соловьева (Исторія Россіи), т. V, стр. 68; Костомарова (Рус-

Алексѣй Полуехтовъ подписался подъ поручной записью Ивана Никитича Воронцова по князѣ Данилѣ Холмскомъ ¹; въ Октябрѣ 1475 (6984) года, по показанію разрядныхъ книгъ, сопровождалъ великаго князя въ Новгородъ ².

О дьякѣ Данилѣ Купріяновѣ извѣстно тоже немного, мы знаемъ лишь его подписи на подтвердительныхъ приписяхъ на жалованныхъ монастырскихъ грамотахъ. Приписи эти сдѣланы имъ въ Ноябрь и Декабрь 1505, Январѣ 1506 и одна въ 1508 году ³.

Сохранилось указаніе писцовыхъ книгъ, которое доказываетъ, что дьякъ Данило Купреяновъ одно лицо съ дьякомъ Данилой Мамыревымъ. Въ Ростовскомъ уѣздѣ, въ Согильскомъ стану, Троице-Сергіеву монастырю принадлежало село Поникарово «по государевѣ грамотѣ лѣта 7037 году, что была вотчина діака Данила Купреянова сына Мамерева» ⁴. Это важное извѣстіе плохо намъ помогаетъ. Въ 1495

ская Исторія въ жизнеописаніяхъ), т. I, стр. 253; Коржунова: «Историческія чтенія о языкѣ и словесности». (Спб. 1857. 8°), стр. 194.

¹) Собраніе Госуд. Грам. и Договоровъ, т. I. стр. 250.

²) Почти во всѣхъ рукописныхъ разрядныхъ подъ 6984 годомъ. В. К. Ивана Васильевича сопровождали два дьяка—«Микита Беклемишевъ, Алексѣй Полуехтовъ». Подпись дьяка Алексѣя Полуехтова между прочимъ находится еще на грамотѣ В. К. Ивана Васильевича Устюжскому тиуну Семену Исакову (1467—1481). Грамота хранится въ Архивѣ Миннет. Юсти въ Москвѣ (Устюгъ. № 13129). См. Мейчикъ: «Грамоты и другіе акты XIV и XV вв. въ Архивѣ Миннет. Юстиціи», стр. 100, 101.

Въ 1495 году князю Елену Ивановну между прочими дворянами сопровождалъ сынъ боярскій Ондрей Алексѣевъ сынъ Полуехтова (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV (Спб. 1882), стр. 164.

³) Акты Арх. Эксп., т. I. 40, 52, 56, 84, 86, 88, 89, 91, 94, 96, 98 (Нояб. Дек. Янв. 7014 г.), Акты Ист., т. I, стр. 139 (6 Дек. 7014). Доп. къ Актамъ Ист., т. I, стр. 63 (7016). А. Ю. Б. I, № 38 (6 Дек. 7014).

⁴) «Писцовыя книги XVI вѣка» (изд. И. Г. О.), т. I, отд. 2 (Спб. 1877. 8°) стр. 21.

году Мамыревъ Данило упоминается въ разрядныхъ книгахъ въ числѣ дьяковъ ¹, съ 1497 по Февраль 1504 года мы встрѣчаемъ указанія на него при приѣмѣ пословъ ², въ концѣ княженія Іоанна III какъ разъ около 1504 года онъ несомнѣнно дьякъ Большаго Дворца ³. Можно констатировать фактъ, что дѣятельность Мамырева, какъ дворцоваго дьяка, очерчивается весьма ясно, но чѣмъ онъ былъ въ Іюнь 1504 года, когда подписалъ правую грамоту Плещѣева, мы точно не знаемъ. Такимъ образомъ трудно сказать что либо за или противъ того, что и Алексѣй Полуехтовъ и Данило Купріяновъ были разрядными дьяками. Надо сознаться, что скорѣе—не были, чѣмъ были.

Грамота 1567 года, какъ и слѣдовало ожидать, рисуетъ уже другую картину: картину мѣстническаго суда съ ссылками на разрядные документы и справки въ государевыхъ розрядахъ. Впрочемъ замѣчаются и остатки старины, укоренившася обычая. Такимъ архаизмомъ является ссылка на стараго боярина Семена Васильевича Яковля ⁴, прямое воспоминаніе того времени, когда мѣстническія дѣла рѣшались на основаніи «памятей» старыхъ бояръ. Дьяка Дружину Володимерова мы имѣли бы право, какъ подписавшаго правую грамоту, выданную по мѣстническому суду, считать разряднымъ дьякомъ, если бы не являлось предположенія, что онъ былъ дьякомъ въ опри-

¹) Разр. кн. П. О. Лихачева, стр. 20 (7003 г.).

²) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 227, 284—288, 303, 308, 310, 407, 437, 440, 445; т. XLI, стр. 290—292.

³) Собр. Гос. Гр. и Дог., т. I, стр. 348 (1504); 399, 400 (ок. 1504 г.).

⁴) Семенъ Васильевичъ Яковля по списку Вивіюенки произведенъ былъ изъ оковничихъ въ бояре въ 7067 (1559), а скончался въ 7077 (1569) году (Древняя Рос. Вивл. XX, стр. 43, 50.) Также отмѣченъ онъ и въ спискахъ Берха (В. Н. Берхъ: «систем. списки боярамъ, оковнич. и думн. двор.» Спб. 1833. VIII, 66), стр. 46.

чинѣ. Мы знаемъ, что онъ въ Августѣ 1566 года подписалъ царскую грамоту Аникію Строгонову о причисленіи къ опричнинѣ построенныхъ имъ въ Перми городковъ Канкара и Кергедана ¹. Въ 1573 году Дружина Володимеровъ былъ дьякомъ Разбойной избы ².

Сохранилось нѣсколько извѣстій, которыя мы можемъ съ вѣроятностью отнести къ разряднымъ дьякамъ первой половины XVI вѣва. Таковы указанія свадебныхъ разрядовъ. Въ описаніи свадьбы князя Василя Даниловича Холмскаго (въ 1500 году) мы читаемъ: «...да у саней же ходили у великія княгини дьяки Иванъ Кобякъ да Василей

¹) Д. А. И., т. I, стр. 172 (грамота отъ 16 Августа 7074 года). О раздѣленіи дьяковъ на опричные и земскіе, напримѣръ, Древняя Россійская Вивліоюнка, ч. XIII (М. 1790), стр. 422.

Любопытно, что отъ иностранныхъ пословъ скрывали существованіе опричнины. Напримѣръ въ посольскихъ книгахъ сношеній съ Польско-Литовскимъ государствомъ читаемъ: «... лѣта 7074 года Апрѣля 11—память Ивану Петровичю Новосилцову да Дружине Головину: встрѣтити имъ Литовскаго гонца Ѳедора Богданова сына Юрагу .. а нѣчто спросит, что ныне у государя вашего слово опришнина? и имъ молвати: у государя нашего некоторые опришнинны нѣтъ, живетъ государь на своемъ царскомъ дворѣ и которые государю дворяне служатъ правдою и тѣ при государе и живутъ близко, а которые дѣлали неправды и тѣ живутъ отъ государя подале и нѣчто будетъ не зная того мужичья называютъ опришнинною и мужичьимъ рѣчемъ чему вѣрити, воленъ государь, гдѣ похочетъ дворы и хоромы ставить, туто ставит, отъ кого ся государю отдѣливати». (Архивъ Минист. Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ. Посольская книга № 7, съ 25 Сентября 7071 (1562) по 20 Октября 7078 (1569) года, на 1233 лл. in 4°; см. л. 591)

²) Н. М. Карамзинъ (т. IX., прим. 819) приводитъ списокъ съ принадлежавшей ему грамоты отъ 28 Мая 7081 года. Еще упоминанія о Дружинѣ Володимеровъ наприм. Д. А. И., т. I, стр. 175 (1568); А. А. Э., т. I, 316 (1571); Древняя Россійская Вивліоюнка, ч. XIII, стр. 390 (1567), 431 (1572); Сибирскій Сборникъ: Разряды, стр. 34 (1572).

Нефимоновъ, и людей по списку велѣли собирать онижь» ¹.

Въ разрядѣ первой свадьбы царя Ивана Васильевича встрѣчается подобное же извѣстіе: «...и свадебные списки были у Борисажь (Суккина) да у Бокана у Митрофанова» ².

¹) Древняя Рос. Вывл., ч. XIII (М. 1790), стр. 5. Дьякъ Иванъ Кобякъ, надо думать, одно лицо съ Иваномъ Филипповичемъ Кобяковымъ-Наумовымъ, посланнымъ въ 1507 году къ сестрѣ великаго князя (См. Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV (Слб. 1862), стр. 324 (1501), 481—482 (1507), 552 (1520)). Дьякъ Василей Дмитріевичъ Нефимоновъ упоминается въ грамотѣ около 1504 года. Михайло Тучковъ и онъ «отъ городка отъ Радонежа и отъ Переславскихъ становъ и волостей Дмитровскимъ и Кашинскимъ станомъ и волостемъ розвѣздъ учинили» (С. Г. Р. и Д., т. I, № 138, стр. 351, 352). Въ другой грамотѣ тоже около 1504 года упоминается деревня Василья Нефимонова (ibid., № 140, стр. 368), а въ духовной князя Дмитрея Ивановича, внука Ивана III, онъ оказывается дьякомъ несчастнаго князя: «а та вся моя рухлядь въ сундукѣ за моею печатью въ казні у моихъ дьяковъ у Василья у Дмитреева сына Нефимонова да у Тиши у Федорова сына Михальова» (ibid., № 147, 407—409). «Судія» Петръ Васильевичъ Нефимоновъ упоминается (въ концѣ XV нач. XVI в.) въ Сборникѣ Мухомова, № 284 (стр. 572).

²) Древняя Россійская Вывіюенка, ч. XIII (М. 1790), стр. 32. См. также Матвея Комарова: «Описаніе тринадцати старыхъ свадебъ» (М. 1785), стр. 45, гдѣ прозвище Митрофанова Бокана—напечатано кѣрно, Боканъ даже, можетъ быть, просто опска. Борисъ Ивановичъ Суккинъ родной братъ дослужившагося до боярства Федора Ивановича, по памятникамъ дипломатическихъ сношеній является приставомъ у пословъ въ 1542 году (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 145—146, 148), въ 1543—1544 годахъ—онъ посылается въ Литву съ титуломъ «ближняго дворянина» (ibid., 218—260), но тѣмъ не менѣ именно въ 1547 году въ разрядныхъ отиѣченъ дьякомъ (напримѣръ Разрядная книга П. Θ. Лихачева, стр. 176, разрядъ 11 Декабри 7056 года). Велѣдъ затѣмъ онъ является воеводой то съ служилыми Татарами (Разрядная книга П. Θ. Лихачева подъ 7059 годомъ, стр. 203), то въ передовомъ полку «съ Казанскими и зъ Горными (и) съ Луговыми людьми» («Русскій Историч. Сборникъ» (М. 1842), стр. 241, въ 7067 году). Въ извѣстной соборной грамотѣ 1566 года онъ написанъ послѣ печатника, но отдѣльно отъ дьяковъ: «...а у бояръ въ судѣ изъ Борисъ Ивановичъ

Фраза Василья Щелкалова, сказанная въ одномъ мѣстническомъ дѣлѣ, что «второму дьяку Государь прикажетъ свадебные чины и тотъ дьякъ сидитъ съ бояры въ сидячихъ»¹, еще не доказываетъ, что разрядъ свадьбы поручался

Сукинь» (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 548). Въ 1572—1573 году Борисъ Сукинь былъ печатникомъ—(наприм. Древняя Рос. Вивлиоэ., ч. XIII, стр. 431; Карамзинъ (И. Г. Р.), т. IX, стр. 387; 819). Сынъ его Василей Борисовичъ—былъ думнымъ дворяниномъ, напр. въ 7115 году (Архивъ Ист. Юрид. свидѣній (Н. В. Калачева) т. II, пол. I, отд. 2, стр. 132), см. Д. Р. В. XX, стр. 73—88 (7111—7121). Въ писцовыхъ книгахъ Московскаго и Коломенскаго уѣздовъ XVI вѣка упоминаются помѣстья и самого Бориса Ивановича и его сына Василья («Писцовыя книги XVI вѣка» (изд. подъ ред. Н. В. Калачева). Слб. 1872. 8°. 924 стр. (ч. I, отд. I), стр. 133, 274; 137, 593). Въ Синодикѣ Чудовскаго монастыря (Императ. Публ. Библи. Ф. IV. 194): «Род Бориса Ивановича Сукина: Инокъ Иасафа. Инокъ Софін. Оуланъѣн». Родители Бориса и Федора Сукинныхъ записаны были въ синодикѣ Троицкой-Сергіевой лавры. Въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ сохранилась (Клинскаго уѣзда №11/1613) данная грамота Бориса Ивановича Сукина, по которой онъ приобрѣталъ за полтораста рублей въ пожизненное владѣніе монастырское село Нивецкое съ тѣмъ, чтобы «игумену меня Бориса и моихъ родителей отца моего и матерю мою написать в сенаники в вѣчные» (актъ, писанный въ Октябрѣ 7056 года). Воевода Григорій Никитичъ Сукинь былъ, какъ кажется, двоюроднымъ братомъ Федора и Бориса Ивановичей. См. Сборникъ князя Хилкова (Слб. 1879. 8°), № 6 (стр. 8—9), актъ 1591 года. О родѣ Сукинныхъ вообще—очень любопытныя данныя въ наложеніи мѣстническаго столкновенія О. И. Сукина съ С. Заборовскимъ 19 Апрѣля 1663 г. (въ Дополненіяхъ къ 3 тому Дворц. Разрядовъ стр. 373, 374).

«Балака Митрофановъ» — это извѣстный дьякъ Иванъ Митрофановичъ Карачаровъ, сынъ Митрофана Карачарова, посманныго въ Италію въ 1499 году (см. П. С. Р. Л., т. VIII (Воскр. Лѣтоп.), стр. 236 и Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXI, стр. 309—558), упоминается онъ наприм. Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 67—504. Впрочемъ о Карачаровыхъ будемъ еще говорить послѣ.

¹) Мѣстническое дѣло боярина кн. Т. Р. Трубецкаго съ кн. Гр. Куранинымъ (въ 7097 году) см. А. И. Маркевичъ: «О мѣстничествѣ» (К. 1879),

дьякамъ разныхъ приказовъ, «книги свадебные чины», какъ видно изъ того же дѣла, хранились въ разрядѣ, и выраженіе «второму дьяку» вѣрнѣе понимать какъ «второму изъ *разрядныхъ* дьяковъ».

Вообще извѣстія о разрядныхъ дьякахъ до 1535 года настолько скудны и смутны, что, оставивъ подборъ ихъ, обратимся къ приведенному нами свидѣтельству о составѣ Разряда въ 1535—1537 годахъ. «Того-жъ 7043 лѣта и 7044 и 7045 годовъ на Москвѣ въ розрядѣхъ Елизарей Цыплетевъ да Афонасей Курицынъ да Григорей Загряской да у нихъ въ розрядѣ подъячен Леонтей да Иванъ Вырубовы».

Показаніе трехъ дьяковъ въ одномъ приказѣ совершенно сходится съ извѣстіемъ Котошихина о думномъ дьякѣ и двухъ дьякахъ въ Разрядѣ¹; Флетчеръ указываетъ даже двухъ думныхъ дьяковъ отъ Разряднаго приказа². Въ доку-

стр. 320—350 и Временникъ Моск. Общ. Ист. и Др. Рос., кн. 14 (М. 1852. 8°), стр. 1—18. Къ этому дѣлу относится и столбецъ Московскаго стола: общ. № 1, част. № 1, который при описаніи Архива Министерства Юстиціи отнесенъ былъ къ 1549 году (кн. I. Спб. 1869. 8°), что ввело въ невольную ошпбку и Н. П. Загоскина: «Столы разряднаго приказа» (Казань. 1879. 8°), стр. 6, пр. 1. Хмыровъ въ статьѣ своей о мѣстничествѣ и разрядахъ, помѣщенной въ Сѣверномъ Сивнѣ за 1862 годъ (издавалось Василіемъ Генкелемъ), повѣривъ показанію П. И. Иванова, высказалъ даже такую мысль, что дѣла счетныя по мѣстничеству производились въ 1549 года въ Московскомъ столѣ Разряднаго приказа.

¹) «Розрядной приказъ—и въ томъ Приказѣ сидятъ околичей, да думной дьякъ, да два дьяка» (Котошихинъ. Изд. 3 (Спб. 1884. 8°), стр. 98). Извѣстіе объ околичичемъ, сидящемъ въ Разрядѣ, относится къ совершенно исключительному случаю: думный дьякъ Иванъ Аванасьевичъ Гавреневъ дослужился до чина околичичаго (пожалованъ въ 1656 году. Д. Р. В. XX, стр. 111) и былъ оставленъ завѣдывать Разрядомъ, откуда уволился лишь 20 Сентября 1662, а скончался 2 Января 1663 года (см. П. И. Ивановъ: «Описаніе госуд. разряднаго архива» (М. 1842. 8°), стр. 451).

²) Флетчеръ: «О государствѣ русскомъ», русскій переводъ (изд. 1867 г.), стр. 29, 30.

ментахъ конца XVI вѣка мы найдемъ указанія на дѣленіе разрядныхъ дьяковъ. Кромѣ обычныхъ терминовъ—«государевъ розрядной дьякъ» и «розрядной избы дьякъ»¹, встрѣчается еще «другой» дьякъ,—напримѣръ: «судилъ ихъ бояринъ князь Микита Романовичъ Трубецкой да розрядной другой дьякъ Истома Карташевъ»².

Точно также и подъячіе уже и въ XVI вѣкѣ дѣлились на статьи. Въ разрядныхъ книгахъ упоминается большой розрядный подъячій: «а судной списокъ писалъ подъячей болшой розрядной Истома Карташовъ» (извѣстіе относится къ 7096 году)³.

Рядомъ съ этимъ въ послѣдней четверти XVI столѣтія нельзя не замѣтить вмѣшательства въ разрядныя дѣла дьяковъ Щелкаловыхъ въ то время, когда, повидимому, были другіе разрядные дьяки. Это надо объяснять ихъ думнымъ дьячествомъ и приближеніемъ къ особѣ Государя. Съ половины XV столѣтія, черезъ весь XVI и весь XVII вѣка, мы можемъ прослѣдить рядъ дьяковъ, пользовавшихся огромнымъ вліяніемъ на государственныя дѣла. Но прежде чѣмъ приступить къ выдѣленію дьяковъ Разряда, намъ необходимо сказать нѣсколько словъ о дьякахъ вообще, о ихъ значеніи и той роли, какую они играли въ современномъ обществѣ.

Аристократъ — историкъ XVIII столѣтія князь М. М. Щербатовъ относится къ дьякамъ съ значительной долей презрѣнія. «Прописавъ о службахъ сихъ сановниковъ, упот-

¹) Наприм. Разрядная книга Е. В. Барсова, лл. 595, 596.

²) Сибирскій Сборникъ (Д. Валуева). Москва. 1844—1845. 8°. Разряды, стр. 142, подъ 7108 (1599—1600) годомъ.

³) Сибирскій сборникъ: Разряды, стр. 99. Разрядная книга Е. В. Барсова, л. 539. Терминъ «болшой розрядной дьякъ» см. Акты Историческіе, т. II, № 355 (документъ начала XVII вѣка).

ребленныхъ въ ближнюю думу», говоритъ онъ, наиримѣрь, разбирая составъ думы при царѣ Федорѣ Ивановичѣ, «не нахожу я за нужное описывать о службахъ и употребленіяхъ, бывшихъ при думѣ, дьяковъ, поелику они не были совѣтники, но исполнители; а естли по свѣденію ихъ и давали совѣты, сіе было токмо яко напоминовеніе, а не голосъ, ровняющійся со мнѣніями засѣдающихъ совѣтниковъ»¹. Князь Щербатовъ забылъ, что дьяки докладывали дѣла, служили справочною книгой, формулировали и записывали рѣшенія. Гораздо больше значенія придаетъ дьякамъ Г. Ф. Миллеръ, — онъ говоритъ, что дворянамъ, происшедшимъ отъ дьяковъ, «отъ того чести уменьшенія быть не можетъ, поелику предки ихъ въ столь великомъ почтеніи находились»; говоритъ объ уваженіи, съ которымъ иностранцы, бывшіе въ Россіи, пишутъ о дьякахъ; говоритъ, что дьяки «хоть и неученые были, а исправляли свои дѣла не худо»². Еще рѣшительнѣе выражается авторъ статьи въ Древней Россійской Вивлюоникѣ—«Историческое извѣстіе о старинныхъ чинахъ въ Россіи»³. «Дьяки по

¹) Кн. М. М. Щербатовъ: «Исторія Россійская», т. VI, ч. I (Спб. 1790. 4°), кн. XIV, стр. 211.

²) Г. Ф. Миллеръ: «Извѣстіе о дворянахъ Россійскихъ» (издалъ И. Р. *(алмашиновъ)*). Спб. 1790. 8°, стр. 226—228.

³) Древняя Россійская Вивлюоника (изд. 2), ч. XX (М. 1791. 8°), стр. 131—277. Важная статья эта безъ подписи. Авторъ ссылается въ ней на Татищева (наприм. стр. 175 и др.), Болтина (стр. 157, 261, 266, 272, 273), Миллера (стр. 158, 196, 234), кн. М. М. Щербатова (стр. 232, 245, 262), котораго называетъ «знаменитѣйшій историкъ нашъ». Авторъ сильно пользовался трудомъ Миллера, но значительная доля свѣдѣній принадлежитъ ему лично. Я рѣшаюсь приписать составленіе этой статьи зятю кн. М. М. Щербатова—извѣстному генеалогисту М. Г. Спирядову. Въ указываемой статьѣ находятся заимствованія изъ вымышленныхъ разрядныхъ книгъ, а именно кн. Щербатовъ п началъ первый пользоваться ими. 17-го Апрѣля прошлаго 1887 года я читалъ рефератъ о вымышленныхъ разрядныхъ въ за-

знанію и искусству своему», говорить онъ, «имѣли великую силу во всѣхъ приказахъ, хотя бы и знатнѣйшія особы тамъ

сѣданіи Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности, содержаніе котораго довольно подробно изложено въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» (№ 90. Среда 29 Апрѣля 1887 г.) *). Въ виду того, что я надѣюсь при слѣдующемъ трудѣ моемъ издать всѣ редакціи вымышленныхъ «книгъ чпновныхъ», съ приложеніемъ ряда составныхъ и искаженныхъ грамотъ, и тамъ же разобрать вопросъ о происхожденіи и времени ихъ поддѣлки, отмѣтивъ при этомъ всѣ заимствованія нашихъ генеалогистовъ отъ кн. М. М. Щербатова до В. В. Руммеля и В. В. Голубцова, то здѣсь я ограничусь только нѣсколькими словами, чтобы не быть вполне голословнымъ.

Вымышленныя разрядныя были составлены во второй половинѣ XVII вѣка для второстепенныхъ родовъ, не попавшихъ въ «государевъ родословецъ», но пользованіе ими въ XVII столѣтіи надо считать минимальнымъ.

*) «17-го Апрѣля происходило, подъ предсѣдательствомъ Д. О. Кобеко, засѣданіе Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности. Въ этомъ засѣданіи Н. П. Лихачевъ прочелъ сообщеніе «о нѣкоторыхъ событіяхъ и лицахъ, внесенныхъ въ наши генеалогическіе сборники изъ вымышленныхъ разрядныхъ книгъ». Въ русской литературѣ почти всѣ «родословныя книги» и «родословные сборники» отличаются отсутствіемъ ссылокъ на источники и пособія, которыми пользовались ихъ составители, чѣмъ и объясняется, что до сихъ поръ не были замѣчены указанія на такіе походы Царя Ивана Васильевича, какъ Колыванскій 1540, Казанскій 1544, Шведскій 1549 и Полоцкій 1551 годовъ, которыхъ въ дѣйствительности быть не могло. Эти событія почерпнуты изъ вымышленныхъ разрядныхъ книгъ, подобныхъ описаннымъ П. М. Стровымъ подъ №№ 359 и 360 Каталога рукописей И. Н. Царскаго (нынѣ графа Уварова №№ 927 и 929). Референтъ просмотрѣлъ въ разныхъ бібліотекахъ Петербурга и Москвы 15 экземпляровъ рукописей такихъ подражаній настоящимъ разрядамъ, распадающихся на четыре или даже на пять редакцій, которыя отличаются между собою составомъ, количествомъ и хронологическими датами походовъ. Не будучи еще въ состояніи вполне опредѣлительно рѣшить вопросъ о причинахъ, цѣляхъ и времени появленія вымышленныхъ разрядныхъ книгъ, референтъ охарактеризовалъ ихъ содержаніе, отмѣтивъ время написанія извѣстныхъ ему рукописей и прочелъ нѣсколько отрывковъ ихъ текста, наиримѣръ—совершенно легендарное описаніе взятія Казани въ 1544 году. Указавъ, что одною изъ наиболѣе любопытныхъ особенностей такихъ подражаній разрядамъ—яв-

присутствовали..... дьяки были судьямъ товарищи, а иногда и сами были судьями, ибо бояре, или другіе чиновники, безъ

Грубость поддѣлки сдѣлала то, что книги остались почти безъ употребленія; за то генеалоги XVIII и XIX вѣка понапѣли вполнѣ: я нимало не преувеличу, если скажу, что въ знаменитомъ рукописномъ родословномъ сборникѣ М. Г. Спиридова найдется масса фактовъ, заимствованныхъ изъ вымышленныхъ разрядныхъ. Въ предполагаемомъ мною трудѣ я сдѣлаю подробную выборку подобныхъ ошибочныхъ генеалогическихкихъ данныхъ.

Въ 1784 году вышла въ свѣтъ книжка: «О старинныхъ степеняхъ чиновъ въ Россіи» (Москва. 8°, 59 стр.), безъ подписи автора. Судя по постояннымъ примѣрамъ изъ службъ рода кн. Щербатовыхъ, можно думать, что брошюра издаана кн. Щербатовымъ. Въ ней на стр. 50 находимъ несомнѣнное заимствованіе изъ вымышленныхъ разрядовъ: «сіе ясно видно по спискамъ чиновнымъ походовъ Царя Іоанна Васильевича. Сіи самыя чиновныя книги, находящіяся въ моей библиотекѣ, послужатъ мнѣ въ показанію о

ляются многочисленныя росписи по полкамъ и длинныя списки головъ, стольниковъ, есауловъ, полковыхъ судей, становщиковъ городовыхъ службы и т. д., референтъ отиѣтилъ коренную разницу подобныхъ рукописей отъ изданныхъ Обществомъ Любителей Древней Письменности «Вымышленныхъ статейныхъ списковъ», и перешелъ къ выясненію факта, насколько вымышленныя разрядныя книги послужили источникомъ для русскихъ генеалоговъ, при чемъ перечислилъ фамиліи, въ родословіяхъ которыхъ у М. Г. Спиридова, князя П. Долгорукова, В. В. Руммеля и В. В. Голубцова и въ Родословной книгѣ «Русской Старины» приводятся участники фиктивныхъ походовъ....» (Правительственный Вѣстникъ отъ 29 Апр. 1887 года, № 90).

Любопытно, что В. В. Руммель и В. В. Голубцовъ во второмъ томѣ своего «Родословнаго Сборника» (вышедшемъ въ свѣтъ въ концѣ 1887 года) въ родословіи Яхонтовыхъ—отиѣтили апокрифическій статейный списокъ и апокрифическое сказаніе о походѣ противъ Стефана Баторія, и въ то же время въ этотъ же томъ внесли болѣе двадцати фактовъ изъ этихъ самыхъ «апокрифовъ». Надо думать, что ихъ ввелъ въ заблужденіе рукописный сборникъ Спиридова. Замѣчу, что списки вымышленнаго посольства въ Царьградъ рѣдки, мнѣ извѣстны только два и третій этотъ, указанный В. В. Руммелемъ и В. В. Голубцовымъ, тогда какъ рукописей вымышленныхъ разрядныхъ мнѣ извѣстно теперь около двадцати.

ихъ согласія ничего дѣлать не могли и никакая канцелярская бумага безъ ихъ подписанія не была исполняема- (стр. 152).

степеняхъ разныхъ полковъ, составляющихъ тогда воинства, изъ которыхъ въ первые всегда старшіе бояре, а въ другіе младшіе употреблялись. Первый и главный изъ сихъ полковъ назывался Большой полкъ и соответствовалъ, что мы нынѣ называемъ Коръ де Батаилъ, которымъ обикновенно, ежели былъ самъ Государь въ походѣ самъ имъ и предводительствовать, имѣя при себѣ кого изъ именитыхъ бояръ, яко въ походѣ 7048 году на Шведовъ Царя Іоанна Васильевича былъ въ Большемъ полку князь Семенъ Бекбулатовичъ Тверской и бояре князь Борисъ Петровичъ Хованской, Григорій Никитичъ Борисовъ да бояринъ и намѣстникъ Московскій князь Иванъ Петровичъ Шуйской ..и т. д. Фактъ этотъ перепечатанъ и въ статьѣ въ Вивлюонкѣ (XX, стр. 202—203).

Въ той же книжкѣ на стр. 40 (объ оружейничихъ): «...во время похода Царя Іоанна Васильевича на Великіе Луки въ 7052 году Оружейничіе въ первыхъ дворовыхъ воеводахъ поставлены—и тогда ихъ было два: князь Леонасій Ивановичъ Вяземской и Петръ Васильевичъ Зайцовъ». Это извѣстіе перепечатано: Голицынымъ въ «Дополненіяхъ къ Дѣяніямъ Петра Великаго» въ т. III (Москва. 1790. 8°. XXX, II, 579), на стр. 307; въ Д. В. XX, стр. 183, и у Г. Успенскаго (Опытъ повѣств. о древн. Рускихъ) по изданію 1818 года на стр. 368, а по Шереметевскому боярскому списку мы знаемъ, что по смерти въ 7048 (1532) году «оружничаго» Никиты Ивановича Карпова «оружничимъ» сзванъ князь Юрій Ивановичъ Щетининъ въ 7041 (1533) году, который и пробылъ въ этомъ званіи до смерти, случившейся въ 7057 (1549) году; послѣ него оружейничимъ былъ Левъ Андрѣевичъ Салтыковъ, и только въ 7072 (1564) году назначенъ князь Леонасій Ивановичъ Вяземской. Подобные же факты можно указать и относительно ловчихъ Наумова и Нагого (стр. 185), да и нѣкоторые другіе. Что князь Щербатовъ пользовался вымышленными разрядными—это несомнѣнно изъ сообщенныхъ имъ Новикову родословныхъ князей Щербатовыхъ и Репинныхъ. См. Древняя Рос. Вивлюонка, ч. IX (М. 1789. 8°), напримѣръ, на стр. 10: № 5—воевода похода на Стефана Баторія въ 1551 году! Также см. № 6 и № 11; также въ родословіи князей Репинныхъ, стр. 191, № 3; стр. 193 №№ 5 и 7 и т. д. Есть заимствованія и въ другихъ родословныхъ, но я воздержусь отъ подробныхъ указаній. Матвѣй Григорьевичъ Спиридовъ наследовалъ вымы-

И. Е. Андреевскій въ своей докторской диссертациі¹ отмѣтилъ все значеніе дьяковъ и высказалъ мысль о необходимости спеціальнаго изслѣдованія, касающагося этого класса, «требующаго особаго изученія, которое можетъ пролить много свѣта на древнюю нашу администрацію, особенно судебную» (стр. 21). Н. П. Загоскинъ выражается еще рѣшительнѣе. «Дьяки являются въ XVI вѣкѣ правителями приказовъ», говоритъ онъ², «и проявляютъ въ этомъ званіи непосредственное вліяніе на дѣла государственнаго управленія, мало по малу забирая въ свои руки отдѣльныя нити, приводящія въ дви-

пленныя разрядныя отъ теста и указавъ ихъ въ числѣ своихъ источниковъ въ своихъ сочиненіяхъ: «Опытъ родословнаго словаря» (М. 1793) и «Сокращ. описаніе служебъ благород. дворянства» (М. 1810), почему повсѣмъ признакамъ и можетъ считаться авторомъ статьи «о старинныхъ чинахъ въ Россіи», помѣщенной въ Вивліонкѣ. А. И. Маркевичъ («О мѣстничествѣ» (Кіевъ. 1879. 4°, т. I), стр. 131) признаетъ авторомъ этого труда самого князя М. М. Щербатова на томъ основаніи, что статейка «о древнихъ чинахъ, бывшихъ въ Россіи и о должности каждаго изъ нихъ», помѣщенная въ «Опытѣ трудовъ Вольн. Росс. Собр.» (ч. III, стр. 43—57) сообщена издателямъ кн. Щербатовымъ. Но помимо того, что эта статья лишь прототипъ обширнаго труда въ Вивліонкѣ, а я не отрицаю вліянія кн. Щербатова на М. Г. Спиридова, неужели же авторъ многотомной «Исторіи Россійской» самъ себя величалъ печатно: «знаменитѣйшій историкъ нашъ»?

¹) И. Е. Андреевскій: «О мѣстничествахъ, воеводахъ и губернаторахъ». (Спб. 1864. 8°).

²) Н. П. Загоскинъ: «Исторія права Московскаго Государства» (томъ II. Вып. I: «Дума боярская» (Казань. 1879. 8°), стр. 36.

Приведу еще мѣніе И. М. Снегирева. «Должность дьяковъ столь была важна», говоритъ онъ, «что безъ нихъ не исправлялось никакое государственное дѣло. По своему искусству въ судебномъ порядкѣ, они имѣли великую силу въ Приказахъ, и сами бояре, въ старину, большею частію, малограмотные, ничего не могли дѣлать безъ ихъ согласія; ибо дьяки сочиняли и подписывали всѣ опредѣленія. Отсюда и поговорка: «Быть такъ, какъ помѣтилъ дьякъ» («Русскіе въ своихъ пословицахъ». М. 1834. 8°. кн. III, стр. 114).

женіе весь механизмъ государственной жизни». Приведенныхъ мнѣній совершенно достаточно — значеніе дьяковъ несомнѣнно для всѣхъ, кто интересуется Московскимъ періодомъ Русской исторіи. Московское государство не признавало спеціализаціи дѣлъ: какъ дѣти бояръ—стольники—могли быть и воеводами въ полкахъ, и намѣстниками, и вслѣдъ за тѣмъ послами въ какое нибудь государство, куда только не требовалось особо сановныхъ бояръ, такъ и дьяки не были приурочены къ какому либо отдѣльному вѣдомству. Юный сынъ не особенно выдающагося дьяка обыкновенно начиналъ службу подъячимъ или значительный періодъ времени, въ качествѣ сына боярскаго, бывалъ на посылкахъ приставомъ, гонцомъ и т. д. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ знакомился онъ съ производствомъ дѣлъ, присутствовалъ при пріемахъ пословъ, исполнялъ мелкія порученія и проч. Назначенный дьякомъ, онъ не оставался долго въ одномъ и томъ же приказѣ, а постепенно повышался и, если обладалъ выдающимися способностями, то заканчивалъ карьеру думнымъ дьякомъ одного изъ важнѣйшихъ приказовъ, Разряднаго или Посольскаго.¹ Дьякъ приказа не всегда даже оставался въ Москвѣ,

¹) Разрядный приказъ, какъ кажется, считался самымъ старшимъ. Напримеръ: «... Декабря въ 22 день (1626 года) сказано Ефиму (*Григорьевичу*) Теленеву въ посольской приказѣ, а говорено ему Ефиму передъ государемъ у Рождества: былъ въ посольскомъ приказѣ Иванъ Грамотинъ и, будучи у государева дѣла, государя царя и великаго князя Михаила Оедоровича всеа Русіи и отца ево государева, великаго государя, святѣйшаго патріарха Филарета Никитича Московскаго и всеа Русіи указу не слушалъ, дѣлалъ ихъ государскіе дѣла безъ ихъ государскаго указа, самоволствомъ, и ихъ государей своимъ самоволствомъ и упрямствомъ прогнѣвалъ и за то на Ивана Грамотина положена ихъ государская опала. И государь царь и великій князь Михайло Оедоровичъ всеа Русіи, совѣтовавъ съ отцомъ своимъ, съ великимъ государемъ, святѣйшимъ патріархомъ Филаретомъ Никитичемъ Московскимъ и всеа Русіи, велѣли быти у своего государева дѣла въ посольскомъ приказѣ ему Ефиму Теленеву въ думныхъ дьяцѣхъ, а быти

въ промежуткахъ между сидѣніемъ въ двухъ приказахъ онъ могъ ѣхать въ товарищахъ съ намѣстникомъ или воеводой въ областной городъ, могъ отправиться въ посольство — въ ранній періодъ даже самостоятельнымъ посломъ, въ XVII же вѣкѣ исключительно въ меньшихъ товарищахъ съ родовитыми послами, могъ, наконецъ, получить какое либо особое порученіе, напримѣръ, навазъ описать извѣстную область¹. Многолѣтняя практика,

ему менши думново дѣака Федора Федорова сына Лихачева, потому что при царѣ Василіѣ былъ въ Разрядѣ большой думной дѣакъ Василей Явовъ, а въ посолскомъ приказѣ былъ думной дѣакъ, братъ его Ефимовъ, Василей Телепневъ, и Василей Телепневъ былъ менши Василія Янова...» (Записная книга Московскаго стола 1626—1627 года въ Историч. Библиотекѣ Археограф. Комиссіи т. IX (Сиб. 1884. 8°) стр. 437—438). О первенствѣ Разряднаго приказа см. также Д. Р. В. XX, стр. 391.

¹) Для примѣра возьмемъ хоть дѣака XVII столѣтія Федора Федоровича Лихачева. Въ 1609 году онъ сидѣлъ въ Стрѣльцовомъ приказѣ (Акты Ист. III. стр. 93; Христоматія Владимірскаго Буданова, вып. III, стр. 118); въ 1611—12 гг. онъ, по видимому, былъ въ Казенномъ приказѣ (Историческая Библиотека Археогр. Комм. т. II. стр. 253, 254, 259, 262, 263); въ 1613 подписался на грамотѣ объ избраніи царя Михаила Федоровича (С. Г. Г. и Д. I. стр. 639) въ 1613—1614 годахъ онъ былъ въ Казани (Дворцовые Разряды т. I. стр. 1139, 152; Акты Ист. т. III, стр. 13, 14, 26, 32, 33, 34); въ 1617 году мы находимъ его дѣакомъ въ Разбойномъ приказѣ (Дворц. Разряды, т. I. стр. 285); 1618—1620 годы онъ опять съ воеводами въ Казани (Дворц. Разр. I. стр. 349, 425, 460; Книги Разрядныя I. 662, 720). Въ томъ же 1620 году его вернули въ Москву (Разр. Кн. I. 720). Въ 1622 году мы видимъ его уже думнымъ дѣакомъ (Дворц. Разряды, т. I, стр. 525—530; для 1623 года, стр. 532—578 и Книги Разрядныя, I. 936 и т. д.) и съ этого времени начинается его дѣятельность въ Разрядѣ и въ Посольскомъ приказѣ. Въ 1627 году онъ вмѣстѣ съ своимъ товарищемъ, дѣакомъ Михаиломъ Даниловымъ, восстанавливаетъ книгу Большаго Чертежа (П. И. Ивановъ: «Опытъ историческаго изслѣдованія о межеваніи земель въ Россіи.» М. 1846. 8°, стр. 26). Постепенно возвышаясь, Федоръ Лихачевъ начинаетъ писаться съ вичемъ, становится печатникомъ, въ 1644 году получаетъ чинъ Думнаго Дворянина (Д. Р. В. XX, стр. 100 и Дворц. Разряды, II. 741: 1 сентября 7153 года). Умеръ онъ около 1653 года. По записи въ вормовой книгѣ Псково-Печер-

вырабатывала глубокіх знатковъ правительственнаго строя и административной дѣятельности. Свидѣтельствомъ работы этихъ практическихъ умовъ остался намъ типичный и точный юридическій языкъ, выработанный дьяками. Изложеніе посольскихъ книгъ, точность, полнота и въ то же время краткость книгъ писцовыхъ, формулы грамотъ—все внушаетъ уваженіе къ этимъ дѣятелямъ старины. Лучшимъ доказательствомъ знаній дьяковъ можетъ служить извѣстная книга Котошихина, написанная подъячимъ, недослужившимся до дьячества, далеко отъ родины, лишь съ Уложеніемъ царя Алексѣя Михайловича въ рукахъ ¹. Какой современный столоначальникъ въ состояніи, не пользуясь массой пособій, написать такую полную картину современной Россіи? Самыя ошибки Котошихина и его неточности свидѣлствуютъ, что онъ писалъ на память, писалъ, что видѣлъ, иногда принимая случайныя явленія за нормы.

Было бы странно и несправедливо обвинять боярство въ невѣжествѣ. И въ XVI, и въ XVII вѣкѣ между боярами всегда былъ рядъ лицъ, обладавшихъ значительнымъ образованіемъ, но, поглощенный военной дѣятельностью, отрываемый отъ Думы непрерывными походами, боярскій классъ не могъ воспрепятствовать вліянію дьяковъ на государя, не могъ и самъ не попасть въ нимъ въ зависимость въ своей административной дѣятельности. Да боярство и не считало нужнымъ бороться съ дьячимъ вліяніемъ: отъ соперничества съ могучимъ классомъ коренныхъ думцевъ дьяки были спасены своей неродословностью.

Просматривая Бархатную книгу и родословцы XVI сто-

скаго монастыря Феодоръ Феодоровичъ скончался 26 Января въ схимѣ (иноческое имя Фларетъ).

¹) Предисловія къ изданіямъ труда Котошихина, стр. XXIII (Спб. 1884. 8°).

лѣтія (наприм. Временникъ, кн. X), мы не найдемъ въ нихъ ни одного дьяка. Происхожденіе Цыплетевыхъ отъ князей Смоленскихъ, если оно и достовѣрно, не измѣняетъ указаннаго факта, многія вѣтви потомковъ Рюрика оставались въ Москвѣ среди неродословнаго дворянства. Исключеніе, по видимому, составляетъ дьякъ Володимеръ Елизаровичъ Гусевъ, которому приписывается редактированіе Судебника 1497 года. Его мы найдемъ въ росписи Бирдюкиныхъ-Зайцевыхъ, черезъ Добрынскихъ производящихъ себя отъ легендарнаго Редегя¹. Родство съ Хабарами-Симскими приближаетъ Гусевыхъ къ высшему служилому слою. Дьячество Владимира Гусева установлено Карамзинымъ², но въ источникахъ мы его не встрѣчаемъ. Въ Лѣтописцѣ, «который служитъ продолженіемъ Несторову»³, сказано просто: «... Того же лѣта (7006) князь великій Иванъ Васильевичъ околичимъ и всѣмъ судіямъ уложилъ судъ судити бояромъ по судебнику Володимира Гусева (писати)». Въ извѣстіяхъ о вазни Гусева онъ значится сыномъ боярскимъ⁴. Въ актахъ мнѣ не удалось найти его подписи. Также сомнительно и дьячество Никиты Васильевича

¹) Временникъ М. О. И. и Д. Р. кн. X. стр. 167. Бархатная книга (М. 1787. 8°. 2 ч.) ч. I. стр. 130; ч. II. 295, 302, 307.

²) Карамзинъ: т. VI, стр. 275, 354, прим. 444, 609 (по 2 изд.).

³) «Лѣтописецъ, содержащій Россійскую Исторію отъ 6714/₁₂₀₆ лѣта до 7042/₁₂₃₇ лѣта... который служитъ продолженіемъ Несторову Лѣтописцу». (М. 1784. 4°. III. 388). стр. 339.

⁴) П. С. Р. Л. т. VI. 43, 279; VIII (Воскресенская) стр. 234; «Лѣтописецъ который служитъ продолженіемъ Несторову», стр. 340; Лѣтописецъ Норманьтскаго (Временникъ, кн. V), стр. 10; Татищевъ, IV, кн. V (М. 1848. 8°), стр. 130.

Сынъ боярскій Владмиръ Елизаровичъ Гусевъ въ 1495 году сопровождалъ княжну Елену Ивановну въ Литву. (Сборникъ Имп. Рус., Ист. Общ. т. XXXV, стр. 164; Древняя Россійская Визлююнка, ч. XIV (М. 1790), стр. 20 в рукописныхъ разрядныхъ книги).

Беклемишева, отца Ивана Берсеня, хотя родъ Беклемише-
выхъ никогда не стоялъ на большой высотѣ. Въ разрядныхъ
книгахъ подъ 6984 годомъ (Октябрь 1475) ¹ читаемъ, что
великаго князя Ивана Васильевича сопровождали въ Новго-
родъ «дьяки Микита Беклемишевъ да Олексѣй Полуек-
товъ». Изъ фамиліи Беклемишевыхъ дьяки могли быть, и воз-
можно, что Микита Васильевичъ дѣйствительно былъ дьякомъ,
но нельзя не обратить вниманія, что въ лѣтописяхъ онъ вездѣ
сынъ боярскій ², а въ памятникахъ дипломатическихъ сно-
шеній въ посольствѣ къ Менгли-Гирею въ 1474 году онъ
титлуется «бояриномъ»: ³ «...и язъ слышевѣ твое жалованье и
ярлыкъ твой видѣвъ... по твоему ярлыку послалъ есми къ
тобѣ бити челомъ моего боярина Микиту...» Нѣтъ сомнѣ-
нія, что Беклемишевъ не былъ бояриномъ, и этотъ титулъ
имѣеть смыслъ намѣстническихъ титуловъ позднѣйшихъ
посольствъ, сомнительно лишь то, что дьяку придано столь
высокое, очевидно несоотвѣтственное званіе; подъячій, потомъ
дьякъ, Юшко Андреевъ, титулуется въ этихъ же посольскихъ
книгахъ — «дворяниномъ» ⁴.

¹) Наприм. Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 4; Карамзинъ, т. VI. прим. 139.

²) П. С. Р. Л. т. VI (Софійская), стр. 203 (6984). Въ другихъ мѣстахъ званіе не указано, наприм: П. С. Р. Л. т. VIII (Воскресенская), стр. 167 (6979): стр. 176 (6981); стр. 179, 180; т. VI. стр. 32—годы 6982—6983, и другія лѣтописи.

³) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ. т. XLI (подъ ред. Г. О. Карпова), стр. 1—13 (1474). Извѣстія о Беклемишевыхъ, напримъ: А. Ю. Б. т. I, № 119. I. (1473—1490); *ibid.* № 82 (стр. 543).

⁴) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ. т. XLI, стр. 212, 215, 216, 223 (1495); 253, 255, 300: «... ино его окупилъ великаго князя дѣакъ, который былъ у Менли-Гирея у Царя—Юшко, а далъ Алакозю на немъ пол-пята рубля, занявъ денгу въ денгу, а тому два года ...», 301 (подъ 1500 годомъ).

Говоря о неродословности дьявовъ по родословцу и разрядамъ, я отнюдь не отрицаю ихъ «дворянства». Свидѣтельство князя А. М. Курбскаго, что «писари же наши Русскіе—имъ же князь великій зѣло вѣрять, а избираетъ ихъ не отъ шляхетскаго роду, ни отъ благородна, но паче отъ поповичевъ или отъ простаго всенародства, а то ненавидячи творить вельможъ своихъ...»,¹ является преувеличеніемъ человѣка, ненавидящаго дьявовъ за ихъ вліяніе и приписывающаго часть бѣдъ боярства именно этому вліянію. Этому выраженію надо придавать такое же значеніе, какъ и знаменитымъ словамъ Грознаго о происхожденіи Адашева: «до того же времени бывшу саму собагѣ Алексѣю, вашему начальнику въ нашего царствія дворѣ, въ юности нашей, не вѣмъ какимъ обычаемъ изъ батожниковъ водворившуся, намъ же такія измѣны отъ вельможъ своихъ видѣвше, и тако взявъ сего отъ гноища и учинихъ съ вельможами, чающе отъ него прямыя службы»². Адашевы были внесены въ послѣднюю главу государева родословца и хотя не показали своихъ прародителей, очевидно не важныхъ въ глазахъ Московскаго боярства, но нельзя сомнѣваться въ принадлежности ихъ къ «честному» роду. Князь Курбскій, называя Адашева «благороднымъ» — не могъ солгать, говоря объ отдѣльной и извѣстной личности, и его слова подтверждаются, такъ называемой, «тысячной книгой»³, которая намекаетъ на происхожденіе Адашевыхъ изъ Костромы. Можно думать, что Адашевы, переходя въ Москву,

¹) Н. Г. Устряловъ: «Сказанія князя Курбскаго» (изд. 2. Спб. 1842. 8°) стр. 49.

²) Ibid. стр. 187 и стр. 9 (слова Курбскаго о «благородствѣ» Адашева).

³) Д. Р. В. ч. VII; Временникъ М. О. И. и Д. Р. кн. 20 (М. 1854. 8°) и рукопись, напримѣръ: Академія Наукъ № 43 (8°) и гр. Уварова № 812 (4°) и многія другія

выдѣлились изъ своего рода и переимѣнили свою старую фамилію. Второстепенные бояре удѣльнаго Костромскаго княжества, благодаря тому, что имъ посчастливилось на службѣ въ Москвѣ, имѣли прямой расчетъ образовать особый родъ, не быть утягиваемыми однородцами неродословными Костромичами. При приемѣ польскаго посла въ 1536 году¹ сказано: «... а съ медомъ подчивать Никодима послалъ князь великій въ нему на подворье Феодора Адашева сына Олгова, а съ нимъ пять сыновъ боярскихъ молодыхъ...». Уже въ 1536 году за нѣсколько лѣтъ до приближенія Алексѣя — Адашевы были далеки отъ гноища и писались, какъ видно, Олговыми. Этой фамиліи или прозвища мы не найдемъ болѣе у Адашевыхъ, но встрѣтимъ его въ писцовыхъ книгахъ Костромскаго уѣзда. Такъ, на примѣръ, у Троице-Сергіевой Лавры были владѣнія въ волости въ Емстиѣ «по даной Дмитрея Тимофѣева сына Синево, а далъ по его по духовной грамотѣ прикащикъ Иванъ Кирей Клементьевъ сынъ Олгова лѣта 7019 (1511) году Іюня въ 19 день—сельцо Марьинское...» и т. д.²

¹) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ. т. LIX (Спб. 1887. 8°), стр. 44. Далѣе Феодоръ Григорьевичъ Адашевъ упоминается сначала, какъ посолъ въ Султану, а затѣмъ какъ окольникій, но уже безъ «Олгова», стр. 163, 182, 183, 224, 231, 260, 266, 335—338 (гг. 1542—1550).

²) «Писцовыя книги XVI столѣтія» (изданіе Императ. Географ. Общества, подъ редакціей Н. В. Калачева), Т. I. отд. I. (Спб. 1872. 8°) стр. 900. Феодоръ Григорьевичъ Адашевъ (*упоминаніе*) см. тамъ же стр. 783. Родъ Адашевыхъ записанъ и въ синодики, но перечисленіе именъ можетъ служить лишь подспорьемъ при другихъ фактахъ. Въ синодикѣ Московскаго Чудова монастыря, рукопись Императ. Публичной Библиотеки F. IV, № 194 (графа Ѳ. А. Толстова отд. I, № 146), родъ Адашевыхъ записанъ дважды: л. 97: «родъ Феодора Адашева: Григорья. Агрипену. Инока Евсигнѣя. Священно-діакона инока Тихона. Матрону. Андрѣя. Дмитрія». Л. 115: «родъ Алексѣя Феодоровича Адашева. Григорія. Агрипѣну.

Относительно дьяковъ и для XVI столѣтія имѣеть силу показаніе Котошихина: «...Дьяки: и тѣ дьяки во дьяцы бываютъ пожалованы изъ дворянъ Московскихъ и изъ городовыхъ, и изъ гостей, и изъ подъячихъ»¹. Къ этому можно прибавить, что въ XVI вѣкѣ большинство дьяковъ происходило изъ служилого класса. Можно даже прослѣдить происхождение нѣкоторыхъ важнѣйшихъ дьяческихъ фамилій. Читая, напримеръ, въ «тысячной книгѣ» о переводѣ изъ Ярославля внука дьяка Алексѣя Полуехтовича — «Грязново Ѳедорова сына Полуехтова», и видя въ этомъ намекъ на происхождение этого рода изъ Ярославля, мы можемъ объяснить себѣ выраженіе лѣтописи, что договоръ Ярославскихъ князей съ великимъ княземъ Иваномъ Васильевичемъ (1463 года) состоялся «печалованіемъ изъ старины Олексѣевымъ Полуехтовича діака великаго князя»². Второстепенный бояринъ Ярославскаго княжества

Схимника Евсеягна. Конана. Оуліанню. Данила. Петра. Тарха. Иноку Александру». Обѣ записки несомнѣнно относятся къ XVI вѣку.

На древнемъ образѣ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы въ Казани въ XVI вѣкѣ былъ между прочимъ серги жемчужный «данья Ѳедора Адашева» («Синсокъ съ писцовой книги по городу Казани съ уѣдомъ 1566—1568 гг». Казань. 1877. 8°, стр. 11).

На оборотѣ жалованной грамоты Григорію Анкиеву Строганову, данной 4 Апрѣля 7066 (1568) года надписъ: «приказали окольничій Ѳедоръ Ивановичъ Умнога да Алексѣй Ѳедоровичъ Адашевъ.» (Н. Устряловъ: «Именитые люди Строгановы». Спб. 1842. стр. 10).

¹ «О Россіи въ царствованіе царя Алексѣя Михайловича (изд. 3. Спб. 1884.), стр. 28. Слѣдующія затѣмъ слова прекрасно характеризуютъ дѣятельность дьяковъ вообще: «... А на Москвѣ и въ городѣхъ въ приказаехъ зъ бояры и околяничини и думными и ближними людьми, и въ посолствахъ съ послани бываютъ они въ товарищахъ; и сидятъ вмѣстѣ и дѣлають всякіе дѣла и суди судятъ и во всякіе посылки посылаются».

² П. С. Р. Л. т. IV (Новгородская четвертая лѣтопись) подѣ 6971 годомъ, стр. 148—149; см. также Архангелогородскій лѣтописецъ (М. 1819. 8° (изд. 2.) 230 стр.), стр. 166.

на службѣ въ Москвѣ въ скромномъ званіи дьяка сохранялъ связи и знакомства при дворѣ Ярославскихъ князей. Совершенно такое же происхожденіе надо приписать и семьѣ Мамыревыхъ—тоже Ярославскихъ и Ростовскихъ вотчинниковъ¹. При составленіи Общаго Гербовника Россійскаго дворянства (т. II, № 30), Полуехтовы, показали происхожденіе отъ Бутурлиныхъ, но Алексѣй Полуехтовичъ не могъ принадлежать въ этому роду, потому что у Полуехта Бутурлина не было сына Алексѣя². Отчество дьяка Алексѣя образовало фамилію для его потомковъ и лишило насъ возможности искать ихъ родичей среди Ярославскаго городского дворянства. Совершенно точно можно доказать происхожденіе извѣстной семьи Карачаровыхъ изъ Верейскаго княжества³. Князь Михаилъ Андреевичъ Верейскій въ своемъ духовномъ завѣщаніи упоминаетъ Верейскаго вотчинника Федора Карачарова и сына

¹) Наприм. Сборникъ Муханова (изд. 2. Спб. 1866), № 305, стр. 589. «Писцовыя книги XVI вѣка» (над. Инп. Геогр. Общ.) ч. I. отд. 2, (Спб. 1877. 8°) стр. 21«... Ростовскаго уѣзда Согильскаго стану село Поникарово, что была вотчина дьяка Данила Куприянова сына Мамерева».

²) Наприм. въ родословцахъ XVI вѣка: «... а у Ивана у Бутурлина дѣти: Иванъ да Григорей, во иноцѣхъ Генадей; а у Ивана у Ивановича у Бутурлина дѣти: Одрей, да Григорей, да Полуехтъ, да Никита... А у Полуехта дѣти: Иванъ, да Григорей, да Иванъ Брюхатой, да Василей, да Михайло». (Временникъ М. О. И. и Д. Р. кн. 10 (М. 1851.) стр. 103, 169). Также, такъ называемая, «Бархатная книга» (М. 1787. 8°) т. I, стр. 342—343. Полуехтовы въ концѣ XVII столѣтія росписи въ Разрядъ не подавали.

Рода Мамыревыхъ нѣтъ въ родословцахъ, и въ 1700 году по сказкамъ Генеральнаго двора никто изъ нихъ не владѣлъ ни вотчинами, ни помѣстьемъ (см. П. И. Ивановъ: «Систематическое обозрѣніе помѣстныхъ правъ...» (М. 1836. 8°), стр. 241—242, и «Описаніе документовъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи», кн. I (Спб. 1869 8°), стр. 42).

³) Отмѣтимъ, что и родичи Цыплятевыхъ служили въ удѣльныхъ княжествахъ, Можайскомъ и Верейскомъ, сыну и внукамъ Дмитрія Донскаго (Временникъ Москов. Общ. Ист. и Древн. Россійскихъ, кн. 10, стр. 124).

его Митрофанца¹. Этот Митрофанъ Карачаровъ является на службѣ въ Москвѣ и въ 1499 году былъ посланъ съ Дмитріемъ Ивановичемъ Ларевымъ посломъ къ папѣ². Дѣти его Иванъ Чюдинъ, Иванъ Бабака, Третьякъ и Василій Митрофановичи выдвигаются, какъ дѣятельные приказные люди, при дворѣ Московскаго государя, особенно два первые³ въ званіи дьяковъ.

¹) Собрание Госуд. Грам. и Догов., т. I, стр. 301 (1486 годъ): «... да что есмь взялъ у Федора у Карачарова и у его сына у Митрофанца куплю ихъ на Можайскомъ рубежѣ село Обакумовское, и лѣз пожаловалъ сына его Митрофанца, далъ есмь ему въ тое земли мѣсто въ куплю Всаыково и пустошь Рыловское да пустошь Клякѣвннское да пустошь Волвовское да пустошь Лыцевское да пустошь Микѣфоровское да Тншковской починокъ: а подавалъ есмь имъ тѣ земли со всѣмъ, что къ нимъ изъ старины потягло и грамоты есмь имъ свои купчие жаловалны на тѣ земли подавалъ; и господинъ бы мой князь велики пожаловалъ моего данья не порушилъ, а въ тѣ бы земли у нихъ не вступилъ». Фѣдоръ Карачаровъ былъ тиуномъ у князя Михайла Андреевича. Вотъ указаніе докладнаго списка XV вѣка: «Се былъ челомъ князь Михайлу Ондрѣвичю старецъ Игнатей Кириллова монастыря, а рѣкучи такъ: «Судилъ, господине, твой князь Михайловъ Ондрѣвичъ тиунъ Фѣдоръ Карачаровъ меня, господине, Игнатія съ Назаромъ съ Кивойскимъ о Петровской пустоши... («Архивъ Историко-Юридическихъ свѣдѣній», изд. Н. В. Калачева. Книги второй половиннапервая (М. 1855. 8°): «Образцы списковъ докладныхъ и грамотъ правыхъ и безсудныхъ» (стр. 129). Докладной списокъ подписалъ «дьякъ князь Михайловъ Ондрѣ (вичъ) Иванъ Котовъ». Документъ хранится въ Москов. Архивѣ Минист. Юстиціи. Въ 1520 году Митрофанъ Карачаровъ былъ писцомъ въ Серенскѣ (Истор. Библ. II. ст. 36).

²) П. С. Р. Л. т. VIII, стр. 236 (подъ 7007 годомъ); рукописныя разрядныя поды 7007 годомъ (наприм. разрядная П. О. Лпхачева, стр. 25). Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 306, 320—324, 474 (1500—1505), *ibid*, т. XLI, стр. 296, 309, 375—376, 388, 411, 418, 424—429 и слѣдующія, кончая стр. 558 (1500—1505).

³) «Писцовыя книги XVI стол.» (изд. Имп. Геогр. Общ.), ч. I. Отд. 2. (Слб. 1877. 8°). Писцовая книга Тверскаго уѣзда 7048 года (стр. 80): «... Волость Шеской уѣздъ, а въ ней великаго князя села и деревни дворцовые,

Съ вѣроятностью можно предполагать и о происхожденіи: Тетеринныхъ изъ Суздаля, Моклоковыхъ изъ Юрьева, Мясныхъ изъ Тулы, Еремѣевыхъ — изъ Пскова¹. Воробьевы, Раковы, Мишурины, Щелкаловы являются или Москвичами, или имѣвшими помѣстья или вотчины близъ Москвы еще до 1550 года².

Мы видѣли значеніе дьяческаго чина, когда говорили о Григорѣ Дмитріевичѣ Загразскомъ, который сталъ титуловаться дьякомъ послѣ продолжительной службы сыномъ боярскимъ и дворяниномъ. Можно привести рядъ фамилій, въ которыхъ дьяческая и дворянская служба идетъ параллельно.

а розданы помѣщникомъ: за Бобакою за Митрофановымъ сыномъ Корочарова... за Третьякомъ за Митрофановымъ сыномъ Карачарова.....»

Чюднѣ Митрофановъ, упоминается, напримѣръ, А. А. Э., т. I. 128; Д. А. И., т. I. (1551 г.), 107, 123, 152, 153, 158. Описаніе Соловецкаго монастыря Архимандрита Досифея, ч. III, стр. 15 (7059), 40; Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 596—598 (1521); 600 (1521), 683 (1524), 833—834 (1530); т. LIX, стр. 269, 289 292, 294, 298 (1549.)

Иванъ Бакака Митрофановичъ: Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 67 (дьякъ 1536), 148—149 (1542), 265—302 (1549); членъ посольства въ Литву 309—333 (1549); 366 (1552); 504 (1554). А. А. Э., т. I, № 289; Временникъ М. О. И. и Д. Р., кн. V (Лѣтописецъ Нормантскаго), стр. 55; Исторія Россійская князя Щербатова, т. V, ч. I, стр. 235; А. Ю. Б., т. I, стр. 214 и мн. др.

Василей Чеглоковъ сынъ Карачаровъ: Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 302—303 (1549); 334—335 (1550).

¹) Тысячная книга: изъ Суздаля—Іевъ Васильевъ сынъ Тетерина; изъ Юрьева.—Яковъ Губинъ сынъ Моклоковъ, Богданъ Посняковъ сынъ Губинъ; изъ Тулы—Андрей да Меньшикъ да Шералко Никитины дѣти Масного; изъ Вышгорода (природа Пскова)—Федоръ да Петръ да Микита да Федоръ Меньшой Борисовы дѣти Еремѣева (Временникъ М. О. И. и Д. Р. кн. 20, стр. 47).

²) Тысячная книга: «Москва: Денисъ Шеметовъ сынъ Воробьевъ, Борисъ да Лука Третьяковы дѣти Раковы, Иванецъ Федоровъ сынъ Машуринъ, Андришка Яковлевъ сынъ Щелкаловъ».

«...Микита да Судокъ Васильевы дѣти Мяснаго» — дѣти боярскіе, приставы при послахъ въ 1536 году ¹, «Андрей да Меньшикъ да Шарапо Никитины дѣти» въ 1550 году исполняются въ Московскомъ уѣздѣ ², въ 1562—1566 годахъ они являются поручителями на цѣломъ рядѣ грамотъ ³. Андрей Никитичъ Мясной становится дьякомъ ⁴ (на соборѣ 1566 года подписывается въ числѣ дворянъ и дѣтей боярскихъ) ⁵, братья же его остаются помѣщиками и дѣтьми боярскими. Иванъ Никитинъ сынъ Мясной, напримѣръ, былъ Тульскимъ помѣщикомъ во второй половинѣ XVI столѣтія ⁶. Еще нагляднѣе исторія семей Моклоковыхъ, Лихачевыхъ и Демьяновыхъ.

Въ концѣ XV и въ началѣ XVI вѣка въ числѣ видныхъ привязанныхъ людей замѣтны два дьяка — братья Моклоковы: Тимошей Семеновичъ и Никита, прозвище Губя, Семеновичъ. Тимошей Моклоковъ, какъ видно, игралъ весьма важную роль и помянутъ въ завѣщаніи Іоанна III, какъ довѣренный

¹) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 30—35.

²) Тысячная книга. Наприм., Временникъ кн. 20.

³) Собраніе Госуд. Грам. и Догов., т. I, стр. 478, 480, 482, 497, 499, 501, 502, 543: «...да азъ Ондрѣй да Мешокъ да Шарапъ Никитины дѣти Мяснаго».

⁴) Наприм. С. Г. Г. и Д., I, 539, 542; II, 66, 67; А. А. Э. I, стр. 356. «Историческая бібліотека Археогр. Комиссін, т. III, стр. 226, 231, 236, 263. Карамзинъ, т. IX, прим. 103, 268, 490. Книга Московскаго стола (Архивъ Минист. Юстиціи) № 1 (на 312 л. in 4°): въ 7085 году дьякъ Андрей Мясной спдѣлъ въ помѣстной избѣ.

⁵) С. Г. Г. и Д., I, стр. 552.

⁶) «Писцовыя книги XVI вѣка», (изд. Импер. Географ. Общества), ч. I, отд. 2 (Сиб. 1877. 8°), Тульскій уѣздъ: Иванъ Микитинъ сынъ Мясной: (стр. 1113); Ондрѣй Микитинъ сынъ Мясной: (стр. 1112); Вохромѣй и Семень Шараповы дѣти Мясной (стр. 1108—1110); Дѣдиловскій уѣздъ: Ондрѣй и Иванъ Никитины дѣти Мясной (стр. 1288—1289).

дьякъ казеннаго приказа ¹, въ 1492 году онъ былъ дьякомъ Ямскимъ ².

Упоминается Тимошей Семеновичъ и при посольскихъ сношеніяхъ ³. Братъ его Нивита Семеновичъ Губа-Моклоковъ въ 1495 году сопровождаетъ въ числѣ дѣтей боярскихъ князю Елену Ивановну въ Литву ⁴, въ 1500 году описываетъ вмѣстѣ съ Дмитріемъ Васильевичемъ Китаевымъ Вотскую Пятину ⁵, въ 1501 былъ посланъ въ воеводѣ Волошскому Стефану ⁶ и затѣмъ не разъ упоминается дьякомъ при приѣмахъ посольствъ ⁷.

¹) С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 399 (1504). Въ 1501 году Тимошей Моклоковъ былъ уже дьякомъ Казеннаго приказа и, по видимому, съ дьякомъ Васильемъ Кулешинимъ. Сохранились два судимыя списка суда казначея Дмитрія Володимировича, состоявшагося въ Маѣ 7009 года, одинъ изъ нихъ подписанъ дьякомъ Васильемъ Булешинимъ, а на другомъ: «подписъ великого князя дѣака Тышка Моклокова». (Русскій Историческій сборникъ т. V, (М. 1842), стр. 14 и 18). Дьякъ Василей Булешинъ былъ казначеемъ уже въ 1495 году, см. Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 163.

²) А. Ю. Б. (подъ ред. Н. В. Балачева), т. I, № 118, IV, (стр. 720—721): Запись Лыкова, данная Митрополиту Зосимѣ, актъ 4 Августа 1492 года: «...а на то послуси: князь Василей Ивановчъ Голенинъ да Тимошей дѣакъ Ямской Семеновъ сынъ Моклокова.»

³) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 324, 410 (1501—1503); г. XXI, стр. 453 (Февраль 1503); 555 (Февраль 1506).

⁴) Ibid., т. XXXV, стр. 164. Д. Р. В., ч. XIV (изд. 2. М. 1790. 8°), стр. 21.

⁵) См. «Новгородскія писцовыя книги» (изд. Археограф. Коммисіи), т. III (Спб. 1868. 4°). Указанія во многихъ мѣстахъ, наприм: «Описаніе рукописей Румянцеваго музеума», стр. 46; Записки Императорскаго Географическаго Общества, кн. VIII (Спб. 1853. 8°), подъ ред. Неволина, стр. 11 и др.; Д. А. И., IX, стр. 167.

⁶) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 327, 331.

⁷) Ibid., стр. 376, 413, 415, 418—420, 425—427, 431, 433, 438—454, 458, 463—465 (1503—1504); 480, 483, 487, 489, 494, 547 (1505—1517); *ibid.*, т. LXIX, стр. 96—101 (1514—1515). Упоминается и нѣсколько другихъ Мок-

Дѣти Никиты Семеновича — Ѳедоръ и Явовъ пошли по разной дорогѣ. Ѳедоръ, обыкновенно писавшійся просто — «Постникъ Губинъ», сталъ дьякомъ¹, а Явовъ служилъ сыномъ боярскимъ и, попавъ въ слои кормленщичевъ, упоминается въ Боярской книгѣ 1556 года².

Самъ Явовъ Никитичъ и племянникъ его Богданъ Посниковъ сынъ Губинъ въ 1550 году были испомѣщены по Москвѣ³. Такъ дьяки и служилое дворянство чередуются въ этомъ родѣ.

локовыхъ этого же времени. Напримѣръ, *ibid.* т. XXXV, стр. 410, 463, 486 (Давидъ); стр. 699, 704 (Иванъ Даниловичъ); стр. 410 (Петръ Моклововъ).

¹) Напримѣръ: А. И., т. I., стр. 547; А. А. Э., т. I., стр. 119, 344; Д. А. И., т. I., стр. 137 и др.; Царственная книга, стр. 99, 109. Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 146—560 (1542—1558).

Въ синодикѣ Чудовскаго монастыря (Императ. Публичной Библиотеки F. IV. № 194—гр. Ѳ. А. Толстова отд. I, 147) записано: «родъ Постника Губина: Тимофеа. Никиту. Афонасіа. Соѡью. Анастасію. Анну. Стеѡвинуду. Исана. Алексіа. Іоанна. Іоанна. Матфеа. Димитріа. Петра. Іоанна. Марію. Феофила.»

²) Наприм., какъ Московскій «тіуль»: А. Ю. (Спб. 1838. 4°), стр. 49, 52, 53 (1547); Описаніе рукописей Румянцевскаго Музеума, стр. 106 (1547). Въ боярской книгѣ 1556 года (Архивъ Истор. Юрид. свѣдѣній (Н. В. Калачева), кн. III (1861. 8°) стр. 27—88) Явовъ Никитичъ является довольно значительнымъ помѣщикомъ: онъ выводилъ съ собой «пять человекъ въ досѣбсахъ, пять человекъ въ тепилаехъ» (стр. 39, л. 37). Въ кормленіи держалъ онъ въ 7063—7064 годахъ Тотму. Въ Посольской книгѣ 1559 года (дѣла польскія, № 5) читаемъ: «...а нынѣ писалъ къ намъ изъ Чернигова намѣстникъ нашъ дьякъ Ржевской» (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 598). Фактъ назначенія намѣстникомъ дьяка былъ бы любопытенъ, но въ этомъ случаѣ слово «дьякъ» надо считать прозвищемъ намѣстника Ржевскаго. Изъ акта, напечатаннаго въ Собраніи Госуд. Грам. и Договоровъ т. I, стр. 489—502, узнаемъ, что Дьяка Ржевскаго звали Матвѣемъ Ивановичемъ (см. также, наприм., Сибирскій Сборникъ, стр. 64 (7066 годъ) и др.).

³) См. Тысячную книгу. Наприм., Временникъ, кн. 20. По книгѣ

2 Сентября 7195 (1686) года представители рода Лихачевыхъ, съ окольничими Алексѣемъ и Михаиломъ Тимооевичами во главѣ, подали въ Разрядъ родословную роспись ¹, начинающуюся съ выѣзжаго прародителя, вслѣдъ за которымъ упомянуты уже чисто историческія лица—помѣщики Новгородскіе—Дмитрій Дружина, Матвѣй Кошка и Нивита Алексѣевы дѣти Лихачева. Надо думать, что это были Московскіе служилые люди, переведенные Іоанномъ III, послѣ завоеванія Новгорода, въ числѣ другихъ, въ Деревскую пятину ².

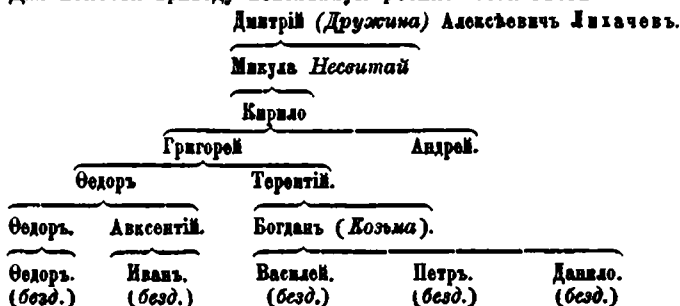
писцовой 7018 (1540) года помѣстья Постника и Якова Губинныхъ дѣтей, Моклокова находился въ Тверскомъ уѣздѣ (Писцовыя книги XVI стол. (изд. Имп. Геогр. Общ.), ч. I, отд. 2 (Сиб. 1877. 8°), стр. 65 и 288).

¹) Подлинникъ росписи (упоминаемый и въ росписи, приложенной Новиковымъ къ Бархатной книгѣ, и въ книгѣ дѣлъ рѣшенныхъ Герольдмейстерской конторы № 241 (гг. 1741—1747) въ Архивѣ Минист. Юстиціи въ Москвѣ) утраченъ въ 1812 году, засвидѣтельствованная же копія съ него, выданная 9 Іюля 1792 года, Казанскому помѣщику Александру Логинновичу Лихачеву, сохранилась въ Архивѣ Департамента Герольдіи въ книгѣ рѣшенныхъ дѣлъ № 80 (1803 года). Неродословность фамиліи въ XVI вѣкѣ была причиной, что роспись пришлось составлять на память, поэтому въ ней найдутся значительные пропуски въ угасшихъ гѣтвахъ. За то почти все, что записано, подтверждается документами. Составители росписи показали удивительную память родственныхъ связей и окольничіе сосчитали родичей бѣдныхъ Холмскихъ и Пусторжевскихъ помѣщиковъ, хотя линіи ихъ разошлись уже полтораста лѣтъ.

²) Дмитрей Дружина и Матвѣй Кошка записаны въ писцовой книгѣ Деревской пятинѣ 1496 года, письма Прокофья Скуратова да Петра Волка Борисова: «... Въ Локотцеомъ же погостѣ великаго князя деревни Ялушовскіе да Ооминскіе Васильевыхъ дѣтей Радоисова въ помѣстїи за Митею за Олексѣевымъ сыномъ Лихачева: деревня Радомицы... Трубицино... Борозъ... Строево... Чеботова гора...» и т. д. («Новгородскія писцовыя книги» (изд. Археограф. Коммисіи), т. II (Сиб. 1862. 4°), стр. 19—21). «...Въ Ситеньскомъ же погостѣ великаго князя деревни Захаровскіе Грабнлова за Матѣйкомъ за Кошкою за Олексѣевымъ сыномъ Лихачева въ помѣстѣ: деревня Шыловица... Белетѣво... Явовле... Холощъ... Жы-

Потомство первого брата, Дмитрія Дружинина, еще въ первой половинѣ XVI вѣка появляется на службѣ въ Москвѣ. Линія эта, угасшая въ половинѣ XVII столѣтія ¹, выдвинула нѣсколько дѣяковъ и рядомъ съ ними нѣсколько дворянъ и дѣтей боярскихъ. Въ 1545 году Ондрей (Кириловичъ) Лихачевъ да подъячій Олеша Бадаковъ посылаются въ Бѣжецкую пятину собирать деньги «въ Московское число» за зелье на случай Казанскаго похода ²; въ 1564 году онъ же описываетъ Обонѣжно...» и т. д. (Новгород. Писцовыя книги (Археогр. Комм.), т. I (Спб. 1859. 4°), стр. 572—574). «...Миките Алексеевичу въ Ловотскомъ погосте деревня Туганицы съ деревнями всего пятнадцать деревень и о техъ деревняхъ свидѣтельствуютъ Новгородскіе писцовыя книги письма и меры Деревскіе пятинны писцовъ Прокофья Скурата да Петра Волва Борисовича 7004 году и великаго князя Ивана Васильевича (*написано* «Василія Ивановича») грамота о спорныхъ Никитинныхъ деревняхъ Алексеевича. И при снме ево великомъ князѣ Васильѣ Ивановичѣ Дмитрій, прозвище Дружина, Алексеевичъ пожалованъ былъ в Новгородской земле у Спаса на Невѣ доходомъ и пошлякомъ и дана ему Дружинѣ ихъ—великаго князя Ивана Васильевича и сына его великаго князя Василья Ивановича жалованная грамота за «охворчатою» (см. Н. Н. Оглоблина: «Архивы въ XVII стол.») печатью 7009 году, а въ грамоте великихъ князей писано Дружинѣ съ вичемъ и та великихъ князей жалованная грамота была у околыничего у Михайла Тимофеевича Лихачева и во 190 году въ смутное время та грамота пропала, а остался съ той грамоты списокъ...» (*Родословная роспись 7195 юда*).

¹) Для ясности приведу поколѣнную роспись этой вѣтви:



²) А. А. Э., т. I, № 205 (изъ рукописи Императорской Академіи Наукъ № 38. 4°), стр. 192—193.

скую пятину¹. Нѣтъ указаній на то, чтобы онъ былъ дьякомъ и Коломенскаго дворянина семидесятихъ годовъ XVI вѣка Крестьянина Ондрѣева сына Лихачева можно считать его сыномъ². Племянникомъ Андрея былъ дьякъ Терентій Григорьевичъ Лихачевъ и внукомъ думный дьякъ Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Лихачевъ. Дьякъ Терентій или Терехъ Лихачевъ заключалъ перемиріе со Шведами на рѣкѣ Сестрѣ въ 1575 году³, въ

¹) К. А. Неволинъ: «О пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ въ XVI вѣкѣ» (Записки Имп. Геогр. Общ., кн. VIII. Спб. 1853. 8°), стр. 15 и прил. VII; Временникъ, кн. 6. Матеріалы, стр. 58; Акты Историческіе, т. V., стр. 258; Амвросія Орнатскаго: «Исторія Россійской Іерархіи», т. V (М. 1813), стр. 413; Сборникъ кн. Хилкова (Спб. 1879. 8°), стр. 132; «Акты, относящіеся до гражданской расправы древней Руси». (А. А. Ѳадотова Чеховскаго), т. I (Кіевъ. 1860. 4°) стр. 244, 245. Въ родословной росписи Андрей показанъ бездѣтнымъ: «... и въ 7072 году былъ онъ Андрей въ Новгородскомъ уѣздѣ въ Обонежской пятинѣ въ нагорной половинѣ воловой писецъ, да въ 7078 и въ 7079 годехъ онъ же Андрей писалъ Обонежскую пятину обѣ половины и о томъ свидѣтельствуютъ письма ево писцовые и приправочные книги и ныне въ Великомъ Новогородѣ, а въ техъ временахъ были въ Великомъ Новогородѣ писцы Морозовы, Синдіе, Сабуровы...». Въ послѣднихъ словахъ звучитъ желаніе хоть какъ нибудь поднять свой незнатный родъ.

²) «Писцовыя книги XVI столѣтія» (Часть I. Отд. I. Спб. 1872. 8°): Писцовая книга Коломенскаго уѣзда 7086 года (Архивъ Минист. Юстиціи кн. № 200), стр. 540—541: въ волости Мещерской за Крестьяниномъ Андрѣевымъ сномъ Лихачева—сельцо Щотково да 7 деревень да 5 селищъ. Также и въ десятиѣ по Коломнѣ 7085 года (Архивъ Минист. Юстиціи. Десятины, кн. № 17.) л. 26 (жалованья 14 рублей, выставлялъ съ собой трехъ ратниковъ).

³) Дѣла Шведскія № 3 (рукопись in 4° на 291 л.), лл. 128—257: «Память боярину и намѣстнику Можайскому князю Василью Ондревичю Ситичу да дворянину и намѣстнику Почапскому Михайлу Васильевичу Колючову да дьяку Терентью Григорьеву сыну Лихачову—царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всея Русіи велѣлъ имъ для своего дѣла и земского итти на Свейской рубежъ на рѣку на Сестрѣю...» (л. 128 об.). Любопытно замѣчаніе о печатахъ послѣвъ: «... запечатать грамоты съ кустодіями тремя печатми на черномъ воску, а печати въ грамотѣ приложети первую князь Васильеву печать, другую свою Михайлову печать, третью Терентьеву печать. А которыми печатми тою грамоту запечатать, пошлютъ, и имъ тѣ

1576 сидѣлъ въ Галицкой чети ¹, а затѣмъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ упоминается дьякомъ Пушечнаго приказа, состоя въ походахъ «у наряда» ². Въ 1582 году онъ, между прочимъ, принималъ участіе въ оборонѣ Пскова отъ Стефана Баторія ³. Дѣти этого, по видимому, неважнаго дьяка были Московскими дворянами ⁴, а внуки стольниками, и старшій изъ нихъ

печати для переду держати у себя и пріѣхавъ сказати про нихъ государю царю и великому князю...» (л. 150). Карамзинъ (т. IX, прим. 423) только упоминаетъ объ этихъ переговорахъ.

¹) Рукопись гр. Уварова № 800 (4^о)—Разрядно-родословный сборникъ (не описанъ, потому что надлежало издать объ редакціи подобныхъ рукописей): «Родъ Савинныхъ: Исмаило Савинъ былъ во дьяцехъ, сидѣлъ въ Галицкой Четви меньше дьяка Тереха Лихачева въ 84 году». Отмѣтимъ, что у Неволлина (Полное собраніе сочиненій, т. VI, стр. 176) первое упоминаніе о Галицкой Четверти отнесено къ 1606 году.

²) Наприм., Древняя Россійская Визіюевка, ч. XIV: въ 7085 году (стр. 319, 336), въ 7094 году (стр. 491, 493); Сибирскій сборникъ, стр. 61 (7086). Также рукописныя разрядныя, наприм., собранія И. Д. Вѣлѣва рукопись № 76 (Московского Публичнаго Музея № 1585) л. 461 (464): «въ походѣ къ Кольвани въ 7085 году»; л. 470 (483). «въ походѣ къ Кеси въ 7086 году»... и т. д.

³) Карамзинъ, т. IX, прим. 577 (см. повѣсть о Псковской осадѣ). Самая повѣсть: «О приближеніи Литовскаго короля Степана на великій и славный градъ Псковъ», напечатана Бодянскимъ въ Чтеніяхъ М. О. И. и Д. Р. за 1847 годъ № 7, и отдѣльнымъ оттискомъ (М. 1847. II, 47). Въ этой повѣсти мы читаемъ: «...и тако же и всѣ бояре и воеводы на то мѣсто на совѣтъ съѣзжаяся совѣтоваху, с ними же государевы дѣяки богохранимаго того града Пскова—Семенъ Тимофѣевичъ Булгаковъ да Офонасей Викулинъ сынъ Малыгинъ, с ними же пушечнаго приказу государевъ дѣякъ Терехъ Лихачевъ на совѣтъ къ воеводамъ съѣзжаяся и богомудрено о градоукрѣпленіи смышлаху...» (стр. 22).

⁴) Богданъ Терентьевичъ въ 7135 и 7137 годахъ (боярскія книги № 1 и 2) былъ Московскимъ дворяниномъ (Указатель къ боярскимъ книгамъ (М. 1853. 4^о) стр. 232), сохраняя помѣстья въ Лукахъ Великихъ. Наприм. въ Великолудской десятиѣ 7130 (1622) года (Архивъ Минист. Юстиціи книги десятиенъ № 198) онъ значится съ помѣстьемъ въ 450 четей и жалованьемъ денежнымъ 5 рублей. Сынъ думнаго дьяка Федора Федоровича—Федоръ, умершій въ 1634 году,—по боярскимъ книгамъ № 1 (7135) и № 2 (7137) значится стольникомъ.

посланиемъ во Флоренцію въ 1659 году¹. Вообще, несмотря на дьячество главныхъ представителей, всѣ члены этой вѣтви, кромѣ дяди и двоюроднаго брата дьяка Ѳедора Лихачева, которые служили Новгородскими дворянами², находились въ Московскомъ спискѣ³. Рядомъ съ ними одна линия потомства Матвѣя Кошки Алексѣевича Лихачева выступаетъ на придворную службу въ Москвѣ, другія же вѣтви остаются горо-

¹) Стольничество Василія, Данилы и Петра Богдановичей см., напримѣръ: Указатель къ болгарскимъ книгамъ, стр. 232—233. Въ болгарскомъ спискѣ № 2, 1629 и слѣдующихъ годовъ (Архивъ Минист. Юстиціи, л. 169, окладъ Петра Богдановича отиъченъ такъ: «Петръ Богдановъ сынъ Лихачовъ в нынѣшнемъ во 144 году Генваря въ 25 день утиченъ ему помѣстной окладъ вновъ 500 чети денегъ 20 рублевъ. Помѣта думнаго дьяка Ивана Гавренева» (л. 169). Объ этихъ трехъ братьяхъ см. Дворцовые Разряды. Наприм., дополненіе къ III тому, стр. 68 (1656); 70, 74, 75, 78 (1656); 191 (1659); 277—281 (1661 годъ: не удачное иѣстинчество Василія Богдановича съ Лодыженскимъ), стр. 311—312 (1662); 415 (1671)—417; и т. д. О посольствѣ Василія Богдановича во Флоренцію см. «Памятники Дипломатическихъ Сношеній» (изд. II Отд.), т. X (Спб. 1871 г. 8°), стр. 509—670 (подлинникъ въ Архивѣ Минист. Иностранныхъ Дѣлъ, рукопись in 4°, на 360 л.).

²) Архивъ Минист. Юстиціи, книга десятень № 121 (десятна «Деревскія пятны» 7114 (1606) года), л. 26: «...400 чети: Иванъ Оксентьевъ сынъ Лихачевъ: старой его помѣстной окладъ 350 чет. поверстанъ к старому окладу на 70 чет. и всего помѣстной окладъ 400 чет.».

³) Принадлежалъ ли къ этому роду дьякъ Степанъ Лихачевъ, бывшій въ 7065 году главнымъ дьякомъ Большаго Прихода (Архивъ Минист. Юстиціи, книга Московскаго стола № 1), нельзя опредѣлить, не зная его отчества. О немъ, наприм., Древняя Россійская Визлювка, ч. XIV, стр. 366 (1579); Полн. Собр. Законовъ, т. I, 414 (1578); Памятники Дипломат. Сношеній, т. X, стр. 40 (дьякъ въ Смоленскѣ въ 1581 г.); А. А. Э., т. I. 366 (1578); III. 152 (упом.); Акты Историческіе, т. I. 352 (скрѣпа на грамотѣ отъ 23 Авг. 1578 года); 368 (скрѣпа на грамотѣ отъ 3 Февр. 1578 года) и др. Въ синодлѣ Чудовскаго монастыря, рукопись Императ. Публичной Библютеки, т. IV. № 194 (гр. Ѳ. А. Толстова, отд. I. № 146) л. 117, записано кратко: «родъ Стефана Лихачова: Стефана Ѳотинію». Въ Археографической Комиссіи хранится грамота отъ имени Симеона Бекбулатовича (отъ 27 Марта 7084 года) за скрѣпою: «дѣякъ Степанъ Лихачевъ». Съ указаніемъ въ иѣстинческомъ дѣлѣ Демьянова съ Писемскимъ еще встрѣтимся.

ДОВЫМИ ДВОРЯНАМИ И ТОЛЬКО ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНѢ XVII СТО-
ЛѢТІЯ ВХОДЯТЬ ВЪ РЯДЫ ДВОРЯНЪ МОСКОВСКИХЪ ¹.

¹) Позволю себѣ привести здѣсь росписъ этой линіи до конца XVII вѣка
(по родословной, представленной въ 7195 году):

Михай (Кожка) Алексѣевичъ Личачевъ.		
┌───────────┐		
Алексѣй.		
└───────────┘		
Михайло Ночай.	Юрья.	
┌───────────┐		
Иванъ.	Прокофій (Еремей).	Павелъ.
┌───────────┐		┌───────────┐
Иванъ Пешекъ.	Терентей.	Иванъ.
┌───────────┐		┌───────────┐
Тимофей. Константинъ (безд.).	Алексѣй.	Иванъ Нехорошій. Юрья. Богданъ (безд.).
┌───────────┐		┌───────────┐
Алексѣй. Михайло (Флапюкъ).	Ворись.	Федуръ. Алексѣй.
┌───────────┐		┌───────────┐
Федуръ (Прохоръ).	Иванъ.	Алексѣй. Василей. Иванъ. Дорофей. Иванъ Василей. Евсѣгий. Леонтій.
┌───────────┐		┌───────────┐
(безд.).	(безд.).	(меньшой).
┌───────────┐		┌───────────┐
Иванъ. Иллъ. Лазарь (Любилъ).	Иванъ.	Иванъ.

Внуковъ Матвѣя Кошки—Михайла Нечая и Юрѣя Аонасьевичей находимъ въ Бѣжецкой пятинѣ¹. Первый изъ нихъ въ глубокой старости дослужился до воеводства въ неважныхъ городахъ «Лигovere» и «Велиже»,² чѣмъ и даль

¹) Писцовая книга Бѣжецкой пятинны 7053 года («Писма Ивана Даниловича (Вельяминова) с товарищи, а дописывалъ Оеонасей Григорьевичъ Соловцовъ»). См. Архивъ Минист. Иностранныхъ Дѣлъ № 6 (in 4°, на 622 л.). Книга не подлинная, а официальная копія безъ скрѣпим, сдѣланная въ 7054 году, происхожденіе которой тутъ же и объяснено. Лл. 247 (об.)—262: «...Погостъ Петровской Тихвинской: ...В Петровскомъ же погосте в Тихвинскомъ волостка Тихвина Ивановская Захарькина сына Овпнова на рецѣ на Тихвинне, а была в помѣстьѣ за княземъ за Юрьемъ да за княземъ за Васильемъ за Чулкомъ да за княземъ за Иваномъ за княжъ Васильевыми детми Ушатого, а нынѣ за детми за боярскими: За Юшкомъ за Оеонасьевымъ сыномъ Лихачева: деревня Гора... пустошь Остробѣсово... пустошь Горка....» (л. 260); «...за Михалцомъ за Оеонасьевымъ сыномъ Лихачева: деревня Карпово... деревня Липовица... деревня Петряво... деревня Бахарово... пустошь Мокрава...» (л. 260—261).

Писцовая книга четверти Бѣжецкой пятинны (Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, на корешкѣ рукописи: «Новгородъ, 1581. № 10») глѣта 7059 (1551) «писма Федора Иванова сына Нелединьского с товарищи» (рукопись in 4°, на 516 л.: по листамъ идетъ двѣ скрѣпы: 1) «сѣтникъ Сенка Нестеровъ», 2) «подъячей Мпкулва (= *Микула*) Пахомовъ»). Л. 149: «...В Петровскомъ же погосте в Тихвинскомъ волостка Тихвинна... а ныне за детми за боярскими... за Юшкомъ за Оеонасьевымъ сыномъ Лихачева и Юшка въ животѣ не стало глѣта 7052-го у себя в помѣстьѣ, а осталась у него жена Оетинья да сынъ Еремка 18 глѣт а служить послѣдъ. Старого за нимъ отца его помѣстьѣ деревень и с усадницомъ 3, а обож в нихъ 10, а сошного писма сохи 3 с третью. Земля худа»... и т. д. Л. 150: «... В Петровскомъ же погосте в Тихвинскомъ за Михалцомъ за Оеонасьевымъ сыномъ Лихачева старого помѣстьѣ деревень и с усадницомъ 4 да пустошъ глѣсомъ поросла, а обож в нихъ пол-12, а сошного писма 4 сохи без полутрети. Земля худа. Да за Михалцомъ же во Млѣво въ Егорьевскомъ погосте деревни .. и т. д.

²) Въ рукописныхъ и печатныхъ книгахъ разрядныхъ Михайло Лихачевъ смѣшивается съ Михайломъ (*Мухомъ*) Васильевымъ сыномъ Чихачевъ

возможность правнуку своему Тимоою Ивановичу начать службу стряпчимъ государева сытнаго дворца¹. Дѣти этого стряпчаго дослужились до околыничества и играли важную роль въ кратковременное царствованіе Θεодора Алексѣевича².

вымъ. О воеводствѣ Михаила Лихачева родословная роспись говоритъ такъ: «... у Аеонясы дѣти Михайла, прозвище Нечай, да Юрья, и въ 7084 (1576) году Михайло въ Лигovere былъ воевода да въ 7086 (1578) году онъ же Михайло былъ на Велиже воевода; у Михайла, прозвище Нечая, дѣти Иванъ да Романъ и въ 7087 (1579) году Иванъ Нечавевъ сынъ былъ въ Ракоборе воевода и в осаде убитъ, а великихъ государей грамоты и наказы, которые даны Михайлу, прозвище Нечая, и сыну ево Ивану были у околыничего Михайла Тимооевича и во 190 (1682) году въ смутное время те письма пропали... См. Историческій Сборникъ (изд. подъ ред. Погодина), т. V, стр. 78, 131, 132, 140. (Михайло Чихачевъ на Велиже въ 7088 году, а по Д. Р. В. XIV, стр. 389, онъ въ этомъ году въ Падѣ); ср. Д. Р. В., ч. XIV., стр. 318, 342; Сибирскій Сборникъ, стр. 56, 57, 64.

¹) «Сборникъ кн. Хилкова» (Слб. 1879. 8°), стр. 19 (упоминается въ актѣ 1608 г.). Немного ранѣе—въ 1597 году, находимъ Тимоою Лихачева «сытникомъ» (Памятники Диплом. Сношеній, т. II (Слб. 1852. 8°), стр. 472). Въ книгахъ Бѣлозерскаго уѣзду письма и мѣры князь Никиты Шеховскаго да подьячева Максима Козлова 134 и 135 году (Архивъ Минист. Юстиціи въ Москвѣ, кн. № 591) въ Надпорожскомъ стану въ Вандожской волости въ помѣстьяхъ написано: за Тимофѣемъ Ивановымъ сыномъ Лихачевымъ деревни Терпенева деветнацать четвертей съ осминою, пустошь Раковицкая меньшая шеснатцать четвертей. Во 144 (1636) году Тимофѣево помѣстье Лихачева справлено за сыномъ ево Алексѣемъ Лихачевымъ.

²) Алексѣй Тимооевичъ: чарошникъ въ 1648 году (Д. Р. В., XIII, 220); стряпчій съ ключемъ 1676 (Д. Р. В., XX, 131); комнатный стольникъ въ 1677 году (указатель къ боярскимъ книгамъ стр. 232); постельничій 1680—1681 (Полн. Собр. Зак., II, 294; указатель къ бояр. книгамъ, стр. 232, п. мн. др.); околыничій въ 1683 (указатель къ боярскимъ книгамъ, 232; Д. Р. В., XX, 424). 24 Августа 1700 года ему поручено вѣдать новоучрежденный приказъ рудовонныхъ дѣлъ (П. С. З., IV, стр. 75, № 1812). Былъ живъ въ 1714 году (Рукопись гр. Уварова № 584, in folio). Умеръ Алексѣй Тимооевичъ въ глубокой старости, почти ста лѣтъ, между 1724 и 1729 годами.

«Любимецъ царя Θεодора Алексѣевича», говоритъ архимандритъ Леонидъ, «его постельничій, околыничій Алексѣй Тимофѣевичъ (Лихачевъ) ревностно

Второй—Юрій Аванасъевичъ умеръ въ 1544 году въ своемъ помѣстьѣ; потомство трехъ его сыновей служило по Новгороду, Холму и Пустой-Ржевѣ¹ почти до конца XVII столѣтія, когда изъ

навѣщала столь любимую имъ обитель, изъ своей Переславской вотчины, въ которой онъ проживалъ со времени кончины своего благодѣтеля въ удаленіи отъ двора, и при жизни своей въ 1724 году, по ходатайству строптеля монаха Іоны Маслова, пожертвовалъ въ нее часть своей библиотеки, а остальные рукописи были сюда же пожертвованы его наслѣдниками, уже послѣ его кончины въ 1729 году» («Описаніе Успенскаго женскаго монастыря въ г. Александровѣ». Вѣстникъ Археологич. и Историч. общества, издаваемый Археологическимъ Институтомъ. 1895 г. Вып. 1, стр. 66). Эта не совсемъ точная въ историческомъ отношеніи фраза (А. Т. Лихачевъ служилъ и при Петрѣ) устанавливаетъ время смерти Алексѣя Тимофеевича около 1729 года.

Михаилъ Тимофеевичъ: чарошникъ въ 1660 году (Д. Р. В., XIV, 61); пожалованъ 1 Октября 1676 года изъ стольниковъ въ страпчіе съ ключемъ (Собраніе Госуд. Грам. и Догов., IV, 537; въ 1677: указатель въ боярскихъ книгахъ, 233; въ 1681—П. С. З., II, 294); казначей въ 1682 г. Думный дворянинъ въ 1683 г.; окольникій въ 1686 г. (Указ. въ кн. Боярскихъ, стр. 233). Окольникіимъ упоминается въ 1706 году (Д. Р. В., XIV, стр. 115); духовное завѣщаніе его писано 10 Октября 1706 года, и въ 1707 году уже было исполнено. О М. Т. Лихачевѣ см. между прочимъ: М. Чернавскій: «Приложенія къ генеалогіямъ господъ дворянъ, внесенныхъ въ родословную книгу Тверской губерніи», стр. 118, 119.

¹) Потомство двухъ первыхъ сыновей Юрія Аванасъевича—Прокофья Еремѣя и Павла служило сначала по Вѣжецкой пятинѣ. Напримѣръ, Богданъ Ивановичъ былъ Новгородскимъ недѣльщикомъ въ 7095 (1587) году (Опись рукописей Императ. Археолог. Общества, стр. 147, № 151), но во второй половинѣ оно уже все въ Москвѣ въ дворянахъ, страпчихъ, стольникахъ. Въ боярскихъ книгахъ №№ 6—12 (7180.—7200) находимъ въ этихъ чинахъ—Никиту Иванова, Аванасья Юрьева, Ивана Большаго, Дорофея и Ивана Меньшаго Аванасъевичей, Ивана Ивановича, Любима Аванасъевича, Петра Любимовича и др. (Указатель въ книгахъ боярскихъ, стр. 232—233). Иванъ Ивановичъ Нехорошій былъ въ 1626 году воевода въ Изборскѣ (Разрядныя книги (над. II Отд.), т. I, ст. 1241). Къ нему же вѣроятно относится и указаніе разрядно-мѣстническаго сборника (наприм., графа Уварова № 800, in 4° и др. рук.): «Родъ Лихачевыхъ: Иванъ Лихачевъ

среды ихъ выдвинулся рядъ дворянъ Московскихъ, стряпчихъ и стольниковъ. Такимъ образомъ и въ этой фамилии дьячество и чисто дворянская военная служба идутъ бокъ о бокъ, и первѣе дьячество служить въ возвышенію упавшихъ дворянскихъ линий.

До насъ дошло весьма любопытное мѣстническое дѣло 1624 года—Якова Аванасьевича Демьянова съ Иваномъ Про-

во 117 году былъ въ Бѣжецкомъ верхуменьши Матвѣя Нелединскаго». Родъ внука Ивана Нехорошаго—Аванасія Федорова сына Лихачева записанъ въ синодикѣ Борисо-Глѣбскаго монастыря (XVII в. 4^о. 458 л.) л. 271 (об.), см. А. А. Титовъ: «Описание рукописей Ростовскаго музея». Вып. 2. Ярославль. 1886 г. 8^о), стр. 16 (и л. 433: «родъ Федора Ивановича Лихачева», стр. 36).

Потомство третьяго сына Юрья Аванасьевича—Василья Мухи служило по Холму и Торопцу, гдѣ имѣло помѣстья. По смерти Карпа-Ворошица Васильевича около 1595 года, Ѳадѣй Ворошиловъ сынъ Лихачевъ испомѣщается, какъ новикъ, въ Холмскомъ уѣздѣ съ окладомъ въ 200 четвертей (Архивъ Минист. Иностранныхъ Дѣлъ, № 120/107 in 4^о, списокъ съ десятии 7104 года); по Торопецкой десятиѣ 7114 (1606) года (Архивъ Минист. Юстиціи, книги десятиень, № 60), л. 113—114, онъ уже значится съ окладомъ въ 300 чет. и денежнымъ въ 8 рублей. Этотъ окладъ сохраняеть сынъ его Григорій Ѳадѣевичъ по Торопецкимъ десятиямъ 7157 (1649) и 7161 (1653) гг. См. Архивъ Минист. Юстиціи, книги десятиень, №№ 61 (л. 91) и 289 (л. 177). Въ 1661 году «на государевѣ службѣ подѣ Кушниковыми горами на бою» Григорья убили «польскіе люди». По десятиѣ 1665—1666 года (Арх. Минист. Юстиціи, книги десятиень, № 282, л. 48, 49 и 117) значатся городской дворянинъ Василій Григорьевъ и недоросль Евсигнѣй,—Леонтью же Григорьевичу въ 1670 году было только 14 лѣтъ. Всѣ три брата и сынъ Евсигнѣи—Иванъ въ боярскихъ книгахъ 1692 и 1696 годовъ значатся дворянами Московскими, а Иванъ Евсигнѣевичъ и стольникомъ. Къ этимъ свѣдѣніямъ родословная роспись прибавляетъ, что Василій Григорьевичъ былъ воеводой въ Островѣ, а Евсигнѣй Григорьевичъ воеводой въ Изборскѣ. Въ походѣ боярина Алексѣя Семеновича Шенна къ Азову (Спб. 1773, над. В. Рубанъ) въ 1696 году Иванъ Евсигнѣевъ Лихачевъ былъ стольникомъ и заведовчикомъ (стр. 22; см. также стр. 10).

хоровичемъ Писемскимъ¹. Демьяновъ былъ сынъ думнаго дьяка и старательно подчеркиваетъ его значеніе, что однако не мѣшаетъ подмѣтить, что дьячество отца нѣсколько шокировало сына. Чрезвычайное увеличеніе числа простыхъ дьяковъ въ приказахъ не могло не отразиться въ XVII вѣкѣ уменьшеніемъ ихъ значенія. Въ этомъ явленіи лежитъ коренная причина презрительнаго отношенія послѣ—Петровской Руси къ дьякамъ и подъячимъ. Произошло то же, что и съ княжескимъ титуломъ, когда размноженіе князей-инородцевъ дало возможность появленію «худыхъ князешекъ». Нельзя объяснять всего взяточничествомъ и Московскою воловитой. Недостатокъ нравственныхъ убѣжденій не заслоняетъ общественнаго значенія личности, если только оно дѣйствительно существуетъ.

Демьяновъ за недостаткомъ фактовъ, которые могли быть добыты по «разрядному сыску», ссылается на «старыхъ приказныхъ людей» и считается съ противникомъ помѣстнымъ и денежнымъ окладами. Замѣтно стараніе выдвинуть дворянскія службы предковъ и доказать, что дьячество отца было дьячествомъ отличнымъ отъ обыкновеннаго. Демьяновъ подалъ челобитную, въ которой, прося «в отечестве дати счетъ и праведной царской судъ и сыскъ», чтобы «позорну во вѣки с родичи от таковыхъ молотчихъ людей без сыску в конецъ не погинути», между прочимъ писалъ: «прародитель мой Василей Яковлевъ сынъ Демьяновъ выехалъ к вамъ вели-

¹) Мѣстническое счетное дѣло Якова Аванасьева сына Демьянова съ Иваномъ Прохоровичемъ сыномъ Писемскимъ (7132 года) находится въ Архивѣ Минист. Юстиціи въ Москвѣ—Московского стола столбецъ общ. № 17, части. 3, на 41 листѣ; по листамъ скрѣпа разряднаго дьяка Михаила Данилова (въ этомъ году въ Разрядѣ сидѣли думный дьякъ Федоръ Лихачевъ, дьякъ Михайло Даниловъ и дьякъ Василій Степановъ). Дѣло началось въ Декабрѣ 1623 года, а окончилось въ Январѣ 1624.

внмъ Московскимъ Государемъ служить из Литвы и вашимъ Государскимъ жалованьемъ пожалованъ былъ удѣлы в Медвнн князь Васильевскою вотчиною Глинисково селомъ Бутримовскимъ з деревнями, да на Коломне столничимъ путемъ Дѣдиновымъ и рыболовы городцкими и по -воротнымъ Коломенскимъ в кормленье и старую Смоленскую вотчиною да на то удѣльное жалованье великого Государя князя Василья Ивановича всеа Русіи прадеду нашему и грамоты подаваны были за красными печатми ¹, а дѣдъ, Государь, мой и батюшко

¹) Въ дѣлѣ находится и списокъ съ представленной Демьяновымъ грамоты, которая не совсѣмъ соответствуетъ тому, что онъ написалъ въ челобитной: «Мы велики государь Василей Божіею милостію Государь всеа Русіи и велики князь Володимерскій и Московскій и Новгородцкій и Псковскій и Смоленскій и Тверской и Югорскій и Пермскій и Болгарскій и иныхъ Государь всеа Русіи, и велики князь Новагорода Низовскіе земли и Рязанскій и Ростовскій и Ярославскій и Белозерскій и Волоцкій и Удорскій и Обдорскій и Кондинскій и иныхъ Государь всеа Русіи—пожаловали есмя Василья Яковлева сына Демьяновича в Медвнн в Городцкомъ стану своимъ Великого Князя селомъ Бутримовскимъ з деревнями, что было за княземъ Васильемъ за Глинскимъ, деревнею Овдохинскою, деревнею Оатѣвскою, деревнею Решетниковымъ да деревнями, что были за князь Васильевыми людьми Глинского за Сенкою за Царевскимъ да за Денсомъ за Васильевымъ — деревнею Ондановскою, деревнею Починкомъ Иванковымъ, деревнею Митрофановымъ, деревнею Дагилевскою, деревнею Грбунновымъ со всѣмъ, что к тому селу и деревнямъ потягло и хто у него в томъ селѣ и в деревняхъ учнетъ жити людей и наши намѣстницы Медвннскіе и... его людей не судать ни в чомъ опрѣчь душегубства и разбоя с полчичнымъ, а вѣдаетъ и судать тѣхъ своихъ людей Василей самъ во всемъ или кому прикажетъ, а случитца кому судъ смѣстной тѣмъ ево людямъ з городцкими людьми или с волостными и наши намѣстницы и волостели и ихъ тиуны судать, а Василей или его прикащикъ с ними жъ судать, а присудомъ дѣлать на поля, а кому будетъ чего искати на Василья или на его прикащике ино ихъ сужу азъ князь велики или мой бояринъ введенный. Писанъ на Москвѣ лѣта 7023 (1515) Февраля во 2 день.

А назадн у грамоты подписано: Велики Государь Василей Божіею милостію всеа Русіи велики князь» (См. дѣло—л. 29—30).

служили по Переславлю Залѣскому и по Ярославлю, а из службы батюшка моего Государь Царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи изволилъ взяти к тайнымъ дѣламъ во дьячество и былъ в бояры в Думе и посолствомъ ходилъ в Литву и в иные государства с великою вашею Государскою честью и из дьяковъ батюшку моему кромѣ Андрѣя Щелкалова мѣстниковъ нѣково не было и тому по старости, а не в товарищахъ же, а какъ, Государь, батюшку моему изъ дьячества велено быти в службе по прежнему и батюшко мой написанъ былъ из выбору по московскому списку, а помѣстной и денежной окладъ учиненъ былъ великой. Да по твоей царской милости и я холопъ твой на твоихъ Государевыхъ службахъ и у дѣлъ бывалъ многожды, а со мною были Тарбѣевы и Смолнена Кикины и воеводишкою бывалъ не одинова, а ево, Государь, Ивановъ отецъ Прохоръ Сахаровъ сынъ Писемской сидѣлъ в Болшомѣ Приходе у дьяка у Степана Лихачева в молодыхъ подъячихъ, а изъ подъячихъ поверстанъ в службу по Арзамасу з городомъ въ другой статьѣ и служилъ Казанскіе службы и по смерть свою въ чинѣхъ в Московскихъ нигдѣ при васъ Государехъ не бывалъ, а братья ево Ивановы и дядя въ Казани служатъ в мѣлкихъ детехъ боярскихъ и ходили въ недѣльщикахъ и самъ онъ Иванъ и посямѣсть у твоихъ Государевыхъ дѣлъ нигдѣ не бывалъ...» (л. 3—4).

Государь приказалъ «въ Розрядѣ дѣломъ —думному Ѳедору Лихачеву да Михаилу Данилову да Ѳедору Степанову» — Якова Демьянова съ Иваномъ Писемскимъ распросить «постави с очи на очи».

Демьяновъ прибавилъ еще къ прежнему челобитью, что «прадедъ ево, Яковлевъ, Василей пріѣхалъ к великому князю Василью из Литвы и былъ у великого князя бояринъ и

Государевы жалованные грамоты прадеда ево у отца ево были з боярскою честію и с вотчинами и тѣ грамоты у отца нхъ взяты в Государеве опале...» (л. 12), что дѣдъ его Григорей и Игнатей (*братъ дѣда?*) и батюшко Оеонасей «служили и ис Переславля и из Ярославля во дворянех, а какъ Государь Царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи изволилъ батюшка из службы из дворянъ взяти к тайнымъ деламъ во дьячество и батюшко былъ у Государя в Думе и про то вѣдомо всѣмъ Государевымъ боярамъ и околничимъ и приказнымъ и всякихъ чиновъ людемъ и в городѣхъ дворяномъ и детемъ боярскимъ. А при Государе Царе и великомъ князе Ѳеодоре Ивановиче всеа Русіи въ 92 (1584) году велено батюшву служити с Москвы из выбору, а помѣстной окладъ батюшву (*моему*) былъ семьсотъ чети кромѣ подмосковнаго, а денежнаго жалованья из Четверти было по сту рублевъ. А въ Ругодивскомъ походе отъ Государя царя и великого князя Ѳеодора Ивановича всеа Русіи батюшко у наряду былъ голова писменная...» (л. 13).

Утагивалъ Демьяновъ противника и собственнымъ окладомъ: «...а какъ я холопъ твой и въ житьѣ жилъ и мнѣ холопу твоему поверстанъ помѣсной окладъ былъ четыреста четвертей, денегъ изъ Четверти девять рублевъ, а ему Ивану в тѣ же поры помѣсной окладъ учиненъ триста пятьдесятъ четвертей, а денегъ изъ Приказу шесть рублевъ, и я холопъ твой и в тѣ поры былъ ево честнѣй. Милостивый государь царь и великій князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи пожалуй меня холопа своего вели тѣ наши оклады изъ прежнихъ внигъ выписати и выписку к дѣлу привлести...» (л. 2).

Иванъ же Писемскій въ свою очередь былъ челомъ и утверждалъ, что «Демьяновъ людъ молодѣя — Яковлевъ отецъ Демьянова Оеонасей взятъ былъ во дьяки изъ молодыхъ

дѣтей боярскихъ, а Яковлевъ дядя и братья—Второй Демьяновъ былъ на земскомъ дворѣ в решетенныхъ приказшивахъ, Измайло да Панюилъ Демьяновы были в сотниках, а в сотне у нихъ было по 50 и по 30 челоуѣкъ стрелцовъ, и иные Демьяновы были на Москвѣ в судныхъ приказехъ в недѣляхъ». (л. 11).

Противники умышленно или неумышленно, трудно рѣшить, облыгали другъ друга, а судьи давали имъ полную возможность высказаться, и только послѣ долгихъ обоюдныхъ пререканій сдѣлали справку въ разрядномъ архивѣ, которая во многомъ опровергала показанія и той, и другой стороны: «...А какъ Ивановъ отецъ Писемсково Прохоръ былъ въ подъячихъ—тово в розряде не сыскано. А сыскано въ Розрядѣ: Ивановъ отецъ Писемсково Прохоръ Микиѳоровъ сынъ Писемской служилъ по Арзамасу, а в Арзамазской десятне 97 (1589) году написанъ во второй статьѣ, и другой статьѣ в той десятне помѣсному окладу быть 450 четьмъ, а денегъ не написано. Въ Арзамазскихъ же десятняхъ 108 (1600) и 112 (1604) году Прохоръ Микиѳоровъ сынъ Писемской написанъ въ 450 жъ четьхъ, денегъ з городомъ 10 рублей. Во 114 (1606) году Прохоръ Писемской написанъ въ 500 четьхъ, денегъ з городомъ 14 рублей. А Яковлевъ отецъ Демьянова в боярскихъ спискахъ: 90 году написанъ во дьябѣхъ под Ондрѣемъ Щелкаловымъ, а Ондрѣй Щелкаловъ написанъ в первыхъ, а подъ Оеонасемъ Демьяновымъ написанъ Василей Щелкаловъ; 98 году—діакъ Оеонасей Демьяновъ написанъ в шестыхъ подъ Захаремъ Свѣзевымъ, а напередъ ево написаны Ондрѣй да Василей Щелкаловы, Елизарей Вылузгинъ, Дружина Петелинъ, Сапунъ Аврамовъ, Захарей Свѣзевъ. В списке жъ, что з землями, за приписью діака Богдана Иванова, а которово году не вѣдомо, потому что у тово списка начало отодрано,

дѣлъ Оеонасей Демьяновъ написанъ в пятихъ подъ Сапуномъ Аврамовымъ, а напередъ ево написаны Ондрѣй да Василей Шелкаловы, Еливарей Вылузгинъ, Дружина Петелинъ, Сапунъ Аврамовъ, а надъ Оеонасьевымъ именемъ помѣчено 100 рублей. А в жилетцеомъ списку 119 (1611) году Яковъ Демьяновъ и Иванъ Писемской написаны въ житѣ, а оклады имъ написаны Якову Демьянову 450 чети, денегъ из Чети шесть рублей, а Ивану Писемскому 350 чети, денегъ из Приказу девять рублей» (л. 33, 34, 35); «...А что в Яковлеве памяти Демьянова написано, что дѣдъ ево Григорей и Игнатей и отецъ ево Оеонасей служили с Переславля и изъ Ярославля в дворянехъ—того в розряде не сыскано. Въ Яковлеве жъ памяти Демьянова написано, что отецъ ево Оеонасей в Ругодивскомъ походе при царѣ Ѳеодоре Ивановиче всеа Русіи былъ у наряду голова писменная. И в Розряде сыскано: 98 (1590) году в государеве в Ругодивскомъ походе Оеонасей Демьяновъ написанъ в государеве полку во дьякѣхъ съ иными дѣями в ряду, а у наряду въ головахъ не написанъ. А что Иванъ Писемской на очной ставке съ Яковомъ Демьяновымъ сказалъ, что отецъ его Прохоръ при царѣ Ѳеодоре Ивановиче всеа Русіи былъ в писменныхъ головахъ в Астрахани з бояриномъ со княземъ Ѳеодоромъ Троекуровымъ, а при Розстриге былъ на Терке в товарищехъ съ Иваномъ Салтыковымъ—и въ розряде сыскано въ 102 (1594) году въ Астрахани в головахъ Володимеръ Пивовъ, а Прохоръ Писемской не написанъ, а при Розстриге розрядъ не писанъ...» (л. 50 и 41).

Къ крайнему сожалѣнію конца дѣла не сохранилось и оно прерывается на этой справкѣ. Мы рѣшительно не знаемъ, какъ отнеслись дѣяи къ приведеннымъ въ справкѣ цитатамъ о порядкѣ, въ какомъ писаны дѣяи въ боярскихъ спискахъ. На первый взглядъ показанія списковъ противорѣчатъ другъ другу: почему въ первомъ спискѣ Демьяновъ является вто-

рымъ, а во второмъ, черезъ восемь лѣтъ службы, «въ шестыхъ» посреди тѣхъ же самыхъ дьяковъ? Чтобы объяснить себѣ это, мы должны вспомнить, что даже въ «боярскихъ книгахъ» мѣстничество не имѣло мѣста: онѣ писались по издавна установленному порядку размѣщенія лицъ по старшинству производства въ чинъ, здѣсь же дѣло идетъ о боярскихъ спискахъ денежнаго и помѣстнаго («зъ землями») жалованья. Часть подобныхъ книгъ сохранилась въ Московскомъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, гдѣ онѣ и значатся подъ названіемъ «книги боярскія», хотя въ сущности это «окладныя книги Устюжской чети»¹.

Въ подобныхъ спискахъ денежныхъ окладовъ впереди писались лица съ наибольшимъ денежнымъ жалованьемъ, что могло совершенно не соответствовать отечеству и мѣстническому значенію записаннаго служилаго человѣка. Дьякъ Аеанасій Демьяновъ въ спискѣ 1582 года могъ быть написанъ между Андрѣемъ и Васильемъ Щелкаловыми, потому что, имѣя малый помѣстный окладъ, получалъ большой денежный. Наоборотъ, въ 1590 году могло случиться, что тотъ же Демьяновъ, благодаря полученнымъ въ промежутокъ между 1582 и 1590 годами значительнымъ помѣстьямъ, по денежному окладу записанъ уже «въ шестые», то есть шестымъ посреди чиновниковъ, получавшихъ приблизительно одинаковое съ нимъ жалованье.

Демьянову не удалось доказать особенности дьячества своего отца, но самое дѣло прекрасно характеризуетъ значеніе дьяка въ XVI вѣкѣ. Несмотря на грамоту 1515 года, которая не возбудила сомнѣній въ ея подлинности, и на претензіи на «боярство» прародителя, ясно, что дворянскій родъ

¹) О боярскихъ книгахъ есть прекрасная статья специалиста. См.: «Матеріалы для исторіи русскаго дворянства» (изд. Н. В. Калачева). Вып. III (Сиб. 1886. 8°. 48 стр.)—А. А. Востокова: «Боярскія книги» (стр. 26—48).

Демьяновыхъ родъ неважный. Нѣтъ сомнѣнiя, что Аонасiй Демьяновъ взятъ въ дьяки изъ городовыхъ дѣтей боярскихъ, дѣти же его поступаютъ прямо «въ житѣ» и «не одинова» становятся «воеводишками». Центръ тяжести въ дѣятельности Аонасыя Демьянова очевидно лежитъ не въ его дворянской, а въ его дьяческой службѣ. Чтобы покончить вопросъ о дворянствѣ и происхожденiи дьяковъ XVI вѣка, на чемъ мы остановились ради свидѣтельства князя А. М. Курбскаго, обратимъ еще вниманiе на фамилiю дьяка Третьяка Долматова. Прозвище Третьякъ показываетъ, что онъ былъ третiй сынъ у отца: настоящее имя его было Василю Васильевичъ. Въ теченiе многихъ лѣтъ, и при Иванѣ III, и особенно при сынѣ его Василю Ивановичѣ, онъ пользовался большимъ влiянiемъ на дѣла¹. И самъ Третьякъ Долматовъ появляется

¹) П. С. Р. Л., т. VI, стр. 203 (6984); т. VI, 18, 205; VIII, 183 (6985); т. IV, 260, VI, 208, VIII, 186 (6986); т. VI, 225 (6988); т. IV, 156, VI, 22, VIII, 216 (6994); VIII, 226 (7001); т. VI, 43, VIII, 236 (7007); т. VI, 44, VIII, 238 (7008); т. VI, 46, VIII, 240 (7009). Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 3 (1487); 74 (1492); стр. 90—102 (1493); 108 (1493), 157 (1494); 201—204, 213—215, 284, 346 (1494—1503). А. Ю. стр. 8, 9, 21: «... писали Бѣлоозеро писцы великого князя князь Федоръ Федоровичъ Алабышъ да Василей Далматовъ» (до 1490 г.); стр. 15 (конецъ XV в.); стр. 161 (раньше 1482 г.); А. Н., т. I, 58 (1484); Сборникъ Муханова (изд. 2), стр. 563 (1476—1490); А. Ю. Б., т. II, стр. 479 (1473—1489). При Василю III дьякъ Третьякъ Далматовъ приобретаетъ еще большее значенiе, наприм. П. С. Р. Л., т. IV, 285; VI, 26, 251; VIII, 251 (7018); т. IV, 286, VI, 27: отвозитъ Пековской вѣчевой колоколъ 7018, (см. также рукописныя разрядныя книги (подъ 7018 годомъ); т. VI, 251; т. VIII, 252 (7019); Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., XXXV, стр. 483, 489, 491 (1507—1510). О дальнѣйшей судьбѣ Третьяка Далматова важно извѣстiе Герберштейна: «Erat quidam Basilius Tretjak Dolmatow, carus Principi, et inter intimos Secretarios habitus: quem cum legatum ad Caesarem Maximilianum decerneret, seque ut praepararet, juberet: ac cum is viatico se ac sumptibus carere diceret, mox in Bieloosero captus, inque perpetuos carceres conjectus, tandem miserrime

иногда въ роли «сына боярскаго»¹, хотя въ то же время онъ былъ и дьякомъ², а братья его и дѣти вездѣ исполняютъ дворянскія службы. Въ посольскихъ книгахъ, какъ «дѣти боярскіе» и «приставы при послахъ», упоминаются: Захаръ Васильевичъ,³ Михаилъ Васильевичъ⁴, Нѣмецъ Васильевичъ⁵, Тучко Васильевичъ⁶ и Ѳедоръ Васильевичъ⁷ Далматовы. Къ характернымъ явленіямъ дьячества XVI вѣка относится его

perit; cujus tam mobilia quam immobilia bona Princeps sibi vendicavit et quamvis ter mille florenorum in prompta pecunia repererat, fratribus tamen ac haeredibus suis ne teruncium quidem dederat. Hoc ita esse, praeter communem famam, Joannes scriba, qui a Principe, ut mihi res in quotidianos vitae usus necessarios suppedicaret, constitutus erat, fatebatur: et qui illum simul, ubi captus erat, in sua custodia habebat: itidem duo Basilii fratres Theodorus et Zacharias, qui nobis redeuntibus ex Mosajsko in Smolensko procuratores erant dati, sic actam rem affirmabant», (Starczewski: «Historiae Ruthenicae scriptores exteri», vol. I, p. 12). О значеніи Далматова см. наприм.: Н. П. Загоскинъ: «Исторія права Московскаго государства», т. II, вып. I (Казань. 1879. 8°), стр. 28 (хотя я не знаю, гдѣ находится прямое указаніе на участіе въ думѣ «самъ третей» именно дьяка Далматова).

¹) Наприм. Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ. т. XXXV, стр. 201 — 204, 213—215 (1495—1496).

²) Ibidem, стр. 74 (1492).

³) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ. т. XLI, стр. 498, 502 (1503).

⁴) Ibid., стр. 504, 508—511 (1504).

⁵) Ibid., стр. 453 (1503).

⁶) Ibid., т. XXXV, стр. 60 (1492), 134 (1494).

⁷) Ibid., т. XLI, стр. 441—444 (1502).

Братьевъ Третьяка Далматова находимъ въ спискѣ дѣтей боярскихъ, сопровождавшихъ Ивана III въ 1495 году въ походы въ Новгородъ. Разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 22 (7003 годъ): «... Михайла да Федько да Вичко Васильевы дѣти Долматова...», тутъ же записаны и дѣти нѣкоторыхъ другихъ дьяковъ. Наприм. «Михайло Васильевъ сынъ Кузешинъ» (записанъ сейчасъ же за Петромъ Яковлевимъ сыномъ Захарына и Михайломъ Юрьевимъ сыномъ Захарына), или: «Смирномъ Одищовъ сынъ дьяковъ» (о дьякѣ Одищѣ—наприм. С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 395; Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ. т. XXXV, стр. 20).

наслѣдственность. Можно привести цѣлый рядъ дьяковъ сыновей дьяковъ же: Федоръ Васильевичъ Курицынъ и братъ его Волкъ Курицынъ, дѣтели XV вѣка, въ XVI даютъ Аванасія Федоровича Курицына и Ивана Волкова сына Курицына; сынъ дьяка Никиты Семеновича Моклокова дьякъ Посникъ Губинъ; у знаменитаго Федора Михайловича Мишурина—сына Семена находимъ дьякомъ Ямскаго приказа¹; у Елизара Ивановича Цыплетева сынъ дьякъ Иванъ Елизаровъ², у подъячаго, потомъ дьяка, Алексѣя Грдина

¹) Федоръ Мишуринъ былъ одинъ изъ любимыхъ дьяковъ Василя III (см. Царственная книга, стр. 11, 12; П. С. Р. Л. т. VI, стр. 270—272) Появляется онъ прямо дьякомъ около 1525 года (наприм. Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 700), и затѣмъ много разъ какъ дьякъ Большаго Дворца и при посольскихъ сношеніяхъ. Наприм., А. Ю. (Спб. 1838. 4°) стр. 39 (около 1532), 46 (1534), 60 (1534); А. А. Э. т. I, 94, 120, 130, 140, 149 (1534); 131 (1532?); 220 (1538?); 490 (1535); А. И. т. I, 166, 185, 201 (1534—1535); Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 2, 17—18, 31—32, 35, 70—76; 105, 165, (1533—1537); Временникъ, кн. XVIII, стр. 32. О смерти Федора Мишурина 21 Октября 1538 года, см. Царственная книга, стр. 75; П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 295. Дворцовый дьякъ Обрюта (Темиръ) Мишуринъ не одно лицо съ дьякомъ Федоромъ Мишуринимъ. (см. А. А. Э. т. I, стр. 344.; Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 64—67, 149, 266; Рус. Ист. Библ., т. II, стр. 39). Дѣти Федора Мишурина: «Олеша Федоровъ подъячій»: Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 139 (1537); Иванъ Федоровичъ упоминается въ «тысячной книгѣ»; его помѣстье въ «Писцовыхъ книгахъ XVI стол.» (подъ ред. Н. В. Калачева), ч. I. отд. 2 (Спб. 1877. 8°), стр. 842; Собр. Госуд. Грам. и Догов., I. 469, 470, 560; дьякъ Семенъ Федоровичъ — рукопись Имп. Публ. Библ., Q. IV. № 260—262; С. Г. Г. и Д. I. 469, 470. II, 53, 89, 62 (№ 43—1571—А. А. Э. т. I. № 282, стр. 320—328). Д. А. И., т. I. стр. 238 (актъ 1598 года: упом. имя). Помѣстья жены, дѣтей и внуковъ дьяка Федора Мишурина, см. Писцовыя книги XVI столѣтія, ч. I. отд. I (Спб. 1872. 8°), стр. 508, 524, 526, 527 (Коломенскій уѣздъ).

²) Наприм. Сборникъ Имп. Рус. Ист., Общ. т. LIX, стр. 269, 294, 296, 298, 300 (1549); 485, 491, 495, 506, 554, 556, 560 (1554—1558); А. А. Э.

сына Щекина—сынъ дьякъ Борисъ Щекинъ¹; дьякъ Данила Ѳеодоровичъ Вылузга былъ отецъ извѣстнаго Елизара Даниловича Вылузгина²; у Якова Семеновича Щелкалова³ знаменитыя дѣти—дьяки же—Андрей и Василій; у дьяка Якова Ондреевича Витовтова⁴ сынъ думный дьякъ Евдокимъ Яковлевичъ⁵, у Курбата Григорьева сына Грамотина

т. I. стр. 345; Рукописная разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 173 (7055), 176 (7056), 218 (7061), 235 (7063), 243 (7064), стр. 251 (7065), стр. 274 (7067); Д. А. И. т. I, №№ 47, 51.

¹) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 327, 413, 478, 479, 482, 483, 485, 496, 497 (1501—1512); Временникъ М. О. И. и Д. Р. кн. V (Лѣтописецъ Нормантскаго), стр. 18 (1515); Памятники Дипломатическихъ Сношеній, т. I, стр. 140; Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIII, стр. 121; А. Ю. стр. 20 (1503). О Борисѣ Щекинѣ будемъ еще говорить, онъ упоминается наприм: А. А. Э. т. I. 216; А. И. т. I. 322; А. Ю. Б. т. I. 230 (7069). Временникъ М. О. И. и Д. Р. кн. V, стр. 94, 100. Д. Р. В. XIII. 55, 81, 334; Историч. Библиотека Археограф. Комиссiи, ч. II, стр. 33. Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ. т. LIX, стр. 386—530 (1553—1556) и др.

²) Вылузга Данило—напримѣръ: А. И. т. I. 253 (7063). Отчество его находимъ въ грамотѣ (Коллегиі Экономіи) 7056 (1547 года октябрь), хранящейся въ Архивѣ Миніст. Юстиціи, Клинскаго уѣзда № 11/100, въ которой въ числѣ послуховъ былъ «Данило Ѳеодоровъ сынъ Вылузга». Въ рукописныхъ разрядныхъ книгахъ онъ упоминается въ числѣ дьяковъ подъ 7063 (1555) и 7064 (1556) годами (наприм., Разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 235 и 243). Подъ 7061 годомъ въ разрядныхъ въ числѣ дьяковъ записанъ дьякъ «Вылузга Ѳеодоровъ».

³) Дьякъ Яковъ Семеновичъ Щелкаловъ, см. «Правая грамота по вотчинному дѣлу 7067 года» (изд. Сандуновимъ), стр. 28; А. А. Э. т. I. 345; С. Г. Г. и Д. т. I, стр. 439 (1549 годъ).

⁴) Яковъ Витовтовъ, наприм., Д. А. И. т. I, стр. 178 (1578). Помѣстья и вотчины дьяка Якова Ондреева сына Витовтова: Писцовыя книги XVI столѣтія, ч. I. отд. 1 (Спб. 1872), стр. 136, 576 (7087); отд. 2 (Спб. 1877) стр. 839, 844, 846, 1498.

⁵) Дьякъ Евдокимъ Яковлевичъ упоминается много разъ. Наприм., С. Г. Г. и Д. II, стр. 451, 484 (1610). А. И. т. II, стр. 379, 383 (1611). Историческая Библиотека (Археограф. Комиссiи), т. II, стр. 227, 236, 239 (1611 годъ).

сынъ—знаменитый Иванъ Тарасъевичъ Грамотинъ¹ и т. д. Въ XVII столѣтїи дьяки, достигшіе выдающагося значенія,

¹) Курбать Григорьевъ, наприм., Памятники Дипломат. Сношеній, т. I. стр. 791; т. X. стр. 10; Тарасъ Грамотинъ, *ibid.* т. X, 142, 144; Курбать Грамотинъ: «Историческій Сборникъ» (подъ ред. Погодина), ч. II, стр. 95. Иванъ Грамотинъ, Иванъ Курбатовъ сынъ Грамотинъ и Иванъ Тарасъевичъ Грамотинъ, наприм., П. С. Р. Л. IV, стр. 322—324 (1606—1607); А. И., т. II, стр. 71 (1605), 357 (1610), 365, 372, 379, 383. Историч. библиот. (Археограф. Комиссїи) т. IX, 396, 426, 433, и слѣд.; Описание Соловецкаго Монастыря (Архимандрита Досифея), ч. III, стр. 106—117; Разрядныя книги (II Отд.), ч. II, стр. 450, 524, 795. Указатель къ книгамъ боярскимъ, стр. 101; П. Д. С. т. II, стр. 1362 (1621). «Описание рукоп. сборниковъ Имп. Публ. библи.» (А. Ф. Вычкова), т. I, стр. 348; «Исторія Россїи» С. М. Соловьева, т. X, стр. 380 и пр. 14. и т. д. Повѣстие Курбата Грамотина, см. «Писцовыя книги XVI столѣтїя», ч. I. отд. I (Спб. 1872), стр. 576 (Коломенскій уѣздъ). Иванъ Тарасъевичъ Грамотинъ началъ свою службу подъячимъ и въ 1595 и 1599 годахъ, подъ именемъ «подъячаго Ивана Курбатова» участвуетъ въ посольствахъ къ императору Рудольфу II (Пам. Дипломат. сношеній, т. II (Спб. 1852. 8°), ст. 235—686).

Что Курбать Григорьевъ и Тарасъ Грамотинъ одно лицо можно видѣть изъ слѣдующаго мѣста Посольской книги сношеній съ Литвой и Польшей (Архивъ Министерства Иностраннхъ Дѣлъ, № 10, на 538 л. in 4°, съ 9 Июля 7083 (1575) по 18 Января 7087 (1579 года) л. 415—416: «... и того жъ году (7086) Апрѣля в 20 день отпустилъ царь и великій князь к Литовскому Стефану королю пословъ своихъ Михайла Долматовича Карпова а писалъ его дворецкимъ Тверскимъ и намѣсникомъ Муромскимъ да казначѣю и намѣсника Тулскаго Петра Ивановича Головина да дьяка Курбата Григорьева сына Грамотина...». Въ вѣрющей грамотѣ сказано еще точнѣе: «.. послали есмь к тебѣ сосѣду своему своихъ великихъ пословъ дворецкого своего Тверскаго и намѣсника Муромскаго Михаила Долматовича Карпова да казначѣю своего и намѣсника Тулскаго Петра Ивановича Головина да дьяка Тарася Курбата Григорьева сына Грамотина и что они от насъ учнутъ тебѣ сосѣду нашему говорити и ты бѣ имъ вѣрилъ—то есть наши рѣчи...». Въ кормовой книгѣ Кирило-Бѣлозерскаго монастыря записаны родители дьяка Грамотина: «... Того жъ мѣсяца (Мая) въ 25 день: по Ивановымъ родителямъ Грамотина, по отцѣ его Тарасѣю, да по матери его иноку Агриппинѣ, и по ихъ родителямъ, корми съ поставца и въ

пользуются имъ, чтобы устроить своихъ дѣтей по придворной службѣ, иногда выдвигая ихъ прямо въ столыники; въ XVI-же вѣкѣ и выходъ изъ дьячества въ высшіе чины былъ крайне затруднителенъ, да и само дьячество имѣло гораздо больше значенія, чѣмъ въ послѣдующее время, когда составъ коренныхъ думцевъ заперстрѣлъ молодшими дворянскими фамиліями.

Мы должны обратить особенное вниманіе на отношеніе дьячества къ Думѣ.

Точный титулъ—«думный дьякъ» появляется лишь въ послѣдней четверти XVI столѣтія¹, но участіе дьяковъ въ Думѣ несомнѣнно даже для XV вѣка. Первыми дьяками, титуловавшимися 'дьяками «Великого Государя ближніе Думы», были, какъ кажется, Щелкаловы. «И мы», пишется, напри-

синодики написаны. Дача его во 134 году при игуменѣ Филиппѣ денегъ 200 рублевъ» (Записки отдѣленія русской и славянской археологіи Императорскаго Археологическаго Общества, томъ I, Спб. 1851, стр. 79).

Биографъ И. Т. Грамотина, М. П. Пудило (Спб. 1878. 8°, 16 стр.), касается его дѣятельности лишь съ 1606 по 1638 годъ. Въ засѣданіи Археологическаго Института 14-го апрѣля 1888 года членъ-сотрудникъ М. И. Безсребренниковъ читалъ сообщеніе: «о печатникѣ и думномъ дьякѣ первой половины XVII в. И. Т. Грамотинѣ, въ связи съ имѣющимися въ Археологическомъ Институтѣ документами» (новыя данныя касались послѣдняго періода дѣятельности Грамотина). Кромѣ указанныхъ фамилій можно перечислить цѣлый рядъ другихъ, изъ которыхъ каждая выставила въ XVI вѣкѣ нѣсколькихъ дьяковъ. Такъ наприимѣръ: Башенины (Семень, Юрій), Выродковы (Данילו, Иванъ), Клобуковы (Андрей, Григорій, Иванъ), Мамыревы (Василій (XV в.), Данילו), Нардуковы (Никита, Петръ), Наумовы (Иванъ Кобыкъ, Ишюкъ Бухаринъ), Путятинъ (Суморожъ, Григорій, Поснякъ), Суковы (Елизаръ (Елка), Вага), Шерефединовы (Андрей, Петръ, Третьякъ) и т. д.

¹) Въ началѣ XVII столѣтія думные дьяки уже дѣлятся по своему значенію. Такъ при Василіи Шуйскомъ, Василій Яновъ былъ «большой думной дьякъ» (Историч. Библіотека Археограф. Комиссіи, т. IX, стр. 438).

мѣрь, въ договорной грамотѣ¹, «Великого Государя Царя и Великого князя Феодора Ивановича всея Русіи—я околничей и намѣстникъ Суздальской князь Дмитрей Петровичъ Елецкой, мы дѣяки Государскіе ближніе Думы—Андрей да Василей Яковличи Щелкаловы— приговорили и застановили есмь съ Великаго Государя Стефана короля Польскаго и великаго княжества Литовскаго съ посломъ съ писаремъ великаго княжества Литовскаго и секретаремъ большимъ со Львомъ Ивановичемъ Сопекою на время рати и войнѣ не быти до

¹) Кн. М. М. Щербатовъ — «Исторія Россійская», т. VI, ч. II (Спб. 1790. 4°), стр. 124.

Вотъ, напримѣръ, образецъ, какъ писалась Боярская Дума при царѣ Феодорѣ Ивановичѣ въ 1586 году: «Отъ боярина и намѣстника Володимѣрскаго—отъ князя Феодора Ивановича Метиславскаго, отъ боярина и намѣстника Псковскаго отъ князя Ивана Петровича Шуйскаго, отъ боярина и намѣстника Новгородскаго отъ Дмитрея Ивановича Годунова, отъ боярина и конюшого и намѣстника Казанскаго и Астраханскаго отъ Бориса Феодоровича Годунова, отъ боярина и намѣстника Двинскаго отъ князя Ондрея Ивановича Шуйскаго, отъ боярина и намѣстника Костромскаго отъ Степана Васильевича Годунова, отъ боярина и дворецкого отъ Григорья Васильевича Годунова, отъ боярина и намѣстника Каргопольскаго отъ князя Дмитрея Ивановича Шуйскаго, отъ боярина и дворецкого Казанскаго и Нижегородскаго и намѣстника Рязанскаго отъ Ивана Васильевича Годунова, отъ боярина и намѣстника Вологодскаго отъ князя Микиты Романовича Трубетцкаго, отъ боярина и намѣстника Нижегородскаго отъ Феодора Никитича Романова, отъ боярина и намѣстника Устюжскаго отъ князя Тимофея Романовича Трубетцкаго, отъ боярина и намѣстника Ржевскаго отъ князя Ивана Васильевича Ситцкаго-Ярославскаго, отъ боярина и намѣстника Бѣлозерскаго отъ князя Феодора Дмитреевича Шестунова, отъ боярина и намѣстника Коломенскаго отъ князя Феодора Михайловича Троекурова, отъ кравчего и намѣстника Коширскаго отъ Александра Никитича Романова, отъ большихъ дѣяковъ отъ Ондрея да отъ Василья Яковлевичевъ Щелкаловыхъ» (Карамзинъ: т. X, прим. 140). Въ этой формулѣ не приведенъ весь составъ думы, но тѣмъ не менѣе она носитъ характеръ коллегіальности.

сроку лѣта 7093 до седмы субботы послѣ велика дни мѣсяца Маія до тритцатаго дня...».

Думное дворянство и думное дьячество до второй половины XVI столѣтія скрывалось подъ другими соотвѣтствующими терминами. Въ посольскихъ книгахъ времени великихъ князей Василія Ивановича и Ивана IV замѣтно постоянное дѣленіе служилаго класса на дѣтей боярскихъ, «которые живутъ въ Думѣ», и дѣтей боярскихъ «прибыльныхъ, которые не живутъ въ Думѣ»¹.

Подобныя указанія на думныхъ дворянъ начинаются довольно рано. Напримѣръ, при описаніи отпуску посла Прускаго магистра Альбрехта-Мельхиора Рабенстенъ въ 1517 году читаемъ: «... И государь нашъ боарина своего Григорія Ѳедоровича послалъ на свое дѣло; и нынѣ государь нашъ велѣлъ цѣловати крестъ въ Григорьево мѣсто своему сыну боарскому Ивану Юрьеву сыну Поджогина, которой у Государя въ думѣ живетъ»².

Повидимому равнозначущимъ является другой менѣ ясный терминъ: «... послали есмя къ тебѣ своего сына боарского ближнего чина Костянтина Тимоеева сына Замытцкого; и что тебѣ отъ насъ учнетъ говорити, и ты бѣ ему вѣришь, то есть наши рѣчи»³...».

Для эпохи Ивана III имѣемъ одно косвенное, но весьма интересное извѣстіе въ нѣскольکو искаженномъ отрывкѣ мѣст-

¹) Наприм. Сборникъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, т. LIX, стр. 43, 65 (1536—1537 годы) и т. д.

²) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIII (Спб. 1887. 8°) (Дипломатическія сношенія 1516—1520 годовъ, подъ ред. Г. Ѳ. Карпова), стр. 40 (13 Сентября 1517 года).

³) Ibid., стр. 106. Посольство Константина Тимоеевича Замытцкаго къ магистру Прусскому Альбрехту Бранденбургскому въ 1519 году.

ническаго дѣла: ... а Серебряному князю Василью, въ Казань идучи, Государь грамоту отъ него далъ¹⁾, а отцу ево (можно думать, что подразумевается князь Дмитрій Палецкой) князь великій Василій на старость окольнічьяго далъ для того, что онъ былъ у него дядькою, а у великова князя у Ивана, князь великій Василей не могъ ево въ избу впросить, а окольнічева ни до смерти до великова князя Ивана; а у брата у ево у большово у князя у Ивана (Федоровича Палецкаго), коли женился Иванъ Челядвинъ, и послѣ свадьбы пріѣхали на дворъ челомъ ударити и князь великій ихъ ѣсти звалъ обонихъ, а какъ за столъ князь великій велѣлъ сѣсти Ивану Челядвину и Иванъ сталъ пропускати князя Ивана Палецкова и князь великій учалъ Ивану Челядвину лаетъ: потчивай де цтя дома и велѣлъ сѣсти Ивану, а у него князю Ивану Палецкому²⁾...

¹⁾ Кажется, что именно этотъ случай упоминается въ мѣстническомъ дѣлѣ боярина князя Василя Юрьевича Голицына съ бояриномъ княземъ Иваномъ Петровичемъ Шуйскимъ (въ 1579 году): «... А въ Государевѣ разрядѣ лѣта 7056 (1547) Декабря написано: походъ царя и великаго князя для Казанскаго дѣла въ Володимерь и въ Нижній Новгородъ... Въ правой рукѣ воеводы бояринъ князь Александро Борисовичъ Горбатой да князь Василей Семеновичъ Серебряной Оболенской. И князь Василей Семеновичъ былъ челомъ царю и великому князю, что ему въ правой рукѣ въ другихъ воеводахъ быти не пригоже для князя Дмитрея Федоровича Палецкаго, что князь Дмитрей въ большомъ полку въ другихъ воеводахъ. И царь и великій князь князю Василью въ правой рукѣ быти велѣлъ. А та ему служба невмѣстна, а какъ съ службой сходитъ и нмѣ тогда дати щеть» («Русскій Историческій Сборникъ» (подъ ред. Погодина), т. II (М. 1838), стр. 10). Въ рукописныхъ разрядныхъ книгахъ этотъ случай также записанъ. Напримѣръ, Разрядная книга П. О. Лихачева—подъ 7056 годомъ, стр. 178.

²⁾ «Отечественныя Записки» (П. П. Свиньина)—«О службахъ и походахъ боярскихъ, также полковыхъ разрядахъ ихъ и о томъ, кто когда и въ которомъ полку служилъ съ 6869 года по 7200 годъ (1361—1692)», 1826 годъ, ч. XXVIII, стр. 403—421; 1830 годъ, ч. XLIV, стр. 3—184. См. ч. XLIV,

Смысль извѣстія тотъ, что князь Ѳеодоръ Ивановичъ Палецкой¹, дядька великаго князя Василя III, былъ простой сынъ боярской изъ тѣхъ, «которые въ думѣ не живутъ», и Иванъ III, несмотря на просьбы сына, не хотѣлъ пустить его въ думу. Свидѣтельство частной разрядной книги надо признать справедливымъ. Въ посольской книгѣ сношеній съ Польскимъ королемъ Казиміромъ находимъ посольство князя Ѳедора Палецкаго въ 1488 году. Краткая «вѣрющая грамота» титуруетъ его простымъ сыномъ боярскимъ: «Отъ великаго князя Ивана Васильевича—Казимиру—королю Полскому и великому князю Литовскому. Послали есмо до тебя своего сына боярського князя Ѳедора Ивановича. Что отъ насъ учнетъ говорити, и ты бы ему вѣрилъ, то есь наши рѣчи. А писанъ на Москвѣ, мѣсяца Марта 9...»².

Сохранились двѣ надгробныхъ надписи, которыя говорятъ о думномъ дворянинѣ начала XVI столѣтія:

стр. 17 — 18. Этотъ рассказъ есть и въ разрядной книгѣ Е. В. Барсова, но въ сильно искаженномъ видѣ.

¹) Князь Ѳеодоръ Ивановичъ былъ сынъ князя Ивана Давыдовича Палецкаго, внука родоначальника фамиліи — князя Давыда и правнука князя Андрея Ѳеодоровича Стародубскаго, см. напримѣръ, Бархатная книга, т. II, стр. 80, 83, 84; Временникъ М. О. И. и Д. Р. кн. 10, стр. 248.

²) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ. т. XXXV (Сиб. 1882), стр. 13. Князь Ѳеодоръ Ивановичъ Палецкой упоминается въ рукописныхъ разрядныхъ книгахъ (наприм. П. Ѳ. Лихачева, стр. 23, 35, 37) въ 7004 (1496) году въ посольствѣ въ Казань, въ 7010 (1502) и 7011 (1503) годахъ воеводою сторожеваго полка. Въ лѣтописяхъ посылка въ Казань правильно отнесена къ 7005 году (см. Карамзинъ, т. VI, прим.: 437): «... въ лѣто 7005 Апрѣля—пожаловалъ князь великій Иванъ Васильевичъ царевича Абдыль-Летифа, Абремова сына, отпустилъ съ Москвы въ Казань на царство, на брата его старѣйшаго мѣсто Магамедъ Амнивео, а съ нимъ послалъ въ Казань князя Семена Даниловича Холмскаго да князя Ѳедора Ивановича Палецкаго...» (П. С. Р. Л., т. VI (Софійская I), стр. 41). Ср. В. В. Вельяминова-Зернова: «Исслѣдованіе о Касимовскихъ царяхъ и царевичахъ», ч. I (Сиб. 1863. 8°), стр. 190.

«7023 (1515) году Марта въ 29 день погребенъ Думной Дворянинъ Василій Ѳеодоровъ сынъ Замятинъ.

7026 (1517) году Декабря 5 дня погребена Думнаго Дворянина вдова Мавра Парфентьева дочь Замятина»¹.

Можно съ увѣренностью сказать, что эти надгробныя надписи или сдѣланы въ позднѣйшее время, или искажены тѣмъ, кто ихъ списывалъ.

Терминъ «дѣти боярскіе, которые въ думѣ живутъ» и его частое употребленіе наводитъ на мысль—не кроется ли въ немъ происхожденіе и первоначальное значеніе выраженій «жилецъ» и «в житьѣ». Я не стою за это аргюи мало-состоятельное предположеніе, но не могу не упомянуть, что оно, повидимому, находитъ подтвержденіе въ одной разряд-

¹) Древняя Россійская Вивлюенка, ч. XIX (М. 1791. 8°), стр. 374. Надписи, находящіяся въ Спасо-Андроньевѣ Московскомъ монастырѣ). Василій Ѳеодоровичъ Замятинъ не могъ принадлежать къ роду Сабуровыхъ и быть сыномъ Ѳеодора Тимофеевича Замятни Сабурова—и по времени, такъ какъ не успѣлъ бы умереть въ 1515 году сыномъ боярскимъ «ближнего чину», да и въ родословцахъ (наприм. Бархатная книга, I, стр. 245) Ѳеодоръ Тимофеевичъ отиѣченъ бездѣтнымъ. Въ глгописяхъ, разрядныхъ и по-сольскихъ книгахъ—другой фамиліи Замятинныхъ упоминаются лишь: сынъ боярскій Иванъ Васильевичъ Замятна [П. С. Р. Л., т. VI (Соф. I), стр. 11—12; т. VIII. 165 (1471 годъ)], да воеводы Юрій Ивановичъ да Яковъ Васильевичъ, изъ которыхъ можно перваго считать, пожалуй, сыномъ—Ивана Васильевича. (Юрій: П. С. Р. Л., т. IV. 290; т. VI, стр. 28, 263 (7023—7029); Памятники Дипломат. Сношеній, т. I. стр. 186, 190 (7025); разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 22 (7003 годъ: «Яковъ да Юшко Замятинны»—дѣти боярскіе); 7021 годъ, стр. 60, 63, 64; 7022 годъ, стр. 65 (Юрья Ивановичъ), 68; 7023—стр. 70; 7025—стр. 78; 7027—стр. 83, 85; 7029—стр. 88.—Яковъ: П. С. Р. Л., т. VI, стр. 263 (7029); разрядная книга П. О. Лихачева—стр. 77 (7024—Яковъ Васильевичъ), 88 (7029), стр. 169—7052 годъ упоминается уже Ѳеодоръ Яковлевичъ Замятинъ). П. Н. Петровъ: «Исторія родовъ русскаго дворянства» (Спб. 1886. 4°), стр. 369, не сомнѣвается ни въ думномъ дворянствѣ, ни въ годѣ смерти Василія Ѳеодоровича Замятина, но не приводитъ доказательствъ.

ной росписи, находящейся въ рукописныхъ разрядныхъ книгахъ подъ 1495 годомъ¹: «... Того жъ году (7003) пошелъ князь великій Иванъ Васильевичъ въ свою вотчину в Великій Новгородъ, а с нимъ внукъ ево князь Дмитрей Ивановичъ да сынъ ево князь Юрья Ивановичъ. А бояря с государемъ...», слѣдуетъ перечисленіе свиты, и между прочимъ: «жилцы: Иванъ Берсень да Григорей Микитины дѣти Беклемишевы, Ярецъ да Ушавъ Зайцевы дѣти Далматова, Иванъ Микулинъ сынъ Ярова, Семень Угримовъ сынъ Заболоцкова, Яковъ да Гридя Григорьевы дѣти Морозова...» и т. д.

Дѣятельность Ивана Берсеня Беклемишева достаточно извѣстна и, хотя въ посольскихъ книгахъ онъ титулуется просто «сыномъ боярскимъ»², но нельзя сомнѣваться, что онъ былъ изъ тѣхъ, «которые въ Думѣ живутъ», иначе съ

¹) Напримѣръ разрядная книга П. Ф. Лехачева, стр. 20—22.

²) Иванъ Берсень въ 1492 году ѣздилъ посломъ въ Польшу. «Вѣрющая» грамота такъ титулуетъ его: «Отъ великого князя Ивана Васильевича, Казниру, королю Польскому и великому князю Литовскому. Послани есиа до тебя своего сына боярского Ивана Микитинича Беклемишева; и что учнетъ отъ насъ тебѣ говорити и ты бы ему вѣрилъ, то еси наши рѣчи. А писанъ на Москвѣ, Маія 15...» (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ. т. XXXV, стр. 60—68). — Ibid., какъ приставъ при послахъ — стр. 74, 108, 117—136 (1492—1494), стр. 495 (1511). Въ 1503 году Берсень Беклемишевъ ѣздилъ посломъ въ Крымъ къ Менгли Гирею (на дорогѣ былъ пограбленъ Нагайцами) — Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XLI, стр. 433—444; 452; 453—465; 471, 477, 481, 483, 488, 526, 537, 541. Любопытно, что въ посольствѣ къ Менгли Гирею Берсень наименованъ бояриномъ: «князь велики велѣлъ тебѣ говорити: наши недрузи, Угорской король Владиславъ и Полской король велики князь Литовскій Александръ, присылали къ намъ своихъ пословъ о миру; а съ чѣмъ ко мнѣ Угорской и Полской пословъ своихъ прислали и азъ былъ о всемъ о томъ прислалъ къ тебѣ своего боярина Ивана Микитина сына Беклемишова. И надъ моимъ бояриномъ надъ Иваномъ на полѣ такъ сталося, а до тебя мой бояринъ Иванъ не дошолъ...» (стр. 526). Боярство Берсеня такой же посольскій титулъ, какъ и повдѣйшія намѣстничества пословъ.

нимъ не могло бы случиться, что «говорилъ (*онъ*) что въстрѣчу Великому князю о Смоленську и князь велики того не полюбилъ да молвилъ: пойди, смердь; прочь, ненадобенъ ми еси»¹.

Думное дьячество также древне, какъ и думное дворянство²;

¹) А. А. Э., т. I, № 172 (отрывокъ слѣдственного дѣла о Иванѣ Берсенѣ и Ѳеодорѣ Жареномъ). Известныя показанія Максима Грека устанавливаютъ фактъ участія Ивана Берсена въ великокняжеской Думѣ: «... да въспросилъ изъ Берсена: «господине Иванъ, за что князь велики тебя такъ ова разумена человекъ не жалуетъ?» И Берсенъ моляилъ: «по грѣхомъ по мнѣ—обговоры пришли на меня». И вину мнѣ Берсенъ сказывалъ, за что его Государь князь велики отъ себя отставилъ, да не поматую гораздо... да Максимъ жо говорилъ:.... многіе, господине, рѣчи Берсенъ про Государя говорилъ: «Государь деи упрямъ и въстрѣчи противъ себя не любитъ, кто ему въстрѣчу говоритъ и онъ на того опалнется; а отецъ его Князь Велики противъ себя стрѣчу любилъ и тѣхъ жаловалъ, которые противъ его говаривали...».

²) Ф. М. Дмитриевъ въ своемъ сочиненіи «Исторія Судебныхъ инстанцій» (М. 1859. 8°) высказываетъ слѣдующее мнѣніе: «Члены Думы, судя по званіямъ: думный дворянинъ, думный дьякъ, что сначала (!) врядъ ли было однимъ пустымъ титуломъ, были въ это время, вѣроятно, очень многочисленны. Но со времени царя Ивана Васильевича Дума получила значеніе постоянного верховнаго учрежденія и съ этихъ поръ число ея членовъ было ограничено» (стр. 140). Несомнѣнно, что званій «думный дворянинъ», «думный дьякъ»—до царя Ивана Васильевича не существовало, а доказать многочисленный составъ думы, наприимѣръ, Іоанна III, было бы весьма трудно.

К. А. Невольничъ, слѣдуя списку Д. Р. В. XX. относитъ учрежденіе думнаго дворянства къ 1572 году: «Она (*боярская дума*) составлялась изъ чиновъ, которые назначались Государешъ: бояръ, околничихъ и, съ 1572 года, Думныхъ Дворянъ» (Полное собраніе сочиненій, т. VI, стр. 137). Это мнѣніе конечно ошибочно, и даже точный терминъ — «думный дворянинъ» можно встрѣтить раньше. Наприм. въ Посольской книгѣ сношеній съ Польшей и Литвой (Архивъ Минист. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ, книга № 7, in 4°, на 1233 л.—съ 25 Сентября 7071 (1562) по 20 Октября 7078 (1569 года)—л. 274: (6 Декабря 7072 (1563 года) посольство Хоткевича, Воховича и писаря Гарабурды) «... а то приставомъ велено посломъ молвити, что будетъ имъ встрѣча Петръ Васильевичъ Зайцовъ Ближніе Думы Государевы да печатникъ Иванъ Михайлов да діакъ Яковъ Григорьевъ (а за двѣ строки передъ

Нельзя не согласиться съ В. О. Ключевскимъ, который отмѣчаетъ важный фактъ, что изъ дьяковъ, участвовавшихъ въ предсмертныхъ думахъ Василя III, не всѣ дьяки были дьяками дворцовыми, и вмѣстѣ съ тѣмъ отдѣляетъ дворцовыхъ дьяковъ, имѣвшихъ отношеніе къ древней великокняжеской думѣ, какъ секретарей бояръ введенныхъ, начальниковъ разныхъ дворцовыхъ вѣдомствъ, отъ дьяковъ спеціально думныхъ ¹.

Обращаясь въ Царственной книгѣ, мы можемъ выдѣлить имена тѣхъ пяти дьяковъ, съ которыми совѣщался великій князь Василій Ивановичъ передъ смертью: «... И нача мыслити князь великій съ бояры, и тогда бысть у него бояръ князь Дмитрей Ѳеодоровичъ Бѣльской, и князь Василей Шуйской, и Михайла Юрьевичъ, да князь Михайла Львовичъ Глинской; и дворецкіе его князь Иванъ Ивановичъ Кубенской да Иванъ Юрьевичъ Шигона; и дьяки его Григорей Меньшой Путятинъ ² и Елизаръ Цыплятевъ, Афонасей Курицынъ,

этими — тотъ же дьякъ названъ Яковомъ Захаровымъ)...»; л. 611: «... а с отвѣтомъ послалъ государь в посломъ боярина Василя Михайловича Юрьева, а велѣлъ его сказати боярникомъ и намѣстникомъ Ржевскимъ, да оружейничего князя Оеонасыя Ивановича Вяземсково, а велѣлъ его сказати околничимъ и оружейничимъ и намѣстникомъ Вологодцкимъ, да Петра Васильевича Зайцова, а велѣлъ его сказати дворяниномъ своимъ ближнимъ думнымъ и намѣстникомъ Козельскимъ, да печатника Ивана Михайлова да дьяковъ Андрея Васильева да Дружину Володимерова...» (годъ 7074—1566).

¹) В. О. Ключевскій: «Боярская дума древней Руси» (Москва. 1883. 8°, изд. 2), стр. 278—279.

²) Дьякъ Григорій Никитичъ Меньшой Путятинъ получилъ прозвище «Меньшой» или «Меньшинъ» для отличія отъ другаго дьяка—Суморока Путятина, ранѣе его выступившаго на служебномъ поприщѣ при Московскомъ дворѣ. Суморокъ Путятинъ упоминается приставомъ при послахъ еще въ 1501 году, а дьякомъ съ 1507 года (см. наприм. Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 327 — 575 (1501 — 1520); *ibid.* т. LIII, стр. 79 (1518); Памятника Диплом. Снош., т. I, стр. 174 — 434 (1515 — 1519) и т. д.) Въ началѣ XVI вѣка Суморокъ Путятинъ вмѣстѣ съ Иваномъ Захарынымъ

Третьякъ Раковъ ¹ и учаль мыслити князь великій, какъ ему ѣхать въ Москвѣ..» ².

смыномъ Овинова писали Гороховскую волость, см. Временникъ, кн. XVIII, стр. 49. Григорій Никитичъ Путятинъ упоминается сначала приставомъ, а затѣмъ дьякомъ съ 1510 и до 1542 года (см. наприм. Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 491—858 (1510, дьякъ съ 1517 по 1532 годъ); т. LIII, стр. 7—239 (дьякъ—1517—1520); т. LIX, стр. 2—107 (дьякъ 1533—1537); Памятники Диплом. Снош., т. I, стр. 196—479 (дьякъ 1517—1519); А. Пискаревъ: «Грамоты Рязанскаго края»—стр. 14—23 (дьякъ 1520); С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 417 (шс. гр. 1523), 430 (1527), 438 (1539); т. II, стр. 39 (1537); А. А. Э., т. I, стр. 115 (подп. на гр. 14 Янв. 1539); А. И., т. I, стр. 174 (1539), 182 (№ 124—дѣло Шемаичича), 190 (1540); Акты Юридическіе (Спб. 1838. 4°), стр. 49 (поднясь на грамотѣ 27 Іюня 1541 года), и др.).

Можно думать, что прозваніе Меньшикъ-Путятинъ произошло оттого, что и Суморокъ Путятинъ носилъ имя Григорья и приходился такимъ образомъ «старшимъ» Григорьемъ Путятинимъ. Въ Посольскихъ выпискахъ сношеній съ Польшою и Лятвою мы находимъ, что въ Декабрѣ 1489 года ѣздилъ къ королю Казимпру посломъ—дворянинъ Григорій Осонасовъ сынъ Путятинъ (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 40). Легко предположить, что это одно лицо съ дьякомъ Суморокомъ.

¹) Дьякъ Третьякъ Раковъ—иначе дьякъ Матвѣй Михайловичъ Раковъ участвовалъ въ посольствахъ въ Польшу, въ малолѣтство Ивана Грознаго онъ игралъ видную роль въ дипломатическихъ сношеніяхъ Московскаго государства и не разъ писалъ перемирныя грамоты (см. о немъ, наприм. Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 637—717 (1522—1526); *ibid.*, т. LIX, стр. 65—203 (1537—1542); С. Г. Г. и Д., т. I, 429, 430 (поруч. по кн. Мих. Глинскомъ, 1527); А. А. Э., т. I, стр. 344 (упоминаніе, см. описъ царскаго архива (№ 289), шс. 117 и др.). Борись да Лува Третьяковы дѣти Ракова попали въ «тысячную книгу» и на соборной грамотѣ 1566 года подписались какъ дворяне второй статьи (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 551). «Овдотья Третьякова жена Ракова» въ 1540 году имѣла вотчину въ Тверскомъ уѣздѣ, что позволяетъ думать о ея происхожденіи изъ Твери (Писцовыя книги XVI вѣка (изд. Имп. Геогр. Общ.), т. I, отд. 2 (Спб., 1877. 8°), стр. 165, 227). Въ синодикѣ Московскаго Богоявленскаго монастыря (гр. Толстова, отд. II, 191—Имп. Публ. Библ., Q. IV, 129) родъ Ракова записанъ такъ: «Родъ Третьяка Ракова: Михаила. Инока Михаила. Инока Макарія».

²) Царственная книга (Спб. 1769. 4°), стр. 7.

«И нача князь великій думать съ бояры, а тогда бысть у него бояръ—князь Василей Васильевичъ Шуйской, Михайла Юрьевичъ и Дворецкой его Тверскій Иванъ Юрьевичъ Шигона и дьяки его Меньшей Путятинъ да Ѳедоръ Мишуринъ..»¹.

Непосредственное участіе дьяковъ въ Боярской Думѣ видно изъ ея приговоровъ, и мы позволимъ себѣ привести здѣсь документъ, какъ кажется, еще неизданный:

«Приговоръ боярской, что приговорили о покраденной у Корельскаго попа дьякономъ Спиридономъ Павловымъ ржи: и лѣта 7028 (1520) Ѳевраля 13 боарѣ князь Василей Васильевичъ Шуйской да князь Михайло Даниловичъ Щенятевъ да князь Борисъ Ивановичъ Горбатой да Семень Ивановичъ Воронцовъ да Иванъ Григорьевичъ Морозовъ да Ондрѣй Васильевичъ Сабуровъ да Иванъ Васильевичъ Хобаръ да Михайла Юрьевичъ Захаринъ да Иванъ Третьяковъ, да

¹) Царственная книга, стр. 11. О дьякѣ Ѳедорѣ Мишуринѣ и его дѣтихъ мы уже говорили. Въ XVII столѣтіи Мишурины, какъ кажется, не появляются на аренѣ общественной дѣятельности. Можетъ быть, они стали писаться Мичуринъ ми. Въ «сказахъ генеральнаго двора» (1700 годъ), хранящихся въ III отдѣленіи Архива Министерства Юстиціи въ Москвѣ, не значится ни одного Мишурина, но по нимъ же въ это время двое Мичуринныхъ владѣли помѣстьями (П. И. Ивановъ: «Систематическое обозрѣніе помѣстныхъ правъ и обязанностей» (М. 1836. 8°), стр. 242). Въ «боярскихъ книгахъ» находимъ дворянъ Московскихъ Василя Путилова сына Мичурина (кн. № 3) въ 1636 году и Ивана Егорова сына Мичурина (кн. №№ 8 и 9) въ 1677 году. См. также, напримѣръ: Разрядныя книги (Сиб. 1853—1855), т. I, стр. 929 (Ѳедоръ Мичуринъ); Акты Историческіе, т. II, стр. 205 (1609 годъ—Ѳедоръ Ѳедоровичъ Мичуринъ), 404 (1612 годъ—Ѳедоръ Мичуринъ); Акты Археогрфической Экспедиціи, т. II, стр. 202 (1609 годъ—Ѳедоръ Мичуринъ) и т. д. Впрочемъ въ писцовыхъ книгахъ можно найти между помѣщиками и Мишуринныхъ и Мичуринныхъ. Такъ, наприм., въ 1627—1628 гг. въ Коломенскомъ и Каширскомъ уѣздахъ по писцовымъ книгамъ значится Абросиѣ Алексѣевъ сынъ Мишуринъ (П. И. Ивановъ: «Обозрѣніе писцовыхъ книгъ по Московской губерніи» (М. 1840. 1°), стр. 33).

дьяки Иванъ Телешевъ да Оеонасей Курицынъ да Василей Тетеринъ—приговорили—на кого послалъ попъ Иванъ по спискомъ на судныхъ мужей, что искалъ попъ Иванъ на Матѣйкѣ на діацинѣ, что будто тотъ Матѣйко безъ него деревню ихъ розграбилъ, а судные мужи были на судѣ у тиуновъ староста Степанъ Жалобинъ да Онтуеѣ Волковъ да Сидоръ Петровъ да Максимъ Тройдановъ да Матѣй Кузминъ Минина да Иванъ Костянтиновъ да Иванъ Романовъ да Мартынъ Онтуеѣвъ. И по другой правой грамотѣ, что искалъ тотъ же попъ Иванъ на діакѣ на Спиркѣ на Павловѣ ржи, что будто тотъ Спирка покралъ у него рожь, а судные мужи были тѣ жъ, которые въ первомъ списку писаны и коли являлъ розбой свой намѣстникомъ, что къ нему въ деревню приѣзжали городскіе люди Степанъ Жалобинъ съ товарищи, и ручали его у намѣстниковъ городскіе люди—Иванъ Тимоѣевъ сынъ да Иванъ Дементіевъ сынъ Трутень, да Иванъ Васильевъ сынъ Биричъ, да Василей Ѳоминъ сынъ да Ѳома Марьинъ да Игнатей Дементіевъ Лежень да Гаврило Ортемовъ сынъ и пятнатцать рублевъ денегъ на тѣхъ поручникѣхъ взяли намѣстники. И коли его мучили доводчики, а вымучили на немъ восемь рублевъ и тогда за него денги платили '...»

Этотъ любопытный актъ рисуется составъ засѣданія Боярской Думы въ 1520 году; нечего говорить, что въ засѣданіи участвовали не всѣ члены великокняжескаго совѣта того вре-

¹⁾ Конца недостаетъ. Документъ хранится въ Московскомъ Архивѣ Минист. Иностр. Дѣлъ («Приказныя дѣла старыхъ лѣтъ»—Связка I, № 1) и представляетъ не оригиналъ приговора, а копию XVI вѣка (на другомъ листѣ (присоединенномъ къ первому случайно?) приписано другимъ почеркомъ: «у Оеонасыя строи Шишеловъ и... и ладити Василью Шадрину да князь Василью Охлабинину—забыли есте крестного целованья и государево жалованья и шубъ теплыхъ садитесь на коня да поѣдем....»).

мени. Боярская Дума, постановившая приговоръ о Корельскомъ попѣ, является передъ нами въ видѣ комиссіи изъ нѣсколькихъ думныхъ людей, и нельзя не обратить вниманія на ея симметричный составъ. Она состояла изъ четырехъ бояръ¹; четырехъ окольных²; печатника³ и трехъ думныхъ дья-

¹) Бояре: князь Василій Васильевичъ Шуйскій (Д. Р. В., XX, 13—30: 7014 — 7047); князь Михайло Даниловичъ Щенятевъ (Д. Р. В., XX, 16 — 26: 7021 — 7042); князь Борисъ Ивановичъ Горбатой (*ibid.*, 16 — 29: 7021—7044 годы; похороненъ въ Троицкомъ-Сергіевѣ монастырѣ: «князь Борисъ Ивановичъ Горбатый, въ иноцѣхъ Боголюбъ, преставился 7046 году». См. Списокъ надгробій въ Чтеніяхъ Москов. Общ. Ист. и Древн. Россійскихъ, изданный В. М. Ундольскимъ. Семенъ Ивановичъ Воронцовъ (Д. Р. В. XX, 11—19: 7012—7026). По боярскому списку Шереметевой боярши С. И. Воронцова умеръ въ 1518 году, но извѣстно, что въ этомъ спискѣ есть ошибки (см. наприм. А. И. Маркевичъ: «О мѣстничествѣ» (Кіевъ, 1879), стр. 135). Въ рукописныхъ разрядныхъ книгахъ упоминается имя С. Воронцова въ 1519 году: «да в той же грамотѣ введено, что учинили Микиту Ивановича Бутурлина господиномъ Семену Ивановичю Воронцову» (это могло быть сдѣлано и по смерти Воронцова). Въ мѣстническомъ дѣлѣ князя И. М. Вяземскаго съ княземъ И. А. Елецкимъ 1593 году князь Елецкій подалъ разрядный случай 1519 года съ участіемъ С. И. Воронцова (Русскій Историческій Сборникъ (подъ ред. Погодина), т. II, (М. 1838), стр. 113). Это далеко не документальное доказательство, но съ другой стороны нѣтъ и такого акта, который свидѣтельствовалъ бы о кончинѣ Воронцова въ 1518 году.

²) Окольные: Иванъ Григорьевичъ Морозовъ (Д. Р. В., XX, стр. 15—24: 7018—7038; въ 1531 (7039) сказано ему боярство); Андрей Васильевичъ Сабуровъ — (*ibid.*, 15—25: 7018 — 7039; въ 1532 (7040) году сказано боярство); Иванъ Васильевичъ Хабаръ (*ibid.*, 15—22: 7018—7031; въ 1524 (7032) году пожалованъ боярствомъ); Михайло Юрьевичъ Захарьинъ (*ibid.*, 17 — 20: 7022 — 7028; въ 1521 (7029) году пожалованъ боярствомъ — ум. въ 1538 году).

³) Иванъ Ивановичъ Третьяковъ былъ изъ рода Ховринныхъ-Головинныхъ и приходился внукомъ Владиміру Григорьевичу Ховрину (Бархатная книга (М. 1787. 8°), т. II, стр. 270, 274, 275; П. К. (азанскій): «Село Новоспаское» (М. 1847. 12°), стр. 114). Въ двадцатыхъ годахъ XVI столѣтія Иванъ Ивановичъ былъ печатникомъ у В. К. Василія III (наприм. С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 416: въ 1523 г.). Въ 1526 году онъ былъ сказанъ казна чешемъ

ковъ. Три дьяка, какъ кажется, записаны по старшинству службы и значенія: Иванъ Ивановичъ Телешевъ становится извѣстенъ еще въ концѣ XV столѣтія¹, Курицынъ и Тетеринъ дѣятели эпохи Василія III².

(Д. Р. В., ч. XX, стр. 23) и пробылъ въ этомъ званіи до самой смерти. Изда- телемъ Шереметевскаго боярскаго списка («Опытъ трудовъ Вольнаго Россійскаго Собранія» и «Д. Р. В.», ч. XX), какъ извѣстно, соображали его противъ подлинника и ошибочно сочли назначеніе казначеи Фёдора Ивановича Сукина (7062 годъ) фактомъ, свидѣтельствующимъ о кончинѣ прежняго казначея. Ив. Ив. Третьяковъ и Фёд. Ив. Сукинъ нѣсколько лѣтъ были казначеями вѣстѣ, и Иванъ Ивановичъ былъ еще живъ въ 1547 году. (Наприм. см.: А. А. Э., т. I, стр. 175 (1542), 198 (1546), 201 (1546), 342 и 344—упоминанія въ описи царскаго Архива; А. И., т. I, стр. 202 (1539), 206 (1542), 211—214 (1547); А. Ю. (Спб. 1838. 4°), стр. 52, 53 (1547); Сборникъ Муханова (изд. 2. 1866 г.), стр. 200 (1542 Юня 15); Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 169, 206, 214 (1542—1543); Рукописныя разрядныя книги подъ 7055 годомъ (наприм. П. О. Лихачева, стр. 175), и т. д.). Въ Императорской Публичной Библиотекѣ хранится превосходное Евангеліе, законченное писаніемъ 20 Декабря 1507 (7016) года. Какъ сообщаетъ послѣловіе, рукопись писана была: «повѣщеніемъ Іоанна Іоаннова сына Владимировича Третиакова» (см. предисловіе А. О. Бычкова къ брошюрѣ: «Заставки и миниатюры четвероевангелія 1507 года» (изд. Императ. Общества Любителей Древней Письменности. Спб. 1880 — 1881, № LVIII — LXXXVI). Въ 1550 году старшимъ казначеимъ былъ уже Иванъ Фома Петровъ сынъ Головинъ (Д. Р. В., XIII, 53).

¹) О дѣятельности дьяка Ивана Ивановича Телешева—наприм. Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 243—245, 302 (посолъ въ Литву—въ 1498 г.), стр. 335—339 (дьякъ—1502 г.), 376—670 (1503—Май 1523); П. С. Р. Л., т. VI, стр. 45 (1500 ?), 47 (1502); т. VIII (Воскресенская), стр. 241 (посылка въ Казань въ 1502 году), 260 (1516—1517), 266 (1519); Памятники Дипломат. Сношеній, т. I, стр. 216—432 (1517—1519); А. И., т. I, 177—182 № 124—упоминанія въ дѣлѣ о князѣ В. И. Шемачичѣ); Рукописныя разрядныя подъ 7031 г. (посылка въ Литву) наприм. разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 96 и т. д.

²) О дьякѣ Аванасѣ Фёдоровичѣ Курицынѣ мы уже говорили. Василій Борисовичъ Тетеринъ начинаетъ упоминаться около 1508 года (Акты

Титулъ «думный дьякъ» въ документахъ первой половины XVI столѣтія замѣняется другими болѣе или менѣе соответствующими обозначеніями. Если «діаковъ полатныхъ и дворцовыхъ» Царскаго Судебника¹ мы должны понимать какъ дьяковъ дворцовыхъ и недворцовыхъ приказовъ, то такіа, напримѣръ, названія, какъ «дьякъ введенной», «дьяки великіе», несомнѣнно относятся къ дьякамъ, «введеннымъ» въ Думу².

Дьяка «введеннаго» мы встрѣтимъ въ лѣтописяхъ еще въ 1497 году: «въ лѣто 7006—по діаволскому навоженію и

Юридическіе, стр. 27). Въ 1515 году онъ описывалъ Шелонскую пятину: «а выписаны тѣ перечневны книги изъ писцовыхъ книгъ писма діака Василья Тетерина да дворцового Звѣги Софопова лѣта 7020—третьего....» (Д. А. И., т. I, стр. 158; Неволинъ: «О пятинахъ» (Записки Имп. Геогр. Общ. кн. VIII), стр. 12). Въ 1516 году мы видимъ его посломъ къ императору Максимилиану. (Наприм. Памятники Дипломат. Сношеній, т. I, стр. 174 (1515), 196, 206, 232 (1516 — 1517); Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIII (Сиб. 1887. 8^о), стр. 5, 6, 12); упоминанія наприм. А. А. Э., I, 350, 353 (опись царскаго Архива). Сынъ Тетерина упоминается въ тысячной книгѣ. Иванъ Пухъ Васильевъ сынъ Тетерина былъ числѣмъ поручителя и подписался на грамотѣ 1547 года (С. Г. Р. и Д., т. I, стр. 458, 459). О Тимоѣѣ Тетеринѣ см. Сказанія князя Курбскаго.

¹) «А діакомъ полатнымъ и дворцовымъ безчестья, что царь и великій князь укажетъ; а женамъ ихъ вдвое противъ ихъ безчестья...» («Законы В. К. I. В. и судебникъ Ц. и В. К. I. В.» М. 1878. 4^о, стр. 34).

²) На стр. 170 я позволилъ себѣ толкованіе выраженія «не могъ ево въ избу впросить», въ смелѣ — «не могъ выпросить ему думнаго дворянства». Мнѣ могутъ возразить, что выраженіе «изба» можетъ нѣтъ и прямое толкованіе въ позднѣйшемъ терминѣ «комната», но князь Федоръ Ивановичъ Палецкій, какъ дядька наслѣдника престола, не могъ не быть комнатнымъ дворяниномъ. Шлюсь еще на Царственную книгу: «... А на бояръ его (князя Андрея Ивановича) ... да на князей и дѣтей боярскихъ, на тѣхъ, которые у него въ избѣ были и его думу вѣдали... князь великій и мати его великая княгиня, опалу свою положили...» (стр. 72). Въ рукописныхъ разрядныхъ подъ 7061 годомъ въ свѣтѣ государя значатся: «... страпчен и у цара и великаго князя въ избѣ з бояры Алексѣй Федоровичъ Адашев, Игнатей Михайловичъ Вошняков...».

лихихъ людей совѣту, въсполѣся князь великы Иванъ Васильевичъ на сына своего князя Василія да и на жену свою на великую княгиню Софью да въ той вспалѣвъ велѣлъ казнити дѣтей боярскихъ: Володимера Елизарева сына Гусева да князя Ивана Палецкого Хруля да Поярка Рунова брата да Щавія Скрябина сына Травина да Феодора Стромилова діака введеного да Офонасія Яропкина—казниша (*ихъ*) на леду головы имъ ссѣкоша Декабря 27 (⁷⁰⁰⁶/₁₄₉₇)¹.

Дьякомъ введеннымъ называется діакъ Меньшикъ Путятинъ, думное дьячество котораго не подлежитъ сомнѣнію: «и тогда посла стряпчаго своего Якова Мансурова и дьяка своего введеного Григорія Никитина сына Меньшова Путятина къ Москвѣ тайно по духовныя грамоты дѣда своего и отца своего...», рассказываетъ Царственная книга про событія передъ смертью великаго князя Василія Ивановича².

Въ посольскихъ книгахъ дьяки Цыплятевъ и Путятинъ называются «дьяками великими». Напримѣръ подъ 1532 (7040) годомъ: «и велѣли есмя на томъ крестѣ цѣловати дворетцвому своему Тферскому и Ростовскому и Волотцвому Ивану Юрьевичу Поджогину да діакомъ своимъ великимъ Елизару Ивановичю Цыплятеву да Григорью Микитичю Путятину»³.

Приближенность дьяка къ Государю отмѣчается другимъ выраженіемъ. Напримѣръ: «а велѣлъ о семъ провѣдати дьяку своему Василью Григорьеву сыну Захарова Гнильеву, понеже онъ у государя бысть въ приближеніи» (Царственная книга

¹) П. С. Р. Л. т. VI (Софійская), стр. 43; т. VIII (Воскресенская), стр. 234, и др.

²) Царственная книга (Спб. 1769. 4^о), стр. 5.

³) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ. т. XXXV, стр. 858 (7040 годъ).

подъ 1553 годомъ) ¹. Надо думать, что Герберштейнъ думное дьячество означаетъ званіемъ: «intimus secretarius»: «Erat quidam Basilius Tretjak Dolmatow, carus Principi, et inter intimos Secretarios habitus...» ².

Думное дьячество ставило дьяковъ въ рядъ «ближнихъ» и «великихъ» людей ³. Въ 1581 году послу папы Григорія XIII—

¹) Царствонная книга: стр. 346 (7061). Василий Григорьевичъ Гнильговъ былъ сынъ дьяка же. Дьякъ Григорій Захаровъ упоминается въ 1542 году (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 146, 152—153, 166, 194—196). Дворцоваго дьяка Грядю Гнильевского находимъ въ 1522 году въ посольскихъ книгахъ (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 609). Дьякъ Яковъ Григорьевъ, онъ же Яковъ Захаровъ, упоминаемый въ посольской книгѣ сношеній съ Литвою и Польшею (Арх. Мин. Иностран. Дѣлъ, кн. № 7, л. 274) въ 1563 году, несомнѣнно братъ этого Василия Григорьева сына Захарова Гнильева.

²) Starczewski: «Historiae Ruthenicae Scriptores exteri saeculi XVI». (Berolini M.D.CCC.XLII.), pag. 12.

³) О значеніи думныхъ дьяковъ и о роли большаго разряднаго дьяка точно говоритъ записка: «Порядокъ всякихъ людей Московскаго Царства», составленная для Поляковъ въ началѣ XVII-го столѣтія: «...Повпнность бояромъ и околничимъ и дьякомъ думнымъ: быти всегда на Москвѣ, при Государѣ безотступно, и засѣдать въ полатѣ, думати о всякихъ дѣлѣхъ, о чемъ Государь скажетъ и что царству Московскому належать будетъ и доносить до Государя думу дѣяки думные... Разряднаго большаго дѣяка повинность: всѣмъ разражать, бояры и дворяны и дѣяки и дѣтми боярскими, гдѣ куда Государь скажетъ, и всѣхъ городовъ дворянъ и дѣтей боярскихъ держати въ вѣдомости, и смотрѣти, чтобъ всѣ были въ цѣлости» (Акты Историческіе, томъ II, стр. 423). Эта интересная записка указываетъ также, какъ и Флетчеръ, четырехъ думныхъ дьяковъ, но замѣняетъ дьяка Казанскаго Дворца дьякомъ «Розряду Ноугородскаго»: «Дѣяки думные 4: Посольской, Розряду Московскаго Большаго, Розряду Ноугородскаго, Помѣстнаго Приказу» (стр. 422). Въ XVI столѣтіи дѣяки, служившіе въ Четвертахъ, назывались четвертыми или четвертыми: «... а о жаловальной о Галицкой грамотѣ, какъ давана Осонасю Шетневу, въ которыхъ книгахъ, сискиваютъ четвертые дѣяки во всѣхъ четвертахъ,

Антонію Поссевину было, напрымѣрь, сказано: «...Государь велѣлъ тебѣ Антонью сего дни быти у себя Государя на дворѣ, а на дворъ тебѣ пришлетъ Государь звати своихъ ближнихъ великихъ людей, Оуму Ооонасьевича Бутурлина да Михайла Ондрѣевича Безнина да Елизарья Вылузгина и ты бѣ былъ готовъ...»¹.

Это значеніе думныхъ дьяковъ отражалось на ихъ родственныхъ связяхъ. Только что упомянутый дьякъ Елизаръ Вылузгинъ,² сынъ дьяка Данилы Ѳедоровича Вылузгина,

и что, государь, въ которой четверти смыуть и изъ, государь, въ тотъ часъ выписавъ къ тебѣ къ государю пришлю...» (Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 24).

¹) Памятники Дипломат. Сношеній (изд. II отд.), т. X. (Спб. 1871. 8°), стр. 71.

²) Елизаръ Вылузгинъ упоминается въ числѣ дьяковъ въ 1578 году (Д. Р. В. XIV, стр. 350); въ 1581 году онъ уже въ качествѣ ближняго дьяка участвуетъ въ приѣмахъ папскаго посла Антонія Поссевина (Пам. Дипл. Снош., т. X, стр. 70, 71, 74, 80; Д. Р. В. VI, стр. 73); съ 1587 года и по 1601 включительно онъ является думнымъ дьякомъ помѣстныхъ избы: напр. 7095 годъ: Христоматія Проф. Владимирскаго Буданова, в. III, 190; Писц. кн. XVI в. ч. I, отд. I (Спб. 1872) стр. 800; 7096 в. *ibid.* (Писц. кн. XVI в.) стр. 865; 7097 в. Флетчеръ (рус. пер. изд. 1887) стр. 29, 34; 7101 в. Акты Юрид. Быта т. I, стр. 76 (гр. отъ 11 марта); 7106 и 7109—рукописная разрядная книга П. Ѳ. Ляхачева, стр. 375, при встрѣчѣ царскаго посла «Аврама бурграфа Донавскаго» — въ числѣ думныхъ дьяковъ — «помѣстные избы дьякъ Елизарей Вылузгинъ» — (ср. Карамзинъ, т. X, пр. 315), и стр. 477 — при приѣмѣ Польскихъ пословъ — «думной дьякъ помѣстнова приказу Елизарей Вылузгинъ». Завѣдываніе помѣстными приказами не прешатствовало Вылузгину, какъ и другимъ дьякамъ, участвовать въ приѣмахъ пословъ и исполнять разнаго рода государственныя порученія. Такъ при приѣмахъ пословъ мы находимъ Елизара Вылузгина — въ 1589 году (Пам. Дипл. Снош. т. I, стр. 1142, 1178, 1179, 1185, 1191), въ 1593 г. (*ibid.* стр. 1294—1389, 1454, 1460), въ 1595 г. (Пам. Диплом. Снош., т. II, стр. 123—214), въ 1597 г. (*ibid.* стр. 487—587). Въ 1591 году Елизаръ Даниловичъ былъ назначенъ въ слѣдственную комиссію по дѣлу о кончинѣ Дмитрія Царевича (С. Г. Г. и

состоялъ, напримѣръ, въ родствѣ съ Шереметевыми. Дочь его Марья Елизаровна была выдана замужъ за стольника Ивана Петровича Шереметева, сына боярина Петра Никитича, убитаго въ 1609 году¹. Писцы князь Иванъ Леонтьевичъ Шаховской да подъячей Иванъ Волковъ, писавшіе Звенигородскій уѣздъ въ 7132 (1624)—7133 (1625) гг. помѣтили, что вотчину Уборы дала Ивану Петровичу Шереметеву «во 118 (1610) году теща его вдова Степанида Елизарьевская Вылузгина». Вотчина была написана за Шереметевымъ «по данной тещи его и по обыскамъ и по сказкамъ за его рукою»².

Черезъ этотъ же бракъ достались Шереметевымъ и другія вотчины дьяка Елизарья Вылузгина, какъ напримѣръ село Бузаево, пустоши Бронниково, Цоварово, Захарово въ Звенигородскомъ же уѣздѣ³.

Д., т. II, стр. 103—121); въ 1601—1602 гг. распорядается дѣломъ семьяки бояръ Романовыхъ (А. Я., т. II, стр. 35—46). Въ 1598 году онъ подписался въ числѣ думныхъ дьяковъ подъ соборнымъ опредѣленіемъ объ избраніи царемъ Бориса Феодоровича Годунова (А. А. Э., т. II, стр. 42, 48). Въ 1602 году дьякъ Елизаръ Вылузгинъ управлялъ Посольскимъ приказомъ (Д. Р. В. XX, 364 (напечат. 334); И. П. Хрущовъ: «Очеркъ ямск. и почт. учреждений» (Спб. 1884. 4°) стр. 83); Разрядная книга П. Ѡ. Лихачева—стр. 489: подъ 7110 годомъ упоминается какъ думный дьякъ. В. О. Ключевскій думаетъ, что въ 1601 году Елизаръ Вылузгинъ былъ думнымъ разряднымъ дьякомъ (Боярская Дума, изд. 2-е, стр. 418).

¹) П. С. Р. Л., т. V (приб. къ Псковской летописи), стр. 67. А. Н. Попова: «Изборникъ» (М. 1869. 8°), стр. 354.

²) А. П. Барсуковъ: «Родъ Шереметевыхъ», т. III (Спб. 1883. 4°), стр. 35. Писцовая книга Звенигородскаго уѣзда 7132—7133 (Арх. Мин. Юст. въ Москвѣ, писц. кн. № 638), л. 192—196, а также л. 122 об., и др.

³) А. П. Барсуковъ: «Родъ Шереметевыхъ», т. III, стр. 95—97. Имя дочери Е. Д. Вылузгина найдено А. П. Барсуковымъ въ документахъ: «имя первой жены Ивана Петровича Шереметева, дочери думнаго дьяка Елизара Вылузгина, мы узнали изъ поколѣнной росписи, найденной въ Москов-

Такимъ образомъ членъ весьма знатной, родословной фамилиі, сынъ боярина и самъ впоследствии бояринъ ¹ — былъ женатъ на дочери дьяка. И этотъ случай нельзя считать исключительнымъ.

Извѣстный воевода Василій Борисовичъ Шереметевъ, попавшій въ плѣнъ послѣ пораженія подъ Чудновымъ, самъ бояринъ и сынъ боярина Бориса Петровича, былъ женатъ на дочери думнаго дьяка Ивана Аванасьевича Гавренева ²—

скомъ Архивѣ Министерства Юстиціи (Вотчинной коллегіи по городу Москвѣ—«молодыхъ лѣтъ» книга № 65, дѣло № 18, л. 137), а также изъ находящейся въ томъ же дѣлѣ севастской справки 1713 года, л. 142 (Родъ Шереметевыхъ, т. III, стр. 118, прим. 139).

¹) Петръ Никитичъ Шереметевъ былъ бояриномъ по Д. Р. В., XX съ 1605 по 1610 годъ (ср. Списки Берха (Спб. 1833), стр. 44); Иванъ Петровичъ Шереметевъ по Д. Р. В., XX, и спискамъ В. Н. Берха бояриномъ показанъ съ 1634 года по смерть въ 1647 году (ср. Указатель въ боярскимъ книгамъ (П. Иванова (М. 1853. 4°), стр. 472). Умеръ И. П. Шереметевъ 8 іюля 1647 года «во иноцѣхъ Іона схимникъ» (А. П. Барсуковъ: «Родъ Шереметевыхъ», т. III, стр. 358).

²) Иванъ Аванасьевичъ Гавреневъ тридцать лѣтъ прослужилъ въ Разрядѣ. Въ 1633 году онъ былъ уже думнымъ разряднымъ дьякомъ (наприм. Разрядныя книги, т. II (Спб. 1855), стр. 379, 448, 480, 510, 515, 521, 603; Азты Археогр. Эксп., т. III, стр. 330, 352; Русская Историч. Библиотека (Археограф. Коммиссіи), т. IX (Спб. 1884), стр. 539—574 и др.). Въ 1651 году онъ былъ пожалованъ въ думные дворяне (Д. Р. В. XX, 108), въ 1655 году сказанъ окольничимъ (Д. Р. В. XX, 111 и оставленъ управлять Разрядный приказомъ. Въ 1661 году 20 Сентября И. А. Гавреневъ по прошенію уволенъ изъ Разряда и скончался 2 Января 1662 года (П. И. Ивановъ: «Описаніе государственнаго Разряднаго Архива» (М. 1842), стр. 451). Жена И. А. Гавренева умерла раньше мужа, именно въ 1654 году отъ мороваго повѣтрія (С. М. Соловьевъ: Исторія Россіи, т. X, стр. 370). Сына И. А. Гавренева—Ивана Ивановича, по боярскимъ книгамъ (№ 3) находимъ стольникомъ еще въ 1636 году (Указатель въ книгамъ боярскимъ, стр. 86), въ каковомъ званіи онъ служилъ и въ 1665 году (Собраніе Госуд. Грам. и Догов., т. IV, стр. 148). О свойствѣ думнаго дьяка Ивана Гавренева съ князьями

Марья Ивановна¹, принесшей съ собою въ приданое сельцо Селивачево Московскаго уѣзда. Подобные случаи можно найти и въ исторіи другихъ боярскихъ родовъ. Въ 1643 (7151) году печатникъ Федоръ Федоровичъ Лихачевъ далъ деревню Дурнево (Московскаго уѣзда) въ приданое дочери своей Прасковья при выходѣ ея замужъ за князя Ивана Семеновича Прозоровскаго². И самъ князь Иванъ Семеновичъ и дѣти его

Волконскими узнаемъ изъ мѣстнической челобитной Кузмы Трусова, поданной въ 1643 году: «... а чѣмъ родителей моихъ называлъ думной дьякъ Иванъ Гавреневъ для ближняго Волконскихъ князей к себѣ свойства, и родители, государь, мой в такихъ мѣрахъ не бывали и в томъ, государь, шлемя на твой государевъ разрядъ...» (Арх. Мин. Юст., столбецъ Московскаго стола, № Общ. 181, част., 4). Родъ князей Волконскихъ былъ, какъ извѣстно, невмысокъ въ родословномъ отношеніи, но въ XVII столѣтіи они были въ честахъ и достигали даже боярства (князь Федоръ Федоровичъ Волконскій).

¹) А. П. Барсуковъ: «Родъ Шереметевыхъ», книга V (Спб. 1888. 4°), стр. 51. Свѣдѣніе пвлечено изъ документовъ Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ: Крымскія дѣла 1666 года, связка 56/а, № 2.

²) В. И. Холмогоровъ: «Историческіе матеріалы для составленія церковныхъ книгъ Московской епархіи». Вып. III: Загородская десятина. (Москва, 1886. 8°, 388 стр.), стр. 330. Въ 1649 году Ф. О. Лихачевъ продалъ своему зятю и другую свою вотчину, село Долгіе Ляды (*ibid.* выпускъ, I. Русская десятина (М. 1881. 8° (IX, 251, II стр. и 4 лл. прилож.) стр. 42, 43, 47). Дѣти князя Ивана Семеновича—князья Петръ и Борисъ Ивановичи въ 1709 году приобрѣли (*ibid.*, стр. 96—99) у Марьи Андреевны Лихачевой (жены Алексія Тимофеевича Лихачева) село Новое-Никольское, которое въ 7161 (1653) году было продано стольникамъ Василию и Петру Богдановымъ Лихачевымъ. Петръ Богдановъ во 167 (1659) году купилъ у брата половину села Новаго и по духовному завѣщанію (ум. въ 1683 году) оставилъ его братьямъ своимъ околыничимъ Алексію и Михаилу Тимофеевичамъ Лихачевымъ. Въ этомъ фактѣ сказались вѣрность родовыхъ связей и сознание единства рода: линии завѣщателя и наследниковъ сходились лишь въ родоначальникѣ, жившемъ въ половинѣ XV вѣка. Весьма важенъ фактъ, что завѣщаніе писано за нѣсколько лѣтъ до подачи родословной росписи въ Разрядъ. Аналогичный примѣръ проявилъ и околыничій Михаилъ Тимофее-

князя Петръ и Борисъ Ивановичи были въ боярахъ ¹. Такой бракъ, какъ думнаго дворянина Василя Яковлевича Дашкова

вичъ Лихачевъ, который 10 Октября 1706 года завѣщалъ свои Бѣлозерскія вотчины родичамъ своимъ — «Дорокою да Любиму Аванасьевымъ дѣтямъ, Ивану да Никитѣ Ивановымъ дѣтямъ, Ивану Иванову сыну, Ивану Евсигнѣву сыну, Логину Васильеву сыну и Степану Самсонову сыну Лихачевымъ», изъ которыхъ не было никого ближе родственниковъ въ шестомъ колѣнѣ, то есть, если можно такъ выразиться шести-продныхъ племянниковъ и внуковъ (Отказныя книги Бѣлозерскаго уѣзда 1707 года. Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ). Подбиралъ родственниковъ разныхъ вѣтвей и колѣнъ, Михаилъ Тимошеевичъ, повидимому, служилъ извѣстной идее.

Еще оригинальнѣе распорядился братъ его, окольникій Алексѣй Тимошеевичъ (личность положительно заслуживающая монографіи), который въ 1713 году билъ челомъ царицѣ Марѣ Матвѣевнѣ Апраксиной и поклонился ей вотчиной своей, селомъ Вакориннымъ (Салманово), Московскаго уѣзда (В. И. Холмогоровъ: «Истор. матер. для составленія церковн. гѣтописей Москв. епархіи». Вып. III (М. 1886. 8°), стр. 266 — 268). Необходимо припомнить, что бракъ царя Феодора Алексѣевича на Марѣ Матвѣевнѣ состоялся благодаря влиянію Ивана Максимовича Лыжкова и братьевъ Лихачевыхъ. Одинъ изъ указанныхъ Михаиломъ Тимошеевичемъ наследниковъ Иванъ Евсигнѣевъ сынъ Лихачевъ также внесъ идею въ свою духовную, писанную 18 апрѣля 1752 года (Архивъ Департам. Герольдіи. Книга рѣшенныхъ дѣлъ, № 90, 1803 года): «... Ежели жъ невѣстка моя», завѣщаетъ онъ сыну своему Лейбъ-Гвардіи Семеновскаго полка поручику Логину Ивановичу Лихачеву, «видеть за вою по смерти моеи въ замужество, то онуу внуку мою Елену ему сыну моему взять к себе и содержать въ своей протекціи и воспитаніи и тѣми деревнями владеть ему доколе приспеетъ она внука моя въ законное супружество, а буде паче чаянія онаа моя внука в наученіи грамоты иметь будетъ небреженіе и оной совершенно не обучится и Закона Божія знать не будетъ, то ее внуку мою отъ предписаннаго даннаго ей в наследство недвижимаго имения отрешаю и в томъ во всемъ симъ заветомъ опредѣляю и утверждаю быть наследникомъ одного вышеупомянутаго сына моего Логина...».

¹) Князь Иванъ Семеновичъ Прозоровскоій пожалованъ боярствомъ въ 1657 году (Д. Р. В. XX, 112, и Указатель къ книгамъ боярскимъ, стр. 338; у В. Н. Берха въ «Списки бояръ, окольныхихъ и думныхъ дворянъ» невѣрно показанъ 1659 годъ) и «убить въ Астрахани отъ вора Стеньки

на Матренѣ Тимоѣевнѣ Лихачевой¹ или окольнічаго Михаила Тимоѣевича Лихачева на Марѣѣ Ѳеодоровнѣ Строгановой² не можетъ считаться неравнымъ въ родословномъ отношеніи, хотя, впрочемъ, отношеніе именитыхъ людей Стро-

Разнаа лѣта 178 (1670) Іюня 22» (Д. Р. В., XX, 121). О боярствѣ князей Петра и Бориса Ивановичей Прозоровскихъ, наприм., Д. Р. В. XX, стр. 421—422.

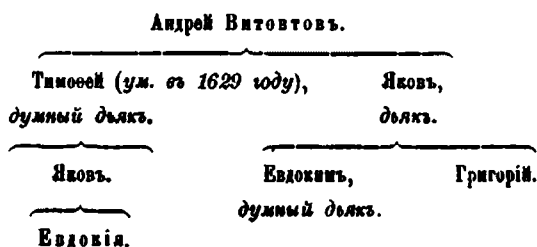
¹) Въ Московскомъ Новодѣвичьемъ монастырѣ надпись: «Лѣта 7189 (1680) года Декабря въ 24 день на память Святыя Преподобномученицы Евгеніи преставися раба Божія Матрона Тимоѣевна Думнаго Дворянина Васильева жена Яковлевича Дашкова, дщерь Тимофея Ивановича Лихачева, а тезоименитство ея Ноября въ 9 день на память Святыя Мученицы Матроны» (Д. Р. В., XIX, стр. 300). Думный дворянинъ Василій Яковлевичъ Дашковъ пропущенъ въ спискахъ В. Н. Берха, но значится въ Боярскихъ книгахъ съ 7185 года (Указатель къ боярскимъ книгамъ, стр. 110). Одна изъ Лихачевыхъ въ половинѣ XVII столѣтія была замужемъ за княземъ Шехонскимъ, но князья Шехонскіе не принадлежали къ родословнымъ людямъ. См. А. Ю. Б. (подъ ред. Н. В. Калачева), т. II, № 147, XXVII. Актъ отъ 9 марта 1657 года: продажа вдовой Огрофеной княгиней Шехонской, женой князя Григорья Ондреевича Шехонскаго, своей вотчины—салца Подмохова въ Кашинскомъ уѣздѣ; а за нее: — «къ сей вотчинной купчей Микита Лихачевъ вмѣсто сестры своей руку приложилъ».

²) Н. Г. Устряловъ: «Именитые люди Строгановы». Спб. 1842. См. родословную таблицу. Родословная книга Русской Старины, ч. I (Спб. 1873. 8°), стр. 214. Въ рукописи (№ 29) Успенскаго женскаго монастыря, что въ Александровской слободѣ: «Чудеса отъ св. монастырскихъ иконъ: Успенія св. Богородицы, Владимірской, Казанской и Страстной» (рукопись in 4°, на 18 л. полууставомъ начала XVIII вѣка), записано—Чудо 14: «Объ исцѣленіи бѣсноватой жены вельможи Михаила Тимоѣевича Лихачева... по немногомъ времени бытія ихъ во св. обители исцѣли ю Пресвятая Богородица... абіе отъидоша въ домъ свой радуящися и веселящися, славяще Бога и безмездную цѣлительницу свою и отъ того времени оный вельможа велию вѣру и любовь стяжа ко обители Пресвятыя Богородицы Успенія и къ великому Государю Алексею Михайловичу ходатайствовати...» и т. д. Въ виду того, что Михаилъ Тимоѣевичъ во второй разъ былъ женатъ на Татьянѣ Никитинѣ NN, можно думать, что здѣсь рѣчь идетъ о Марѣѣ Ѳеодоровнѣ, рожденной Строгановой.

гановыхъ въ родословной знати вообще не выяснено. Съ одной стороны совершенно исключительное положеніе этого рода выдвигаетъ его надъ служилымъ классомъ, съ другой—фактъ отсутствія Строгановыхъ въ спискахъ лицъ, управлявшихъ государствомъ, какъ бы намекаетъ на ихъ финансовое, а не родословное значеніе ¹.

Изъ боярскаго рода Колычевыхъ стольникъ Андрей Ивановичъ (ум. въ 1688 году) былъ женатъ на Евдокіи Яковлевнѣ Витовтовой (была жива еще въ 1698 году), происходившей изъ извѣстнаго дьячьяго рода ².

Вотъ родословная таблица Витовтовыхъ:



¹) Строгановы не были записаны и въ Государевъ родословець, и никто изъ нихъ не былъ «въ честахъ» бояриномъ или окольничимъ. Тѣ Строгановы, которые «окупили» великаго князя Василія Васильевича, напоминаютъ того богатаго Нижегородскаго гостя XIV вѣка Тарасія Петровича Новосильцева, который дважды выкупалъ своего великаго князя изъ плѣна и за это пожалованъ былъ бояриномъ и казначеемъ (С. М. Соловьевъ: «Исторія Россіи», XX, 484; Д. Р. В. XVIII: Двинской лѣтонисецъ; В. О. Ключевскій, стр. 126).

²) Баронъ М. Л. Бодэ-Колычевъ: «Боярскій родъ Колычевыхъ». Москва. 1886. 4°, стр. 208—217. Въ большихъ извлеченіяхъ приведенъ рядъ документовъ, касающихся рода Витовтовыхъ. Вообще эта книга не притязательно сшита изъ выписокъ, большею частью документальныхъ, представляетъ прекрасный генеалогическій трудъ, которымъ историку легко и удобно пользоваться.

³) Дьякъ Тимоей Витовтовъ, наприм., упоминается: Русская Историч. Библіотека (Археограф. Коммисіи), т. II, стр. 154 (въ документѣ отъ 8 Февраля 1600 года); Русскій Историческій Сборникъ (М. О. И. и Д. Р.), т. II,

Евдокія Яковлевна Витовтова была дочь страпчаго и внука дьяка. «Въ 165 (1657) году Григорьева вотчина Витовтова 90 четвертей (въ Мединскомъ уѣздѣ) дана дѣвкѣ Авдотѣ Яковлевой и она съ тою вотчиною вышла замужъ за Андрея Колычева»¹.

Примѣры такого родства дьяковъ говорятъ о ихъ значеніи, которое можно выяснитъ цѣлымъ рядомъ и другихъ свидѣтельствъ². Несмотря на важный въ Московской Руси прин-

стр. 233, 245, 257, 272, 273 (1602 — 1609); Сборникъ Муханова, стр. 150 (1602—1609); Дополненія къ актамъ историческимъ, т. II, стр. 70 (записная книга 1607 года); Архивъ Истор. Юрид. Свѣдѣній (П. В. Калачева), кн. II, половина I (М. 1855): Боярскій списокъ, сообщенный О. П. Глѣбовымъ Стрѣшневимъ—стр. 132: въ 1607 году Тимошей Андреевъ сынъ Витовтовъ—думный дьякъ; Сибирскій Сборникъ (М. 1845), стр. 139 (въ 1599—1600 году дьякъ въ Tobольскѣ); Разрядная книга П. О. Лихачева—стр. 418, 473 (7107—7108 гг. дьякъ въ Tobольскѣ); 499 (разрядный дьякъ въ 7111 году). Смерть Тимошеи Андреевича отмѣчена въ Боярской книгѣ № 1 (7135 года), онъ умеръ «но у дѣлѣ» въ 7137 году (Указатель, стр. 67). Яковъ Тимошеевичъ въ Боярскихъ книгахъ упоминается въ 7135—7144 гг. стряпчимъ, въ 7144—7148 гг. дворянникомъ московскимъ (Указатель, стр. 67). Григорій Витовтовъ упоминается въ 1598 году (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXVIII (Спб. 1883. 8°), стр. 268, 269). Въ 1614 году онъ далъ владѣ въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь 160 рублей (Записки Отдѣленія рус. и слав. археологій Императ. Археолог. Общества, т. I, Спб. 1851. стр. 73). Упоминаются въ документахъ и другіе Витовтовы. Наприм. Алексѣй (дьякъ 7122—7124 гг.), Федоръ и сынъ его Степанъ Федоровъ, и т. д. (Разр. кн. II Отд.: Собр. Госуд. Грам. и Догов., и друг. издавія актовъ; Нам. Дипл. Снош., т. II, Рукоп. разрядныя, боярскія книги)... Въ Писцовой книгѣ Тверскаго уѣзда 1540 года упоминаются Иванъ Григорьевъ сынъ и Петровъ Левлевъ сынъ Витовтовы (Писцовыя книги XVI столѣтія (изд. Имп. Геогр. Общ.), ч. I, отд. 2 (Спб. 1877. 8°), стр. 83 и 91).

¹) Баронъ М. Л. Боден-Колычевъ: «Боярскій родъ Колычевыхъ», стр. 217. Архивъ Минист. Юстиціи: Бѣлевъ, старыхъ гѣтъ, кн. 15567, № 6.

²) Многіе изъ приказныхъ дьяковъ XVI столѣтія получали большіе оклады жалованья и вообще были люди далеко не бѣдные. Въ этомъ отношеніи весьма любопытныя данныя сообщаютъ монастырскія кормовыя

ципъ родословности, худородные дѣльцы изъ низшихъ слоевъ служилаго класса могли прибрѣтать вѣзятельное положеніе среди современныхъ имъ государственныхъ дѣятелей. Наибольше яркимъ примѣромъ является фактъ могущества дьяковъ Щелкаловыхъ. Андрей и Василій Яковлевичи Щелкаловы, дѣти неважнаго дьяка Якова Щелкалова ¹, обязаны своимъ возвышеніемъ и изумительнымъ вліяніемъ на государственныхъ дѣла въ концѣ XVI столѣтія силѣ своего ума, своей опытности и дипломатической ловкости. Для изложенія ихъ дѣятельности потребовалась бы цѣлая монографія, и я, не желая, выходить изъ рамокъ намѣченной задачи, ограничусь здѣсь нѣсколькими словами. Андрей Яковлевичъ, повидимому, бывший старше брата лѣтъ на десять, появляется въ документахъ около 1550 года, въ которомъ онъ записанъ въ тысячную книгу ² и впервые фигурируетъ въ разрядахъ въ числѣ поддатней у рындъ ³. Въ этой должности, въ кото-

и вкладнымъ книги. Наприм. изданная Императ. Археолог. Обществомъ книга Кирило-Бѣлозерскаго монастыря. Къ примѣрамъ родства дьяковъ приведемъ еще два: 1) Никита Фуниковъ былъ женатъ на родной сестрѣ любимаго Ивана Грознаго князя Леонасія Ивановича Виземскаго (Караманнъ, т. IX, прим. 305); 2) дочь дьяка Андрея Ѳеодоровича Клобукова была замужемъ за Яковомъ Михайловичемъ Годуновымъ (Чтенія Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ: Списокъ надгробій Троицко-Сергіева монастыря).

¹) Дьякъ Яковъ Семеновичъ Щелкаловъ — упоминаема, напримѣръ, Д. Р. В., XIII, стр. 50 (1550 годъ); А. Сандуновъ: «Правая грамота по ютчанному дѣлу, въ 1559 году прозаводившемуся», стр. 28 (Подпись на грамотѣ 15 іюня 1550 (7058) года).

²) Временникъ М. О. И. и Д. Р., кн. XX. Въ третьей статьѣ дѣтей боярскихъ: «...Москва: ...Андрюшка Яковлевъ сынъ Щелкаловъ...».

³) Разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, подъ 7058 годомъ, стр. 199: «...(а) поддатни у рындъ Степанко Белеутовъ, Михайлецъ да Микитка Ивановы дѣти Еропкина, Ондреецъ Ступишинъ, Васка Гундоровъ сынъ Тетеринъ, Ондрюшко Яковлевъ сынъ Щелкаловъ».

рой почему то особенно часто именно въ эти годы попадаютъ дѣти и родичи дьяковъ ¹, мы видимъ его и въ 1556 и въ 1557 году ². Въ 1560 году онъ былъ приставомъ при Литовскихъ послахъ, а въ росписи Полоцкаго похода 1563 года Андрей Щелкаловъ записанъ уже, какъ дьякъ, въ числѣ другихъ дьяковъ ³.

Въ 1570 году Андрей Щелкаловъ несомнѣнно управлялъ Разрядной пубой ⁴, а въ 1572 году дьяки Андрей и Василей Щелкаловы показаны въ числѣ дьяковъ изъ «земщины». ⁵ Уже въ это время братья Щелкаловы были на виду. Въ писцовыхъ книгахъ Переславль — Залѣскаго уѣзда въ Шюромскомъ стану записана «Троицы Сергіева монастыря вотчина, по дачѣ дьяковъ Ондрѣя да Василя Щелкаловыхъ 76 (1568) году, что ихъ пожаловалъ государь царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всея Русіи за безчестье Ивановою вотчиною Висковатого...» ⁶. Затѣмъ до насъ дошла купчая (отъ

¹) Наприм. въ походѣ 1556 года въ числѣ податней у рындъ—Офона Загряской, Андруша Щелкаловъ, Михаило Тетеринъ, Лука Раковъ, Иванъ Ишуковъ сынъ Бухаринъ, Василей Тетеринъ (Д. Р. В., XIII, стр. 254—255). Не потому ли, что и податни у рындъ по самому роду службы должны были часто попадаться на глаза царю?

²) Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 243, 251, и Д. Р. В., XIII, стр. 254.

³) Сборникъ Имв. Рус. Ист. Общества, т. LIX (Спб. 1887), стр. 620—622, 626.

⁴) Архивъ Минист. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ. Книга посольскихъ сношеній съ Польшей и Литвою, № 9, л. 25 (Февраль 7078 года).

⁵) Д. Р. В. XIII, стр. 422.

⁶) «Писцовыя книги XVI вѣка» (изданы Императ. Геогр. Обществомъ подъ ред. Н. В. Калачева), т. I, отд. 1 (Спб. 1872), стр. 830. Можно думать, что годъ въ писцовой книгѣ поставленъ ошибочно. До насъ дошла грамота, присуждающая безчестье Щелкалову съ Висковатого: «се язъ царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всея Русіи пожаловалъ есмн дьяка своего введенного Василя Яковлевича Щелкалова: указали есмн на печатникъ

12 Февраля 1571 года) на сельцо Михайловское съ деревнями, поступившее отъ подьячаго Улана Айгустова въ счетъ присужденнаго съ него безчестья дьяку Василью Щелкалову ¹. Въ 1566 году оба Щелкаловы участвовали въ земскомъ соборѣ и подписали его опредѣленіе, и оба скрѣпляли поручныя грамоты: Андрей по князѣ Михаилѣ Ивановичѣ Воротынскомъ въ 1566, Василій по князѣ Иванѣ Ѳеодоровичѣ Мстиславскомъ въ 1571 году ². Въ 1565 году дьякъ Василій Яковлевъ сынъ Щелкаловъ былъ посланъ вмѣстѣ съ Ѳеодоромъ Ивановичемъ Колычевымъ и Григорьемъ Ивановичемъ Нагимъ посломъ въ Литву ³. Андрей Щелкаловъ уже въ 1575—1576 годахъ упоминается какъ «дьякъ ближній» и «Посольскаго приказа» ⁴. По Древней Россійской Виблюионѣ (XX, 364), дьяки Щелкаловы начали управлять Посольскимъ приказомъ еще въ 1571 году. Документально извѣстно, что и младшій братъ Василій былъ уже въ этомъ году «дьякомъ введеннымъ» ⁵.

Дѣятельность братьевъ Щелкаловыхъ не ограничивалась Посольскимъ приказомъ: оба они въ разное время стояли во главѣ Разряда, Андрей былъ казначеемъ, управлялъ Ниже-

Иванъ Михайловъ взять дьяку Василью Щелкалову за безчестье двѣсти рублевъ; и Иванъ Михайловъ намъ билъ челомъ, что за безчестье дьяку Василью Щелкалову платить нечѣмъ, и намъ бы его пожаловати велѣти у него Василью Щелкалову за безчестье взяти вотчина его въ Переславскомъ уѣздѣ...» (А. И., т. I, № 180). Вотчинная грамота эта, выданная Щелкалову, писана 15 Марта 7079 (1571) года.

¹) А. А. Э., т. I, № 280

²) С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 544, 553, 556, 579.

³) Русская Историч. Библиотека (Археографической Комиссіи), т. III, стр. 278. А также см. Н. Н. Бантышъ-Каменскій: «Переписка между Россією и Польшею по 1700 годъ», т. I (М. 1862), стр. 126.

⁴) Памятники Дипломат. Сношеній (II Отд.), т. I, стр. 503, 505.

⁵) Акты Историческіе, т. I, стр. 341.

городской Четвертью и, может быть, Казанскимъ Дворцомъ, Василий былъ печатникомъ въ послѣднемъ періодѣ своей дѣятельности, въ началѣ же ея служилъ въ Стрѣльцкомъ приказѣ и одно время управлялъ Разбойной избой ¹. Апогеемъ могущества Щелкаловыхъ было царствованіе Ѳеодора Ивановича. «Объявляю», писалъ сэръ Еремѣй Баусъ 12 Августа 1584 года ², «что, когда я выѣхалъ изъ Москвы, Никита Романовичъ и Андрей Щелкаловъ считали себя царями и потому такъ и назывались многими людьми, даже многими умнѣйшими и главнѣйшими совѣтниками. Сынъ же покойнаго царя Ѳеодоръ и тѣ совѣтники, которые были бы достойны господствовать и управлять по своей вѣрности своему государю и по любви въ своей странѣ—не имѣють никакой власти, да и не смѣють пытаться властвовать...» ³. Иностранцы,

¹) «При государѣ царѣ и великомъ князѣ Иванѣ Васильевичѣ всеа Русіи въ уставной книгѣ написано, которая книга была въ Разбойномъ Приказѣ, за приписью діаконъ Василя Щелкалова да Мясоеда Вислова...» (А. А. Э., т. II, стр. 386). Дьякъ Мясоедъ Вислой—дьякъ Константинъ Семеновичъ Вислой. Въ 1535 году онъ былъ городовымъ приващникомъ на Бѣлоозерѣ (Историч. Библіотека Археограф. Коммиссіи, т. II, стр. 31—33). Духовное завѣщаніе его написано въ 1568 году. См. Кормовую книгу Кирило-Бѣлозерскаго монастыря въ «Запискахъ отдѣленія русской и славянской археологін Императорскаго Археологическаго Общества» (т. I, Спб. 1851). Отмѣтнимъ указаніе мѣстническаго дѣла 1599 года: «... А Вологда въ приказѣ у печатника и у посольскаго діака у Василя Яковлевича у Щелкалова» (Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 241; А. И. Маркевичъ: «О мѣстничествѣ», стр. 401).

²) Ю. В. Толстой: «Первыя сорокъ лѣтъ сношеній между Россією и Англією» (Спб. 1875. 8^о), № 52, стр. 229.

³) Въ нѣкоторыхъ новѣйшихъ лѣтописцахъ есть указанія на чрезвычайное значеніе Щелкаловыхъ въ эти годы. Напримѣръ: «... Борисъ Годуновъ съ родомъ своимъ умышляетъ и присовокупляетъ себѣ Андрея Щелкалова и нарицаетъ его отцемъ, и брата его Василя, и возводитъ невѣстивно на великаго боярина князя Ивана Ѳеодоровича Мстиславскаго извѣиу и посылаетъ...

особенно Англичане, очень не любили братьевъ Щелкаловыхъ, которые стремились къ уничтоженію ихъ торговыхъ привилегій. Англичане рисуютъ Андрея Щелкалова безсовѣстнымъ человѣкомъ, не стѣснявшимся въ выборѣ средствъ. Посланникъ Еремѣй Бау съ торжествомъ доносить: «... (царь Иванъ) больно наказалъ врага моего дьяка Андрея Щелкалова за его обманы»¹. Флетчеръ сообщаетъ въ донесеніи англійскому министерству, что въ 1589 году царь или Годуновъ велѣлъ описать все имѣніе Щелкалова, оцѣненное въ 60,000 марокъ². Горсей рассказываетъ, что Андрей Щелкаловъ измѣнялъ царскія приказанія, и несмотря на наказанія, не исправлялся, что онъ умеръ въ удаленіи отъ двора и опалѣ³. Голландецъ Масса⁴ даетъ рассказъ менѣе односторонній: «Кромѣ Бориса, отъ котораго зависели всѣ дѣла государственныя, въ Москвѣ (имѣлъ важное значеніе) думный дьякъ Андрей Щелкаловъ (Solcaloff)—человѣкъ необыкновенно проницательный, умный и злой. Борисъ, считая его необходимымъ для управленія государствомъ, былъ очень расположенъ къ этому дьяку, стоявшему во главѣ всѣхъ прочихъ дьяковъ въ цѣлой странѣ. Во всѣхъ областяхъ и городахъ ничего не дѣлалось безъ его вѣдома и желанія. Не имѣя покоя ни днемъ ни ночью, работая какъ безгласный мулъ, онъ былъ недоволенъ тѣмъ, что у него мало работы, и желалъ еще больше работать. Борисъ не могъ достаточно надѣ-

заетъ его въ заточеніе въ Кирилловъ монастырь, и постригоша его, и при концѣ житію своему (въ 1586 году)». См. Карамзинъ, т. X, прим. 60.

¹) Карамзинъ, т. IX, прим. 748.

²) Ibidem, т. X, прим. 344.

³) Ibidem.

⁴) «Сказанія Массы и Геркмана о смутномъ времени въ Россіи» (изд. подъ редакціей Е. Е. Замысловскаго), Спб. 1874. 8°, стр. 55.

виться (его трудолюбію), и часто говорилъ: «я никогда не слышалъ о такомъ человѣкѣ, и полагаю, что весь міръ былъ бы для него малъ. (Этому человѣку) было бы прилично служить Александру Македонскому». (Андрея Щелкалова) Борисъ считалъ своимъ другомъ. Онъ умеръ еще въ царствованіе Θεодора Ивановича. Братъ Андрея — Василій Щелкаловъ занялъ его мѣсто, но далеко уступалъ (своими дарованіями) брату»¹.

Для насъ особенно интересны извѣстія о «самовольствѣ» дьяковъ Щелкаловыхъ, о которомъ въ XVII столѣтіи составились цѣлыя легенды и которое повидимому въ большинствѣ случаевъ оставалось безнаказаннымъ². Извѣстія иностран-

¹) Арсеній епископъ Елассонскій, бывшій въ Россіи въ 1589 году, оставилъ совсѣмъ хвалебную характеристику Щелкаловыхъ: «... nobilem virum Andream Tzalcaneum aetate provectum, mirabili prudentia, doctrina et virtute praeditum celeberrimumque, nec non germanum ejus fratrem nobilem Basilium miserunt...», см. Ф. Аделунгъ: «Критико-литературное обозрѣніе путешественниковъ по Россіи до 1700 года» (М. 1864), часть I, стр. 243; Карамзинъ: т. X, прим. 215. О значеніи Андрея Щелкалова вообще см. наприм., челобитную Львовскаго братства отъ 15 Іюня 1592 года (Акты Западной Россіи, т. IV, № 34, стр. 50). Письмо къ Щелкалову начинается такъ: «Пресвѣтло во славныхъ предпочтеній и во благочестія православія, отъ прародителей добродѣтели украшенный, нарядно прехвалный Андрею Яковлевичу Щолкановъ!»

²) Показаніямъ иностранцевъ надо вѣрить съ осторожностью. Еремѣй Баусъ рассказываетъ о наказаніи Андрея Щелкалова плетью, но рассказъ этотъ сильно походитъ на простое хвастовство: «Посолъ теперь (1583 годъ) вошелъ въ такую милость у Царя, и любовь послѣдняя къ Англіи была такъ сильна, что тѣ важные совѣтники, которые до этого времени были большими неприятелями посла, стремились теперь показать послу свое вниманіе, заискивая предъ Царемъ, потому что незадолго до этого Царь за нанесенныя послу обиды (чтобы показать ему свое расположеніе) приказалъ наказывать плетью очень сильно дьяка Щелкалова, и послалъ сказать ему, что не оставитъ въ живыхъ никого изъ его рода» («Извѣстія Англичанъ о Россіи

цевъ въ этомъ случаѣ должны быть подвергнуты критикѣ. Самый фактъ смерти Андрея Щелкалова въ невольномъ удаленіи отъ дѣлъ еще не доказанъ документально.

Объ опалѣ дьяковъ Щелкаловыхъ говоритъ одинъ русскій источникъ. Это весьма любопытный «Временникъ по седмой тысящи отъ сотворенія свѣта во осмой въ первые лѣта», составленный дьякомъ Иваномъ Тимоѣевымъ. ¹

во второй половинѣ XVI вѣка», замечены С. М. Середовичимъ изъ сборника Гаклюйта, см. Чтенія Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 1884 годъ, кн. IV, стр. 101).

¹) Сочиненіе дьяка Тимоѣева сохранилось въ одномъ экземплярѣ — Рукопись Флорищевой пустыни № 109/100, въ 4-ю долю, скорописью XVII вѣка, на 313 нумерованныхъ листахъ. До послѣдняго времени этотъ интересный временникъ былъ извѣстенъ только по указанію П. М. Строева. Честь изслѣдованія его принадлежитъ С. Θ. Платонову въ только что вышедшемъ въ свѣтъ превосходномъ трудѣ: «Древнерусскія сказанія и повѣсти о смутномъ времени XVII вѣка, какъ историческій источникъ» (Спб. 1888. 8°, VI и 372 стр.), на стр. 128—168. П. М. Строевъ считалъ Ивана Тимоѣева дьякомъ Новгородскаго митрополита; С. Θ. Платоновъ устанавливаетъ фактъ, что онъ былъ государевымъ дьякомъ, такъ какъ въ качествѣ приказнаго дьяка подписался на избирательной грамотѣ царя Бориса. Позволю себѣ дополнить указанія С. Θ. Платонова свидѣтельствомъ о дѣятельности Ивана Тимоѣева въ Московскихъ приказахъ въ 1604 году: «... Лѣта 7112 Маія въ 31 день, по государеву, цареву и великого князя Бориса Ѳедоровича всеа Русіи указу память дьяку Ивану Тимоѣеву. Велѣти ему давати Цесареву гонцу Балсырю Марлу и его людямъ поденный кормъ и питье съ тѣхъ мѣстъ, какъ онъ прійдетъ къ Москвѣ, до государева, царева и великого князя Бориса Ѳедоровича всеа Русіи указу...» (Памятники Дипломат. Сношеній (изд. II Отд.), т. II, стр. 814). Или: «... Лѣта 7112 Юнѣ въ— день, по государеву, цареву и великого князя Бориса Ѳедоровича всеа Русіи указу, память думному дворянину Василью Борисовичю Сукину да дьяку Ивану Тимоѣеву... послати по Новгородской дорогѣ въ Торжокъ и во Тверь и велѣти отъ Торжку до Москвы по станомъ про Цесаревыхъ пословъ корми и питье готовить по росписи. А что посломъ корму и питье давати и тому къ нимъ послана роспись подъ сею памятю. А роспись послана въ Большой Приходъ о корму про Цесарева посла такова жъ,

Авторъ временника, рассказывая, какъ часто царь Борисъ дѣйствовалъ подѣ вліяніемъ льстецовъ и порочныхъ совѣтни-

какова приклеена выше сего...» (Ibid., стр. 837). При Дмитріи Самозванцѣ дьякъ Иванъ Тимоѣевъ вѣдѣтъ съ бояриномъ княземъ Васиіемъ Кардануковичемъ Черкасскимъ и княземъ Андреемъ Васильевичемъ Хилковымъ въ 7114 году на Тулѣ верстали государевымъ жалованьемъ дѣтей боярскихъ Елифанцевъ (См. Архивъ Минист. Юстиціи въ Москвѣ. Книги десятень: № 223. Елифанъ. 7114 года). С. Ѡ. Платоновъ на основаніи мѣста рукописи (онъ приводитъ и точную цитату) говоритъ, что: «отбывъ службу (въ Новгородѣ) не позже начала 1610 года, Тимоѣевъ желалъ возвратиться въ Москву, но не могъ по недостатку средствъ, и остался въ Новгородѣ до взятія его Шведами» (стр. 130). Обращаю вниманіе на платежную отпись 1610 года, которая начинается такъ: «Лѣта 7118 Генваря въ 3 день, по государеву, цареву и великого князя Васиіа Ивановича всеа Русіи указу и по наказу за приписью государева дѣика Ивана Тимоѣева...» (Акты Юридическіе, № 214, VIII). Этотъ документъ свидѣтельствуемъ, что въ концѣ 1609 года дьякъ Тимоѣевъ былъ еще на службѣ въ Новгородѣ. Любопытнымъ памятникомъ дѣятельности дьяка Ивана Тимоѣева въ Новгородѣ является опись проданнаго съ публичнаго торга имущества, оставшагося послѣ околыничаго Михаіла Игнатьевича Татищева, убитаго народомъ (вслѣдствіе обвиненія въ лжѣнствѣ) въ 1608 году (Временникъ, кн. VIII). Первая половина описи этой по склейкамъ листовъ скрѣплена дьякомъ Иваномъ Тимоѣевымъ, и въ ней значится: «... а дѣну... записывали дьяки Ефимъ Телепневъ да Иванъ Тимоѣевъ передъ бояриномъ и воеводою передъ княземъ Михаіломъ Васильевичемъ (Скопиннымъ - Шуйскимъ)....». Особенно интересно то обстоятельство, что вторую половину описи (списокъ имѣнія, оставшагося за продажою) скрѣпилъ «дьякъ Иванъ Ефановъ». Два помѣщика Ефановы показаны въ свазкахъ генеральнаго двора. Дьякъ Иванъ Ефановъ извѣстенъ по документамъ, и мы должны были бы на основаніи указанной скрѣпки признать дьяковъ Тимоѣева и Ефанова за одно лицо, если бы не соборная грамота объ избраніи царемъ Бориса Феодоровича Годунова, въ текстѣ которой оба дьяка упомянуты отдѣльно, хотя, надо замѣтить, подписался подѣ ней одинъ Иванъ Тимоѣевъ (А. А. Э., т. II, № 7). Въ 1604 году Иванъ Ефановъ былъ дьякомъ Помѣтнаго приказа (А. Н., т. II, 60), 7 Іюля 1611 года онъ скрѣпилъ грамоту на помѣстье, данную Михаілу Хрисанову сыну Биркину бояриномъ Дмитріемъ Тимоѣевичемъ Трубецкимъ, Иваномъ Мартыновичемъ Зарудскимъ и Про-

вовъ, причеъ не щадилъ даже своихъ друзей и рувоодите-лей, отмѣчаетъ, что отъ него пострадали и два брата «самописчихъ», изъ которыхъ одинъ, по словамъ Тимофеева, всего болѣе содѣйствовалъ возвышенію самого Бориса Годунова. «Нѣкогю своему злу зловознаена всячески наставника и учителя си имѣ (Борисъ)», говоритъ онъ, «...древня мужа иже въ царскихъ ступающихъ тайнахъ премудрыхъ царей нашихъ предваршихъ приближена бывша и многолѣтна, глубочайшими сѣдинами цвѣтуци и состарѣвшися. Безъ него же никаая же державныхъ тайна и о землѣ правленіюхъ (sic) законоустановка положенія не совершашеса, понеже въ дѣлныхъ зѣло злохитръ бѣ. Отъ соименныхъ ему и въ преиму-щихъ чиномъ всего синклита ивъ сицевъ до дне смерти его и по немъ донинѣ не обрѣташаса. Такова убо се той желатель царствію учителя тезозлобна по нраву стяжа. Бѣ же сему мнѣй (иной?) соутробный на се съ нимъ оному слобор-ниѣ. Они же своему чину первоначальницы суть въ самописчихъ»¹. «Подъ это опредѣленіе», говоритъ С. Ѳ. Плато-

кофемъ Петровичемъ Ляпуновымъ (см. Чтенія, 1863 года, кн. IV); въ 1613—1616 годахъ былъ въ Вологдѣ въ товарищахъ съ воеводами княземъ Михаиломъ Григорьевичемъ Темкинымъ-Ростовскимъ и Григорьемъ Григорьевичемъ Пушкиннымъ (потомъ Григоріемъ Левонтьевичемъ Валувымъ), см. А. Ю., стр. 85 (Окт. 1613), 234, 366, 368 (1614); Временникъ, кн. XIV, стр. 111; Памятники дипломат. сношеній, т. II, стр. 1139 (1614); Разрядныя книги, т. I, стр. 76 (1615), 180 (1616). Въ книгѣ Московскаго стола № 19, (Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ) упоминается (л. 120) десятня по городу Владиширу: «83 (1575) году веротанья околыничево Микиты Борисова да дьяка Ивана Тимофеева». Нельзя думать, что этотъ дьякъ Иванъ Тимофеевъ одно лицо съ дьякомъ Иваномъ Тимофеевичемъ Клобуковымъ, такъ какъ сохранилось указаніе, что дьякъ Клобуковъ умеръ 2 января 1573 года (надгробныя надписи Троице-Сергіевой Лавры).

¹) С. Ѳ. Платоновъ, *ibid.*, стр. 150; рукопись Флорищевой пустыни, лл. 135 об.—136 об.

новъ, «легко подходит думный дьякъ Андрей Щелкаловъ съ братомъ Василюемъ, вліятельные въ концѣ XVI вѣка, близкіе къ Годунову и пострадавшіе при немъ». Съ этими словами нельзя не согласиться, съ однимъ лишь ограниченіемъ, что Тимоѣевъ скорѣе говоритъ о Василю Щелкаловѣ, чѣмъ объ Андрѣ, такъ какъ Андрей Яковлевичъ сошелъ со сцены еще въ царствованіе Ѳедора Ивановича.

Въ Мартѣ 1594 года дьякъ Андрей Щелкаловъ принималъ въ Посольской полатѣ гонца Михаила Шеля¹, а въ Августѣ того же года Посольскимъ приказомъ управлялъ уже Василій Щелкаловъ². Былъ ли отставленъ старшій братъ—въ точности неизвѣстно, мы знаемъ только, что Андрей Щелкаловъ передъ смертью принялъ монашество и скончался въ иночествѣ, нося имя Ѳеодосія³. Василій Яковлевичъ Щелкаловъ былъ думнымъ посольскимъ дьякомъ до 1601 года, въ которомъ, совершенно согласно съ показаніемъ дьяка Ти-

¹) «И Марта въ 13 день (7102 года), по государеву цареву и великого князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи указу цесаревъ гонецъ Михайло Шель былъ въ посольской полатѣ у діака у Андрея Щелкалова...» (Памятники дипломатическихъ сношеній (изд. II Отд.), т. I, стр. 1445).

²) И Августа въ 8 день (7102 года) въ посольской приказъ къ діаку къ Василю Щелкалову цесаревъ гонецъ Станиславъ (*Хлопимичкой*) прислалъ съ приставомъ роспись Нѣметкиныхъ писемомъ, какъ у Цесаря съ Турскимъ дѣлялося...» (Памятники дипломатическихъ сношеній, т. II, стр. 5).

³) Въ кормовой книгѣ Кирило-Бѣлозерскаго монастыря записано: «Того же мѣсяца (Ноября) въ 27 день: по Яковѣ Щелкаловѣ, да по иноку Анастасіѣ, да по ихъ дѣтехъ по Андрѣ, во иноцѣхъ Ѳеодосіѣ, да по Василю, дачи по нихъ въ 80 году денегъ и золотыхъ Угорскихъ, и хлѣба и меда, и судовъ серебряныхъ и платья на 395 рублей» («Записки отдѣленія Русской и Славянской археологіи Императорскаго Археологическаго Общества», т. I, Спб. 1851, стр. 63). См. также: Архимандрита Варлаама: «Описание древностей и рѣдкихъ вещей, находящихся въ Кирило-Бѣлозерскомъ монастырѣ» (М. 1859), стр. 85.

моосева, онъ попалъ въ опалу и былъ удаленъ подозрительнымъ Борисомъ Годуновымъ отъ дѣлъ. Въ Маѣ 1601 года Щелкаловъ при приѣмѣ цесарскаго посланника говорилъ рѣчь ¹, а съ Іюня мѣсяца того же года въ Посольскомъ приказѣ сидитъ уже одинъ Аѳанасій Власьевъ ². Опала знаменитаго дьяка продолжалась до самой смерти царя Бориса. Лжедмитрій, указывавшій на Щелкаловыхъ, какъ на своихъ спасителей отъ убійцъ Годунова, вызвалъ престарѣлаго дѣльца и пожаловалъ его околичничествомъ ³. По Шереметевскому боярскому списку Василій Щелкаловъ былъ околичничимъ и при Василии Шуйскомъ, при которомъ скончался въ 1610 году ⁴.

¹) «... И Государь царь и великій князь Борисъ Фѣдоровичъ всеа Русіи велѣлъ печатнику Василью Яковличю Щелкалову цесареву посланнику Михайлу Шелю говорити рѣчь...» (21 Маѣ 7109—1601 года). См. Памятники дипломат. сношеній, т. II, ст. 786.

²) «... А отписка велѣти отдати въ посольскомъ приказе дѣаку нашему Аѳанасію Власьеву... Писана на Москвѣ гѣта 7109 іюнь 8 день». См. Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXVIII (Спб. 1883. 8°), стр. 422. Въ началѣ 1601 года, какъ видно изъ помѣщенныхъ въ этомъ томѣ документовъ, въ Посольскомъ приказѣ сидѣли Василій Щелкаловъ и Аѳанасій Власьевъ, но въ томъ же году Щелкаловъ совсѣмъ сходитъ со сцены и не появляется при приѣмахъ пословъ. Въ 1602 году Посольскимъ приказомъ завѣдывалъ Власьевъ (ibid, стр. 423—441), почему показаніе Древней Россійской Вивлиоики (XX, 364), что въ 1602 году этимъ приказомъ управлялъ дьякъ Елизаръ Вылузгинъ—должно быть документально провѣрено.

³) С. Г. Г. и Д., т. II, стр. 209.

⁴) Д. Р. В., т. XX, стр. 84. Что Василій Щелкаловъ былъ еще живъ въ 1610 году, это видно изъ жалованной грамоты, данной Сягизмундомъ III 20 Сентября 1610 года: «Василью Яковлевичу Щелкалову и сыну его Ивану дано привилей на помѣстье въ Мещерскомъ уѣздѣ въ Недоходовѣ стану село Дубровку и село Рожественку съ деревнями и съ починки, и на отчизну въ Дорогобужскомъ уѣздѣ село Громово съ деревнями и съ починки» (Акты Западной Россіи, т. IV, № 183, стр. 348).

Вотъ нѣкоторыя упоминанія о дьякахъ Щелкаловыхъ: 1) Андрей Щелкаловъ: Д. Р. В., ч. XIII, стр. 254, 422 и друг., ч. XX, стр. 364;

Могущество Щелкаловыхъ для насъ особенно интересно въ томъ отношеніи, что оно является наивысшей степенью

С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 544, 556 (1566); Архимандритъ Амвросій Орнатскій: «Исторія Россійской Іерархіи», ч. III, стр. 155, 156, 172; ч. VI, стр. 543 и др.; Акты Археогр. Экспедиціи, т. I, стр. 370 (въ 1580 году четь дьяка А. Щ.), 384 (1584), 411 (1588), 418 (1589); Акты Историческіе, т. I, стр. 206 и 281 (1585), 344 (1572), 355 (1574), 359 (1575), 398 (1580), 401 (1581); т. II, стр. 415 (четверть дьяка А. Щ.); упоминается: т. III, стр. 125; т. IV, стр. 147; Акты Юридическіе: стр. 65, 70 (послѣ 1584 г.), 76 («Ондрѣево насилство Щелкалова»), 362 (около 1580 г. четь дьяка А. Щ.); Дополненія къ Актамъ Историческимъ: т. I, стр. 175, 183—185 (1572—1581); 193, 195—198, 205 (1584—1585); стр. 212 (1587); 215 (около 1590 г.); 229 (1592); 265 (около 1590 г.); А. З. Р., т. IV, стр. 368 и др. Архимандритъ Досифей: «Описаніе Соловецкаго монастыря», ч. III, стр. 58 (1591), 63 (1592) и друг.; «Описаніе рукописей Руманцев. музеума», стр. 90 (1579 и послѣ 1584); Русскій Историческій Сборникъ (М. О. И. и Д. Р.), т. II, стр. 80, 95, 96, 139, 152; т. V, стр. 9, 20, 22, 34. Временникъ (Москов. Общ. Ист. и Древн. Россійскихъ), кн. XIII, стр. 124; «Памятники Дипломатическихъ сношеній» (изд. II Отдѣленія), т. I, ст. 482—1460 (1575—1595); т. II, ст. 107, 111, 115, 478 (1595 года, но уже Посольскимъ приказомъ завѣдывалъ Василій Щелкаловъ); т. X, ст. 74—326 (1581—1582); Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 621—626 (1560 г.); т. XXXVIII, (Спб. 1883), стр. 3—4 (1582), 88—322 (1582—1589); Юрій Толстой: «Первыя сорокъ лѣтъ сношеній между Россією и Англією», Спб. 1875. 8°, стр. 229, 366 (1584—1590); Историческая Библіотека (Археогр. Комиссія), т. II, стр. 47 (четь дьяка А. Щ. 1587), 49 (1590), 106—120—123 (около 1594), 219 («великій думный дьякъ»); т. III, стр. 291 (1567); Сборникъ кн. Хилкова: стр. 243 (1582); Писцовыя книги XVI вѣка (подъ ред. Н. В. Калачева), т. I, отд. I. стр. 17, 128, 261 (помѣстья и вотчины въ Московскомъ уѣздѣ); А. Ѳ. Бычковъ: «Описаніе Сборниковъ Императ. Публичной Библіотеки» (т. I), стр. 140 (1584); Флетчеръ (русскій переводъ 1867 года), стр. 29 и 34; Масса (русскій переводъ), стр. 55; Записки о Московской воинѣ Гейденштейна (Спб. 1888. 8°), стр. 35, 36 (1578); Временникъ (М. О. И. и Д. Р.), кн. VIII (Статейный списокъ посольства Флетчера); кн. М. М. Щербатовъ: «Исторія Россійская», напримѣръ, т. V, ч. II, стр. 269, 443; ч. III, стр. 163, 196, 212; ч. IV, стр. 186 и т. д. Карамзинъ: т. IX, стр. 191 (1572), 285 и пр. 509 (1578), 304 и пр. 533 (1579 извѣстіе изъ Одерборна), 328 (1581),

того значенія, якого кожда либо достигали дьяки. Весьма важны и многозначительны указанія источниковъ и поздѣй-

427 (1583), 430 и пр. 748; пр. 129 (1563), 430 (1573), 437—439 (1574—1575), 449 (1576), 456 (1577), 490 (1578), 534 (1579), 611, 621, 632 (1582), 704 (1583); т. X, стр. 10 и пр. 11 (1584); 11 и пр. 13 (1584); 26, 28, 32 и пр. 24, 45 (1584); пр. 55, 58, 60, 111 (1584—1585); пр. 140 (1586); пр. 197, 202—204, 215 (1587); пр. 341—344 (1590—1594); т. XI, стр. 130, 312, пр. 292 (о томъ что будто бы царевича Дмитрія спасли дьяки Щелкаловы). Соловьевъ: *Исторія Россіи*: т. VI, VII и VIII, стр. смотря по изданію, и прим. къ VI т. № 105, къ VII т. № 67 (изъ Боуса), къ VIII т. № 60; А. П. Барсуковъ: «Родъ Шереметевыхъ» т. I, стр. 269, 392, 395, 420; А. Терещенко: «Опытъ обзорнія жизни сановниковъ, управл. иностр. дѣлами въ Россіи». Спб. 1837. 8°, т. I, стр. 5—10; А. Б. Лакіеръ: «Русская Геральдика». Спб. 1855. 8°, стр. 255—257; В. О. Ключевскій: «Дума боярская», стр. 325, 354 и многія другія. Родъ Щелкаловыхъ записанъ во многихъ синодикахъ. Наприм., въ синодикѣ Чудовскаго монастыря (Императ. Публ. Библ. F. IV, 194, графа О. А. Толстова. Отд. I, № 146), л. 68: «род Андрѣя да Василія Щелкаловыхъ: Іакова. Настасію. Агриѣну. Марію. Марину. Мареу. Дарію. Григорія. Евдокію. Марію. Ирину. Инока Феодосію»; также наприм. въ синодикѣ Толгскаго монастыря (рукопись XVII столѣтія, in 4°, на 178 л. въ Импер. Публ. Библ. изъ собранія графа О. А. Толстова. Отд. II, № 487), см. И. А. Бычкова: «Описаніе рукописей Императ. Публ. Библ., доставленныхъ на VII Археолог. съѣздъ въ Ярославль». Ярославль. 1887. 8°, стр. 14.

2) Василій Щелкаловъ: Д. Р. В., ч. XIII, стр. 92, 422, 436 и др.: ч. XIV (разряды); ч. XX, стр. 78 (1606), 81 (1610), 361 (1595, 1600); С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 553 (1566), 579 (1571); т. II, стр. 121 (читаль въ «соборѣ» боярь Углецкое дѣло), 151 (печати. и пос. дьякъ), 209 (околыничій); А. А. Э., т. I, 315, 316 (1571); 434 (1592), 452—454 (1596), 103 (1587), 378 (1582), 387 (1585); т. II, 42 (1598), 386 (въ разбойной набѣ); Акты Историческіе: т. I, стр. 341, 342 (1571), 413 (1586), т. II, стр. 9, 11 (1598—1599); 15, 16, 19 (1599); 33 (1600); т. III, 294; Дополненія къ Актамъ Историч., т. I, стр. 203 (1584); Акты Юридическіе: стр. 223 (1598), 454 (1568—70). Архлмандритъ Досифей: «Опис. Соловец. монаст.», т. III, стр. 45 (1598). Русскій Историч. Сборникъ (М. О. И. и Д. Р.), т. II, 101, 125, 127, 128, 129, 135, 137, 138, 144, 146, 155, 156; т. V, стр. 230, 241, 304, 305; Дворцовые Разряды (пад. II Отд.) наприм.: т. I, стр. 111 (упом.); т. III, стр. 126,

шія легендарныя сказанія о самовольствѣ дьяковъ Щелкаловыхъ въ Разрядѣ, о томъ что они искажали росписи родословныхъ людей и вліяли на мѣстническій распорядокъ, составляя списки административныхъ назначеній.

Въ разрядныхъ книгахъ, напримѣръ, приводится мѣстническая правая грамота отъ 11 Августа 1573 года, данная князю Ѳеодору Михайловичу Троекурову на князя Ивана Охлебинина, и при ней дѣлается припись: «А та ему гра-

127 и т. д. Памятн. Дипломат. Снош. (изд. II Отд.), т. I, стр. 533—1460 (1576—1594); т. II, стр. 3—786 (1594—1601); т. X, стр. 136 (1581)—497 (1597). Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXVIII (Спб. 1883), стр. 82—400 (1583—1600); Историч. Библіотека (Археограф. Комиссія), т. II, стр. 56 (1596); т. III, стр. 278 (1565); т. VIII, стр. 89, 99 (1600) и т. д. «Писцовыя книги XVI вѣка» (подъ ред. Н. В. Калачева), т. I, отд. I (Спб. 1872. 8°), стр. 21, 22, 178, 179, 210, 211, 494 и др. Флетчеръ (русскій переводъ 1867 г.), стр. 29, 34. Кн. М. М. Щербатовъ: «Исторія Россійская», напримѣръ, т. V, кн. II, стр. 164, 443 и т. д. Н. М. Карамзинъ: «Ист. Гос. Росс.», т. IX, стр. 191 (1571), пр. 221 (1567), 367 (1571), 412 (1572—1573), 430 (1573 г. изъ Польскихъ дѣлъ), 437 (1574 г. изъ Датскихъ дѣлъ), 449 (изъ дѣлъ Польскихъ кн. № 10), 460 (изъ рукописныхъ разрядовъ 1577 г.), т. X, стр. 10 (1584), 88 (1587), 140 (1591), 207 (1596), 224 (1598), 277 и прим. 60, 111, 140, 215, 305, 315, 344, 463; т. XI, стр. 13, 20 (1598), 32 (1599), 107 (1601), 130, 215 (1605), 312 и прим. 11, 34, 82, 159. Многочисленныя упоминанія также въ «Исторіи Россіи» С. М. Соловьева (т. VI, VII, VIII и IX), въ «Исторіи смутнаго времени» Д. Бутурлина (Спб. 1839—1846. 8°, 3 т.), въ указанныхъ трудахъ Терещенко, Лакіера, Барсукова, и т. д. В. О. Ключевскій («Боярская дума древней Руси») приводитъ выписки изъ ненаданныхъ документовъ, напримѣръ, на стр. 283 помѣщена весьма интересная цитата изъ царскаго указа 1598 года, состоявшагося по жалобѣ дьяка Василя Щелкалова на дьяковъ Казанскаго Дворца и Большаго Прихода.

Конечно я не указалъ, можетъ быть, и половини сохранившихся извѣстій о дѣятельности Щелкаловыхъ, но я и не предполагалъ достигнуть полноты, мнѣ хотѣлось лишь собрать нѣсколько фактовъ, способныхъ характеризовать знаменитыхъ дьяковъ. Въ разныхъ мѣстахъ текста моей работы я привожу указанія (особенно изъ рукописныхъ источниковъ), не вошедшія въ настоящее примѣчаніе.

мота дана по дружбе дружачи дьяка Андрея Щелкалова Ивану Шереметеву, что онъ князь Ѳедоръ Ивану шуринъ...». ¹ Или подъ 7085 (1577) годомъ: «...Того жъ году билъ челомъ государю царю и великому князю Ивану Васильевичю всеа Русіи Ѳома Ѳеонасьевичъ Бутурлинъ на Ивана Васильевича Шереметева Меньшова въ мѣстѣхъ и являючи къ себѣ недружбу дьяка Ондрея Щелкалова, что дьякъ Ондрей Щелкаловъ, дружа Ивану да Ѳедору Шереметевымъ—пишетъ Ѳомину меншую братью безъ государева вѣдома въ розрядехъ менши Ивана и Ѳедора Шереметевыхъ. И государь пожаловалъ бы велѣлъ судъ дати на Щелкаловыхъ въ безчестьи, а въ отечествѣ бы пожаловалъ велѣлъ счетъ дати съ Иваномъ Шереметевымъ съ Меншимъ...». ²

¹) Сибирскій сборникъ (Д. Валуева): Разрядная книга подъ 1573 годомъ, стр. 40. Какъ мы видѣли, Шереметевы не только дружили съ дьяками, но иногда и рождались съ ними (Вылузгинъ, Гавреневъ).

²) Рукопись Императ. Академіи Наукъ, № 43 (in folio), л. 418; Московскаго Публичнаго Музея, № 1586 (собранія И. Д. Бѣльева, № 77), л. 158 и др. Карамзинъ, т. IX, прим. 456. А. П. Барсуковъ: Родъ Шереметевыхъ, т. I (Спб. 1881), стр. 433.

Разрядная книга собранія Императорской Академіи Наукъ, № 43, представляетъ рукопись in folio на 694 л., писанную полууставомъ XVII вѣка, переходящимъ въ скоропись. Лл. 1—16—содержать въ отрывкѣ начало родословной книги, подобной помѣщенной во Временникъ (кн. 10); лл. 16 (об.)—686 заняты разрядами съ 1443 года («Лѣта 6951 приходилъ царевичъ Мустааъ на резанскіе мѣста...») по 1622 (7130); лл. 686—689—краткій лѣтописецъ: «Лѣтописецъ написанъ выборомъ изъ старыхъ лѣтописцевъ, что учились въ Московскомъ государствѣ и во всей русской землѣ въ нынѣшнія въ послѣднія времена...». Начинается онъ 6662 годомъ (перенесеніе чудотворныя иконы Пречистой Богородицы Владимірскія) и заканчивается извѣстіемъ 7153 года: «преставилса государнина царица Евдокія Лукьяновна». Лл. 690—694: Записи отдѣльныхъ разрядовъ и мѣстническихъ случаевъ 7133—7170 годовъ. На эту рукопись ссылается Н. Г. Устряловъ въ примѣчаніяхъ къ «Сказаніямъ» князя Курбскаго.

Дружили Щелкаловы не съ одними Шереметевыми. Какъ видно изъ мѣстнаго дѣла боярина князя Тимоѳея Романовича Трубецкаго съ княземъ Григоріемъ Куракинымъ, производившагося въ 1589 году¹, Щелкаловы по дружбѣ къ князьямъ Голицынымъ завѣдомо поддѣляли разрядъ свадьбы короля Арцымангуса. Я позволю себѣ привести здѣсь цѣликомъ всю эту любопытную исторію:

«...И Генваря въ 19 день сысканъ съ свадебными чины ящій, а въ немъ сысканъ списочекъ о свадьбѣ короля Арцымангуса и въ томъ списочекѣ написано: на королевѣ на Арцымангусовѣ свадьбѣ сидѣли за столомъ: князь Петръ Тутаевичъ Шейдяковъ да князь Василей Юрьевичъ Голицынъ и иные бояре, да дьякъ Василей Щелкаловъ.

И бояре, князь Ѳеодоръ Ивановичъ Мстиславской съ товарищи, спросили дьяка Василья Щелкалова: гдѣ у него книги свадебныхъ чиновъ и королевѣ Арцымангусовѣ свадьбѣ, тому ли списку вѣрити? И Василій Щелкаловъ сказалъ, что королеву Арцымангусову свадьбу приказалъ былъ государь мнѣ, и язъ тогда по грѣхомъ разболѣлся, и государь ту королеву Арцымангусову свадьбу приказалъ брату моему Ондрею, и свадебныхъ чиновъ книга есть великая у Ондreja у брата.

И бояре спросили дьяка Ондreja Щелкалова: есть ли у тебя книги свадебныхъ чиновъ и королевой Арцымангусовой свадьбѣ? И дьякъ Ондрей Щелкаловъ сказалъ: есть у меня книги старыя свадебныхъ чиновъ, а королевой свадьбѣ книгъ язъ у себя не упомню; и язъ у себя той свадьбѣ письма поищу и будетъ той королевѣ свадьбѣ письмо у себя сынцу и язъ къ вамъ то письмо принесу.

¹) А. И. Маркевичъ: «О мѣстничествѣ», т. I, стр. 320—351; Временникъ, кн. XIV, стр. 1—18.

И былъ челомъ боярамъ бояринъ князь Тимофей Романовичъ Трубецкой, что у Василя у Щелкалова сыскали королевѣ свадьбѣ списочекъ, а книгъ у него свадебныхъ чиновъ не сыскали, а въ томъ спискѣ написано: сидѣли за столомъ князь Петръ Шейдяковъ, да князь Василей Голицынъ и иные бояре, да онъ дьякъ Василей Щелкаловъ. А на той свадьбѣ братъ мой князь Ѳедоръ Михайловичъ Трубецкой сидѣлъ у князя Петра у Шейдякова, а у брата моего у князя Ѳедора сидѣлъ князь Василей Голицынъ, и то помнятъ государевы бояре многіе; въ томъ шлюсь на государевыхъ бояръ, что на той свадьбѣ князь Василей Голицынъ сидѣлъ у брата моего у князя Ѳедора, а нынѣ братъ мой князь Ѳедоръ въ томъ спискѣ не написанъ; и то воровали Ондрей да Василей Щелкаловы, ту свадьбу передѣлали, а брата моего князя Ѳедора не написали въ томъ сидѣннѣ, дружачи Голицынымъ, потому что Голицыны Щелкаловымъ друзи и сватовѣ. И Ондрей да Василей Щелкаловы говорили тотъ списокъ — письмо — рука подъячего Ивана Яковлева; и будетъ тотъ списокъ подъячей Иванъ Яковлевъ передѣлалъ, и тотъ подъячей да и всѣ подъячіе розрядные намъ не други.

И бояре спросили Василя Щелкалова: сказываешь ты, что о королевѣ свадьбѣ былъ ты боленъ, а свадебные чины были у брата у твоего у Ондрея и ты почему самъ на той свадьбѣ въ сидѣннѣ съ бояры написанъ? И Василей Щелкаловъ сказалъ, то меня написалъ государь самъ, по тому, которому дьяку государь прикажетъ свадебные чины и тотъ дьякъ сидитъ съ бояры въ сидячихъ. И бояре велѣли рѣчи ихъ записать, и Ондрею Щелкалову велѣли книги свадебные чины доискався взнести вверхъ къ боярамъ. И назавтрѣй того принесъ къ боярамъ дьякъ Сапунъ Авра-

мовъ списокъ черной королевѣ Арцмагнусовѣ свадьбѣ, а свазалъ, что онъ тотъ списокъ нашель въ Василевѣ ящикѣ Щелкалова, и въ томъ списокѣ на королевѣ свадьбѣ написанъ въ сидячихъ съ бояры и дьякъ Василей Щелкаловъ, а написалъ въ тотъ списокъ Василей Щелкаловъ самъ себя, а чериѣны въ томъ списокѣ брата ево Ондрѣево Щелкалова.

И бояре спросили Василья Щелкалова, почему онъ въ тотъ списокъ самъ себя написалъ въ сидячихъ подъ бояры, а вчерась ты самъ намъ сказалъ, что ты въ тѣ поры былъ боленъ, какъ та свадьба была; и Василей Щелкаловъ передъ бояры говорилъ: да моя ль то рука, боюсь любо хто руку мою поддѣлалъ. И бояре велѣли ему руки смотрѣть и Василей Щелкаловъ, посмотри списка сказалъ, что рука его.

И бояринъ князь Тимофей Романовичъ Трубецкой билъ челомъ боярамъ, что тотъ списокъ передѣлывали Ондрей да Василей Щелкаловы воровствомъ дружачи Голицыннмъ, и то выгладѣли, что на той свадьбѣ у брата моего у князя Федора сидѣлъ князь Василей Голицынъ, а написалъ Василей въ тотъ списокъ въ сидячихъ съ бояры самъ себя своею рукою воровствомъ, а вамъ боярамъ вчерась сказалъ, что онъ въ тѣ поры былъ боленъ и на той свадьбѣ не былъ...».

Такой случай является далеко не единственнымъ. Черезъ десять лѣтъ, въ 1599 году, при разборѣ мѣстническаго столновенія князя Григорія Андреевича Долгорукова съ княземъ Михаиломъ Федоровичемъ Гвоздевымъ¹ обнаружена была новая продѣлка дьяка Василья Щелкалова — невѣстная

¹) Дѣло производилось въ Маѣ 7107 года. См. Русскій Историческій Сборникъ, т. II (М. 1838), стр. 127—128.

грамота, данная имъ самовольно «не по дѣлу» въ 1585 году: «...А какову грамоту невѣстную ¹ положилъ князь Григорей Долгорукой на Ивана на Плещеева за Васильевою приписью Щелкалова и такова грамота въ розрядѣ не написана.

И Маія въ 18 день государю, царю и великому князю Борису Ѳедоровичу всеа Русіи бояринъ князь Никита Трубецкой сказывалъ и блаженные намяти государеву, цареву и великаго князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи грамоту за подписью діака Василья Щелкалова государю сказалъ, что та Государева грамота дана князю Ивану Долгорукову на Ивана Дмитриева сына Плещеева. И государь царь и великій князь Борисъ Ѳедоровичъ всеа Русіи выслушавъ грамоту, приказалъ бояромъ, а велѣлъ печатника и посольскаго діака Василья Щелкалова спросити, почему онъ такую государеву невѣстную грамоту князю Ивану Долгорукову на Ивана Колотку Плещеева далъ, по государеву ли указу или по боярскому приговору и мочно ли Ивану Плещееву Колоткѣ меньше быти князя Ивана Долгорукова. И по государеву цареву и великаго князя Бориса Ѳедоровича всеа Русіи приказу бояре печатника и посольскаго діака Василья Щелкалова про тое государеву грамоту спрашивали. И бояромъ по вопросу діакъ Василій Щелкаловъ, смотря въ государевы грамоты, сказалъ,

¹) «Отъ царя и великаго князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи въ Колугу воеводѣ нашему князю Ивану Андреевичу Долгорукову. Писалъ еси къ намъ, велѣно тобѣ быти въ передовомъ полку въ другихъ со княземъ Одреемъ съ Голицыннмъ, а въ большомъ полку велѣно быти въ другихъ Ивану Дмитреву Плещееву и тобѣ меньше Ивана быти не мочно, и списковъ еси дѣтей боярскихъ не взялъ. И намъ бы тобѣ велѣти дати невѣстную грамоту и ты бь выиъ списки дѣтей боярскихъ взялъ и на нашей службѣ по росписи былъ безъ мѣстъ. Писанъ на Москвѣ гѣта 7093 Іюля въ 27 день».

что та грамота подпись рука его, а такой было невмѣсныя грамоты князю Ивану Долгорукову на Ивана Плещеева не довелось дати, не что будетъ тое государеву грамоту поднесъ которой подъячей во многихъ дѣлѣхъ, и онъ тое грамоту подписалъ за невѣды.

И бояре приговорили тое грамоту отставити, потому что дѣякъ Василей Щелкаловъ далъ тое грамоту не по дѣлу—и та грамота не въ грамоту».

Выносили Щелкаловы не только родословныхъ людей, помогали они и своимъ незнатнымъ родичамъ. Въ «Дворцовыхъ Разрядахъ» подъ 1613 годомъ читаемъ: «... А указалъ Государь быть въ рындахъ, въ бѣломъ платьѣ, при Кизылбаскомъ послѣ: столникомъ князь Василью да князь Ѳеодору Семеновичемъ Куракинымъ, да князь Андрею князь Ѳеодорову сыну Литвинову Мосальскому, да Ивану Иванову сыну Чепчюгову. И князь Андрей Мосальской и Иванъ Чепчюговъ, услыша, что имъ быть въ бѣломъ платьѣ, съ государева двора сбѣжали... и указалъ Государь быть въ бѣломъ платьѣ со княземъ Васильемъ да со княземъ Ѳеодоромъ Куракиными князь Василью князь Григорьеву сыну Ромодановскому Большому да Ивану Иванову сыну Чепчюгову... И Иванъ Чепчюговъ билъ челомъ Государю, что ему съ князь Васильемъ Ромодановскимъ быть невмѣстно; и билъ челомъ Государю бояринъ князь Дмитрей Михайловичъ Пожарской да столникъ князь Василей Ромодановской, что Иванъ Чепчюговъ весь родъ ихъ обезчестилъ: а онъ молода отца сынъ, отца его отецъ, а его дѣдъ, Никифоръ Чепчюговъ былъ въ головахъ у Татаръ, да и то случаемъ, что былъ Щелкаловымъ свой и они его по свойству вынесли, и Государь бы пожаловалъ велѣлъ на Ивана Чепчюгова дать оборонь... И указалъ Государь Ивана Чепчюгова за князь Васильево

безчестія Ромодановскаго бить батоги въ розрядѣ и выдать его князь Василью головою '...».

‘) «Дворцовые Разряды» (изд. II Отд.), т. I (Спб. 1850), стр. 111.

Самовластно распорядились Щелкаловы и не въ одномъ Разрядѣ; сохранились указанія на ихъ «наслѣдства» другаго рода. Наприм. въ одномъ актѣ записано: «... и то де селище Микулинское обводное, а истари де, до Ондреева наслѣдства Щелкалова, владѣли тѣмъ селищемъ его Ивановы сродичи Сурводкіе, а Боголюбова монастыря игумены съ братьею не владѣли и не вступались...» (Правая грамота 1627—1633 гт. напечатана въ Актахъ Юридическихъ, стр. 75—77).

Особенно жаловались на Щелкаловыхъ Англійскіе купцы, но жалобы ихъ приходится вѣрить на половину. Памятники дипломатическихъ сношеній съ Англійей, издаваемые въ XXXVIII томѣ Сборника Имн. Рус. Ист. Общества (Спб. 1883. 8°), прекрасно характеризуютъ борьбу Андрея Щелкалова съ Англичанами; можно думать, что онъ отстаивалъ русскіе интересы.

Отмѣтимъ кстати, что въ этомъ томѣ, въ дѣлѣ (1688 годъ) о жалобѣ на Англинскихъ купцовъ о неплатежѣ ими по кабаламъ должныхъ боярамъ и разнаго чина людямъ денегъ, встрѣчается не разъ слово «бумага». Было бы весьма интересно выяснять, когда появилось въ русскоиъ языкѣ это, какъ кажется, не встрѣчающееся въ славянскихъ нарѣчіяхъ, слово. Наприм.: «... А еще было купити бумаги Францовские 6000 стопъ по полкрунсъ стопа, і всево тово бумажинныхъ денегъ 3000 крунсъ, а рускихъ денегъ 1522 рубля 16 алтынъ 4 денги...» (стр. 219). «... Да ему жъ Онтопу («алминской юсти» *Онтопу Ивановъ*) на Романе да на Ульяне (*Романъ Романовъ и Ульяна Фоминъ—алминскіе юсти*) взять полтриццать рублень и двенадцать алтынъ три денги за бумагу хлопчатую, что продалъ Третьяку Васильеву...» (стр. 221). Въ наданной И. П. Сахаровымъ «Торговой книгѣ» («Записки отдѣленія Русской и Славянской археологій Императорскаго Археологическаго общества», т. I (Спб. 1851), и отдѣльной брошюрой), составленной какъ кажется, въ началѣ XVII столѣтія, находимъ указанія о бумагѣ хлопчатой и о бумагѣ писчей: 1) «Бумагу хлопчатую въ Голантѣ купить пудъ по 4 ефика (по 1 рублю по 10 алтынъ и по двѣ денги), а на Москвѣ купить пудъ по 40 алтынъ; а коли дорога въ 3 рубля; 2) «Бумагу писчую купить стопу по 4 гривны». Съ этимъ указаніемъ любопытно сравнить извѣстіе «памяти» 1531 года (Юля 20 дня), находящейся въ расходной книгѣ Псковской Завеличской церкви Успенія Пресвятыя Богородицы (надана въ томъ же томѣ, гдѣ и «Торговая книга»): «дали три москочки за дестъ бумага».

Насъ невольно удивляетъ то обстоятельство во всѣхъ этихъ указаніяхъ, что Щелкаловы, несмотря на неоднократныя самовольства, оставались на своихъ мѣстахъ, и даже нѣтъ намековъ на то, чтобы они были наказаны за измѣненія въ разрядахъ и за разныя грамоты, «выданныя не по дѣлу». Умъ и опытность могущественныхъ дьяковъ признавались всѣми, Щелкаловыхъ трудно было замѣнить кѣмъ нибудь другимъ. Сами они смѣнили Ивана Висковатаго, но долго не появлялся новый Висковатый, который могъ бы занять ихъ мѣсто въ Посольскомъ приказѣ. Вотъ почему Андрей Щелкаловъ въ 1578 году безнаказанно бѣжалъ изъ-подъ Вендена: «...а иные воеводы», рассказываетъ разрядная книга ¹, «тогда з

Лѣтописныя указанія на дороговизну бумаги отмѣчены еще Карамзинимъ. Подъ 7063 (1545) годомъ въ одной Новгородской лѣтописи («Новгородскія лѣтописи», Спб. 1879, стр. 74) записано: «В лѣта того же бысть дорога бумага, дестъ 2 алтына книжная», и далѣе поды 7063 (1555) годомъ: да и бумага дорога была—листъ полденги—писщел...» (ibid., стр. 88). Къ крайнему сожалѣнію русская историческая литература до сихъ поръ не обладаетъ изслѣдованіемъ о бумагѣ, на которой писаны документы до—Петровской Руси. Труды Лаптева и Тромонина о водяныхъ знакахъ недостаточно полны, устарѣли, и къ тому же, особенно сборникъ Тромонина, очень рѣдки.

¹) Сибирскій сборникъ (Д. Валуева), стр. 67. «Венденъ», рассказываетъ Гейденштейнъ («Записки о Московской войнѣ», русскій переводъ поды редакціей В. Г. Васильевскаго, Спб. 1888, 8°), стр. 35—36), «какъ мы выше сказали, снова подвергся осадѣ со стороны Москвитянъ съ далеко большими чѣмъ прежде силами, причемъ послано было къ городу четверо воеводъ, пользовавшихся особеннымъ уваженіемъ: Петръ Татовъ, Василій Воронцовъ, Петръ Хворостининъ и Андрей Щелкаловъ... двое воеводъ, Петръ Хворостининъ и Андрей Щелкаловъ, начальствовавшіе надъ конницею, вмѣстѣ съ нею бѣжали...». Гейденштейнъ не совсѣмъ вѣрно передаетъ роль Щелкалова. Вотъ что говорятъ о его попыткѣ разряды: «... і воеводы опять замшились, а х Кеси не пошли. І царь і великкі князь прислалъ к нимъ, кручинясь, с Москвы посольскова дьяка Андрея Щелкалова» (Сибирскій сборникъ, I. с.). Въ вѣстовой отпискѣ Андрея Сапѣги о пора-

дѣла побѣждали, а товарищевъ своихъ бояръ и воеводъ выдали и нарядъ покынули; а побѣждали бояринъ князь Иванъ Голицынъ да окольникъ Ѳеодоръ Шереметевъ да князь Андрей Палецкой да дьякъ Андрей Щелкаловъ...». Знаменитый дипломатъ не проявилъ въ этой битвѣ способностей полководца. Извѣстность Щелкаловыхъ послѣ ихъ смерти не уменьшилась, о ихъ дѣятельности стали ходить цѣлыя легенды, имъ приписывалось то, въ чемъ они не могли принимать и участія. Особенно любопытенъ въ этомъ отношеніи рассказъ о происхожденіи рода Сукиныхъ: ¹

женіи Московскаго войска въ Ливоніи подъ Кесью (Акты Западной Россіи, т. III, № 105), отмѣчены: «... воеводе въ томъ войску побитые и пойманые: Андрей Щолкановъ. Князь Василей Синкій. Князь Андрей Палецкій. Василей Воронцовъ. Ѳеодоръ Шереметевъ. Князь Михайло Оболенскій. Никифоръ Чепчуковъ. Данило Салтыковъ...». Любопытно, что Щелкаловъ записанъ впереди всѣхъ.

¹) Императорской Академіи Наукъ рукопись № 38 (in folio). По каталогу Соколова значится: «Родословная книга разныхъ фамилій Россійскихъ дворянъ (книга сія писана стариннымъ письмомъ и получена отъ Брекшина)». На самомъ дѣлѣ это разрядно-истиническій сборникъ, озаглавленный такъ: «Книга перечневая для скорова прінску отеческихъ дѣлъ для укоризны отечеству и потери ихъ у ково с кемъ будетъ в отечествѣ счетъ и то писано в сей книгѣ имяно роды по статьямъ и в тѣхъ статьяхъ под главами тѣхъ родовъ потери всякому роду по своему прованію. Выписано изъ разрядныхъ книгъ изъ поселекого приказу и изъ иныхъ приказовъ изъ дѣлъ, тому всему имянныя статьи и в сей книгѣ писано имяно по годомъ хто гдѣ прежъ сего у какихъ дѣлъ с кемъ бывали и в какихъ чинехъ и в которыхъ годѣхъ». Рукопись скорописью XVII столѣтія на 159 листахъ; по оглавленію показано 279 фамилій, начиная Собакинными и кончая Мусинными, но въ текстѣ введена тетрадь съ родами №№ 254—267. Нельзя не отмѣтить, что содержаніе рукописи далеко не соответствуетъ ея пышному заглавію, но во всякомъ случаѣ подобные сборники весьма любопытны. Миѣ извѣстно нѣсколько рукописей этого рода, взаимно дополняющихъ одна другую и дѣлящихся на двѣ редакціи. Со временемъ я надѣюсь подать объ редакціи.

Родъ Сукиныхъ по Академической рукописи поставленъ подъ № 187 и занимаетъ лл. 119—120.

«7054 году поход царя и великого князя Ивана Васильевича в Новгород и во Псков и какъ государь пришел ко Пскову и на псковскихъ поляхъ прежь всѣхъ городскихъ людей встретил государя псковскіе всегородные избы дьячовъ Бориско Ивановъ сынъ Пентюховъ с хлѣбом да на ночвахъ ¹ тутже с хлѣбом вынес семеро робят, а обвѣстил государю, что ему тое ночи родила жена ево тѣх семерых робят на ево государское счастье и государь сказал ему милостивое слово, а жену ево, тешася, назвал сукою, так де родят суки, и пожаловал ево Бориска поволиа взять в Пушкарскую избу в подъячіе и от того врѣмени стали ево называть Сукиным мужем и он Бориско обестыдеса, оставя ² свои прежние прозвища Пентюха, почал называтца Сукинымъ, а брат ево Ѳедка во Пскове ж был в воскобойне в Ярыжных до потока (?) и в то время во Пскове они Ѳедка и Бориско обвѣстили про сестру свою Каптюшку и ввели окаянныя в грехопадение, а другую сестру Улку подвели на постѣлю къ дьяку в Ондрѣю Щелкалову и по той причине учили ихъ выносить в люди Андрѣй да Василей Щелкаловы и изо Пскова переведены к Москве совсѣмъ и Ѳедка сперва был в недѣлях в Московском приказе немногое время и учили они Ѳедка и Бориско ѣздить по городом для денежных зборов и во всякие корыстные послыки и побогатѣли зело. 7062 году Борисъ Ивановъ сынъ Сукии по промыслу Щелкаловыхъ посланъ в Мещеру горододелцы Шацеого города ставить, а воеводы были, с кем онъ был посланъ—князь Дмитрей Шестунов да Степан Сидоров, да хотя они и болшими были над ним воеводами, а для Щелкаловых не смели ему Бо-

¹ В. Даль: «Толковый словарь», изд. 2 (Спб. 1881.), т. 2, стр. 573: «Ночвы (или ночва)—неглубокое, тонко отдѣланное корытце, лотокъ».

² Въ подлинникѣ написано: «оставша».

рису и слова молвить, грабил как хотѣл, и богатѣли они Ѳедко да Борис наче мѣры и учили племянница со многими честными роды, а Борисова сына Сукина Василья женили Ондрѣй да Василей Щелкаловы взяли за него у Остафья Пушкина дочь неволею, а другая Остаѣева дочь Пушкина была за княземъ Ондрѣемъ Дмитриевичемъ Хилковымъ. Да Ѳедор же и Борис Сукинъ дѣлали многую смуту доводили и отбаживали (?) ¹ и подводили девок и жонак и за многие доводы и клеветы тот Ѳедор пожалован въ казначен и изспомѣщены ис тѣх боярских помѣстен и из вотчинъ на которых доводили и в честь вошли и захватали помѣсья и вотчины болшия дачи—помогали ему Щелкаловы по Улке и в приказе что хотѣли то дѣлали. Да казначѣю Ѳедору Ивановичю Сукину сказано в Литву в посолство з боярином с Васильем Михайловичем Юрьевым и на боярина на Василья Михайловича доводил и в напрасную беду ввел, а въ 64 году он же Ѳедор послан в Литву в послех з бояриномъ с Иваном Воронцовым и на него доводил же и погубил и двор ево и помѣсья и вотчины даны за довод ему Ѳедору. Да Борис же Сукинъ *отбадил* (?) к греховному падению Василису Писемскую и ее и достал время получили (?).

У Бориса у Пентюха сын Иванъ, у Ивана сын Борис, у Бориса сынъ Василей, у Василья сынъ Иванъ, у Ивана сынъ Осипъ, у Осипа сынъ Иванъ—то колено от Бориски Пентюхова—Сукино пошло, а другой брат Борисков родной Ѳедор был в казначѣехъ по заступленью Щелкаловыхъ...» ²

¹) В. Даль: *ibidem*, т. 2, стр. 584: «обваждать—кого, обаять, морочить; бланзнить, соблазнять...». Толкованіе это весьма сомнительно. Нельзя ли понимать такъ: «...доводили и отбаживались...»=«выходили сухи изъ воды». Отбаживаться, отбожиться=становиться правымъ черезъ божбу или посредствомъ присяги.

²) Весьма вѣроятно, что эта легенда о Сукиннхъ записана въ 1663 году по поводу мѣстнаго столкновенія думнаго разряднаго дьяка Се-

Въ этомъ легендарномъ разсказѣ мы видимъ рядъ анахронизмовъ. Борисъ Ивановичъ Сукинъ упоминается въ посольскихъ книгахъ съ начала 1542 года ¹, Ѳедоръ Ивановичъ Сукинъ въ 1544 году уже былъ казначеемъ ², сказанъ бояриномъ въ 1566 году ³ и скончался въ 1567 ⁴, то есть какъ разъ въ тотъ періодъ, когда братья Щелкаловы только что начали возвышаться. При приѣмѣ Литовскихъ пословъ въ 1494 году упоминается сынъ боярскій «Иванецъ Сукинъ» ⁵, котораго съ вѣроятностью можно считать отцомъ Бориса и Ѳедора Ивановичей Сукиныхъ. По тысячной книгѣ, въ которой записанъ «Григорей Микитинъ сынъ Сукинъ», предположительно двоюродный братъ Бориса и Ѳедора, ⁶ можно думать о происхожденіи Сукиныхъ не изъ Пскова, а изъ Суздаля. Любимецъ великаго князя Василя Ивановича старецъ

мена Заборовскаго съ окольнымъ Осипомъ Ивановичемъ Сукинымъ. См. «Дополненія къ III тому Дворцовыхъ Разрядовъ». Имѣеть она значеніе такого же генеалогическаго пасквиля, какъ и извѣстныя легенды о происхожденіи князей Волконскихъ и рода дворянъ Петрово-Соловыхъ.

¹) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX (Спб. 1887), стр. 146.

²) Древняя Россійская Вивлюэнка, ч. XX, стр. 33.

³) Ibidem, стр. 47.

⁴) Ibidem, стр. 48.

⁵) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV (Спб. 1882), стр. 123.

⁶) Сборникъ князя Хилкова (Спб. 1879, 8^ю), стр. 8. Актъ 1591 года: «Память Василю Борисовичю Сукину. Что были пустоши вотчинные дяди моего Григорьевскіе Никитича Сукина въ Московскомъ уѣздѣ, въ Похорскомъ стану, пустошь Яковлево съ пустошми; и Божья воля сталась, дядю моего Григорья разбойники убили, а тое вотчинную пустошь отказалъ дочери своей половину Марья, а другую половину отказалъ дочери своей Офимьи; и Божья воля сталась, сестры моей Марья не стало, и мнѣ Василю и моей женѣ и моимъ дѣтемъ до тое вотчины дѣла нѣтъ: волю та вотчина зятю моему Дмитрею Дмитриевичю Замыцкому и сестрѣ моей Офимьи и дѣтемъ волю продать и заложить и по души дать...».

Мисаилъ Сукинъ, какъ можно видѣть изъ кормовой книги Кирило-Бѣлозерскаго монастыря, происходилъ изъ того же рода ¹.

Приведенная легенда интересна для насъ главнымъ образомъ, не какъ историческій источникъ, а какъ любопытная характеристика того впечатлѣнiя, которое оставили послѣ себя дьяки Щелкаловы. Мы узнаемъ, что могущественные дьяки не только сами самовольничали, но подъ ихъ покровительствомъ и другіе «въ приказе что хотѣли то дѣлали», и «воеводы Щелкаловыхъ дѣла (имъ) и слова молвить не смѣли». Картина яркая и выразительная ужъ по одному тому, что нарисована людьми, отцы которыхъ могли знать Щелкаловыхъ лично. Конечно по самому происхожденію сказанiя оно должно содержать прикрасы и преувеличенiя, но не забудемъ, что составители его вращались среди дьячества и съ одной стороны знали объемъ влiянiя думныхъ дьяковъ, а съ другой могли помнить и другаго самовольнаго дьяка Ивана Грамотина. Во всякомъ случаѣ рассказчики легенды говорили то, чему вѣрили или могли повѣрить ихъ окружающіе. Можно было бы утверждать, что роль Щелкаловыхъ была совершенно исключительной, но мы имѣемъ факты, которые говорятъ о произволѣ и самовольствѣ и другихъ разрядныхъ дьяковъ. Въ этомъ отношенiи любопытны нѣкоторые указанiя изъ дѣятель-

¹) «Мѣсяца того-жъ (Ноябра) въ 12 день: по Фѣдорѣ Ивановичѣ Сукинѣ кормъ съ поставца. Дачи его, при игуменѣ Аонасiнѣ, денегъ 150 рублевъ» (стр. 61); и далѣе стр. 86: «... того-жъ мѣсяца (Августа) въ 17 день: по старцѣ Мисаилѣ Сукинѣ дачи сродичевъ его—Фѣдора да Бориса Сукинныхъ денегъ 200 рублевъ» (Записки отдѣленiя русской и славянскаго археологiи Императорскаго Археологическаго Общества, т. I, Спб. 1851). О старцѣ Мисаилѣ Сукинѣ см. наприм. Царственную книгу, стр. 7 и слѣд.

ности дьяка Ивана Стрѣшнева¹. Въ мѣстническомъ дѣлѣ,

¹) Дьякъ Иванъ Стрѣшневъ появляется въ документахъ въ семидесятихъ годахъ XVI столѣтія. Въ 1577 году онъ былъ дьякъ «у розраду» вмѣстѣ съ Васильемъ Щелкаловымъ (Д. Р. В., XIV, 325); въ 1578 году въ числѣ другихъ дьяковъ сопровождалъ Государя въ походѣ (Д. Р. В., XIV, 350); 7 іюня 1579 года скрѣпилъ грамоту отъ Государя воеводамъ въ Мариенбургъ (Д. А. И., т. I, № 125); въ 1580 году былъ государевымъ разряднымъ дьякомъ и сидѣлъ въ Разрядѣ вмѣстѣ съ дьякомъ Курбатовъ Грамотиннымъ (Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 95 и др.) и въ этомъ же году между прочимъ выполнялъ особое порученіе: «... А въ 88 году, въ выписи съ писцовыхъ и съ платажныхъ книгъ за подмѣтою дѣака Ивана Стрѣшнева, какъ выписывалъ Иванъ по Государеву приказу въ Дворцѣ у дѣака у Третьяка Нардукова государевы оброчные рыбные ловли...» (А. А. Э., т. I, № 327). При приѣмахъ пословъ Иванъ Стрѣшневъ упоминается въ 1579—1584 годахъ, напримѣръ, при встрѣчахъ Лопатинскаго, Антонія Посевина, Еремѣя Боуса (Памятники дипломат. сношеній, т. X., ст. 74—295; Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общества, т. XXXVIII, стр. 82, 83, 104, 129 (8 февраля 1584 г.); Карамзинъ, т. IX, прим. 518, 621 и т. д.). Въ царствованіе Феодора Ивановича и Бориса Годунова дьякъ Стрѣшневъ какъ-то ступшевывается, но при Дмитріи Самозванцѣ выдѣляется думный дьякъ Иванъ Филипповичъ Стрѣшневъ, котораго мы должны считать за одно лицо съ дьякомъ Ивана Грознаго. Возраженіе одно — въ указаніи кн. Щербатова, у котораго читаемъ, что при приѣздѣ польскихъ пословъ князя Януша Збаржскаго съ товарищи (въ 1582 году) для объясненія съ ними о дѣлахъ были назначены между прочимъ и «дьяки Андрей Яковлевичъ Щелкаловъ, Леонасій Демьяновъ и Иванъ Андреевичъ Стрѣшневъ, которые по всегдашнимъ обычаямъ имѣли съ польскими послами переговоры...» (Исторія Россійская, т. V, кн. XIII, стр. 163). Можно думать, что въ отчествѣ Стрѣшнева кн. Щербатовъ просто описался. Дмитрій Самозванецъ назначилъ думнаго дьяка Ивана Филипповича Стрѣшнева въ Разрядъ: «7113 году Іюля въ 14 день былъ судъ въ отчествѣ у Гаврила Григорьева сына Пушкина со княземъ Федоромъ князь Андреевымъ сминомъ Звенигородскимъ, а судилъ бояринъ князь Андрей Петровичъ Куракинъ да дьякъ Иванъ Стрѣшневъ да Петръ Лошаковъ...» (Архивъ Минист. Иностр. Дѣлъ, портфель Г. Ф. Миллера, № 386). Въ 1606 году Стрѣшневъ былъ сказанъ думнымъ дворяниномъ (Д. Р. В., XX, 78), въ какомъ чинѣ онъ и скончался въ 1613 году (ibid., стр. 88). Въ 1608—1610 годахъ Иванъ Филипповичъ

напримѣръ, Ивана Осиповича Полева съ княземъ Васильемъ

былъ воеводой въ Устюгъ Великомъ (въ маѣ 1610 года тамъ былъ уже другой воевода), см. А. И., т. II, стр. 139 (1608); 160, 163, 221, 252, 254, 325 (1609); 334, 337, 338 (1610); А. А. Э., т. II, стр. 179 (1608); 201, 202, 269 (1609). Упомянутія о немъ, какъ думномъ дворянинѣ: наприм. А. И., т. II, стр. 383 (1611); Арх. Ист. Юрид. свѣдѣній, т. II, половина 1, стр. 132. Сынъ Ивана Филипповича Василій Ивановичъ служилъ стряпчимъ (Рус. Ист. Библ. Археогр. Ком., т. IX, стр. 11—277, 1613—1614 годы), затѣмъ стольникомъ (Разрядныя книги (II Отд.), т. II, 449; Указатель къ книгамъ боярскимъ, стр. 392) и благодаря браку царя Михаила Феодоровича съ Евдокіей Лукьяновой Стрѣшневой умеръ бояриномъ въ глубокой старости въ 1661 году (Д. Р. В., XX, стр. 115). Думнаго дворянина Ивана Филипповича Стрѣшнева не надо смѣшивать съ дѣтелемъ первой половины XVII столѣтія дворяниномъ Московскимъ того же имени (Разрядныя книги (над. 2 Отд.), т. II, стр. 94, 201, 297, 752; Историческая бібліотека Археогр. Комиссіи, томы IX, X и др. изданія. Умеръ въ 1648 году, см. Указатель къ книгамъ боярскимъ, стр. 393), который приходился первому двоюроднымъ племянникомъ. Стрѣшневъ въ концѣ XVII вѣка, какъ родъ боярскій и родственникъ царскому дому, не могли не сочинить пышной родословной легенды, которую впрочемъ почему-то не подали въ Разрядъ. Списки ея (XVIII столѣтія съ дополненіями къ первоначальному тексту) сохранились въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ (Портфели Г. Ф. Миллера, № 284, п. 3). Указавъ «начало сего роду... отъ старобытныхъ римскихъ, а изъ Рима по выѣздѣ въ Польшу польскихъ честныхъ и славныхъ родовъ» и отмѣтивъ принадлежность къ роду Стрѣшневыхъ и «ближняго совѣтника великаго князя Игоря» — военачальника Стрехи, по совѣту котораго Ольга такъ хитро зажгла Коростень, авторы родословной показываютъ выѣздъ въ Россію прародителя въ XV вѣкѣ: «...у вышеименованнаго у Якова Стрешевского сынъ былъ Дмитрей и при державѣ великаго князя Ивана Васильевича Московскаго и всеа Русіи самодержца онъ Дмитрей выѣхалъ изъ Польши съ Плотцаго своего воеводства къ нему великому князю къ Москвѣ служить и служилъ по Москвѣ...».

Въ виду несообразностей, допущенныхъ княземъ П. В. Долгоруковымъ въ первыхъ колѣнахъ изданной имъ родословной Стрѣшневыхъ, позволимъ себѣ представить здѣсь таблицу родства дѣдка Стрѣшнева съ боярами Стрѣшневыми:

Григорьевичемъ Щербатовымъ (разбиралось 12 Октября 1591 года) записанъ слѣдующій фактъ ¹⁾:

«...Да въ розрядѣ жъ сыскано въ дѣлѣ князь Андрея Примкова, что онъ билъ челомъ государю на Михайла Безднина о мѣстѣхъ, и въ томъ дѣлѣ вклеена государева грамота

		Иванъ Стрѣшевскій, естопникъ Плоткинъ.	
		Дмитрей Стрѣшевъ.	
		Сементъ.	
		Иванъ.	
		Василей.	
		Федоръ.	
		Иванъ.	
		Алексей.	
		Федоръ.	
		Иванъ (Фыксъ).	
		Филиппъ.	
		Минтеъ.	
		Иванъ.	
		Василей (Богримиъ).	
		Иванъ.	
		Федоръ, Духьянъ.	
		Косентинъ.	
		Матвей.	
		Василей (Богримиъ).	
		Иванъ.	
		Семевъ. Елюкиа.	
		Нанга.	
		Роловъ.	
		Иванъ.	
		Тихонъ, Богримиъ.	
		Иванъ.	
		Иванъ.	
		Петръ.	
		Иванъ, Елизавета, замужемъ за Гавриломъ,	
		ум. 1802 г. ум. 1837 г.	

Степени достовѣрности этой таблицы я въ настоящее время не коснусь.

¹⁾ Русскій Историческій Сборникъ, т. II (М. 1838), стр. 84—108 (Столбецъ Московскаго стола: Общ. № 2, част. № 9).

за подписью дьяка Ивана Стрешнева, какова прислана отъ государя изъ Сергіева монастыря къ Москвѣ къ боярину къ Петру Васильевичу Морозову да къ дьякомъ къ Ондрею Щелкалову да къ Оеонасью Демьянову съ товарищи; а велѣно въ 89 году Октября въ 3 день отписать отъ государя къ воеводамъ къ Ѳомѣ Оеонасьевичу Бутурлину да къ Михайлу къ Ондреевичу Безднину съ товарищи; велѣно имъ итти на Жукову, и они бѣ на Жукову не ходили, а были бѣ во Ржевѣ со всѣми людьми, которые нынѣ съ ними до государева указу, а будетъ и пошли, и они бѣ воротились во Ржеву и были бѣ во Ржевѣ до государева указу.

И по той государевѣ грамотѣ писано отъ государя съ Москвы къ воеводамъ къ Ѳомѣ Бутурлину да къ Михайлу Безднину съ товарищи, чтобъ они на Жукову не ходили, а стояли до государева указу во Ржевѣ, а будетъ и пошли и они бѣ воротились во Ржеву и были бѣ во Ржевѣ до государева указу. А подпись у тое государевы грамоты дьяка Курбата Грамотина ¹ и та грамота вклеена во князь Ондреевѣ дѣлѣ Пріимкова, и по тѣмъ грамотамъ и къ государю въ отпискахъ писалися воеводы—Ѳома Бутурлинъ да Михайло Бездинъ съ товарищи, и про ту грамоту, что прислана отъ государя изъ Сергіева монастыря къ Москвѣ къ боярину къ Петру Васильевичу Морозову да къ дьякомъ къ Ондрею Щелкалову да къ Оеонасью Демьянову съ товарищи за Ивановою подписью Стрешнева—бояре князь Ѳедоръ Михайловичъ Трубецкой съ

¹) Дьякъ Тарасъ Григорьевичъ Грамотинъ въ 1581 году былъ вторымъ разряднымъ дьякомъ. См. Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. XVI—XXIV (Записка о пожарѣ 1626 года). Можно думать, что въ Разрядѣ былъ онъ и въ 1580 году. О посылкѣ Грамотина въ посольствѣ въ Польшу въ 1578 году—мы уже говорили. См. наприм. Н. Н. Бантышъ-Каменскій: «Переписка между Россією и Польшею по 1700 годъ» (М. 1862), ч. I, стр. 155.

товарищи дьяка Ивана Стрѣшнева розпрашивали по государеву ли приказу или по боярскому приговору такову грамоту онь отъ государя писалъ къ боярину къ Петру Васильевичу Морозову да къ дьякомъ къ Ондрею Щелкалову да къ Ооонасью Демьянову—а велѣлъ имъ отъ государя писати воеводамъ—Оомѣ Бутурлину да Михайлу Бездину съ товарищи—и Иванъ Стрешневъ въ роспросѣ бояромъ сказалъ: какъ государь пошелъ съ Москвы къ Троицѣ въ Сергіевъ монастырь, и пришли ко государю съ Москвы отъ бояръ грамоты вѣстовые—не упомяю къ Троицѣ, не упомяю въ Тимошеевской, и язъ по тѣмъ вѣстямъ такову грамоту отъ государя къ Москвѣ къ бояромъ писалъ вскорѣ, а государя доложити не успѣлъ, а писалъ такову грамоту для промыслу—въ томъ вѣдаетъ Богъ да государь».

И опять таки нѣтъ указанія — подвергся ли и какому наказанію виновный дьякъ.

Въ слѣдующемъ упоминаніи этой исторіи говорится лишь объ угрозы, не приведенной въ исполненіе: въ незданномъ мѣстническомъ дѣлѣ Романа Алферьева съ княземъ Григорьемъ Засѣкиннмъ, производившемся въ Апрѣлѣ 7097 (1589) года ¹, отмѣчены мотивы этого самовольства Стрешнева, который былъ въ 1580 году государевымъ разряднымъ дьякомъ: «... И князь Григорей Засѣкинъ, выслушавъ Романову память, сказалъ: что написано в Романове Олѣерьева памяти,

¹) Въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ мнѣ удалось найти нѣсколько незданныхъ неполныхъ мѣстническихъ дѣлъ, и между ними указанное—Романа Олферьева съ княземъ Григорьемъ Засѣкиннмъ — столбецъ Московскаго стола, № общ. 1069, части. 1. Дѣло на 77 листкахъ, сирѣдленнхъ дьякомъ Сапуномъ Аврамовимъ; рѣшенія и конца нѣтъ. Начинается такъ: «... И государь царь и великій князь Оѣдоръ Ивановичъ всеа Русіи, выслушавъ Романову челобитную Олферьева, приказалъ боярину князю Микете Романовичю Трубцекому да дьяку Сапуноу Аврамову, а велѣлъ Романа

какъ король стоялъ подь Луками и в томъ году былъ в бол-
шомъ полку Фома Бутурлинъ да Михайло (Бездминистра) в

Олферьева со княземъ Григорьемъ Засѣкиннмъ в отечестве судити. И Апрѣля въ 15 день по государеву цареву и великого князя Фѣдора Ивановича всеа Русіи приказу бояринъ князь Микита Романовичъ Трубетцкой да дьякъ Сапунъ Аврамовъ Романа Олферьева со княземъ Григорьемъ Засѣкиннмъ в отечестве судили...». Время суда опредѣляется точно: «... И 97 (1589) году Апрѣля в 30 день передь бояриномъ передь княземъ Микитомъ Романовичемъ Трубетцкинмъ да передь дьякомъ Сапуномъ Аврамовнмъ Романъ Олферьевъ с правне грамоты, что ему дана на князя Василья на Мосалсково положижъ списокъ...» (л. 32). «Да билъ челомъ... Романъ Олферьевъ, чтобъ извѣстия Государю, которые дворяне наша братья у Государя в думе и бывало напередь сего тѣхъ думныхъ дворянъ посылалъ Государь на свою государеву службу з бояры и съ околничими или з боярскими дѣтми з болшими роды, а не съ такими с площадными дворяны; посылалъ Государь на свою государеву службу в Казань из думы нашего брата Дементья Черемисинова з бояриномъ з Богданомъ Юрьевичемъ Сабуровнмъ, а ныне послалъ Государь изъ думы на свою государеву службу въ Казань нашего жъ брата Игнатья Татищева з бояриномъ со княземъ Фѣдоромъ Дмитриевичемъ Шестуновнмъ, а ныне меня посылають на государеву службу с площаднмъ дворяниномъ со княземъ Григорьемъ Засѣкиннмъ, а се мнѣ менши его и быти невидѣсно, о томъ я Государю на него и билъ челомъ и Государь бы мнѣ милость показалъ велѣлъ меня послати на свою государеву службу с такими с какими посланы наши братья думные дворяне, чтобъ я на старость безчестенъ не былъ...» (л. 76). Окончаніе этого дѣла см. Сибирскій сборникъ, стр. 105—106, 111—112. Романъ Васильевичъ Олферьевъ умеръ въ 1590 году (*ibid.*, стр. 106 и Д. Р. В., XX, стр. 63). Р. В. Олферьевъ происходилъ изъ рода Беззвонныхъ (Нащокинныхъ), Беззвонными или Бездминистрами писались и его дѣтя. Такъ въ записной книгѣ жалованныхъ грамотъ, данныхъ Сигизмундомъ III Московскимъ служилымъ людямъ, читаемъ: «Василью Романовичу Олферову-Беззвонну и двумъ сыномъ его Михайлу да Ивану данъ листъ на старое помѣстье, выслугу отца его Романа и брата его родного Семена Романовича, въ Вяземскомъ уѣздѣ, на 300 четвертей, и другое помѣстье, выслугу того-жъ Семена въ Козельскомъ и Старяцкомъ уѣздѣхъ на 400 четвертей, што упросили были подь нимъ Василій Яновъ и подъячій Фѣдьяко Пахомовъ; а дано то имъ до воли и ласки господарской. Ноября 24 дня 1610 (Акты Западной Россіи, т. IV, № 183, стр. 384). См. еще *ibidem*, стр. 406, 406. Внуки Романа Василье-

передовомъ полку князь Ондрѣй Примковъ Ростовской, в сторожевомъ полку князь Меркуръ Щербатой, а отъ государя писали грамоты к Фомѣ да к Михайлу с товарищи и язъ такова розряду не помню, какъ тотъ розрядъ былъ, то писано в государеве розряде, а грамоты, каковы Михайлу надобе, таковы ему писалъ Иванъ Стрешневъ по свойству, потому Михайло Безнинъ свой Ивану Стрешневу — по немъ, по Романе, за Романомъ Боландина, Совина родная сестра, а Ивану Стрешневу двоюродная сестра, а Иванъ Стрешневъ въ тѣ поры былъ у Государя в розряде дѣязъ и онъ какъ хотѣлъ, такъ Михайла величалъ, а мнѣ до князя Ондрѣя Ростовскаго и до князя Меркура Щербатова и дѣла нѣтъ. Да князь Григорей же Засѣкинъ билъ челомъ боярину князю Миките Романовичю Трубетцкому и дьяку Сапуну Аврамову, а сказалъ: и о томъ билъ челомъ государю на Ивана на Стрѣшнева князь Ондрѣй Ростовской да князь Меркурей Щербатой, что онъ такіе грамоты к Михайлу писалъ и Государь за тѣ грамоты на Ивана кручинился и велѣлъ бы ему за то и руку отсѣчь, то вѣдомо всѣмъ бояромъ...».

Подобныя вольности, какъ выдача грамотъ безъ государева указа или передѣлка разряда, позволяли себѣ и другіе разрядные дѣяки. Такъ въ 1622 году въ «Дворцовыхъ Разрядахъ» записано «... а что написано въ государевѣ розрядѣ,

веча — Михайлъ и Иванъ окончательно откинули фамилію Безнинныхъ и стали писаться просто Олферьевыми или Алферьевыми. Наприм. Архимандритъ Варлаамъ: «Описаніе древностей и рѣдкихъ вещей, находящихся въ Кирило-Бѣлозерскомъ монастырѣ» (М. 1859), стр. 23, 46, 91; «Указатель къ книгамъ боярскимъ» и др.

¹⁾ «Дворцовые разряды», т. I (Сиб. 1850), ст. 517. Огнѣтимъ еще одинъ фактъ. Въ мѣстническомъ дѣлѣ Мирона Вельяминова съ княземъ Вяземскимъ 7139—7143 гг. (Историческій Сборникъ, т. V, стр. 37—206; А. И. Марковичъ: «О мѣстничествѣ», т. I, стр. 301—309) читаемъ: «... А сказываетъ, государь, князь Василей Вяземской, что будто тѣ памяти (7137

что мочно быть тебѣ Василью (*Третьякову*) и съ послѣднимъ Ростовскимъ, и стануть бить челомъ на тебя о оборони имъ давать оборонъ на тебя и послѣднему Ростовскому, и то своровалъ думной дьякъ Сыдавной-Васильевъ¹, таеъ сказалъ тебѣ и велѣлъ написать безъ государева указа и безъ боярскаго приговору; а то дѣло не всхожее: и великъ и малъ въ Ростовскихъ князьяхъ, не ровны Ростовскіе...».

года), дружа князю Ивану Борятинскому здѣлалъ дьякъ Василей Волковъ и то извѣстно государю и бояромъ, что Василей Волковъ, будучи въ Вязьмѣ все бранился со княземъ Иваномъ и межъ себя многажды писались...» (стр. 107). Тутъ очень любопытно то обстоятельство, что самая возможность факта поддѣлки нягѣмъ не отрицается, она признается даже вѣроятной, если бы не было ссоры.

¹) Дьякъ Сыдавной Васильевъ былъ изъ рода Зиновьевыхъ. Въ концѣ Февраля мѣсяца 1609 года въ договорной записи съ полномочными посланми Шведскаго короля Карла IX онъ прямо названъ: «дьякъ Сыдавной Васильевъ сынъ Зиновьевъ» (А. И., II, 180, 184, 190, 203, 220, 227, 306, 320, 328). Съ 1608 года Сыдавной Васильевъ упоминается довольно часто (наприм. А. И., I, 463 (14 Августа 7114); А. А. Э., II, 190, 193 (1608), 215 (1609); С. Г. Г. и Д., II, 344—416 (1608—1609); Временникъ, кн. VIII: Опись имущества Татищева, стр. 22 (1608) и т. д.). Въ 1610 году мы видимъ его въ числѣ пословъ къ Сигизмунду III (А. З. Р., IV, № 172, стр. 318; С. Г. Г. и Д., II, 445, 446); въ Сентябрѣ 1612 года онъ уже является думнымъ дьякомъ (А. И., II, 405), подписываетъ вслѣдъ затѣмъ грамоту избранія на царство Михаила Феодоровича (С. Г. Г. и Д., I, 638) и первые годы новаго царствованія служить думнымъ разряднымъ дьякомъ: «... Ноября въ 27 день (1613 года) по государеву указу, по памяти за приписью діака Марка Поздѣева, послано къ нимъ въ Розрядъ къ діакомъ къ думному Сыдавному-Васильеву да къ Марку Поздѣеву служилымъ ратнымъ людямъ на жалованье 1000 рублей» (Русская Историческая Библиотека, т. IX, стр. 63 и далѣе, стр. 67—381). Или: «... росписъ отдать въ Розрядъ діакомъ думному Сыдавному Васильеву да Михаилу Данилову ...» (грамота отъ 26 Февраля 1618 года въ А. А. Э., т. III, стр. 129). См. также, наприм., С. Г. Г. и Д. III, 71—171 (1613—1618); Д. А. Н., т. II, стр. 35, 37, 67, 74 (1614—1615); Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. XIX—XX (1616—1618), т. V, стр. 318 (1615), 327 (1617); «Разрядныя книги», т. I, ст. 83—565 (1615—1618) и т. д.

Такимъ образомъ нельзя думать, что дѣятельность братьевъ Щелкаловыхъ стоитъ совершенно особнякомъ отъ дѣятельности другихъ дьяковъ. Щелкаловы только наиболѣе ярко выразили могущество дьяческаго вліянія, благодаря необыкновенной энергій характера и силѣ ума. Изъ приведенныхъ примѣровъ можно убѣдиться, насколько каждый разрядный дьякъ имѣлъ возможность оказывать давленіе на государственный распорядокъ въ росписяхъ чиновныхъ лицъ и въ служебныхъ назначеніяхъ.

Активные дѣятели—приказные дѣльцы, прикрытые родословными именами, часто, особенно въ посольскихъ книгахъ, сквозятъ какъ бы черезъ дымку и привлекаютъ вниманіе изслѣдователя на этотъ скрытый, но вліятельный, личный элементъ въ исторіи Московской Руси. Подробныя біографіи посольскихъ и разрядныхъ дьяковъ были бы далеко нелишни въ русской исторической литературѣ, которая вообще страдаетъ недостаткомъ справочныхъ книгъ.

Я сдѣлалъ попытку въ небольшомъ очеркѣ охарактеризовать Московское дьячество XVI вѣка, указавъ на происхожденіе дьяковъ изъ дворянства, на принадлежность нѣкоторыхъ дьяческихъ фамилій къ боярскому слою удѣльныхъ княжествъ, отмѣтилъ наслѣдственность дьячества, старался выяснить силу и значеніе думныхъ и разрядныхъ дьяковъ, изложилъ, наконецъ, генеалогическую исторію нѣсколькихъ дьяческихъ фамилій, чтобы отмѣнить отношеніе дьяческой службы къ службамъ спеціально дворянскимъ, и вполнѣ сознаю, что все сказанное является лишь наброскомъ того, что мнѣ хотѣлось бы сдѣлать. Спѣшу прибавить однако, что, говоря о дьякахъ, я имѣлъ въ виду не дьяковъ вообще, а Московскихъ приказныхъ государевыхъ дьяковъ, которые существенно и очевидно отличаются отъ какихъ нибудь, на примѣръ, дьяковъ земскихъ избъ въ областныхъ городахъ.



ГЛАВА III.

РАЗРЯДНЫЙ ПРИКАЗЪ ВЪ ПОЛОВИНѢ XVI ВѢКА.

Вслѣдствіе ничѣмъ невознаградивой утраты большей части приказныхъ документовъ, исторія Разряда въ XVI столѣтіи является смутной и весьма отрывочной. Трудно возстановить преемственный рядъ дѣяволь, сидѣвшихъ въ Разрядномъ приказѣ, еще труднѣе сказать что либо определенное о предѣлахъ разрядной дѣятельности за этотъ періодъ времени. Вотъ почему попытка наша естественно будетъ походить болѣе на сводъ матеріаловъ, чѣмъ на законченное изслѣдованіе. Чтобы рисовать картину, надо заготовить холстъ, а для картины дѣятельности приказовъ въ эпоху Ивана Грознаго полотно еще не соткано, и можетъ быть не одному, а многимъ изслѣдователямъ придется поработать надъ нимъ.

Прежде всего необходимо отмѣтить источники, изъ которыхъ могутъ быть почерпнуты указанія на разрядныхъ дѣяволь.

1. Основнымъ источникомъ конечно должны служить точныя упоминанія посольскихъ книгъ, мѣстническихъ дѣлъ, разнаго рода актовъ и частныхъ, рукописныхъ и напечатанныхъ, разрядныхъ книгъ. Нельзя не прибавить, что извѣстія послѣднихъ требуютъ строжайшей критики, такъ какъ часто являются подѣ совершенно несоотвѣтствующими годами.

2. Мы имѣемъ рядъ мѣстническихъ дѣлъ, «Книги Разрядныя» и «Дворцовыя Разряды», обнимающіе весь XVII вѣкъ, и, наконецъ, книгу Московскаго стола № 19, въ кото-

рой сохранилась перепись всѣхъ документовъ Разряда, спасенныхъ въ пожаръ 1626 года ¹. По аналогіи фактовъ XVII столѣтія съ фактами XVI мы можемъ вывести нѣсколько важныхъ для насъ положеній. Напримѣръ:

а) Судъ по мѣстническимъ дѣламъ происходилъ при участіи разряднаго дьяка.

б) Счетное дѣло скрѣплялось разряднымъ дьякомъ, принимавшимъ участіе въ судѣ.

в) Невмѣстная или правая грамота выдавалась за переписью разряднаго дьяка.

Для XVII вѣка эти положенія несомнѣнны: чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ только просмотрѣть по разрядамъ дѣятельность дьяковъ Сыдавнаго - Васильева, Михаила Данилова, Федора Лихачева и др. Въ XVI столѣтіи мы находимъ исключенія, которыя впрочемъ отмѣчаютъ и сами источники. Такъ, напримѣръ, подъ 1593 годомъ записано ²: «... Того жъ 101 году Марта въ 22 день искалъ своего отечества окольничей князь Иванъ Туренинъ на князь Петре Буйносове. А судилъ ихъ бояринъ князь Никита Романовичъ Трубецкой да дьякъ розбойной избы Аеонасей Демьяновъ. А судъ записывалъ подъячей розбойной же избы Семейка Шаховъ».

Конечно такіе случаи должны быть объясняемы или отсутствіемъ разряднаго дьяка, который могъ въ это время исполнять какое нибудь порученіе, напримѣръ, встрѣчать посла, или какими либо частными причинами. Чаще всего судили два-три члена боярской думы и разрядный дьякъ, иногда вся

¹) Издана въ краткомъ извлеченіи Н. И. Новиковымъ въ Д. Р. В., ч. XVI, и П. И. Ивановымъ въ «Русскомъ Историческомъ Сборникѣ» (подъ ред. М. П. Погодина), т. II, стр. XVI—XXIV.

²) Сибирскій сборникъ, стр. 126—127.

боярская дума со всіми думными дьяками ¹ и сравнительно очень рѣдко самъ царь.

Относительно невѣстныхъ грамотъ имѣемъ прямыя свидѣтельства и для XVI вѣка. Такъ въ дѣлѣ князя Ивана Михайловича Вяземскаго съ княземъ Иваномъ Андреевичемъ Елецкимъ (Ноябрь 1593 года) записано ²: «... И князь Иванъ Вяземской, выслушавъ память, сказалъ: Остафьева язъ челобитья на собья не слыхалъ и грамоты не вѣдаю; а грамоты такіе даютъ Дьеки Розрядные. А коли бъ язъ грамоту такову на собья вѣдалъ, и язъ бы на Остафья Государю билъ челомъ да слался на Государевы розряды».

¹) См., напримѣръ, выше — стр. 98, дѣло Крюкова съ Исайловымъ. Неопредѣленнаго указанія—«приказалъ слушать бояромъ», какъ кажется, вѣрнѣе понимать въ томъ смыслѣ, что дѣло поручалось Боярской Думѣ. Какъ примѣръ уважемъ случай, записанный подъ 7063 (1555) годомъ: «... А приехавъ въ Москву, князь Михайло Прозоровской царю и великому князю билъ челомъ на князя Ивана Стригина о счете и царь и великий князь приказалъ князя Михайла Прозоровского со княземъ Иваномъ Стригинымъ слушать бояромъ и по тому счету князь Иванъ Стригинъ оправленъ, а князь Михайло Прозоровской обвинен...» (Разрядная книга Императорской Академіи Наукъ, *Sine N* (in 4°), принадлежавшая Мосолову, л. 318; разрядная П. О. Лихачева, стр. 229: «... а суда велелъ слушать бояромъ своимъ...»). Вопросы о томъ, гдѣ производился истиническій судъ, мы въ настоящее время не коснемся. Очень рельефно извѣстіе, относящееся къ 1579 году: «... И бояре, Иванъ Ѳеодоровичъ Метиславской съ товарищи, сидѣли въ Розрядной Избѣ, до пятого часу ночи, слушали Ѳомина дѣла Бутурлина со княземъ Ѳеодоромъ Хворостининимъ; а бояринъ князь Иванъ Петровичъ Шуйской туто-жъ съ бояры въ Розрядной Избѣ сидѣлъ, и какъ Ѳомина дѣла бояре дослушали, и бояринъ князь Иванъ Петровичъ Шуйской изъ Розрядной Избы поѣхалъ. И какъ князь поѣхалъ, и всѣ бояре учали разъѣзжаться; а бояре-жъ князь Ѳеодоръ да Василей Ивановичи Метиславскіе и Дмитрей Годуновъ изъ Розрядной Избы выѣхали же, и Офонася Нагово въ Розрядѣ не было-жъ...» (Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 2—3).

²) «Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 120.

3. Разсматривая книги десятины, дошедшія до насъ и хранящіяся въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, не трудно замѣтить, что верстанье происходило по наказу и списку, данному изъ Разряда. Какъ въ наказѣ (или извѣстїи о немъ), такъ и при каждомъ указанїи на грамоту о прибавкѣ къ окладу—мы находимъ составъ Разряднаго приказа.

4. Сохранилось значительное количество писцовыхъ книгъ XVI столѣтія; изъ нихъ нѣсколько (по Новгороду) относится даже къ концу XV вѣка.

Въ подлинникахъ въ началѣ указывается (этого нѣтъ лишь въ древнѣйшихъ книгахъ времени княженія Ивана III) наказъ изъ Разряда, по которому поѣхали писцы. При прибавкѣ помѣстья писцы отмѣчаютъ по какой грамотѣ, и за приписью какихъ дьяковъ это сдѣлано. Изъ дошедшихъ до насъ писцовыхъ книгъ Шелонской и Бѣжецкой пятинъ 1539, 1545, 1551, 1552—1553, 1565, 1568 и др. годовъ можно, напримѣръ, выбрать много такихъ указаній дьяковъ, но надо принять во вниманіе, что писцы могли прибавить помѣстья, сославшись:

а) на грамоту изъ Разряда, то есть память разрядныхъ дьяковъ, посланную въ Помѣстный приказъ,

б) на память изъ Помѣстнаго приказа Новгородскимъ дьякамъ,

с) на грамоту Новгородскихъ дьяковъ, выданную помѣщику или самимъ писцамъ.

Что именно такой процессъ соблюдался при новыхъ испомѣщенїяхъ — не трудно прослѣдить по документамъ. Намъ извѣстна, напримѣръ, «память по указу царя Ивана Васильевича изъ Разряда въ Помѣстный приказъ (отъ 30 Сентября 1578 года) о придачѣ Богдану Дмитріевичу Уварову за службу къ прежнему его помѣстью еще 150 четвертей»¹.

¹) Напечатана Е. В. Барсовымъ въ Чтенїяхъ за 1886 годъ, кн. I; есть много списковъ, наприм., въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ

Въ писцовой книгѣ Вотской пятины 1582 года записано ¹:

Въ Вотцкой же пятинѣ въ Ореховскомъ присудѣ за князьями и за дѣтми боярскими за старыми и за вожи, которые изпомѣщены въ Новѣгородѣ и на Москвѣ по государевымъ грамотамъ и по памятемъ за приписью помѣстныхъ дьяковъ въ тѣхъ погостѣхъ, которыхъ погостовъ Самсонъ Дмитриевъ и Елизарей Старого не писали для войны нѣмецкихъ людей...». Данныя о Помѣстномъ приказѣ, которыя могутъ быть извлечены изъ Новгородскихъ писцовыхъ книгъ, имѣютъ большую цѣнность въ виду того, что по Неволину ² древнѣйшимъ упоминаемъ о помѣстныхъ дьякахъ является указаніе документа 1566 года ³. Впрочемъ, огромное большинство ссылокъ дѣлается непосредственно на Новгородскихъ дьяковъ приблизительно такимъ образомъ: «... Да за Залеземъ же (Григорей Залезъ Суворовъ сынъ Сысоева) з братьею старая ихъ придача, что придано отцу ихъ по цареве и великого князя грамоте по отдѣльной въ 66 году, а отделено имъ по грамоте дьяковъ Ноугородскихъ Дмитрея Сьрыпицына да Ишука Бухарина...» ⁴.

5. Источникомъ для опредѣленія разрядныхъ дьяковъ можетъ, наконецъ, явиться и вся совокупность извѣстныхъ намъ актовъ. Обращая вниманіе на внутреннее содержаніе одно-

Дѣлъ въ Москвѣ (Приказныя дѣла старыхъ лѣтъ, связка I, № 4), за приписью дьяка Сауна Аврамова.

¹) Временникъ, кн. VI, стр. 56.

²) Полное собраніе сочиненій, т. VI, стр. 162.

³) Акты Археографической Экспедиціи, т. I, № 246.

⁴) Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ: Писцовая книга № 4, Бѣжской пятины (въ 4^о, на 448 л., изъ 5 отдѣльныхъ книгъ), книга 7074 года (л. 105—301), стр. 490. Областные воеводы давали отъ себя ввозныя грамоты. См., наприм., С. Моляниковъ: «Акты историческіе и юридическіе Казанской губерніи...», т. I (Казань. 1859), № 1 (1582 года).

временныхъ документовъ и на имена дьяковъ, ихъ подписавшихъ, возможно раздѣлить ихъ по приказамъ съ вѣроятностью, которая можетъ перейти въ достовѣрность при подтвержденіи изъ другихъ источниковъ.

За тридцатилѣтній періодъ времени, съ 1535 года по 1565, мы найдемъ не болѣе двухъ-трехъ указаній на разрядныхъ дьяковъ ¹. Прежде всего надо обратить вниманіе на извѣстіе, сообщаемое княземъ П. В. Долгоруковымъ ²: «Григорій Грязново былъ дьякомъ Разряднаго приказа въ 1538 году». Рѣшительно не знаю, откуда генеалогъ почерпнулъ такое свѣдѣніе и думаю, что въ данномъ случаѣ произошло смѣшеніе дьяка Григорія Загряжскаго съ Григорьемъ Грязново.

Въ 1540 году въ Разрядѣ сидѣлъ, можетъ быть, дьякъ Иванъ Курицынъ: «... А въ государевѣ розрядѣ лѣта 7048 (1540) году Іюля написано: были воеводѣ по берегу... на Коломнѣ были воеводы... а въ наказѣ писано зъ дьякомъ съ Иваномъ Курицынымъ князю Ивану Шемякѣ-Пронскому, что онъ написанъ въ передовомъ полку, а въ правой рукѣ князь Иванъ Турунтай Пронской, и онъ бы былъ въ передовомъ полку для великого князя дѣла. А то ему не в' мѣсто, что въ правой рукѣ князь Иванъ Пронской...» ³.

¹) Мы не беремъ въ расчетъ такихъ, болѣе чѣмъ сомнительныхъ указаній, какъ напримѣръ: «... А въ государевѣ розрядѣ лѣта 7040 (1531) Октября написано: въ Нижнемъ Новѣгородѣ были воеводы по полкомъ... а 32 году послалъ князь велики подъ Казань царя Шиг-агѣя, а съ нимъ воеводѣ своихъ въ судѣхъ и полемъ. И коннымъ воеводамъ приказалъ князь великій с' Шигоню Поджегыннмъ да въ дьякомъ с' Оеонасіемъ Курицыннмъ. А велѣлъ имъ быти по полкомъ и росписъ нимъ послалъ по полкомъ...» (Историческій Сборникъ, т. II, стр. 17—18).

²) «Россійская родословная книга», т. IV (Спб. 1857), стр. 376.

³) «Историческій Сборникъ», т. II, стр. 8.

Извѣстіе это тоже весьма сомнительно, потому что Иванъ Курицынъ, посланный съ наказомъ, могъ и не быть дьякомъ Разряда Точнѣе указаніе Карамзина ² при изложеніи похода на Казань въ 1552 году. «Только въ одномъ Морозовскомъ лѣтописцѣ графа Толстаго», говоритъ онъ, «нашелъ я сіе число (150000) Іоаннова войска. Тамъ сказано: «... и приказалъ государь бояромъ своимъ князю Петру Ивановичу Шуйскому да князю Михайлу Ивановичу Воротынскому со всѣми розрядными дьяки сочести свое воинство и сочтоша во всѣхъ полкахъ, конныхъ и пѣшихъ, сто пятьдесятъ тысячъ».

Весьма важенъ для насъ извѣстный указъ о разрядствѣ воеводъ 1550 года. Разныя редакціи его были напечатаны не разъ ³, но наиболѣе любопытная сохранилась въ той разрядной книгѣ, которую издалъ П. П. Свиньинъ ⁴. Этотъ списокъ указа представляетъ точную копию съ оригинала, причемъ скрѣпы дьяковъ внесены въ текстъ: «Лѣта 7058 (1549) Декабря царь государь великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи приговорилъ съ отцемъ своимъ Макарьемъ митрополитомъ и съ братьєю своею со княземъ Юрьемъ Васильевичемъ

¹) Хотя, напримѣръ, см. выше, стр. 81.

²) Исторія Государства Россійскаго, т. VIII, прим. 288.

³) Судебникъ съ примѣчаніями В. Н. Татищева, стр. 129, 130 (изд. 2); Судебникъ, изд. С. Башилова; С. Г. Г. и Д., т. II, № 38; А. И., т. I, стр. 251 и т. д. Вездѣ указанъ 7058 годъ, въ редакціи С. Г. Г. и Д. прибавлено: «Июля въ-день». Эта послѣдняя редакція находится и въ столбцѣ Денежнаго стола (въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ), общ. № 9073, част. 38 (скоропись XVII в., на 156 лѣткахъ), заключающѣмъ отрывки изъ разрядовъ: 7053—7061 (л. 1—100) и 7088—7090 (л. 101—156) годовъ, см. л. 47 и 48.

⁴) «Отечественныя Записки» за 1826 годъ, часть XXVIII (№ LXXX), стр. 427—428.

и со княземъ Володимеромъ Андреевичемъ и своими бояры, да въ нарядъ въ служебной велѣлъ написати дьякомъ своимъ Ивану Елизарову съ товарищи, велѣлъ руки свои приложить, гдѣ какъ быти на царевѣ и великова князя службѣ боярамъ и воеводамъ. (*Дьякъ Иванъ Елизаровъ*). Въ большомъ полку быти большому воеводѣ, а кто будетъ въ большомъ полку другой воевода и тому другому воеводѣ ни до одного полку до большихъ и до другихъ воеводѣ дѣла нѣтъ и щету, быти ему безъ мѣстъ. (*Печатникъ и дьякъ Никита Оуниковъ*). А правой руки воеводамъ больше быти: лѣвые руки воеводѣ, а передовому полку и сторожевому полку воеводамъ (до) правые руки воеводѣ — дѣла и щету нѣтъ, быти имъ въ тѣхъ полкахъ безъ мѣстъ для царя и великаго князя дѣла. (*Дьякъ Андрей Васильевъ*). А княземъ и дворянамъ большимъ и дѣтемъ боярскимъ на царевѣ великаго князя службѣ съ бояры и съ воеводами и съ лехкими воеводы царева и великова князя дѣла для быти безъ мѣстъ. И въ нарядъ служебнай царь и велики князь велѣлъ писати: дѣтямъ боярскимъ и дворянамъ большимъ лучитца на царевѣ и великаго князя службѣ быти съ воеводами не по ихъ отечеству и въ томъ ихъ отечеству парухи некоторые нѣту. (*Дьякъ Угримъ Львовъ*)¹. А ко-

¹) Напечатано: «Угримъ Ивовъ». А. И. Маркевичъ («О мѣстничествѣ», стр. 50) не исправилъ опечатки, но дьяка Ивова не было совсѣмъ, а извѣстенъ дьякъ Угримъ Львовъ или Левкѣвичъ. При приѣмѣ польскихъ пословъ въ 1542 году упоминаются дворцовые дьяки Обрюта Мпшуринъ да Угримъ Левкѣвичъ (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 149); въ 1550 году дьяки Иванъ Григорьевичъ Выдраковъ, Иванъ Михайловичъ Висковатый и Угримъ Львовъ — сопровождали Ивана IV въ казанскомъ походѣ (разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 190); въ 1554—56 годахъ Угримъ Львовъ былъ несомнѣнно дьякомъ Казаннаго приказа (А. А. Э., т. I, 262, 263, 264, 266; Д. А. И., т. I, 129, 130, 146, 147, 155; Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 468—469 и т. д.); въ разрядныхъ упоминается дьякъ Львовъ еще подъ 7065 и 7067 годами

торые дворяне большіе будутъ съ воеводами гдѣ на службѣ не по своему отечеству, а впередъ гдѣ лучитца изъ тѣхъ дворянъ, кому быти большимъ, самимъ быти въ воеводахъ съ тѣми же воеводами, съ которыми они были, и съ тѣми воеводами тогда дать щеть по ихъ отечеству.

Дьякъ Андрей Васильевъ уложилъ о нарядѣ и примѣненіи ему доведется разрядѣ».

Изъ показаній этого документа несомнѣнно, что въ концѣ 1549 года разряднымъ дьякомъ былъ Андрей Васильевъ ¹

(разрядная книга П. Ф. Лихачева, стр. 251, 275; Д. Р. В. XIII, 295). Любопытна платежная 1558 года, скрѣпленная дьякомъ Дружною Лазаревымъ: «Лѣта 7066 Генваря въ 28 день царевы и великого князя діаки, Угрімъ Львовъ, да Василей Степановъ, да Дружина Лазаревъ, взяли изъ Бѣлозерскаго уѣзда, Кирилова монастыря у игумена у Матоея съ братьешю... Казанскому Архіепископу Гурью и архимандритомъ Спѣзскому да Казанскому за запасъ на нынѣшней лѣта 7066 годъ сорокъ рублевъ да пять рублевъ съ полтиною, по два рубля съ сохи...» (А. Ю., № 209, стр. 219). Въ кормовой книгѣ Бѣлозерскаго монастыря упоминается Сидоръ Угримовъ Львовъ (Записки отдѣленія русской и славянской археологін Императорскаго Археологическаго общества, т. I, стр. 58).

¹⁾ Дьякъ Андрей Васильевъ появляется въ документахъ въ концѣ сороковыхъ годовъ XVI вѣка: въ 1550 году онъ сопровождаетъ Ивана Грознаго въ казанскомъ походѣ (Разрядныя книги подъ 7058 годомъ), въ 1554 году принимаетъ участіе въ разрядѣ свадьбы царя Симеона Казанскаго (Д. Р. В., XIII, 62), въ 1552—1555 годахъ участвуетъ въ приѣмахъ пословъ (С. Г. Г. и Д., II, 49, 50; Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 459, 462). Нельзя сомнѣваться, что «Васильевъ» — не фамилія, а отчество, но очень трудно выяснитъ вопросъ, въ какомъ роду принадлежалъ этотъ, несомнѣнно выдающійся, дьякъ. Въ тысячной книгѣ указанъ «Ондрей Васильевъ сынъ Тимооѣва Безносозъ (или Безсоновъ)», сынъ боярскій, переведенный изъ Бѣжецкаго верха въ Московскій уѣздъ (Д. Р. В., VIII, 33; Временникъ, кн. XX). Было бы естественно этого Овдрея Васильева, фамилію котораго — «Безносозъ» или «Безсоновъ» — документы, а вслѣдъ за ними и историки, безопасно путаютъ, признать за одно лицо съ дьякомъ Овдреемъ Васильевымъ, такъ какъ извѣстенъ государевъ дьякъ

и надо думать, что актъ былъ скрѣпленъ печатникомъ и полнымъ составомъ Разряда, то есть думнымъ разряднымъ

въ Новгородѣ Ондрей Васильевъ сынъ Безносовъ (А. А. Э., I, 355; П. С. Р. Л., III, 163 (7077); Историческая библиотека, III, 279 (7075); Д. Р. В., XIII, 334 (1563) и т. д.; въ документѣ около 1486 года встрѣчается **Василій Ѳеодоровичъ Безносъ**, см. А. Ю., стр. 163. Однако, неоспоримые факты заставляютъ отказаться отъ этого предположенія. Въ Разрядѣ конца 1562 года перечислены дьяки такимъ образомъ: «Иванъ Клобуковъ, Андрей Васильевъ, Андрей Щелкаловъ, Иванъ Юрьевъ, Юрья Башенниъ, Яковъ да Василей Захаровъ, Андрей Безсоновъ (или Безносовъ), Иванъ Дубенской, Борисъ Щекниъ, Петръ Григорьевъ...» (Д. Р. В., XIII, 331). Въ лѣтописи читаемъ: «...А священникомъ (въ Новгородѣ) давали подводы дьяки Андрѣй Васильевичъ Безносовъ да Козма Васильевичъ сынъ Руманцовъ...» (см. «Новгородскія лѣтописи» (Спб. 1879), стр. 98—99, 5 Сентября 7077—1568 года), а въ посольскихъ книгахъ того же времени находимъ: «...И Ноября 12 (7077—1568) в Пятницу велѣлъ царь и великій князь Литовскому гонцу Улану Букрябе быти на дворѣ, а наперед велѣлъ государь быти ему у печатника у Ивана Михайловича да у дьяка у Ондрѣя Васильева в Посолной полате...» (Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ: Посольская книга сношеній съ Польско-Литовскимъ государствомъ, № 7, л. 1127 об.). Такимъ образомъ несомнѣнно, что дьяки Андрей Васильевъ и Андрей Безносовъ два разныхъ лица. Въ началѣ шестидесятыхъ годовъ мы видимъ дьяка Андрея Васильева въ Казенномъ приказѣ, напримѣръ: «...Сентября 7 (лѣта 7072) царь и великии князь Литовскому посланнику Василью Матцѣеву велѣлъ быти на Казенномъ дворѣ у боярина у Ивана Петровича Ѳеодорова да у казначея у Микиты Леонасьевича Оуникова да у дьяка у Ондрея Васильева...» (Посольская книга сношеній съ Польшей, № 7, листъ 212); но съ того же 1563 года онъ переходитъ въ Посольскій приказъ, въ которомъ и остается до самой смерти (Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ, книги посольскія, наприм.: Дѣла Польскія, № 7, л. 238, 239, 275, 438, 502, 530 и слѣд.; кн. № 9—вся; Историческій Сборникъ, т. V, стр. 137 (7071); Карамзинъ, т. IX, прим. 129 и т. д.). Мы знаемъ, что онъ вмѣстѣ съ дьякомъ Путиломъ Михайловымъ читалъ царскую грамоту къ народу, когда Иванъ IV удалился въ Александровскую слободу (Историческая Библиотека, т. III, стр. 249), возилъ къ уѣзжавшему изъ столицы царю дѣла и грамоты изъ архива (А. А. Э., I, 348), а въ 1566 году участвовалъ въ земскомъ соборѣ (С. Г. Г. и Д., т. I, 548,

дьякомъ Иваномъ Елизаровымъ, дьякомъ Васильевымъ и вторымъ разряднымъ дьякомъ Угримомъ Львовымъ. Такимъ образомъ Иванъ Елизаровъ по отношенію въ Разрядному приказу является тѣмъ же, чѣмъ былъ Василій Щелкаловъ при Флетчерѣ. Дьякъ Иванъ Елизаровъ, какъ мы уже знаемъ, былъ сынъ дьяка Елизара Ивановича Цыплетева. При жизни вліятельнаго отца Иванъ Цыплетевъ не упоминается въ документахъ, за то въ 1549 году онъ уже стоитъ во главѣ дьяковъ. Изъ книгъ посольскихъ сношеній можно было бы думать, что Иванъ Елизаровъ въ пятидесятыхъ годахъ XVI вѣка былъ начальникомъ Посольскаго приказа, но этому противорѣчитъ быстрое возвышеніе дьяка Висковатаго, который при приѣмахъ пословъ вездѣ играетъ первенствующую роль. Если въ 1549 году (когда Висковатый былъ только подъячій) Иванъ Цыплетевъ и могъ

556). Дьякъ Андрей Васильевъ, какъ кажется, погябъ въ 1570 году вмѣстѣ съ Висковатымъ и Фуниковымъ. Въ переписной книгѣ Посольскаго приказа 1626 года значится: «Столпъ, а въ немъ статейной списокъ изъ списнаго изъ измѣннаго дѣла 78 (1570) году на Ноугородскаго Архієпископа на Пимина и на Новгородскихъ дьяковъ и на подъячихъ, и на гостей, и на владичныхъ приказныхъ, и на дѣтей боярскихъ, и на подъячихъ, какъ они осмыслили къ Москвѣ съ бояры, съ Олексѣемъ Басмановымъ и съ сыномъ его Федоромъ, и съ вазначеемъ съ Микитою Фуниковымъ и съ печатникомъ съ Иваномъ съ Михайловымъ Висковатаго и съ Семеномъ Васильевымъ сыномъ Яковля, да съ дьякомъ съ Васильемъ Степановымъ, да съ Ондреемъ Васильевымъ, да со княземъ Оеонасіемъ Вяземскимъ о сдачѣ Великаго Новагорода и Пскова ...» (Карамзинъ, т. IX, прим. 299). Весьма интересна царская грамота «въ Казань боярину и воеводѣ нашему князю Петру Андреевичу Булгакову съ товарищи да діаку нашему Василью Колударову», писанная на Москвѣ 4 Августа 7082—1574 года, на которой стоитъ скръѣпа: «дьякъ Андрей Васильевъ» (Амвросій Ориатскій: «Исторія Россійской Іерархіи», ч. VI (Москва 1815), стр. 535—539; ср. Д. Р. В., XIII, 453). Былъ ли вазнень Андрей Васильевъ вмѣстѣ съ Висковатымъ?

управлять Посольскимъ приказомъ, то это весьма сомнительно для послѣдующихъ годовъ. Впрочемъ, мы имѣемъ точное указаніе о разрядной дѣятельности дьяка Ивана Елизарова. Въ описи царскаго архива времени Ивана Грознаго записано: «... Ящичь 145 да списокъ, перепись нарядомъ, что прислалъ Иванъ Елизаровъ... да туто жъ положено въ малой ящичекъ дѣло судное о мѣстѣхъ князя Ивана Мстиславскаго со княземъ Юрьемъ Голицынымъ, а взято у Ивана у Елизарова»¹.

¹) А. А. Э., т. I, стр. 345. Въ концѣ шестидесятыхъ годовъ дьякъ Иванъ Елизаровъ постригся въ Кирило-Бѣлозерскомъ монастырѣ, въ которомъ и погребенъ. Любопытно, что три поколѣнія Цыплатевыхъ—Елизаръ Ивановичъ, сынъ его и внукъ—приняли монашество и одно иноческое имя Евонміи. Записи въ кормовой книгѣ Кирило-Бѣлозерскаго монастыря рисуютъ ихъ богатыми людьми; интересно, что между вкладами значится и «пять книгъ въ десть». «Мѣсяца Августа въ 1 день: по Елеазаріѣ Цыплатевѣ большомъ, во иноцѣхъ Евонміѣ, кормъ съ поставца и въ синодники написанъ. Дача сына его—Ивана Елеазарьевича Цыплатева, во иноцѣхъ Евонміи, и та дача и 1-ий кормъ, и служба, и пища, и могла писаны назади Ноября въ 16 день» (стр. 84); «... Того жъ мѣсяца (Ноября) въ 16 день: по Иванѣ по Цыплатевѣ, во иноцѣхъ Евонміѣ, на преставленіе его кормъ съ поставца, да по сынѣ его Иванѣ же, въ иноцѣхъ Евонміѣ. Въ синодники написаны. Дачи ихъ въ 77 (1569) году: денегъ 400 рублей; да въ церковь три образа, да приложилъ къ чудотворцову образу Кирилла, Діонисіева письма Глушицкаго, золотой большой; да далъ въ Пречистыя чашу въ трапезу; да далъ село Раменье съ деревнями, да охабенъ бархатный, да 2 санника, да въ селѣ же рожъ въ землѣ, да сомень 100 четвертой овса, 10 четвертой ячменю. Да Евонміѣ же далъ 8 образовъ оладныхъ, падницы, да крестъ золотъ, а въ немъ древо животворящее. Да два креста серебряныхъ большихъ съ мощми. Да пять книгъ въ десть. Служать прибылыхъ два священника да діаконъ, или одинъ поутъ прибылой. Пища хлѣбъ бѣлые, пироги, рыба, квасъ ячной. Въ синодники написаны. Второй кормъ Августа въ 20 день. Лежатъ оба за алтаремъ Архангела Гавріила...» (стр. 62), см. «Записки отдѣленія русскои и славянскои археологін Императорскаго Археологическаго Общества». Томъ I. Спб. 1851.

Дьякъ и печатникъ Никита Ѳуниковъ происходилъ изъ рода Курцовыхъ или Корцовыхъ и былъ сынъ Новгородскаго дьяка Ѳуника Курцова¹⁾; продолжительная служба

¹⁾ Дьякъ Ѳуникъ Курцовъ или Корцовъ былъ родоначальникъ Ѳуниковыхъ. Въ концѣ XVII столѣтія Ѳуниковы показали себя выѣзжими изъ Пруссіи; «название приняли отъ одного изъ рода ихъ выѣхавшаго и прозывавшагося Фуникъ» («Бархатная книга», списокъ росписей, приложенный къ т. II, стр. 397). Но Фуникомъ былъ прозванъ дьякъ Аванасій Курцовъ, о выѣздѣ котораго не можетъ быть и рѣчи. Въ писцовой книгѣ Тверскаго уѣзда 1540 года мы находимъ помѣщиковъ: Истому Давыдова сына Курчева (стр. 94), Семена да Аванасья Ивановыхъ дѣтей Курчова (стр. 94, 221), Богдана да Третьяка Ивановыхъ дѣтей Курчова (стр. 119, 178; 225). См. Писцовыя книги XVI вѣка (Спб. 1877), т. I, отд. 2. Аванасій Ивановичъ Курчовъ, надо думать, не одно лицо съ дьякомъ Фуникомъ Курцовымъ, назначеннымъ на службу въ Новгородъ, въ Іюль 1531 года (Карамзинъ VII, прим. 363 и А. А. Ѳ, т. I, стр. 344). О происхожденіи рода Курчевыхъ (а не Курцовыхъ или Корцовыхъ), въ роду которыхъ также былъ Фуникъ Васильевичъ, служившій князю Юрью Ивановичу, см. «Бархатная книга», т. I, стр. 311. Дьякъ Аванасій Фуникъ Корцовъ былъ отецъ извѣстнаго дьяка, печатника, и, наконецъ, казначея, Никиты Аванасьевича Ѳуникова, появляющагося въ документахъ въ сороковыхъ годахъ XVI вѣка, въ качествѣ государева дьяка (о Ѳуниковѣ наприм.: С. Г. Г. и Д., т. I, 526, 530, 556 (1566); А. А. Ѳ, т. I, 95, 126, 213, 291, 293, 314, 345, 353; А. И. I, 334; А. Ю. Б., т. I, ст. 211 (1547), 731 (7057) и др.; Д. Р. В., XIII, стр. 33 (1547), 59 (1554), и др.; Сказанія кн. Курбскаго, стр. 210, (Синод. 65); Описаніе рукописн. сборниковъ Императ. Публич. Библиотеки, стр. 332; разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 190, 199 (7058), 217 (7061), 303 (7071), 335 (7074); кн. Щербатовъ, т. V, ч. 1 и 2; Карамзинъ, т. VIII и IX; Соловьевъ, т. VI, и другія изданія). Казначей Никита Ѳуниковъ былъ женатъ на родной сестрѣ князя Аванасья Вяземскаго, любимаго Ивана Грознаго (Карамзинъ, IX, прим. 305); Ѳуниковъ былъ казненъ въ 1570 году по обвиненію въ измѣнѣ (Карамзинъ, IX, прим. 299, стр. 160; подробности въ изданіи Старчевскаго: «Historiae Ruthenicae scriptores exteri», t. I, p. 44—45, t. II, p. 230—231). Въ описи книгъ Іосифо-Волоколамскаго монастыря 1573 года упоминаются книги Никиты Фуникова (Чтенія М. О. И. и Д. Р., 1847, № 7, стр. 1—2). О началѣ враждебнаго отношенія Ивана IV къ Фуникову и о причинахъ

его въ качествѣ печатника и казначея въ это время только еще начиналась.

Сохранилось указаніе, что дьякъ Андрей Васильевъ около этого же времени принималъ участіе въ мѣстническомъ судѣ, что также указываетъ на его принадлежность къ Разряду.

Въ мѣстническомъ дѣлѣ боярина князя Василя Юрьевича Голицына съ бояриномъ княземъ Иваномъ Петровичемъ Шуйскимъ (8 Ноября 1579) на заявленіе князя Шуйскаго, что «князь Юрьи Голицынъ меньше былъ князя Данила Пронскаго», князь Василій Юрьевичъ «противъ тое статьи говорилъ: отецъ его меньше князя Данила Пронскаго не бывалъ и ко князю Данилу не ѣзживалъ и князь Данило о томъ билъ челомъ государю и судъ былъ, а у дѣла былъ дьякъ Ондрей Васильевъ. И бояре спросили князя Василя: разводная грамота отцу твоему со княземъ Даниломъ дана ли? И князь Василей сказалъ, что то дѣло не совершено, и разводная грамота отцу его не дана...»¹. Судъ по мѣстничеству не всегда происходилъ при участіи разряднаго дьяка, но уклоненіе отъ общаго правила всегда отмѣчалось. Любопытныя данныя находимъ въ извѣстной мѣстнической челобитной Ждана Ивановича Квашнина, относящейся къ Декабрю 1575 года. Въ виду того, что въ этомъ актѣ приводится знаменитый рассказъ о мѣстничествѣ Авинѣа Гавриловича съ Родиономъ Нестеровичемъ, извлеченный Карамзинымъ изъ

его см. Царственная книга, стр. 346. Родъ Оуяикова записанъ въ синодикѣ Чудовскаго монастыря: «Родъ Никиты Фоуяикова: Афонасія. Никиту. Инокю Марфу. Константина. Марью. Ивана. Инока Гермона» (Императ. Публ. Библиотека, F. IV, № 194, л. 151). Вотчины и помѣстья Оуяикова отмѣчены въ писцовыхъ книгахъ Московскаго уѣзда («Писцовыя книги XVI вѣка», т. I, отд. 1 (Сиб. 1872), стр. 4, 33).

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 8.

Ростовской лѣтописи ¹, я печатаю въ приложеніяхъ всю челобитную цѣликомъ вмѣстѣ съ дополняющимъ ее отрывкомъ изъ неизданнаго счетнаго дѣла Ѧомы Аванасьевиѡа Бутурлина съ Васильемъ Андреевичемъ Квашнинымъ, производившагося 14 Іюля 7097 (1589) года ². Въ этихъ двухъ столкновеніяхъ Бутурлиныхъ съ Квашниными отмѣченъ фактъ мѣстническаго суда, порученнаго, по видимому, составу Тверскаго Дворца: «... Да послѣ, государь, Казансково взятья былъ пожалованъ у отца твоего государя нашего отецъ мой Ондрѣй Ильичъ (*Квашининъ*) городомъ Торшкомъ в кормленье, а на другой половинѣ, государь, пожалованъ былъ Нечай Дмитрѣевичъ Бутурлинъ, дядя Ѧомѣ Бутурлину. И какъ, государь, списки судные пришли в Москвѣ изъ Торшку в Тверской Дворецъ к боярину твоему государеву к Ивану Васильевичу къ Большому Шереметеву да в дѣяку к Ивану Безсонову и Нечай, государь, Бутурлинъ билъ челомъ отцу твоему, государю нашему, шtbody велѣлъ списокъ подписати тиуна отца моего напередъ, а другой списокъ подписати тиуна ево напередъ, и отцу твоему, государю нашему, отецъ мой билъ челомъ, шtbody велѣлъ дать съ Нечаемъ судъ, а ровень быти с нимъ не захотѣлъ, и отецъ твой, государь нашъ, пожаловалъ отца моего велѣлъ съ Нечаемъ судити в

¹) Исторія Государства Россійскаго, т. IV, прим. 324. Челобитная Ждана Квашнина встрѣчается въ рукописныхъ разрядныхъ книгахъ, наприм. Е. В. Барсова въ Москвѣ, въ библиотекѣ Императорскаго Общества Любителей древней письменности (собранія князя Павла Петровича Вяземскаго, № XXIII: Разрядная книга князя Аванасья Васильевича Козловскаго, стольника въ 1629—1640 годахъ), въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ въ портфеляхъ Г. Ф. Миллера № 127 (15)—изъ разрядной книги комиссара Крешнина, и т. д.

²) Архивъ Министерства Юстиціи, столбецъ Московскаго стола, № общ. 9061, част. 26.

отечествѣ боярину своему Ивану Большому Васильевичю Шереметеву да дьяку Ивану Безсонову...»

Этотъ случай, относящійся къ періоду 1553 — 1559 гг., трудно было бы толковать предположеніемъ, что судные списки изъ Торжка черезъ Тверской Дворецъ прошли въ Разрядъ. Въ этомъ случаѣ любопытныя дополненія и поясненія дѣлаеть челобитная Матвѣя-Ждана Ивановича Квашнина ²: «... И былъ послѣ того Ондрей на Торжку, а Нечай съ нимъ въ товарищахъ, годъ, да пріѣхавъ изъ Торжку опять билъ челомъ тебѣ, государю, на Ондрея въ своемъ отечествѣ и ты, государь, Нечая пожаловалъ, велѣлъ судити дядю моего Андрея Ильича съ Нечаемъ Дмитріевичемъ Бутурлинымъ своему государеву боярину князю Юрью Ивановичу Кашину да дьяку Данилу Вылузгину. И князь Юрь Ивановичъ Андрея съ Нечаемъ судилъ и дядя мой слался на судное на прежнее дѣло, какъ судилъ Андрея съ Нечаемъ бояринъ твой государевъ Иванъ Васильевичъ Шереметевъ да дьякъ Иванъ Безсоновъ, и по Нечаеву челобитную, что видѣлъ у боярина у Ивана Васильевича, и по тотъ судный списокъ бояринъ князь Юрь Ивановичъ Кашинъ къ Ивану Васильевичу Шереметеву посылалъ, и твой государевъ бояринъ Иванъ Васильевичъ судное дѣло прислалъ къ твоему государеву боярину ко князю Юрью Ивановичу Кашину, и бояринъ твой государевъ князь Юрь Ивановичъ да дьякъ Данило Вылузга тебя государя по судному дѣлу

¹) Ibid., листъ 17. Что дьякъ Иванъ Безсоновъ сидѣлъ въ Тверскомъ Дворцѣ, см. косвенное указаніе: Писцовыя книги XVI вѣка, т. I, отд. 2, стр. 236.

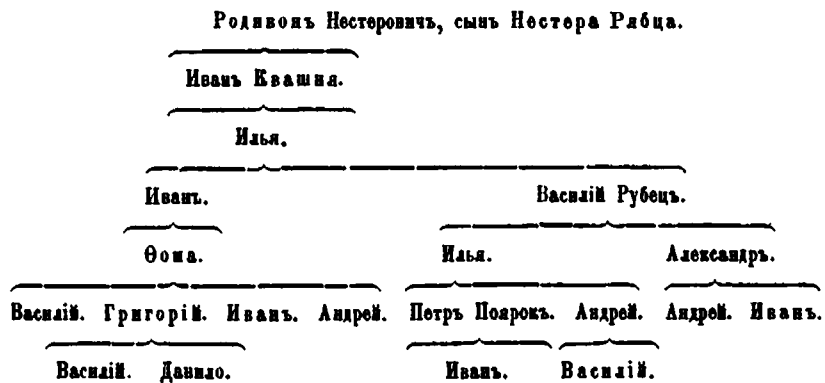
²) Въ надгробіяхъ Псково-Печерскаго монастыря значится подъ № 236 могила Ждана Квашнина: «Лѣта 7000 (1581) Декабря въ 10 день преставися Жданъ Ивановичъ Квашнинъ, а имя ему Матѣей».

докладывали, и ты государь царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи, слушаешь суда, Ондreja дядю оправилъ, а Нечая Бутурлина обвинилъ и велѣлъ дать Андрею на Нечая свою государеву грамоту правую.

Подпись у грамоты дьяка Данила Вылузгина, а печать орель двоеглавой. И нынѣ та грамота у сына Ондреева, а у моего брата Василья...» ¹. Этотъ рассказъ даетъ намъ воз-

¹) Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ, портфель Г. Ф. Миллера № 127 (15) и разрядная книга Е. В. Барсова (лл. 345—349).

Ждана Ивановича очень трудно приурочить къ родословной Квашинныхъ, въ спискахъ которой, составленныхъ въ концѣ XVII столѣтія, перепутано нѣсколько Ждановъ. Въ государевѣ родословцѣ линии Квашинныхъ естественно прерывались очень рано. Линія, напримѣръ, Василія Рубца оканчивается въ Бархатной книгѣ (до пополненія изъ поданныхъ росписей) Андреемъ Александровичемъ, умершимъ около 1659 года (см. т. II, стр. 38), а въ старомъ частномъ родословцѣ XVI вѣка читаемъ: «... а у Олександра у Рубцова дѣти: Ондрей да Иванъ, служатъ въ Новѣгородѣ у Владыки...» (Временникъ, кн. X, стр. 92). Андрей Александровичъ даже не названъ околыничимъ! При подачѣ росписей въ Разрядъ, многія вѣтви пришлось пополнять съ половины XVI столѣтія, причемъ, какъ кажется, дѣло не обошлось безъ ошибокъ. Не трудно составить родословную таблицу, поясняющую челобитную 1675 и мѣстическое дѣло 1680 года:



возможность считать Данила Вылузгу за одного из разрядных дьяков конца пятидесятих годов XVI столѣтія ¹.

Таковы немногія указанія на разрядныхъ дьяковъ половины XVI вѣка. Попробуемъ теперь обратиться къ совокупности разнообразныхъ актовъ, относящихся къ одному времени, и для примѣра остановимся на сборникѣ «Новгородскихъ» грамотъ.

Въ 1840 году изъ Новгородскаго Губернскаго Правленія доставлена была въ Археографическую Комиссію ² рукопись, содержащая оффиціальныя, современныя оригиналы, копии съ 234 грамотъ, присланныхъ изъ Москвы въ Новгородъ къ воеводамъ, намѣстнику и дьякамъ въ теченіе 7062, 7063 и 7064 года (1554—1556). Рукопись эта, полуистлѣвшая отъ времени и сырости, на 418 листахъ (и 35 чистыхъ) ³ in 4°, по составу своему оказалась чрезвычайно замѣчательной Новгородской записной книгой государевыхъ

Матвѣй-Жданъ Ивановичъ могъ быть сыномъ и Ивана Фомича, и Ивана Александровича; за неимѣніемъ документальныхъ доказательствъ въ этомъ случаѣ можно говорить только предположительно.

Напрасно, какъ кажется, думаетъ А. И. Марчевичъ, что изъ разсказа о судѣ, произведенномъ Иваномъ Васильевичемъ Шереметевымъ, видно, что «судное дѣло это хранилось у боярина, его производившаго» («О мѣстничествѣ», стр. 180). По моему мнѣнію, дѣло Квашнина съ Бутурлинымъ, до сдачи въ общій царскій архивъ на Казенномъ дворѣ, хранилось въ Приказѣ Тверскаго Дворца, откуда черезъ годъ при возникновеніи новаго мѣстническаго дѣла оно и было вытребовано въ Разрядъ.

¹) Въ 1554 году Данило Вылузга, какъ кажется, былъ дьякомъ Казеннаго приказа, см. П. И. Ивановъ: «Описаніе государственнаго архива старыхъ дѣлъ» (Москва. 1850. 8°), стр. 228.

²) Дополненія къ Актамъ Историческимъ, т. I, стр. 65—157 и примѣчаній, стр. 7—11.

³) Чистые листы находятся между листами: 33—34 (6 л.), 43—44 (8 л.), 87—88 (12 л.) и 230—231 (9 л.). Есть вырванные листы между 17—18, 33—34 и 306—307 листами.

грамоть. Грамоты записывались въ книгу по мѣрѣ полученія; при № 214 помѣчено: «... противень намѣснику дан» (л. 387); всѣ онѣ содержанія разнообразнаго и обнимають разныя отрасли управленія; большинство грамотъ касается дѣлъ помѣстныхъ и судебныхъ. Я. И. Бередииковъ, сознавая всю важность сборника, напечаталъ изъ него въ первомъ томѣ Дополненій къ Актамъ Историческимъ, около ста пятидесяти грамотъ и, избѣгая повтореній, оставилъ безъ вниманія остальные ¹. Изъ неизданныхъ грамотъ №№ 1, 6 и 166 сохранились въ отрывкахъ, №№ 90, 91 и со 167 до конца — полунстлѣли, но всѣ прочія, въ количествѣ около сорока грамотъ, положительно заслуживаютъ напечатанія. Древнѣйшая изъ грамотъ (№ 67) писана въ Москвѣ 20 Марта 7062 (1554) года, позднѣйшая по времени составленія (№ 210) помѣчена 24 числомъ Марта 7064 (1556) года; такимъ образомъ сборникъ охватываетъ періодъ не болѣе двухъ лѣтъ ². Большинство грамотъ адресовано Новгородскимъ дьякамъ ³: сначала Ѳеодору Сыркову и Каза-

¹) Я. И. Бередииковъ пропустилъ слѣдующіе №№: 1, 6 (безъ конца), 14, 17, 20, 23, 37, 54, 59, 61, 63, 65, 67, 68, 69, 73, 79, 84, 85, 86, 90, 91, 94, 97, 106—109, 115, 118, 119, 121, 124, 130, 131, 133, 137, 139, 141, 143, 151, 153, 154, 157—160, 166 (безъ конца), 167, 168, 175, 181, 183, 185—190, 195—197, 199—212, 214, 217—221, 230—232, 234. У Бередиикова въ помѣткахъ счетъ идетъ правильно до № 230, затѣмъ двѣ грамоты не занумерованы (№№ 231 и 232), а № 233 помѣченъ 222, подъ каковымъ номеромъ и изданъ (см. Д. А. И., т. I, № 109).

²) Надо замѣтить, что грамотъ 7062 года очень мало, и эти шесть мѣсяцевъ можно, пожалуй, и не считать. Въ Новгородѣ книга была заведена въ 7064 году, такъ какъ подъ № 2 (Д. А. И., т. I, № 52, II) въ ней записана грамота, писанная въ Москвѣ 30 Сентября 7064 года.

³) Должность Новгородскихъ дьяковъ была немаловажна по самому положенію Новгорода и государевы Новгородскіе дьяки играли въ XVI столѣтіи видную роль, являясь иногда вполне самостоятельными чиновниками. Изъ завѣщанія великаго князя Ивана III видно, что еще при немъ въ

рину Дубровскому, а потомъ Федору Борисову сыну Еремѣеву и тому же Дубровскому. Нѣкоторыя грамоты были посланы

Новгородѣ были дворецкій, казначей, дьяки дворцовые (С. Г. Г. и Д., I, 399). Преемство дьяковъ можетъ быть выяснено по документамъ за весь XVI вѣкъ, но мы укажемъ лишь нѣсколько свидѣтельствъ, касающихся тѣхъ дьяковъ, которые имѣютъ отношеніе къ разбираемой нами книгѣ. «... А дѣяки тогда въ Великомъ Новгородѣ Яковъ Шишкинъ да Функѣ Курцовъ; и повелѣша ставити градъ всѣмъ градомъ, опрично волостей...» (П. С. Р. Л., т. VI (*Отрывокъ Русской летописи*), стр. 293. Лѣто 7042). «... Да Суботѣ-жъ (*Юрьеву сыну Шаблыкина*) дано съ братьею въ Пажеревитцкомъ погостѣ въ Трусколѣвѣ деревни, что были за Аргуномъ за Татіяннинимъ, а (у) Аргуна взяли подъ Оршею и отъ тѣхъ мѣсть тѣ деревни запустѣли и по дьячей грамотѣ Якова Шишкина да Функи Карцова въ тѣхъ деревняхъ люди сѣли...» (Писцовая книга Шелонской пятинны 1539 года, изданная Археогр. Комиссіей, П. К., т. IV, ст. 385); «... Вдова Оеимья Григорьева жена Картмазова — деревни за нею Ульяновскіе Плюсеницна, а были въ помѣстьѣ за ее мужемъ за Григорьемъ и послѣ мужа ее Григорья дьяки Вязга Суковъ да Ишукъ Бухаринъ дали ей на прожитокъ въ муже ее помѣстья, лѣта 7048, и писцы тѣ деревни у ней взяли да отдали были въ придачу князю Александру Путятину съ братьею да Ондрею Полуехтову Вуторляну. И по государевѣ грамотѣ дьяки Дмитрей да Ишукъ у князя Александра и у Ондра тѣ деревни взяли да и отдали Оеимью» (Писцовая книга Шелонской пятинны 1552—53 года письма Алексѣя Жеребцова, изданная Археографической Комиссіей, П. К., т. IV, ст. 529—530). «О Алексѣѣ Жеребцовѣ, см. наприм. Д. А. И., т. I, стр. 95; «... Да за Вешнякомъ же да за Олексѣемъ (*смыновъ умершаю въ 7059 году помѣщика Юрья Семенова сына Дубровского*) въ Болчинскомъ же погостѣ новыя починки, что ставилъ отецъ ихъ Юрьи на своей земли на Лесехъ, а отдѣляли Юрью дьяки Дмитрей да Ишукъ по государевѣ грамотѣ послѣ писцовъ, лѣта 7052» (Писц. книга Шелонской пятинны 1552—1553 года, т. IV, ст. 554). «... Лѣта 7054 (1546) году Феврали в 19 день съ книги Бѣжетцкіе пятинны привезъ с Москвы в великій Новгород к великого князя діаконъ к Дмитрею Тимоѣеву сыну Скрыпичину да к Ивану Ишуку Иванову сыну Бухарину подьячей Нечай Александров ...» (Архивъ Министерства Иностранныхъ дѣлъ въ Москвѣ, Писцовыя книги по Новгороду, № 6 (in 4° на 622 л.), книга Бѣжецкой пятинны 7053 года). «... Юрьи Семеновъ сынъ Картмазова. Деревни за

боярину и намѣстнику князю Дмитрію Ѳеодоровичу Палецкому и дьякамъ, другія—боярину и намѣстнику князю Михаилу

нимъ, что были въ помѣстьѣ за Дмитреемъ за Петровымъ сыномъ Тургенева, а отдѣлили ему дѣяки Дмитрей да Ишукъ—по государевѣ грамотѣ—послѣ писцовъ—отъ отца въ отводъ и отъ братьѣ, лѣта 7057» (Писцовая книга Шелонской пятинны 1552—1553 года, П. К., т. IV, ст. 582). «... Въ Егорьевскомъ же погосте во Млєвѣ... деревни отписаны... а нѣмѣ даны во льготу по царевѣ и великаго князя грамотѣ царевѣ и великаго князя дѣакъ Ишукъ Бухаринъ оддалъ тѣ деревни и пустоши Юрьевымъ да Ивановымъ да Оеонасьевымъ крестьяномъ Колмчева: Иванку Сергїеву да Ѳедку Григорьеву сыну Ленкову да Микхеорку Иванову сыну Корытова да Степанку Зехнову да Ѳедку Яковлеву Мартюшину—5 обеж а дана имъ грамота лѣта 7058-го» (Архивъ Минист. Иностранныхъ дѣлъ въ Москвѣ, Писцовыя книги по Новгороду, № 10 (Бѣжецкой пятинны 7059 года), л. 447). «... Подъячей былъ Гаврила Синцовъ; и Гаврила не стало лѣта 7059 и Гаврилово помѣстье дѣяки Чюдинъ Митроеановъ съ товарищи отдали подъячему же Рагозѣ Булгакову. Деревни за нимъ, что были Ивановскіе Кислякова да Карповскіе Есипова—отдѣлены тѣ деревни Рагозѣ по государеву указу—лѣта 7059» (Писцовая книга Шелонской пятинны 1552—53 года, П. К., т. IV, ст. 561). Полный составъ Новгородскихъ дѣяковъ въ 1551 году, см. выше,—стр. 6—7 (въ примѣчаніи). «... И та деревня и починки приказаны вѣдати и беречь на царя и великаго князя сыну боярскому Богдану Родичеву и грамота у него дѣачая Чюдина Митроеанова с товарищи есть присыная» (Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ, Писцовая книга по Новгороду № 10, л. 460). «... Были намъ челомъ пѣтъ Великаго Новагорода... что ден у нихъ залегли перегоны въ нашей казнѣ въ прошлыхъ въ трехъ годѣхъ, въ лѣтѣ 7056 и 57 и 58 году, при нашихъ прежнихъ дѣякахъ при Ишукѣ Бухаринѣ да при Дмитріѣ Скрипичинѣ; и мы писали напередъ сего къ дѣякомъ своимъ, къ Чюдину Митрофанову, да къ Ѳеодору къ Сыркову, да къ Дмитрею Горнну, а велѣли есмя имъ тѣхъ ямщиковъ по ихъ книгамъ счесть въ тѣхъ ѣздѣхъ, и тѣ ден наши дѣяки Чюдинъ Митрофановъ съ товарищи тѣхъ ямщиковъ не сочли, потому что Чюдинъ дѣячество оставилъ, а Дмитрея Горина имъ пѣтъ Новагорода свели къ Москвѣ; и мы послѣ Чюдина Митрофанова съ товарищи, послали къ дѣякомъ своимъ къ Ѳеодору къ Сыркову да къ тебѣ къ Казарину къ Дубровскому...» (Д. А. И., т. I, стр. 152—153, грамота отъ 4 Марта 1556 года къ дѣякамъ

Васильевичу Глинскому и дьякамъ, нѣкоторыя—Ивану Ивановичу Жюлебину, присланному вѣдать «верхній тиунъ судъ»,

Федору Еремѣеву да Казарину Дубровскому). Въ 1554 году Дмитрий Горинъ еще былъ въ Новгородѣ (ibid., стр. 145). Время назначенія дьяка Федора Еремѣева на мѣсто Федора Сыркова видно изъ грамоты отъ 1 Февраля 1556 года (ibid., стр. 146): «... Писали есмь Сентября въ двадцать седмый къ Федору Сыркову да къ вамъ—Казарину да къ Ооонасыю (Бабкину)... а велѣли есмь... съ Новагорода съ посаду и со всѣхъ съ пяти пятинъ... собрати ямскихъ и примѣтныхъ денегъ... а на Федорово Сыркова мѣсто велѣли есмь быти и дѣла свои всякіе дѣлати и казну нашу сбрати тебѣ Федору Еремѣеву...». Много указаній можно найти въ неизданныхъ писцовыхъ книгахъ по Новгороду. Приведу нѣсколько примѣровъ изъ книги Бѣжецкой пятинны 7074 года (Архивъ Минист. Иностранныхъ дѣлъ, писцовыя книги по Новгороду, № 4, лл. 105—301): 1) стр. 490: «... Да за Залежомъ же (Григорей Залежъ Суворовъ сынъ Сысоева) зъ братьею старая ихъ придача что придано отцу ихъ по цареве и великого князя грамоте по отдѣльной въ 66 году, а отделено имъ по грамоте дьяковъ Ноугородцкихъ Дмитрея Скрышницина да Ишука Бухарина Тимошкина да Романцова помѣстья Мазарьевыхъ детей Дурасова: деревни Раменка...» и т. д.; 2) стр. 494: «... Да Залежу жъ да Ивану (Сысоевымъ) двемъ имъ предали Ноугородцкие жъ дьяки Федор Еремѣевъ да Казарин Дубровской въ 64 году Орииниского помѣстья Ивановы жены Шапихина Сысоева...»; 3) стр. 419: «... Да Ивану же Тоболину отделено въ Михайловскомъ же погосте в Тросныхъ при дьякѣхъ при Федоре Борисове сынне Еремѣева да при Казарине Дубровскомъ въ 64 году Невѣжинского помѣстья Вешнякова сына Тоболина...»; 4) стр. 320: «... да Ооонасыю жъ да Ивану Ончикѣвымъ отделены деревни в Покровскомъ погосте в Сорогошине, что были за Иваномъ за Дмитриевымъ сыномъ Резанцова, а отделено имъ по грамоте дьяковъ Бориса Олексѣева сына Щеккина да Ооонасыя Бабкина въ 66 году»; 5) стр. 422: «... Да Ивану жъ Тоболину отделено в Михайловскомъ же погосте в Тросныхъ при дьякѣхъ Борисе Олексѣеве сынне Щеккина въ 66 году Шариповского помѣстья Васильева сына Мелюкова деревни Якимова...»; 6) стр. 495: «... да Ондрѣю Сысоеву придано одному въ 67 году при дьякѣхъ при Борисе Щеккинѣ да при Ооонасые Бабкине Салтанаковскаго помѣстья Ильина сына Дурасова—деревни Слизуха...»; 7) стр. 401: «... В Васильевскомъ же погосте в Кострецькомъ за Посникомъ за Ивановымъ сыномъ Васяева старое отца его помѣстье, а отделено ему въ 71 году по грамоте дьяковъ Василья Сте-

и тѣмъ же дьякамъ. Одна грамота отправлена дворецкому Новгородскому Семену Васильевичу Шереметеву да Каза-

панова да Леонтыя Онаньяна...»; 8) стр. 394: «... Да Василью (Васильеву) ж отдѣлено въ 72 году в Васильевском же погосте по грамоте дьяков Василья Степанова да Леонтыя Ананьяна починок Осташово и Сенное тож...»; 9) стр. 352: «... да Зыку ж Кутузову отдѣлено по грамоте дьяковъ Ондрѣя Васильева сына Безносого да Леонтыя Ананьяна въ 74 году его ж рознаши новоприбылые починки по Никееорову писму Соловдова да подъячего Якова Никетина...» (на стр. 602 указаніе, что Ондрѣй Васильевъ сынъ Безносова былъ въ Новгородѣ и въ 7076 году).

Въ 1563—1564 гг. въ Новгородѣ, какъ видно изъ Орѣшковой таможенной грамоты, былъ еще дьякъ Василій Степановъ сынъ Угримова: «... Къ сей грамотѣ царевы великого князя дѣлки Василей Степановъ сынъ Угримова да Леонтій Онаньянъ печати свои приложили, лѣта 7071, Генваря въ 1 день ...да тѣ имъ книги привезти въ Новгородъ къ дьякомъ къ Василью Степанову сыну Угримова да къ Леонтыю Онаньяну — и дѣлки имъ указъ учинять...» (Д. А. И., т. I, 167—168). Въ 1572 году Новгородскіе дѣлки дѣлились на дьяковъ «опришной» и «земской» стороны: «... Да того же мѣсяца (Генваря) в 20 в недѣлю, почели ходити недѣльщики отъ намѣстниковъ в Новѣгородѣ; да на опришной сторонѣ два дѣлка: Василей Семеновичъ Нелюбъ да Семень Ѳедоровъ Мишуричъ, а Старого Алексѣя государь ваялъ к Москвѣ, а на земской стороны ваялъ дѣлака Никиту Щелепина к Москвѣ, а поставилъ на его мѣсто дѣлака Ивана Дорощева Собаку» (Новгородскія лѣтописи. Спб. 1879. 4^о, стр. 109). Въ 1583 году въ Новгородѣ былъ дьякъ Семень Косткинъ: «Писцовая книга Обонежскіе пятны нагорніе половинны письма и дозору Ондрея Васильевича Плещѣва да подъячего Семейки Кузмина: лѣта 7091 году писали и дозирали по Государеву Цареву и Великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи наказу за старыми помѣщиками и новыхъ помѣщиковъ испомѣщивали, при мѣриваясь къ Поугородцкимъ приправочнымъ книгамъ письма Ондрея Лихачева да подъячего Лапуна Добрынина и къ росписи, каковы книги и росписи ваяты въ великомъ Новѣгородѣ у дѣлака у Семена у Косткина за ево приписью.

А по приговору бояръ князя Ѳедора Михайловича Трубцкаго да думныхъ дворянъ и дьяковъ Ондрея Щелкалова да Леонасыя Демьянова съ товарищи, писали нашии на обжи по десяти чети» (Временникъ, кн. VI, стр. 58).

рину Дубровскому, и одна, наконецъ, дьякамъ Ѳедору Еремѣеву да Казарину Дубровскому да дворцовому дьяку Аеоиъ Бабвину (отъ 20 Января 7064 года).

Позволю себѣ привести здѣсь нѣкоторыя свѣдѣнія о бѣ упомянутыхъ въ приведенныхъ цитатахъ изъ источниковъ дьякахъ Новгородскихъ, съ цѣлью по возможности выяснитъ ихъ происхожденіе, дѣятельность и крестныя имена.

1) Дьякъ Вязга Суковъ, надо думать, былъ родственникъ дьяку начала XVI столѣтія Елизару Сукову, но едва ли сынъ. Въ 1553 году «Василей Елизаровъ сынъ Суковой былъ только подъячимъ» («Грамоты и акты Рязанскаго края», А. Пискарева, стр. 35). О Вязгѣ Суковѣ, см., напримѣръ, Новгородскія лѣтописи (Сиб. 1879), стр. 69 (1541); А. А. Э., т. I, 337, 339, 343; Д. А. И., т. I, стр. 90 и т. д.

2) Дьякъ Ишукъ Бухаринъ происходилъ изъ дворянскаго рода Наумовыхъ и долженъ называться, собственно говоря, Иваномъ Ивановичемъ Наумовымъ-Бухаринымъ. Въ началѣ XVI вѣка Тимошей Бухара Григорьевъ сынъ Наумова да Иванъ Даниловъ сынъ Каестыревъ были посланы великимъ княземъ Иваномъ Васильевичемъ III «городу Кашину зъ городомъ съ Ростовомъ розъѣздъ учинити» (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 350); въ 1528 году Иванъ да Григорей Тимошеевы дѣти Бухарина были въ числѣ поручителей по князьяхъ Шуйскихъ (*ibid.*, стр. 430). Ишукъ Бухаринъ былъ внукъ Тимошея Бухары и самъ подписывался разнo: Ишукъ Бухаринъ, Иванъ Ивановичъ Бухаринъ и Иванъ Ивановичъ Бухаринъ-Наумовъ. Послѣ службы въ Новгородѣ онъ былъ дьякомъ въ Москвѣ и часто упоминается при встрѣчахъ пословъ, въ 1566 году онъ былъ еще живъ (С. Г. Г. и Д., т. I, 548, 556). Вскорѣ послѣ этого онъ былъ казненъ Иваномъ Грознымъ (Чтенія, 1859 годъ, № 3, стр. 91, синодальн. Вологодскаго Спасо-Прилудскаго монастыря). О Ишукѣ Бухаринѣ, см. напримѣръ, П. С. Р. Л., III, 150 (7049), 152—153 (7056); «Новгородскія лѣтописи» (Сиб. 1879), стр. 69, 70 (1541), 77, 78 (1548), С. Г. Г. и Д., т. I, 477—503; А. А. Э., I, 201, 227; Д. А. И., I, 90, 152; Описаніе рукописей Румянцовскаго музеума, стр. 79 (1549); Временникъ, кн. V, стр. 73 (7061); Сборникъ Муханова, стр. 604; Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общества, т. LIX, стр. 390—578 (1553—1559); кн. Щербатовъ, т. V, ч. 4, стр. 67—87; А. А. Титовъ: «Описаніе рукописей Ростовскаго музея», стр. 7. У Бухариныхъ-Наумовыхъ были «старши вотчинны» въ Коломенскомъ уѣздѣ: Писцовыя книги XVI вѣка, т. I, отд. 2, стр. 470, 497. Въ разрядахъ упоминается «Иванъ Ишукъ сынъ Буха-

Новгородскіе и Псковскіе дьяки занимали исключительное мѣсто въ тогдашней администраціи. Большею частью они

рпичь», наприм. въ 1555 году какъ поддатень у ричдѣ (разрядная книга П. Ф. Лихачева, стр. 235).

3) Дьякъ Чюдникъ Митрофановъ, сынъ Митрофана Карачарова, посла великаго князя Ивана III къ Папѣ Римскому, появляется въ документахъ очень рано: «... Лѣто 7029 (1521) Генваря», записано, наприм., въ посольской книгѣ, «князь велики послагъ въ Дорогобужъ Чюдника Митрофанова сына Карачарова, да съ нимъ пять конюховъ, а велѣлъ ему ѣхати съ королевичемъ человекомъ и кормъ ему давати...» (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 596). Въ 1530 году 13 Іюня князь великій отпустилъ волошскихъ пословъ, «а къ воеводѣ послагъ съ ними вмѣстѣ Чюдника Митрофанова сына Карачарова» (ibid., стр. 833). Въ вѣрующей грамотѣ написано: «... послали есмя къ Петру, воеводѣ волошскому, своего ближняго человека, Ивана Митрофанова сына Корочарова; и что тобѣ отъ насъ учнеть говорити нашѣ ближней человекѣ Иванъ и ты бѣ ему вѣришь, то естъ наши рѣчи. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7038». Изъ этого акта видно, что «Чюдникъ» Карачаровъ носилъ крестное имя Ивана, также какъ и младшій братъ его дьякъ—Бакака. Въ посольскихъ книгахъ Чюдника Митрофанова не встрѣчаемъ поаже 1549 года, и выраженіе царской грамоты 1556 года: потому что Чюдникъ дьячество отставилъ», кажется, надо понимать какъ выходъ въ отставку и, можетъ быть даже какъ постриженіе въ монашество.

4) О дьякѣ Дмитріи Тимофеевичѣ Скрипичникѣ, см., напримѣръ: Новгородскія лѣтописи (Спб. 1879), стр. 77—78 (1548), С. Г. Г. и Д., I, 438 (1530); Описаніе рукописей Румянцовскаго музеума, стр. 79 (1549); Сборникъ Муханова, стр. 604 (1519); разрядная книга П. Ф. Лихачева, стр. 171 (подъ 7054 годомъ).

5) Дьякъ Казаринъ Юрьевичъ Дубровскій послѣ долгой службы въ Новгородѣ въ 1558 году является дьякомъ при встрѣчѣ пословъ короля Польскаго (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общества, т. LIX, стр. 556—560), упоминается въ разрядахъ въ 1559 и слѣд. годахъ (Д. Р. В., XIII, стр. 295), въ 1564—65 годахъ находится въ числѣ воеводъ въ Астрахани (ibid., стр. 362). Въ 1567—1568 г. Казаринъ Дубровскій былъ казначей Іоанномъ IV вмѣстѣ съ сыновьями («Historiae Ruthenicae scriptores exteri», t. I, p. 31; сказанія князя Курбскаго; синодикъ Кирило-Бѣлозерскаго монастыря). О Казаринѣ Дубровскомъ, см., наприм., П. С. Р. Л., III, 151 (въ 7055

совѣтъ не были подчинены намѣстнику, иногда въ важныхъ случаяхъ (напримѣръ въ 1555 году) подчинялись воеводамъ,

году въ его домѣ въ Новгородѣ останавливался Иванъ IV); Новгородскія лѣтописи (Спб. 1879), стр. 75; А. А. Э., т. I, 141; Д. А. И., т. I, 65—66, 70—137, 139—157; А. Ю. Б., т. III, стр. 64 (7064); Описание рукописей Румянцовскаго музея, стр. 87; Карамзинъ, IX, прим. 187; А. П. Барсуковъ: «Родъ Шереметевыхъ», I, 201 и т. д.

6) Упомянута дьякъ Афанасья Бабкина, наприм.: А. А. Э., т. I, 185 (1546); Д. А. И., т. I, 144—147 (1556); Писцовыя книги, издаванныя Археографической Комиссiей, т. IV, ст. 560.

7) Дьякъ Борисъ Алексѣевичъ Щекинъ былъ сынъ дьяка Алексѣя Григорьевича Щекяна («Алексѣй Малой Гридинъ сынъ»). Упомянута о немъ: Д. Р. В., XIII, 55 (1550), 81 (1558), 334 и др.; А. А. Э., I, 216 (1549); А. И., I, 322; А. Ю. Б., I, 230 (7069); Временникъ, кн. V, стр. 94, 100; Историческая Библиотека (Археограф. Комиссiя), т. II, 33; Сборникъ Императ. Русск. Ист. Общ., т. LIX, 386, 407, 496, 498, 516—530 (1553—1556) и т. д.

8) О дьякѣ Леонтьѣ Онаньинѣ сохранилось немного указанiй, наприм.: А. А. Э., I, 301; Д. А. И., I, 163, 167, 168 (1563); Историческая Библиотека, т. III, 279; т. II, 97 и т. д. Для насъ важенъ списокъ дьяковъ 1559 года (Д. Р. В., XIII, стр. 295), изъ котораго видно, что Леонтiй Онаньинъ и Леонтiй Офутинъ два разныхъ лица.

9) Дьякъ Федоръ Борисовъ сынъ Еремѣевъ извѣстенъ только, какъ дьякъ въ Новгородѣ. Еремѣевыхъ, какъ кажется, было нѣсколько семей и потому надо весьма осторожно обращаться съ показанiями разрядовъ, чтобы не смѣшать двухъ разныхъ личностей. Сохранились указанiя, что Еремѣевы родомъ были изъ сѣверныхъ областей Россiи. Тысячная книга говоритъ о переводѣ въ Москву изъ Псковскаго пригорода Вышгорода дворовыхъ помѣщиковъ «Федора да Петра да Микиты да Федора Меньшого Борисовыхъ дѣтей Еремѣева...». Въ писцовой книгѣ Бѣжецкой патины 7053 (1545) года (Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Писцовыя книги по Новгороду, № 6) значится слобода «на Молоде за Третьякомъ да за Ивашкомъ за Борисовыми детьми Еремѣева за Луховцы—старое ихъ помѣстье» (л. 553, об.). Это дѣйствительное происхожденiе Еремѣевыхъ любопытно сравнить съ легендарнымъ, сочиненнымъ въ концѣ XVII столѣтiя (Временникъ, кн. XX), по которому они выѣхали «ис Гальянскiе земли изъ града изъ Талин». Искаженный списокъ съ грамоты великаго князя Ивана III говоритъ о намѣстникѣ и корм-

чаще становились их младшими товарищами. Въ разсматриваемый нами періодъ дьяки Новгородскіе не только слѣдили за государевыми доходами, но завѣдывали судомъ (Д. А. И., I, № 51, стр. 82) и даже принимали участіе въ намѣстничьемъ управленіи. Дьяки представляются намъ ядромъ Новгородскаго правительства: въ этомъ убѣждаетъ рядъ свидѣтельствъ, находящихся въ книгѣ грамотъ 1554 — 56 года, и становится понятно, почему въ Новгородъ и Псковъ большею частью назначались выдающіяся приказныя силы.

Нельзя сомнѣваться, что грамоты шли въ Новгородъ изъ Москвы не изъ одного, а изъ нѣсколькихъ присутственныхъ мѣстъ. Сохранилось, напримѣръ, четыре одновременныхъ распоряженія объ одномъ и томъ же предметѣ (№№: 45, 76, 80, 83 и 110), именно о заготовленіи дорожныхъ кормовъ и о денежныхъ выдачахъ царевичу Кайбулѣ и другимъ воеводамъ по случаю похода ихъ черезъ Новгородскую волость къ Шведскому рубежу: одна грамота говоритъ о заготовкѣ корма по ямамъ и станамъ, другая распоряжается денежной выдачей, третья приказываетъ послать «городчиковъ» или «приказчиковъ рѣшоточныхъ» для охраны корма, чтобы крестьянству грабежа и насильства не было, и всѣ три подписаны разными дьяками¹. Невольно возникаетъ вопросъ: нельзя ли по этому сборнику грамотъ выяснить, какіе именно Московскіе приказы сносились съ Новгородомъ въ 1554—1556 годахъ? Вопросъ интересный

ленникъ Феодоръ Яковлевичъ Еремѣевъ. Существованіе этого лица въ началѣ XVI вѣка, можетъ быть даже дѣда дьяка Оедора Борисовича, представляется весьма вѣроятнымъ. Въ синодикѣ Чудовскаго монастыря (Имп. Публ. Библ., F. IV, № 194) сохранилось поминаніе рода Еремѣевыхъ: «род Бориса Еремѣева: Мартеміана. Феклу. Іоанна. Аеонасія».

¹) Д. А. И., т. I, № 70; къ этой же серіи относятся и грамота подъ № 109, также о денежной выдачѣ и также за приписью дьяка Угрима Львова.

и самъ по себѣ, такъ какъ для большинства приказовъ свидѣтельства о ихъ существованіи въ эти годы очень цѣнны, а для насъ въ особенности, потому что мы не знаемъ именъ разрядныхъ дьяковъ этого времени.

При копіяхъ грамотъ въ записной книгѣ въ большинствѣ случаевъ отмѣчены и дьяки, ихъ скрѣпившіе. Въ сборникѣ сохранились подписи 14 приказныхъ дьяковъ:

1) Дьякъ Ондрей Васильевъ — подписалъ 17 грамотъ [17 Августа 7062 (1554) года—22 Марта 7064 (1556) года] ¹.

2) Дьякъ Третьякъ Митрофановъ или иначе дьякъ Третьякъ Карачаровъ—4 грамоты [8 Ноября 7063 (1554)—22 Февраля 7064 (1556) года] ².

3) Дьякъ Иванъ Михайловъ—5 грамотъ [8 Января 7063 (1555)—12 Февраля 7064 (1556) года] ³.

4) Дьякъ Постникъ Губинъ—14 грамотъ [30 Іюля 7063 (1555)—4 Марта 7064 (1556) года] ⁴.

¹) Къ 7062 году относится одна грамота отъ 17 августа (1554)—Д. А. И., т. I, № 47, I. Къ 7063 одна же отъ 31 марта (1555), Д. А. И., т. I, № 51, I. Всѣ остальные грамоты писаны въ 7064 году: Д. А. И., т. I, № 51, XIV (27 октября); № 51, XV (октябрь); № 51, XVII (ноябрь); № 58 (89)—10 сентября; № 67 (19)—17 ноября; № 80 (82)—13 декабря; № 85 (112)—29 декабря; № 87 (114)—декабрь; № 91, I (162)—9 февраля; № 91, II (226)—22 марта; № 104 (224)—4 марта; № 107 (228)—9 марта. Незданныя: № 118 (18 октября), 121 (27 октября), 218 (начало марта? Получена въ Новгородѣ 23 марта 1556 года).

²) Д. А. И., т. I: № 49 (16)—8 ноября 7063 (1554) года; № 74—ноябрь 7064 (1555); № 95 (161)—8 февраля 7064 (1556); № 101 (226)—22 февраля 7064 (1556) года.

³) Д. А. И., т. I: № 50 (122)—8 января 7063 (1555); № 53 (4 августа 7063); № 54 (21 августа 7063); № 99 (145)—12 февраля 7064 года. Незданная № 79, отъ 8 декабря 7064 (1555) года.

⁴) Къ 7063 году относится одна грамота—Д. А. И., т. I, № 51, III (30 іюля 1555 года), всѣ остальные писаны въ 7064 году: Д. А. И., т. I, № 51, XVIII (17 декабря); № 51, XIX (...); № 51, XXIV (4 марта); № 69, I и 69, II—

5) Дьякъ Юрій Сидоровъ—9 грамотъ [6 Августа 7063 (1555)—17 Марта 7064 (1556) года] ¹.

6) Дьякъ Василій Степановъ—61 грамоту [31 Августа 7063 (1555)—24 Марта 7064 (1556) года] ².

7) Дьякъ Путило Михайловъ, онъ же дьякъ Путило Нечаевъ—9 грамотъ [2 Октября—20 Марта 7064 (1555—1556) года] ³.

8) Дьякъ Петръ Копьевъ—1 грамоту отъ 10 Октября 7064 (1555) года ⁴.

9) Дьякъ Угримъ Львовъ—7 грамотъ [6 Ноября 7064 (1555)—9 Марта 7064 (1556) года] ⁵.

объ отъ 19 ноября; № 70, V (4 декабря); № 83 (17 декабря). Незданныя: №№ 14 (13 ноября); 17 (17 ноября); 106 (13 ноября); 107 (13 ноября); 115 (11 декабря); 119 (30 декабря).

¹) Отъ 7063 года одна грамота—(незданная) № 90—6 августа 1555; остальные относятся къ 7064 году: Д. А. И., т. I, № 88 (8 января); № 90, I (147)—13 января; № 90, II (149)—13 января; № 91 (128)—18 января; № 97 (163)—11 февраля; № 98(140)—11 февраля; № 112 (227)—17 марта и незданная № 131 отъ 25 января 1556 (7064) года.

²) Д. А. И., т. I, № 52, II, III и IV (всѣ три грамоты отъ 31 августа 7063 (1555) года; Д. А. И., т. I, № 52: V, X—XIV, XXII, XXV—XXIX, XXXI—XXXIX (22 грамоты отъ 30 сентября 7064 (1555) по 13 марта 7064 (1556) года); № 100 (170)—15 февраля 7064; № 111 (192)—11 марта 7064 года. Тридцать четыре незданныхъ грамоты (№№ 85, 133, 137, 139, 141, 143, 151, 153, 154, 157, 158, 167, 183, 185—187, 189, 190, 195—197, 200—207, 209—212, 219), всѣ относятся къ 7064 году—отъ 16 ноября 1555 и по 24 марта 1556 года.

³) «Путило Михайловъ» подписаль двѣ незданныя грамоты: № 159 отъ 20 марта и № 220—отъ 12 марта 7064 (1556) года. Подпись «Дьякъ Путило Нечаевъ» означена на грамотахъ: Д. А. И., т. I, № 70, III (2 декабря); № 52, IX (8)—2 октября; № 52, XV—13 ноября; № 52, XXIII—5 декабря 7064 года и на незданныхъ №№ 199 (число выгнило), 208 (13 марта), 221 (14 марта).

⁴) Д. А. И., т. I, № 51, XIII.

⁵) Д. А. И., т. I, № 70, II (30 ноября); № 70, IV (2 декабря); № 93

10) Дьякъ Иванъ Матцневъ—двѣ грамоты отъ 25 Ноября 1555 и отъ 12 Января 1556 года ¹.

11) Дьякъ Петръ Даниловъ—три грамоты [31 Декабря 7064 (1555)—26 Января 7064 (1556) года] ².

12) Дьякъ Иванъ Елизаровъ—пять грамотъ отъ 21 Января—10 Марта 1556 года ³.

13) Дьякъ Иванъ Выродковъ—одиннадцать грамотъ за периодъ отъ 14 Февраля по 19 Марта 1556 года ⁴.

14) Дьякъ Иванъ Безсоновъ—одну грамоту отъ 28 Февраля 1556 (7064) года ⁵.

Прежде всего намъ надо обратить вниманіе на дьяка Ивана Михайлова. Дьякъ Иванъ Михайловъ—это извѣстный Иванъ Михайловичъ Висковатый ⁶. Кромѣ

(146)—20 января; № 94 (138)—1 февраля; № 108 (223)—9 марта. Ненаданные №№ 109 и 124 отъ 30 и 6 ноября 7064 (1555) года.

¹) Д. А. И., т. I, № 70, I и № 89 (126).

²) Д. А. И., т. I, № 86 (31 декабря); № 90, III (150)—26 января и ненаданная (№ 130) отъ 2 января 7064 (1556) года.

³) Д. А. И., т. I, № 47. II (10 марта); № 51, XX (21 января); ненаданные—№№ 188 (4 февраля), 214 (6 марта), 232 (20 февраля).

⁴) Д. А. И., т. I, № 47, III (12 марта); № 102 (171)—24 февраля; № 105 (213)—8 марта; № 109 (233)—9 марта. Ненаданные: №№ 160 (14 февраля), 175 (20 февраля), 181 (19 марта), 217 (9 марта), 222 (9 марта), 230 (1 марта), 231 (число выгнито).

⁵) Д. А. И., т. I, № 51, XXIII.

⁶) Иванъ Михайловичъ Висковатый появляется въ посольскихъ книгахъ около 1542 года: «... а встрѣча посламъ (19 марта 1542 года) была одна передняя Иванъ Михайловъ и діакн...» (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., LIX, стр. 163). Въ этотъ же день были написаны перемирныя грамоты: «... а грамоту великого князя писалъ подьячей Иванъ Михайловъ сынъ Висковатого...» (ibid., стр. 166). Только въ 1549 году Иванъ Михайловичъ сталъ дьякомъ (ibid., стр. 269—подьячий; стр. 296—дьякъ). До насъ дошла грамота, скрѣпленная имъ въ 1550 году (Сандуновъ: «справая грамота...», стр. 28), мы знаемъ, что онъ нѣсколько разъ сопровождалъ государя въ походахъ (наприм., Царственная книга, стр. 189 (1552); раз-

показанія автора статьи «Московскіе старинные приза-

рядная книга П. О. Лихачева, стр. 190—191 (7058), 243 (7064), 251 (7065) и т. д.), и принималъ участіе въ разрядахъ свадебъ (наприм., Д. Р. В., ч. XIII, 81, 1558 г.), но центръ дѣятельности Висковатаго всегда лежалъ въ дипломатическихъ сношеніяхъ. По статеиннымъ спискамъ легко подмѣтить, какъ молодой, неродовитый дьякъ быстро выдвигается впередъ, является душою переговоровъ съ послами и въ нѣсколько лѣтъ изъ подъячаго становится начальникомъ Посольскаго приказа. О значеніи Висковатаго въ началѣ пятидесятихъ годовъ говоритъ Царственная книга подъ 1553 годомъ: «... и тогда цари и великого князя дьякъ Иванъ Михайловъ вспомнигу государю о духовной; государь же повелѣ духовную совершити, всегда бо быше у государя сіе готово...» (стр. 338); «... Государь же въ вечеру томъ приведе къ цѣлованію бояръ своихъ—князя Ивана Ѳедоровича Мстиславскаго, князя Володимера Ивановича Воротынскаго, Ивана Васильевича Шереметева, Михайла Яковлевича Морозова, князя Дмитрея Ѳедоровича Палецкого, діака Ивана Михайлова да бояръ же Давида Романовича, Василя Михайловича Юрьевыхъ...» (стр. 340); «... а со крестомъ выслалъ діака своего Ивана Михайлова, и бояре пошли цѣловати; и какъ пошли бояре цѣловати, а у креста стоялъ бояринъ князь Володимеръ Ивановичъ Воротынской да дьякъ Иванъ Михайловъ крестъ держалъ...» (стр. 344). Пылливый умъ Висковатаго, вызывая стремленіе къ критическому отношенію въ религіозныхъ вопросахъ, чуть-чуть не вовлекъ его въ ересь (А. А. Э., I, 241—246; Чтенія 1847—48, № 3; Чтенія 1858, кн. 2 и т. д.). Очень любопытно то мѣсто письма Ивана Грознаго въ Кирило-Бѣлозерскій монастырь, въ которомъ онъ говоритъ: «... А и въ міру тотъ Шереметевъ съ Висковатымъ первые не почали за кресты ходити и на то смотря, всё не почали ходити; а дотудова все православное христіанство, и съ женами и со младенцы, за кресты ходили и не торговали того дни, опричь съѣтного, ничѣмъ, а кто учнетъ торговати и на томъ ямали заповѣди. А то все благочестіе погябло отъ Шереметевыхъ; таковы тѣ Шереметевы!» (А. И., т. I, стр. 383). Въ 1563 году Иванъ Михайловичъ Висковатый ѣдетъ въ посольствѣ въ Данію (Историческая Библіотека, т. III, стр. 191; П. С. Р. Л., т. IV, 315), достигаетъ званія печатника (сѣбнія Ѳуникава), оставаясь въ то же время и думнымъ посольскимъ дьякомъ, и въ 1566 году участвуетъ въ земскомъ соборѣ (С. Г. Г. и Д., I, 547, 549). Висковатый погябъ въ 1570 году по обвиненію въ измѣнѣ (наприм., Карамзинъ, т. IX, прим. 299; А. О. Бычковъ: Описаніе сборниковъ Имп.

зы»¹, мы имѣемъ рядъ документальныхъ свидѣтельствъ, указывающихъ на службу Ивана Висковатаго въ 1555—1556 годахъ въ Посольскомъ приказѣ, какъ на несомнѣнный фактъ.

Вотъ, напримѣръ, нѣсколько цитатъ изъ посольскихъ книгъ сношеній съ Польскимъ Дворомъ: «...И Ишукъ (*Бухаринъ*), государь, съ писаремъ королевимъ съ Венславомъ грамоту написали съ списка, что намъ далъ діакъ твой государевъ Иванъ Михайловъ...»², или: «... И Іюля жъ въ 22 день (1555 года), въ пятницу, царь и великій князь съ своего дѣла съ Коломны къ Москвѣ пришелъ и велѣлъ... отъ Макарія митрополита написать грамоту къ бископу Виленскому и къ воеводѣ діаку своему Ивану Михайлову...»³, или: «... и того дни (3 Февраля 1556 года) грамоты перемирные написали; а грамоту перемирную царя и великого князя слово—писалъ подъячей Ивана Михайлова, Степанко Самойловъ; а королево слово—грамоту писалъ королевъ подъячей. А какъ грамоты обѣ написали, и діакъ Иванъ Михайловъ съ писаремъ съ Венцславомъ грамоты обѣ справили и царя и великого

Публ. Библ., т. 1, стр. 332; Чтенія 1859 года, № 3, стр. 98). О его казняхъ иностранцы, особенно Одерборнъ, рассказываютъ возмутительныя подробности. Вотчины Ивана Висковатаго были въ Переяславскомъ уѣздѣ, одно помѣстье въ Коломенскомъ («Писцовыя книги XVI вѣка» (Спб. 1872), стр. 496, 831). Надо думать, что у Ивана Михайловича были дѣти и родъ его не прекратился съ его смертью. Въ синодикѣ Чудовскаго монастыря записанъ: «родъ Ивана Иванова сына Висковатаго: Иванна» (Императ. Публ. Библ., Ф. IV, 194, л. 119). Въ 1700 году двое Висковатыхъ владѣли помѣстьями (П. И. Ивановъ: «Обозрѣніе помѣстныхъ правъ...», стр. 234). Въ разрядахъ подъ 1554 годомъ упоминается сынъ боярскій Третьякъ Висковатый (Д. Р. В., XIII, 59).

¹) Д. Р. В., XX, 364 (334).

²) Сборникъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, т. LIX стр. 442 (1554 годъ).

³) Ibid., стр. 470.

князя слово грамоту Иванъ Михайловъ взялъ къ себѣ...»¹, далѣе, наконецъ: «... И царь и великій князь звалъ литовскаго посланника Ёсти (7 Октября 1556 года) и велѣлъ ему ити въ діачю избу Ивана Михайлова, дожидатися стола...»².

Эти факты съ достаточной силой отмѣчаютъ Висковатаго, какъ посольскаго дьяка. Въ полномъ соотвѣтствіи съ ними находится и содержаніе грамотъ, подписанныхъ въ сборникѣ дьякомъ Иваномъ Михайловымъ. Одна грамота — Новгородскому намѣстнику князю Дмитрію Палецкому — говоритъ о посылкѣ дѣтей боярскихъ и земцевъ за Шведскій рубежь для отнятія имущества у пограничныхъ жителей въ возмездіе за насилие и грабежи, причиненные Шведами въ Корѣльскомъ и Орѣховскомъ уѣздахъ³; другая, посланная Ивану Ивановичу Жулебину и дьякамъ, дѣлаетъ распоряженіе о пересылкѣ въ Шведскому королю грамоты отъ имени Новгородскаго намѣстника князя Михаила Васильевича Глинскаго⁴; третья приказываетъ Новгородскимъ дьякамъ выдать доходный списокъ Федору Васильеву сыну Крюкова, по случаю пожалованія его Новгородскимъ ясельничимъ путемъ («подо княземъ Андрѣемъ Гагаринымъ») въ кормленье⁵.

Двѣ грамоты, подписанныя дьякомъ Иваномъ Мацневымъ⁶, и одна, подписанная дьякомъ Петромъ Копье-

¹) Ibid., стр. 509.

²) Ibid., стр. 532.

³) Д. А. И., I. № 50 (122).

⁴) Ibid., № 99 (145).

⁵) Ibid., № 53. См. также указаніи въ нѣкоторыхъ грамотахъ безъ подписи, наприм.: Ibid., № 75, стр. 133.

⁶) Дьяка Мацнева звали Иваномъ Семеновичемъ. Въ небольшомъ отрывкѣ изъ книги устройной яму Вышнаго Волочка 1573 года, взятомъ изъ нежданной рукописи Императ. Публ. Библіотеки Q. IV, № 260, читаемъ: «... а ободъ тое ямскіе пашнѣ и деревнямъ, и пожнямъ, и лѣсу, по отдѣлу

вымъ¹, по содержанію указываютъ на принадлежность этихъ дьяковъ къ Ямскому приказу, и дѣйствительно, въ грамотѣ № 10 (отъ 16 Октября 7064) находимъ полное подтвержденіе такого указанія: «... а прогонныя денги шесть рублевъ съ четвертью въ Ямскую избу дѣякомъ нашимъ Ивану Мацневу съ товарищи подъячен Карло да Поспѣлъ въ нашу казну заплатили сполна»².

Дьяки Василій Степановъ и Путило Михайловъ подписали въ теченіе семи мѣсяцевъ семьдесятъ грамотъ, которыя всѣ безъ исключенія касаются помѣстьевъ и землевладѣнія. Въ то же время нѣтъ ни одной грамоты такого же содержанія, которая была бы подписана кѣмъ нибудь изъ остальныхъ двѣнадцати дьяковъ. Такой фактъ до очевидности говоритъ за то, что и Степановъ, и Михайловъ писали грамоты изъ Помѣстнаго приказа. Мнѣніе это подерѣпляется изъ другаго источника. Въ правой грамотѣ по вотчинному

государева дьяка Ивана Семенова сына Мацнева отъ ямской слободѣ...» (Историческая бібліотека, т. II, ст. 97—98). Въ 1566 году Иванъ Мацневъ, какъ приказный дьякъ, участвовалъ въ земскомъ соборѣ (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 553). Иванъ Мацневъ, писавшій въ 1609 году къ Лжедмитрію II, быть можетъ былъ сынъ дьяка (А. И., т. II, № 229). Въ 1700 году четверо Мацневыхъ владѣли вотчинами и помѣстьями (П. И. Ивановъ: «Обозрѣніе помѣстныхъ правъ»). Въ разрядахъ Иванъ Мацневъ упоминается не разъ, наприм., Д. Р. В., XIII, 255 (1556), 295 (1559) и т. д.

¹) Кто былъ дьякъ Петръ Копьевъ и фамиція ли это Копьевъ или прозвище отца—мы не знаемъ. Во второй половинѣ XVI столѣтія было много дьяковъ, носившихъ имя Петра: Петръ Данцловъ (Д. Р. В., XIII, 80), Петръ Нардуковъ (ibid., стр. 98), Петръ Тиуновъ (А. А. Э., I, 115—212), (Петръ Трифоновъ сынъ Тиуновъ, см. Архимандритъ Амвросій: Исторія Росс. Іерархіа, т. VI, стр. 633 и другія изданія актовъ), Петръ Григорьевъ сынъ Совина (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX; Д. Р. В., XIII, 390, 442), Петръ Шерефединовъ, Петръ Шестаковъ (С. Г. Г. и Д., I, 553) и т. д.

²) Д. А. И., т. I, № 51. XIII, стр. 79.

дѣлу, производившемуся въ 7067 году, изданной А. Сандуновымъ ¹, читаемъ: «... и данную принесъ Андрей Квашининъ въ помѣстную избу въ дьякомъ твоимъ къ Путилу Нечаеву...» (стр. 13), и далѣе: «... и пришелъ есми, государь, съ тою данною съ Кириловскимъ старцемъ Сергіемъ Коладовымъ къ твоимъ государевымъ дьякомъ къ Путилу Михайлову ² да въ Василью Стефа-

¹) Москва. 1830. 8°.

²) Какъ видимъ, дьякъ Путило Нечаевъ и дьякъ Путило Михайловъ, несомнѣнно, одно лицо. Но какъ звали этого дьяка и къ какой фамилии онъ принадлежалъ? Въ синодикѣ Чудовскаго монастыря (рукопись Импер. Публ. Библ., Ф. IV, № 194; графа О. А. Толстова, отд. I, № 146) сохранилась такая запись: «... Род Семена Пutilа Нечаева: инока Мисанла. Инока Юону. Полннарію. Харитона. Фотинію. Ану.» Въ кормовую книгу Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря подъ 30 числомъ Января занесено: «... да по дьякъ Пutilъ Михайловичъ Митрофановъ, нма ему Семень, дачи его денегъ 100 рублей да ланнеадило за 10 рублей» (Записки отдѣленія русской и славянской археологіи Императорскаго Археологическаго общества. Томъ I. Спб. 1851, стр. 68). Былъ ли дьякъ Семень Михайловичъ по фамилии Нечаевъ или Митрофановъ—вопросъ остается открытымъ. Думаю, что правильнѣе писать дьяка Путилу Нечаева Митрофановымъ. Въ писцовой книгѣ Вяземскаго уѣзда, конца XVI столѣтія, читаемъ (станъ Лосменской): «... За Заматнею за Ивановымъ сыномъ Сабурова, что было за дьякомъ за Путиломъ за Михайловымъ сыномъ Митрофанова: село Скоблево на рѣчкѣ на Лосменкѣ...» («Писцовыя книги XVI вѣка», ч. I, отд. 2 (Спб. 1877), стр. 764). Нечаевыхъ, можетъ быть и совсѣмъ другого рода, находимъ съ начала XVI столѣтія въ Бѣжецкой пятинѣ. Напрямъ: «... В Сорогощине ж в Защищѣ деревни Кириловские Босоволкова да брата его Иудинские Клементьевыхъ за Нечайкомъ да за Ѳедкомъ за Некрасовыми детми Нечаева, отцовское помѣстье...» (Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ, писцовыя книги по Новгороду, книга № 6 (in 4°), Бѣжецкой пятинѣ 7053 (1545) года, лл. 476 (об.), 502). Дьякъ Путило Нечаевъ въ 1550 году участвуетъ въ разрядѣ свадьбы князя Владиміра Андреевича (Д. Р. В., ч. XIII, стр. 55). Въ Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ находится отрывокъ писцовой книги, относящійся приблизительно въ 705 г дх (см. Книги Бѣжец-

нову ¹, записывалъ тое данной въ книги...» (стр. 35).

кой пятны, № 4, лл. 46—105), черезъ листы котораго идетъ свѣтъ: «... в сѣмъ книгамъ Государевымъ Царевымъ и великого князя Ивана Васильевича всеа Руски дѣакъ Путило Нечаевъ руку свою приписал...». Много разъ упоминается онъ, какъ помѣстный дѣакъ, въ пятидесятыхъ годахъ (наприм.: А. А. Э., I, 271, 273 (1556—установная Двинская грамота; А. Ю., стр. 137; Д. А. И., т. I, стр. 93, 99, 106, 130; Архимандритъ Доскеевъ: «Описание Соловецкаго монастыря», т. III, стр. 17 (7063), и т. д.); читаетъ грамоту къ народу, присланную царемъ изъ Александровской слободы (Историческая Библиотека, т. III, ст. 249); въ 1566 году участвуетъ въ земскомъ соборѣ (С. Г. Г. и Д., т. I, 548, 556). Очень любопытна грамота даря Ивана Васильевича (отъ 12 Мая 1567 года) въ Московскій уѣздъ, въ Торокмановъ станъ, выборному старостѣ и цѣловальникамъ, о невниманіи съ пустопорожныхъ деревень боярина Ивана Шереметева Большаго, въ теченіе льготныхъ лѣтъ, никакихъ податей: изъ нея видно, что дѣакъ Путило Михайловъ и Василій Степановъ и въ 1567 году управляли Помѣстнымъ приказомъ (Историческая Библиотека, т. II, ст. 41—45). Упоминается Путило Нечаевъ и при приѣмахъ пословъ. Наприм.: «... а встрѣтили пословъ у Благовѣщенья на средней лѣснице казначѣй Микита Оуниковъ да печатникъ Иванъ Михайловъ да дѣакъ Путило Михайловъ да Петръ Григорьевъ, а вышедъ изъ столовыхъ сѣней естудя с рундука встрѣтили пословъ князь Александръ Ивановичъ Прозоровской да казначѣй Хозяинъ Гютни, дѣакъ Иванъ Клобуковъ да Ишукъ Бухарни...» (Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ, книга Польскихъ дѣлъ, № 7, л. 627: Май 7074 года). 4 Юня 1610 года Сигизмундомъ III дана жалованная грамота «сыну боярскому въ Мещовска Безсону Семенову сыну Путилову» на старое его помѣстье въ Мещовскомъ уѣздѣ (Акты Западной Россіи, т. IV, № 183, стр. 336). Можно думать, что этотъ Безсонъ Путиловъ былъ сынъ дѣака Семена Михайловича.

¹) Родъ дѣака Василья Степанова опредѣлить также трудно, какъ и родъ Путилы Михайлова. Надо полагать, что дѣяковъ Степановыхъ одновременно было двое: 1) Московскій приказный дѣакъ Василій Степановъ и 2) Новгородскій дѣакъ Василій Степановъ сынъ Угрина. Въ синодикѣ Московскаго Богоявленскаго монастыря (рукопись Имп. Публ. Библ., Q. IV, № 129—гр. О. А. Толстова, отд. II, № 191, полууславамъ XVI вѣка на 125 лл.) записанъ: «Родъ Василья Степанова дѣака: Степана. Василья. Фетинью. Гавриила. Еримона». Черезъ нѣсколько листовъ въ томъ же синодикѣ находимъ другую запись рода дѣака Степанова, съ со-

Такимъ образомъ предположеніе превращается въ достовѣрность. Въ дополненіе приведемъ еще интересное мѣсто

вершено иными именами, которую надо сравнивать съ помянникомъ того же рода, внесеннымъ въ синодикъ Чудовскаго монастыря:

<p>«Родъ дьяка Василя Степана- нова: Инока Сергея. Инока Ео- рѣма. Иноку Акулину. Иноку Ирину. Инока Неоонта. Михаи- ла млад. Марѳу млад. Ксенью младенца. Матрену младенца.»</p>	<p>«Родъ Василя Степанова сы- на Угримова: Инока Сергія. Ми- хайла млад. Инока Еерѣма. Аки- лину. Инока Серапіона. Инока Ирину.»</p>
---	--

(Имп. Публ. Библ., Q. IV, № 129). (Имп. Публ. Библ., F. IV, № 194).

Московский приказный дьякъ Василій Степановъ является большею частью въ качествѣ помѣстнаго дьяка. Такъ, напримѣръ, имъ скрѣплены: «книги Торопецкіе писма Александра Давыдовича Ульянина да Тимоѣя Степанова сына Бибикова глѣта 7000 четыредесять осмаго и глѣта 7000 четыредесять девятого, а в них писан посад Тороп... и волости черные...» (первый и второй листъ порваны, съ третьяго листа и до конца книга хорошо сохранилась; рукопись скорописью XVI в. на 265 лл. in 4°, хранится въ Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ, 11/2). Отмѣтимъ, что эта любопытная писцовая книга, какъ кажется, осталась неизвѣстной Н. В. Калачеву и къ сожалѣнію не издана, между тѣмъ въ ней есть данныя по вопросу о вліяніи войнъ XVI столѣтія на населеніе (наприм.: «... в Турекѣй же волости пустоши а при писцахъ были деревни—а запустили от Литовскіе войны... (л. 40)», и нѣсколько начертаній «знаменъ». Народные знаки собственности первой половины XVI вѣка представляютъ значительный интересъ. Около 1555—1556 гг. Василій Степановъ выдалъ много помѣстныхъ грамотъ; кромѣ указанныхъ нами 60 грамотъ въ сборникѣ отиѣтимъ еще, напримѣръ: А. Ю., стр. 137, 138, и рукописныя родословныя росписи Михневыхъ, Савеловыхъ и др. Въ росписи Савеловыхъ упоминается грамота отъ 20 Марта 7064 года о помѣстьѣ, выписанная изъ «грамотной Новгородской книги» 7064 года. Въ 1558 году Василій Степановъ, быть можетъ, сидѣлъ въ Казенномъ приказѣ (А. Ю., стр. 219); въ 1566 онъ участвовалъ въ земскомъ соборѣ (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 553); въ 1567 году мы видимъ его въ Помѣстномъ приказѣ (Историческая Библиотека, т. II, стр. 42), а въ 1570 онъ погибъ вмѣстѣ съ Висковатымъ и Өуникковымъ (Карамзинъ, т. IX, прим. 299).

Упомянутія Василя Угримова—напримѣръ: А. А. Э., т. I, стр. 301, 325; С. Г. Г. и Д., т. II, стр. 58; Историческая Библиотека, т. II, стр. 97, и проч.

боярской книги 1556 года: «... Иванъ Назарьевъ сынъ Хлопова: по окладу бояръ Ивана Васильевича Шереметева съ товарищи, по памяти съ приписью дьяка Богдана Логинова велѣно давати Ивану за кормленье по 15 рублевъ на годъ; а по памяти жъ съ приписью дьяка Василья Степанова велѣно за Иваномъ помѣстья учинити на 300 четъи, и дано ему помѣстья на 100 четъи, а по памяти жъ съ приписью дьяка Ивана Юрьева лѣта 7063 (1555) въ Полскомъ походѣ людей его 3 ч. въ доспѣсехъ и въ шеломѣхъ; и людей Иванъ всѣхъ передалъ, а съ земли людей взяти не съ чего; и дати Ивану на люди 15 рублевъ...»¹. Мы видимъ, что и тутъ дьякъ Василій Степановъ ясно отмѣченъ, какъ дьякъ помѣстный, но въ какихъ приказахъ, спрашивается, сидѣли Богданъ Логиновъ и Иванъ Юрьевъ? Дьякъ Иванъ Юрьевъ, можетъ быть, былъ дьякомъ съ разрядомъ во время похода, но еще вѣроятнѣе предположеніе, что онъ былъ одинъ изъ дьяковъ Разряднаго приказа². Въ этомъ случаѣ весьма важно указаніе рукописи Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ № 396/847, которое мы приведемъ ниже.

¹) Н. В. Калачевъ: Архивъ Историко-Юридическихъ Свѣдѣній, относящихся до Россіи. Книга III (1861), отд. 2, стр. 45.

²) Ивана Юрьева не надо смѣшивать съ Иваномъ Григорьевичемъ Выродковымъ. См., наприм., Д. Р. В., XIII, 254 (1556), 294 (1559), 331 (1563); С. Г. Г. и Д., I, 548, 556 (1566) и т. д. Вотъ списокъ дьяковъ, бывшихъ съ государемъ въ 1556 году: «...з государемъ с Москвы... двоими— Иванъ Елизаровъ сынъ Цмплетевъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Выдраковъ, Иванъ Михайловъ сынъ Висковатого, Андрей Васильевъ, Иванъ Клубуковъ, Иванъ Безсоновъ, Василій Неѣловъ, Василей Калзаковъ, Иванъ Юрьевъ, Ишукъ Бухаринъ, Юрье Башенинъ, Шестакъ Воронинъ, Данило Вылузгинъ, Петръ Даниловъ, Богданъ Логиновъ, дворцовой Мясоѣдъ Вислово...» (Разрядная книга П. О. Лихачева, подъ 7064 годомъ, стр. 243).

Точное указаніе на существованіе помѣстной избы въ половинѣ XVI столѣтія важно для насъ тѣмъ, что является наиболѣе древнимъ и ускользнуло отъ вниманія профессоровъ Неволіна и Владимірскаго-Буданова ¹.

¹) Авторъ статьи «Московскіе старинные приказы» говоритъ: «...Помѣстной приказъ, въ которомъ вѣдомы были всѣ помѣстныя земли, упоминается въ осадное сидѣніе и въ записныхъ книгахъ съ 1625 по 1709 годъ» (Д. Р. В., XX, 358). К. А. Неволінь такъ опредѣляетъ степень древности помѣстнаго приказа: «...Въ 1566 году упоминаются дѣлки, у которыхъ помѣстныя дѣла въ приказахъ (А. А. Э., I, № 246). Имя помѣстной избы, равнозначительное съ пменемъ помѣстнаго приказа, встрѣчается только въ послѣднихъ годахъ царствованія Іоанна IV (А. А. Э., т. I, 1581 (308). Карамзинъ, IX, 443)...» (т. VI, стр. 162). М. Ф. Владимірскаго-Будановъ выражается такъ: «Первое указаніе на Помѣстный Приказъ см. въ Указной книгѣ вѣдомства казначея въ ст. XIX (1572 года)...» (Христоматія по исторіи русскаго права, вып. III, стр. 187). Профессоръ Успенскій относитъ свидѣтельства о Помѣстномъ приказѣ къ болѣе раннему времени. «Въ розрядныхъ книгахъ», говоритъ онъ, «того же 1553 года упоминается и о помѣстномъ приказѣ» (Опытъ повѣствованія о древностяхъ Русскихъ, стр. 304). За вторую половину XVI столѣтія можно привести цѣлый рядъ свидѣтельствъ о помѣстныхъ дѣлкахъ. Такъ въ книгѣ Московскаго стола № 1 (Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ) находимъ подъ 7085 (1677) годомъ: «...и бояре князь Иванъ Ѳеодоровичъ Мѣстисловской с товарищи да дѣкъ Василей Щелкалов, выслушавъ челобитной Путильповъ и Рылян..., а велѣли послать память къ діаконъ в помѣстной приказъ и выписать кто изпомѣщенъ и кто невзпомѣщенъ, да та выпись прислати в розрядную избу къ діаконъ къ Василію Щелкалову. И по приговору в помѣстную избу къ дѣлкомъ къ Ондрѣю къ Мясному да къ Богдану Ксенифонтову память послана Марта в 2 день...». Это показаніе заставляетъ признать достовѣрность документа, изданнаго Е. В. Барсовымъ: «Лѣта 7087 Сентября въ 30 день (1678)—память дѣлкомъ Ондрѣю Мясному да Богдану Ксенифонтову (изъ Разряда въ Помѣстный приказъ), что бояре князь Иванъ Ѳеодоровичъ Мѣстисловской с товарищи и дѣкъ Василей Щелкаловъ приговорили «за службу и за явной бой» Богдану Дмитріеву сыну Уварову придачу къ старому его помѣстью...» (Чтенія, 1886 г., кн. I, стр. 5—6) Въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ

Такимъ образомъ вопросъ о возможности опредѣленія по комплексу одновременныхъ разнороднаго содержанія привяз-

Москвѣ хранится (1²/₄) рукопись: «книги Венецкіе Городенского посаду и церковныхъ и великого князя дворцовыхъ сель писма и мѣры князя Ивана Васильевича Мосалского да Григорья Ярцова с товарищи лѣта 7080 году...», на 445 стр. (конца нѣтъ) in 4°. По листамъ книги идетъ двѣ скрѣпы: 1) на поляхъ: «Діакъ Елизарей Даниловъ сынъ Вылузгинъ; 2) снизу подъ текстомъ: «Діакъ Яковъ Ондрѣевъ сынъ Витовтовъ». Въ писцовыхъ книгахъ заключается рядъ указаній, напримѣръ: «...И на то село Сергѣева монастыря конюшей старецъ Сергѣй Салтыковъ положилъ государя царя и великого князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи жалованную грамоту, какова имъ дана изъ Помѣстнаго Приказа, за подписью дьяка Елизарья Вылузгина и съ тою грамоты взять у него противень за его рукою...» (Писцовыя книги XVI вѣка. Т. I. Отд. I (Спб. 1872), стр. 800: Владимірскаго уѣзда, грамота дана была изъ приказа 30 Марта 7095 года); «...Въ Коширскомъ же уѣздѣ во всѣхъ въ пяти станахъ царя и великого князя порожіе земли, а преже того были за помѣщики, а нынѣ лежать пусты, не владѣеть ими никто; а по памяти помѣстныхъ діаконъ Игнатя Зубова да Якова Витовтова за его Яковлевою приписью лѣта 7067 Февраля въ 25 день, написано: приговорили бояре—князь Иванъ Ѳедоровичъ Мстисловской съ товарищи да діаконъ—Ондрей да Василей Щелкаловы, тѣ порожіе земли роздати Коширяномъ безпомѣстнымъ новикомъ...» (Писцовыя книги XVI вѣка. Т. I. Отд. II (Спб. 1877), стр. 1525); «...въ томъ же селѣ Воскресенскомъ по государевѣ грамотѣ за приписью діака Богдана Ксенофонтова за Осипкомъ Петровымъ сыномъ Лихорева, а Осипко 5 лѣтъ, отца его помѣстье...» (ibid., стр. 1321); «...по памяти за приписью дьяка Якова Витовтова и по челобитью Андрея Огарева отпущено въ помѣстной приказъ...» (ibid., стр. 844: Медный, книга 7095 года). Мы видимъ, что помѣстные грамоты во второй половинѣ XVI столѣтія выдавались изъ Помѣстнаго приказа. Позволимъ себѣ привести два свидѣтельства, изъ которыхъ по аналогіи фактовъ можно извлечь помѣстныхъ дьяковъ 1524 и 1547 года: 1) «...За Семеномъ за Ивановымъ сыномъ Спячего... а нынѣ за Константиномъ да за Ѳедоромъ за Семеновыми дѣтми Спячего... а грамота у нихъ помѣстная великого князя Василія Ивановича всеа Русіи, а въ грамотѣ пишеть—лѣта 7032, а подпись діака Труфана Ильина...» (Писцовыя книги XVI вѣка. Т. I. Отд. II. Тверь,

ныхъ документовъ — приказовъ и дьяковъ, въ нихъ сидѣвшихъ, принципиально долженъ быть рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. На практикѣ возникаетъ рядъ затрудненій, такъ какъ сфера вѣдомства каждаго приказа въ отдѣльности до сихъ поръ, особенно для ранняго періода ихъ дѣятельности, точно не выяснена.

Изъ неизданной грамоты № 130 (лл. 229—230) мы узнаемъ, что дьяки Юрій Сидоровъ и Петръ Даниловъ находились въ одномъ и томъ же приказѣ: «Генваря въ 7 день грамота о серебряныхъ мастерѣхъ: Отъ царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи в нашу отчину в великій Новгородъ діаконъ нашамъ Федору Еремѣеву да Казарину Дубровскому. Какъ к вамъ ся наша грамота придетъ и вы б часа того прислали к намъ Ноугородцовъ серебряныхъ мастеровъ Ортема да Родивона Петровыхъ детей з братьею и з детми, которые ихъ братья и дѣти горазди серебромъ образовъ обладывати, а подводмы б есте имъ дали от Нова города до Москвы какъ имъ мочно поднятись, а пріѣхавъ бы на Москву тѣ серебряные мастера явилис діаконъ нашамъ Юрью Сидорову да Петру Данилову сыну Дементьева. Писана на Москвѣ лѣта 7064 Генваря во 2 день. А подпись на грамоте діака Петра Данилова...».

Соображаясь съ содержаніемъ грамотъ, подписанныхъ этими

стр. 178); 2) «...За Лиховидомъ за Кропотовымъ деревни, пашни полтрети сохи. Лиховида не стало, а нонѣча за Костемъ да за Посникомъ за Лиховидовыми дѣтми Кропотова... а грамота у нихъ помѣстная великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи на ихъ имя подписана, а въ подписи пишеть—лѣта 7055 Марта въ 12 день, а подпись дьяка Третьяка Левонтьева...» (ibid., стр. 178). Есть указанія на помѣстную иabu и ея дьяковъ и въ посольскихъ книгахъ.

дьяками, надо думать, что они завѣдывали приказомъ Большой Казны¹.

¹) Грамоты, подписанныя Юріемъ Сидоровымъ, слѣдующаго содержанія: Д. А. И., I, № 88—о присылкѣ въ Москву пшцальныхъ денегъ и объ описи жилыхъ и пустыхъ дворовъ (7 Января 7064); № 90, I и II—о приводѣ къ крестному дѣлованію Невельскихъ пшцальниковъ (13 Января 7063); № 91: приказаніе прибрать пшцальниковъ на службу въ Ивановгородъ (18 Января 7064); № 97: «о новокрещанахъ» татарахъ, розданныхъ для кормленія по Новгородскимъ монастырямъ (11 Февраля 7064); № 98: о постройкѣ вѣсовъ для города Певля (11 Февраля 7064); № 112: о закупкѣ въ Новгородѣ мѣди для литья пушекъ и пшцалей (17 Марта 7064), и неизданныя № 90—отъ 13 Августа 7063 года по судному дѣлу о перепашкѣ земли, и № 131 (отъ 25 Января 7064 года): «... Отъ царя и великого князя Ивана Васильевича всея Русіи въ напу отчину въ великій Новгородъ дьякомъ нашимъ Ѳедору Еремѣеву да Казарину Дубровскому. Было наше жалованье въ Старой Русе пшціе денга за Юрьемъ за Манасѣинымъ, а после Юрья Манасѣина въ шесть (десять) первомъ году, было то наше жалованье за Иваномъ за Тверитиновымъ и в томъ ихъ жалованьи и въ счити в нашихъ пошлянахъ здесе на Москвѣ дьякъ нашъ Юрья Сидоровъ с товарищи понмалъ поруки в записми, а ныне онѣ съ нашего жалованья изъ Русы съѣхали и счетъ сказывають онѣ вамъ в нашей казѣ дали. И какъ к вамъ ся наша грамота придетъ и вы б часа того к намъ отписали у васъ в Новгородѣ Юрью Манасѣину да Ивану Тверитинову в Староруской в нашей казѣ счетъ былъ или не былъ, и что за ними наше казны по счету осталось или не осталось, чтобъ намъ то было в вѣдоме, а адѣс дьяки наши Юрья Сидоровъ с товарищи за тѣмъ счетомъ Ивану Тверитинову записей поручныхъ не выдадутъ. Писана на Москвѣ гѣта 7064 Генваря въ 25 день. А подпись на грамоте діака Юрья Сидорова».

Петромъ Даниловымъ подписаны: Д. А. И., I, № 86: объ отставкѣ Ивана Борзунова изъ Новгородскихъ старость (отъ 31 Декабря 7064 года: «... а прѣихаъ на Москву явился бы казначѣемъ нашимъ Ѳедору Ивановичю Сукину да Хозяину Юрьевичю Тютину...»); и № 90, III: о денежномъ жалованьи Невельскимъ пшцальникамъ (отъ 26 Января 7064).

Дьякъ Юрій Сидоровъ происходить, какъ кажется, изъ извѣстнаго Рязанскаго рода, къ которому принадлежали Сидоровы, Сунбуловы, Ивашкины и еще нѣсколько другихъ фамилій. Родоначальникомъ своимъ они считали выѣзжаго изъ Литвы Семена Ѳедоровича Ковылу (см. Временникъ, кн. X,

Дьяка Угрима Львова, какъ кажется, естественнѣ всего

стр. 121; *ibid.* стр. 190—Семень Сидоровичъ Ковыла; Д. И. Иловайскій: «Исторія Рязанскаго княжества» (М. 1858), стр. 198—Семень Ѳедоровичъ Кобыла-Вислой). Дьякъ Юрій Сидоровъ погибъ въ эпоху казни Ивана Грознаго и записанъ въ синодикѣ Кирило-Бѣлозерскаго монастыря. О казни Сидоровыхъ князь Курбскій рассказываетъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «...и тогда же онъ крупнѣ заклалъ Григорія Степанова сына Сидорова, съ роду великихъ сикелитовъ Рязанскихъ. А той то былъ Степанъ, отецъ его, мужъ славный въ добродѣтеляхъ, и въ богатырскихъ вещахъ искусенъ; служаше много лѣтъ, ажъ до осмидесяти лѣтъ, вѣрнѣ и трудолюбнѣ зѣло имперіи сѣвоторусской...» (Сказанія, стр. 113). Далѣе князь Курбскій указываетъ, что въ это же время былъ умерщвленъ «и Григорій Ивановъ сынъ Сидорова, предреченному стрѣчный». Можно думать, что этотъ Григорій Ивановичъ и былъ дьякъ Юрій Сидоровъ. Любопытно, что молитвенное имя дьяка Сидорова было Сафоній. Въ кормовой книгѣ Кирило-Бѣлозерскаго монастыря помѣчено: «...Того жъ мѣсяца (Ноябра) въ 26 день... да по Юрьѣ по Сидоровѣ, имя ему Сафоній, дачи его въ 60 году денегъ 56 рублевъ, да образа въ Аванасьеви монастырѣ окладывалъ, пошло серебра и золота и отъ дѣла 20 рублевъ...» («Записки отдѣленія русской и славянской археологін». Спб. 1851, стр. 63). Въ 1551 году дьякъ Юрій Сидоровъ находился въ приказѣ Большаго Дворца, которому подвѣдомственны были монастыри (см. Милютинъ Владиміръ: «О недвижимыхъ имуществѣхъ духовенства въ Россіи» (М. 1862), стр. 277 и слѣд.; Неволнинъ, т. VI, стр. 152), и подписывалъ цѣлый рядъ жалованныхъ грамотъ монастырямъ: Архимандритъ Амвросій Орнатскій: «Исторія Россійской Іерархіи: т. III, стр. 142—143, 233, 320, 711, 719; т. IV, стр. 706; т. VI, стр. 633 и *ibid.*, стр. 418; гр. 7062; писцовыя книги XVI вѣка, т. I, отд. 2, стр. 1479; А. А. Э., т. I, стр. 56, 89, 98, 120, 123, 126, 134, 136, 146, 149, 151, 168, 179, 182, 198, 212, 220; А. И., т. I, стр. 186, 193; А. Ю., стр. 218 (7055), 386 (7059) и т. д.

Для 7061 (1553) года мы имѣемъ слѣдующія интересныя данныя: «... а оброку имъ (*Арскимъ князьмъ*) привезти впервые на Москву, по сей нашей грамотѣ, три рубля, да пошлнть по десяти денегъ съ рубля къ нашимъ діаконъ къ Юрью къ Сидорову да къ Павлу къ Никифорову... или кто по нихъ ныне наши діакн будутъ...» (А. А. Э., т. I, стр. 240, см. также стр. 223, 225). Любопытно еще указаніе въ описи царскаго архива, см. А. А. Э., т. I, № 269, ащикъ 144. Воевода Степанъ Григорьевъ сынъ Сидоровъ

считать дьякомъ Большаго Дворца¹. Дьякъ Посниѣзъ Губинъ, иначе Ѳеодоръ Никитичъ Моклоковъ, повидимому, дьякъ Новгородской четверти².

въ рукописныхъ разрядахъ упоминается съ 7045 (1537) по 7063 (1555) годъ (см. также Карамзинъ, т. IX, стр. 242, 243, прим. 226). О смерти Степана Сидорова, наприм., «Русская Лѣтопись» (изд. Н. Львова), часть V, стр. 93. Григорій Степановичъ Сидоровъ въ 7066 году былъ воеводой во Мценскѣ, въ 7068 воеводой на Михайловѣ и велѣдъ за тѣмъ воеводой сторожеваго полка, упоминается въ разрядахъ до 7074 (1566) года (см. Разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 255, 280, 281, 332).

¹) Угримъ Львовъ подписалъ: Д. А. И., I, № 70, II и IV: о денежной выдачѣ (30 Ноября и 2 Декабря 7064); № 93: о сборѣ податей съ Новгородскихъ пятницъ (отъ 20 Января 7064); № 94: о высылкѣ въ Москву податей, собранныхъ въ Новгородѣ (отъ 1 Февраля 7064); № 108 (№ 223): приказъ о вѣданіи Новгородскимъ дьякамъ Новгородскаго конюшаго пути (отъ 9 Марта 7064), и неизданныя № 109 (30 Ноября 7064): велѣно «дати Григорью Никитичю Сувицу денегъ, а ему тѣ денги давати на кормъ татаромъ на ихъ и на конской кормъ...», № 124 (6 Ноября 7064): не велѣно «снмать даней с помѣстья Захарки Некрасова сына Долгорукого», если оно дѣйствительно окажется пусто. Въ 1556 году въ Большомъ Дворцѣ сѣдѣлъ въ числѣ другихъ дьяковъ и дьякъ Мясоѣдъ Вислой, см. Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 510.

²) Дьякомъ Посникомъ Губинимъ подписаны грамоты двоякаю содержания: однѣ говорятъ объ отводѣ въ Новгородѣ мѣсть для двора на случай осады (Д. А. И., т. I, № 69, I и II; незаданныя №№ 14, 17, 106, 107)—всѣ писаны въ Ноябрѣ 7064 года, другія даны по суднымъ дѣламъ (наприм.: «... и скажутца они по кабалѣ виновати и вы б на нихъ велѣли тѣ денги и с убытки доправити...»). Таковы: Д. А. И., т. I, № 51: III, XVIII, XIX, XXIV; № 83 и незаданныя №№ 115 (11 Декабря 7064) и № 119 (30 Декабря 7064). Последняя грамота любопытна описаніемъ перечисленныхъ въ ней одеждъ. Рѣшалося привести ее цѣликомъ:

«... Отъ цара и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи в нашу отчину в велики Новгород боярину нашему и намѣстнику князю Дмитрею Ѳеодоровичю Палецкому да дьякомъ нашимъ Ѳеодору Борисову сыну Еремѣеву да Казарину Дубровскому. Былъ намъ челомъ Тимоѣевъ человекъ Ивановъ сына Слнзиева Деватой, а сказываетъ дѣялось въ шедедат в третьемъ году о Рожествѣ Христовѣ бежалъ ден отъ государя его — отъ Тимоѣя —

Относительно сферы вѣдѣнія дьяка Третьяка Митрофанова встрѣчается въ одной изъ грамотъ такое указаніе: «... а безъ грамоты бы есте мимо Новгорода въ Нѣметцкой городъ торговыхъ людей не пропущали, у которыхъ грамотъ не будетъ руки дьяка Третьяка Митрофанова сына Карачарова...»¹.

Такъ какъ содержаніе грамотъ, подписанныхъ Карачаровымъ, касается исключительно пошлинъ съ торговыхъ людей, то можно думать, что и онъ сидѣлъ въ Новгородской Четверти². Ничего нельзя сказать о дьякѣ Иванѣ Безсоновѣ,

человѣкъ его Подосенко Тороповъ з женою и дочерью, покрадчи, а тадбы взял—конь сѣръ да мерин коуръ, да платья—однорятку лунскую червчату, да каган таяги желт простой, да другой мухоярен на бѣлыхъ хрентех, да опашен лунской червчать, да лѣтние дороги полосаты, вошвы бархатъ цветной, да торлоп бѣлей черевей, да ожережье з золотомъ пугвицы серебряны, а всего денъ взяли на дватцать рублей с полтнкою. И нынѣ денъ онъ живеть бѣгая в Новгородѣ в Великомъ. И у кого Тимоѣевъ человекъ Девагой того Подосенка з женою и з дочерью отвѣдаетъ и выбъ ему дали на полчное пристава з записью, а велѣли ихъ поставити передъ собою да в томъ ихъ судили и обыскомъ обыскали и управу имъ учинили безволокитно, а в чемъ не возможете имъ управы учинити и выбъ суда своего и обыску списовъ и обонхъ исцовъ к намъ прислали. Писан на Москвѣ лѣта 7064 Декабря в 30 день. А подпись на грамоте дьяка Посника Губина».

¹) Дополненія къ Актамъ Историческимъ, т. I, № 61.

²) Третьякъ Карачаровъ подписалъ: Д. А. И., т. I, № 49: о дозволеніи Порховскимъ тамошникамъ, въ теченіе двухъ лѣтъ, собирать откупную тамгу и пошѣрное безъ участія въ томъ вѣрныхъ цѣловальниковъ; № 74: объ отдачѣ на откупъ въ Великомъ Новгородѣ патенной и анбарной пошлины; № 96: о выборѣ откупщиковъ для сбора вѣсчей пошлины подѣ Иваномъ Святимъ на Опокахъ; № 101 (226): о высылкѣ въ Москву таможенныхъ недоборныхъ пошлинъ Новорусскаго и Порховскаго уѣздовъ.

Могутъ замѣтить, что я говорю о Новгородской Четверти, а между тѣмъ имѣть точныхъ указаній въ источникахъ, которыя бы свидѣтельствовали о ея существованіи въ этотъ періодъ времени (см. Невольникъ, т. VI, стр. 174). Позволю себѣ привести изъ рукописнаго источника слѣдующую цитату: «Родъ Языковыхъ: 7059 году Низовець Языковъ былъ

потому что за его подписью въ «грамотной книгѣ» находится всего лишь одна грамота ¹. Но личность дьяка Ивана Безсонова для насъ интересна тѣмъ, что 11 Октября 1555 года имъ подписана память, въ которой заключается дополнительный указъ въ царскому Судебнику. Такихъ памятей мы знаемъ нѣсколько: отъ 5 Мая 7063 (1555) года за приписью дьяка Данилы Вылузги, двѣ или три отъ 7066 года за приписью дьяка Леонтія Офутина и двѣ отъ 7067 года за подписью дьяка Истома Козмина ². Первое изданіе дополнительныхъ

на царя въ гѣшихъ царяхъ при ловчехъ при Михайлѣ Степановѣ сынѣ Кляпикѣ-Еропкинѣ мъ охотѣ у охотника царнаго у Ѳедки Усова, а сынъ его Низовцевъ 7066 (1558) году въ Нижегородской Четверти былъ въ подъячихъ, а нима ему было Ѳедка Низовцевъ сынъ Языковъ, и нима судное дѣло доводное князь Ивана Бѣлевскаго со княземъ Даниломъ Золотымъ въ Посольскомъ приказѣ цѣло, вѣтко, за ево приправою— «у подъячего у ниреа» [Въ Императорскомъ Обществѣ Любителей Древней Письменности рукопись собранія князя П. П. Вяземскаго, № XXI (in folio)]. См. А. А. Э., т. I, № 289, листы 108.

¹) Д. А. И., т. I, № 51, XXIII: Грамота отъ 28 Февраля 7064 (1556) года: «... и вы бѣ его велѣли поймати да передъ собою поставити, да въ томъ бы есте ихъ судили, и обыскомъ обыскали, и управу имъ учинили безволокитно; а въ чемъ не возможете управы имъ учинити, и вы бѣ суда своего списокъ и обонхъ истцовъ къ намъ прислали...». Такъ какъ, произведенное мною, дѣленіе документовъ Новгородской «грамотной книги» по приказамъ является попыткой, которая можетъ быть во многомъ ошибочна, то я въ примѣчаніяхъ стараюсь свести матеріалъ, чтобы дать возможность критикѣ исправить мои прегрѣшенія.

²) Дьякъ Истома Козминъ или Кузьминъ (наприм. Д. Р. В., XIII, 254, 294), едва ли не одно лицо съ дьякомъ Истоמוю Ноугородовымъ (см. А. И., т. I, № 141 и предисловія стр. VI). Известно, что одно время онъ сидѣлъ въ Казанской избѣ. См. А. А. Э., т. I, № 289, листы 153.

Очень любопытно подтвержденіе жалованной уставной грамоты, данной въ 1530 году крестьянамъ Моревской слободы: «... Да у тое жъ государевы жалованне грамоты подинсь: князь великій Иванъ Васильевичъ всеа Русин, по сей отда своего грамотѣ пожаловалъ Усолцовъ Новые Соли... А подписана грамота лѣта 7063 (1555) Апрѣля въ 4 день. А приписъ у тое

указовъ къ Судебнику было сдѣлано въ 1768 году¹, сводъ матеріала данъ Археографической Комиссіей въ первомъ томѣ Актовъ Историческихъ. Трудно сказать, насколько правильно заглавіе «Указная книга вѣдомства казначеевъ», приданное этому сборнику профессоромъ М. Ф. Владимірскимъ-Будановымъ². Болѣе чѣмъ сомнительно, чтобы всѣ эти дополнительные указы относились къ вѣдомству казначеевъ. Возьмемъ, наприѣръ, конецъ одной памяти 7066 года по изданіямъ Татищева и Археографической Комиссіи:

«... И боярину князю Дмитрію Ивановичу съ товарищи въ своемъ приказѣ въ долгахъ всѣмъ людямъ управы давати по сему Царя Государя приговору, и изъ своего приказа во всѣ города разослати грамоты, чтобъ по приказу его всѣмъ людямъ тотъ государевъ приказъ и приговоръ вѣдомъ былъ, и управы въ долгахъ давати всѣмъ людямъ, гдѣ кто судимъ, по сему; а (къ) окольничему Ѳедору Ивановичу Умному велѣти ему отписать память того же дня, что до него ся память дошла. Припись у

«... И бояромъ (въ спискахъ Сійскаго монастыря стоитъ: «...и Хозяину Юрьевичю...») въ своемъ приказѣ, въ долгахъ всѣмъ людямъ давати управа по сему государеву указу, и изъ своего приказа во всѣ города, къ намѣстникомъ и во всѣмъ судіямъ, розослати грамоты, чтобы приказу его всѣмъ людямъ тотъ государевъ приговоръ вѣдомъ былъ, и управу всѣмъ людямъ давати въ долгахъ поровну, по сему государеву уложенью. А къ окольничему къ Ѳедору Ивановичу Умново велѣти отписать па-

жалованные грамоты дѣяковъ: дѣяка Ивана Выродкова, да Ивана Елизарова, да Посника Губина, да Андрѣя Васильева, да Василья Ильина» (Д. А. И., т. I, № 26). Трудно объяснить это обиліе дѣяковъ.

¹) Судебникъ съ примѣчаніями В. Н. Татищева, 1768. 4°.

²) Хрестоматія по исторіи русскаго права. Вып. III, стр. 1—42.

памяти дьяка Леонтія Офутина».

(Судебникъ съ примѣчаніями В. Н. Татищева (изд. 2), стр. 178).

мать того жъ дни, часа того, казенному діяку, за своею приписью, что до него ся память дошла. Такову память прислалъ казначеемъ діякъ Леонтей Офутинъ, за своею приписью, лѣта 7066 Декабря въ 25 день».

(Акты Историческіе, т. I, стр. 260)

Мы видимъ, что изъ приказа, въ которомъ сидѣлъ окольничій Федоръ Ивановичъ Умнои-Колычевъ и дьякъ Леонтій Офутинъ, была послана память, копія съ новаго царскаго указа о судѣ, въ два приказа: 1) въ боярину князю Дмитрію Ивановичу Нѣмому-Оболенскому ' «съ товарищи» и 2) въ казначеемъ въ Казенный приказъ. Вотъ почему въ первой редакціи пропущенъ «казенный діякъ», который долженъ былъ описать о полученіи памяти. Такъ какъ большинство приказовъ пользовалось правомъ суда, а управу давать велѣно было по новому указу всѣмъ людямъ, гдѣ кто судимъ, то весьма вѣроятно, что рядъ тождественныхъ памятей разосланъ былъ и по другимъ приказамъ. Почему въ данномъ случаѣ память разсылалась изъ приказа окольничаго Колычева—это вопросъ другой. Можетъ быть потому, что дѣло, вслѣдствіе котораго состоялась общая формула рѣшенія, возникло именно въ этомъ приказѣ. Мы видѣли, напримѣръ, что мѣстнической случай, возникшій въ вѣдомствѣ Тверскаго Дворца, разрѣшенъ былъ въ этомъ же приказѣ. На одномъ изъ списковъ царскаго Судебника, принадлежавшемъ П. М. Строеву, находится помѣта: «190 (1682) года Февраля въ 5 день, по приказу

') В. Н. Татищевъ ошибочно считаетъ князя Дмитрія Ивановича Нѣмова—Шуйскимъ, а не Оболенскимъ (см. Д. Р. В., XX, 46. Умеръ въ 1565 году).

столника и воеводы Гаврила Яковлевича Тухачевского, списавъ сію книгу Мезенецъ Олешья Григорьевъ сынъ Шмаковъ съ подлинного Судебника, каковъ въ Кевролѣ въ церкви Воскресенія Христова за приписью дьяка Истома Ноугородова»¹. Это не значитъ, что Истома Ноугородовъ скрѣпилъ тотъ Судебникъ, который «за дьячьими руками» хранился въ Царскомъ Архивѣ (ящикъ 139), а свидѣтельствуешь, что и Судебникъ, какъ и дополнительные указы къ нему, разсмылся, за скрѣпою дьяка приказа, въ областныя мѣста, изъ центральныхъ учреждений, смотря по тому «гдѣ кто судимъ». Истома Ноугородовъ, какъ кажется, тотъ же дьякъ Истома Козминъ, который прислалъ казначеямъ двѣ памяти характернаго содержания, одну о новобращенцахъ, а другую такую: «Лѣта 7067 Апрѣля въ 25 день, память царя и великого князя казначеямъ Ѳедору Ивановичу Сукину да Хозяину Юрьевичу Тютину. Въ которой день живетъ панихида болшая, Митрополитъ у Государя за столомъ, а Государь передъ нимъ стоитъ, и въ той день смертною и торговою казнію вамъ въ своемъ Приказѣ казнити не велѣти никого»².

Памяти за приписью дьяковъ Даниила Вылузги и Ивана Безсонова представляютъ копии съ приговоровъ царя «со всѣми бояры», присланныя къ казначеямъ безъ всякаго обозначенія, кого должны были увѣдомить изъ Казеннаго приказа о полученіи грамоты. Только въ одномъ изъ списковъ памяти, за скрѣпою дьяка Ивана Безсонова, есть многозначительная вставка: вслѣдъ за «приговорилъ съ бояры» — идетъ указаніе приказа: «и приказалъ боярину князю Ѳедору Ивановичю Шуйскому съ товарищи...»³. Не имѣя данныхъ для опредѣ-

¹) Акты Историческіе, т. I, стр. VI.

²) Ibidem, т. I, стр. 266 (№ 154).

³) Ibidem, стр. 253. Бояринъ князь Ѳедоръ Ивановичъ Скопинъ-Шуйскій умеръ въ 7065 (1557) году, см. Д. Р. В., XX, 41.

леннаго рѣшенія, я оставляю открытымъ вопросъ о томъ, насколько дьякъ Данило Вылузга и дьякъ Иванъ Безсоновъ¹ могутъ считаться прикосновенными къ Разряду, дьякъ котораго былъ ближайшимъ дѣлопроизводителемъ Боярской Думы.

По самому содержанію Новгородской «грамотной» книги нельзя сомнѣваться въ томъ, что въ ней есть грамоты, присланныя и изъ Разряда. Выдѣленіе разрядныхъ дьяковъ затрудняется тѣмъ, что Разрядный приказъ въ функціяхъ своихъ соприкасался со многими приказами и въ то же время былъ весьма близокъ къ Думѣ. Черезъ Разрядъ проходили иногда дѣла, повидимому, не имѣвшія ничего общаго съ прямымъ его назначеніемъ. Вотъ почему мы только съ вѣроятностью можемъ указать на Ивана Елизарова, Ивана Выродкова и Андрея Васильева, какъ разрядныхъ дьяковъ 1555 — 1556 годовъ.

Дьякъ Иванъ Елизаровъ подписалъ въ сборникѣ пять грамотъ. Четыре изъ нихъ содержатъ распоряженія объ управлѣ

¹) Дьякъ Иванъ Безсоновъ въ 1552 году, по взятіи Казани, былъ оставленъ годовать съ воеводами: «...а какъ царь и велики князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи городъ Казань взялъ и царя казанскова взялъ съ собою къ Москвѣ жъ и тогда оставилъ воеводу въ Казани годовать—боярина князь Александра Борисовича Горбатого да боярина Василья Семеновича Серебренова, да окольничева Василья Даниловича Басманова, да казначея Оому Петровича Головина, да въ Казани жъ годовать окольничему Ивану Яковлевичю Чеботову, днокъ оставленъ на годъ Иванъ Безсоновъ...» (Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 214). Въ разрядахъ упоминается въ числѣ другихъ дьяковъ Иванъ Безсоновъ въ 7064 (1556) году (разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 243) и въ 7067 (1559)—Д. Р. В., ч. XIII, стр. 295. Въ 1560 году Иванъ Безсоновъ участвовалъ въ приѣздѣ Польскихъ пословъ (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 600, 602). Въ 1563 году былъ посланъ посольствомъ въ Наган Иванъ Васильевъ сынъ Безсонова, котораго, кажется, надо считать за одно лицо съ дьякомъ Безсоновымъ (см. Историческая бібліотека, т. III, стр. 179, 190).

и одна (отъ 10 Марта 1556 года) уведомленіе объ отставкѣ отъ службы: «... отставили есмя отъ своей службы Гостя Васильева сына Харламова, потому что онъ старъ и боленъ...»¹. Отмѣтимъ, что другія подобныя грамоты подписаны или Иваномъ Выродковымъ или Андреемъ Васильевымъ. Мы уже привели нѣсколько свидѣтельствъ, говорящихъ о разрядной дѣятельности дьяка Ивана Елизарова: дополнимъ ихъ теперь однимъ важнымъ указаніемъ изъ разбираемой нами книги. Въ одной изъ грамотъ о прибавкѣ помѣстья, записано: «...А дьяки наши Иванъ Елизаровъ съ товарищи—нашими служебными книги и списки ссыскали, что онъ зимусь на вашей службѣ въ Казани были...»². Въ силу этихъ словъ мы можемъ признать Ивана Елизарова думнымъ разряднымъ дьякомъ, управлявшимъ приказомъ.

Большинство грамотъ, подписанныхъ дьякомъ Андреемъ Васильевымъ, котораго мы видѣли въ Разрядѣ въ 1550 году, также заключаютъ въ себѣ приказанія произвести слѣдствіе и учинить управу³, но нѣкоторыя и по содержанію прямо указы-

¹) Д. А. И., т. I, № 47, III. Что сынъ Елизара Цылетева, Иванъ, назывался и просто «дьякъ Иванъ Елизаровъ» см., напримѣръ, Временникъ, кн. XIV, стр. 106 (подъ 7055 годомъ), гдѣ онъ сначала упомянутъ, какъ «дьякъ Иванъ Елизарьевъ сынъ Цыплятевъ», а потомъ просто: «дьякъ Иванъ Елизаровъ».

²) Д. А. И., т. I, № 52. VI, стр. 91 (грамота отъ 28 Сентября 1555 (7064) года).

³) Изъ незаданныхъ грамотъ, подписанныхъ Андреемъ Васильевымъ: № 118 (отъ 18 Октября 7064 года) содержитъ распоряженіе объ управѣ по челобитью помѣщика, что его били и грабили. «...А тѣ будетъ люди нашего присуда и вы 6 Михалку дали на тѣхъ людей пристава...» (Челобитье Михайлы Данилова сына Дымова); № 121 (27 Октября 7064 года), также объ управѣ, по челобитью крестьянъ, что была ихъ тони, а передана въ Александрову пустынь. Велѣно дьякамъ смскаать по книгамъ безволокитно, какъ это случилось, и дать управу: № 218 (число выгнело, въ Новгородѣ получена 23 Марта 7064 года), неплатежъ по кабалѣ и по поручнымъ запи-

вають на Разрядный приказъ, таковы, наприимѣръ, грамота, извѣщающая о посылкѣ Михаила Васильевича Годунова воеводою въ Иваньгородъ ¹ или грамота о назначеніи Ивана Ивановича Жюлебина вѣдать вмѣстѣ съ Новгородскими дьяками намѣстничьи судныя дѣла ². Можно думать что Андрей Васильевъ былъ младшимъ товарищемъ въ приказѣ. Въ одномъ изъ документовъ, имъ скрѣпленныхъ, читаемъ: «... а въ чемъ будетъ вамъ управы учинити немочно и вы бѣ суда своего списокъ и обоихъ истцовъ прислали на Москву къ дьяку нашему къ Ивану Григорьеву сыну Выродкова и онъ, доложя, управу имъ учинить...» ³. По всей вѣроятности Иванъ Выродковъ ⁴ былъ первымъ разряднымъ дьякомъ.

сямъ, велѣно намѣстнику и дьякамъ дать пристава, поставити передъ собою и учинити управу. Изъ напечатанныхъ грамотъ любопытны двѣ—о досмотрѣ камня, приготовленнаго въ Новгородѣ для церковнаго помоста, и о высылкѣ въ Москву рѣзнаго мастера (Д. А. И., т. I, № 96).

¹) Д. А. И. т. I, № 67 (19), грамота отъ 17 Ноября 7064.

²) Ibidem, № 87 (114)—отъ Декабра 7064.

³) Ibidem, № 51. XVII (Ноябрь 7064).

⁴) Дьякъ Иванъ Григорьевичъ Выродковъ принадлежалъ къ многочисленной въ XVI вѣкѣ фамиліи. Въ синодикѣ Кирило-Бѣлозерскаго монастыря въ числѣ избѣенныхъ Иваномъ Грознымъ сохранилось поминаніе «Виротъковыхъ»: «Василія. Нагая. Никиту. Марію. Алексѣя. дву человекъ. да жену Феодору. Иванна. Димитрія. Иванна. Петра. Веригу. Гавриша. Феодора да дву женъ». Изъ двухъ Ивановъ, отиѣченныхъ въ синодикѣ, одинъ, быть можетъ, былъ Иванъ Григорьевичъ, а другой Иванъ Аовнасьевичъ, упоминаніе о которомъ находимъ въ документѣ 1563 года (С. Г. Г. и Д., I, 489, 491, 493). Въ царскомъ архивѣ въ XVI вѣка хранилась между прочимъ и: «...сказка Турунтаева человека Митки Нелидова о животѣхъ Петра Петрова да Ивана Выродкова» (А. А. Э., I, 348). Въ родѣ Выродковыхъ дьякъ Иванъ Григорьевичъ не былъ первымъ государевымъ дьякомъ: въ 1535—1542 годахъ имъ находимъ дьяка Данилу Выродкова (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 15; А. А. Э., т. I, стр. 165 (1539), 167). Дьякъ Иванъ Выродковъ въ 1547 году уже былъ государевымъ дьякомъ и 13 Августа этого года скрѣпилъ правую

Нѣкоторые подписанныя имъ грамоты также распоряжаются судомъ и расправой и по содержанию ничѣмъ не

грамоту царскаго суда (А. Ю. Б., т. I, стр. 214); отъ 1548 года мы имѣемъ нѣсколько грамотъ имъ подписанныхъ («Акты дворянъ Голохвастовыхъ», см. Чтенія, 1847 годъ, книга IV); въ 1549 году онъ участвуетъ во встрѣчѣ пословъ короля Польскаго (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 266, 267). Когда начались Казанскіе походы, дьяку Выродкову пришлось исполнить одно за другимъ нѣсколько важныхъ порученій:—«...призываетъ (Государь) къ себѣ діака своего Ивана Григорьева сына Выродкова и посылаетъ его, а съ нимъ дѣтей боярскихъ на Волгу въ Угльицкой уѣздъ въ Ушатыхъ вотчину, церквей и города рубить, и въ судѣхъ съ воеводами на нпзъ везти; еже и бысть» (Царственная книга, стр. 164); по построеніи Свиязска Выродковъ посланъ былъ въ Казань: «...Августа 16 (7059) поѣхалъ Царь (Шимлей) на царство въ Казань, а съ нимъ по государеву наказу бояре его князь Юрьи Михайловичъ Голицынъ да Иванъ Ивановичъ Хобаровъ, да діакъ Иванъ Григорьевъ Выродковъ, тѣ его и на царство посадили...» (ibid., стр. 184). И въ первомъ и во второмъ Казанскомъ походѣ дьякъ Иванъ Григорьевичъ Выродковъ состоитъ при нарядѣ (ibid., 261; разрядная книга 7058—7060 годами); онъ «промежъ туръ тмъ ставитъ» (ibid., 281); онъ же строитъ и осадную шестисаженную башню (ibid., 290). Въ 1555—56 годахъ дьякъ Выродковъ сидитъ въ приказѣ въ Москвѣ (Д. А. И., т. I), сопровождаетъ царя виѣстѣ съ другими дьяками (разрядная книга П. Θ. Лихачева, стр. 243, подъ 7064 годомъ), участвуетъ въ торжественномъ приѣмѣ Польскаго посла Юрья Тишковица (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 459). Съ 1557 года начинаются разѣзды дьяка Выродкова: въ лѣто 7065 «городъ ставилъ на морѣ у Неровы рѣки Иванъ Выдраковъ Григорьевъ сынъ» (разрядная книга П. Θ. Лихачева, стр. 253); въ 7067 году въ Астрахани въ числѣ воеводъ Иванъ Григорьевъ сынъ Выродковъ («Лѣтописецъ Нормантскаго», Временникъ, V, 145); въ 7070 году Иванъ Выдраковъ является воеводой съ «Нагайскими людьми» въ Торопцѣ (разрядная книга П. Θ. Лихачева, стр. 297). Въ томъ же 1562 году Иванъ Григорьевичъ Выродковъ подписывается въ числѣ поручителей по тѣмъ боярамъ, которые поручились за князя Ивана Дмитриевича Бѣльскаго (С. Г. Г. и Д., I, № 176) и вслѣдъ затѣмъ участвуетъ въ Полоцкомъ походѣ 1563 года, состоя по прежнему «у наряда» (см., напримѣръ Д. Р. В., XIII, 330). Въ 1565 году Иванъ Григорьевъ сынъ Выродковъ далъ домъ къ Живоначальной Троицѣ село Думпно да деревню Дехтереву

отличаются отъ грамотъ, подписанныхъ дьяками Цыплетевымъ и Васильевымъ ¹, но за то содержаніе остальныхъ даетъ возможность установить его разряднос дьячество. Таковы грамоты: о запрещеніи продавать шведскихъ плѣнныхъ иноземцамъ ²; о пожалованіи Матѳея Хлуденева въ кормленіе половиною Новгородскихъ ямскихъ пошлинъ ³; о пожалованіи намѣстника князя Михайла Васильевича Глинскаго судною пошлиною съ половины Новгорода ⁴; объ отставкѣ сына

съ селищи (Дмитровскаго уѣзда), см. Писцовыя книги XVI вѣка, т. I, отд. I (Спб. 1872), стр. 782.

¹) Таковы незаданныя грамоты №№ 175 (отъ 20 Февраля 7064 года), 217, 230 и 231 (всѣ Марта мѣсяца того же года). Какъ образецъ приведу № 175 (дл. 322—323): «...Отъ царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русии в нашу отчину в великия Новгород Ивану Ивановичю Жулѣбину да дьяком нашимъ Ѳеодору Борисову сыну Еремѣеву да Казарину Дубровскому. Бил намъ челом из великаго Новгорода Иванецъ Молчановъ сынъ Еремѣевъ, а сказываетъ что деи искал дяди его Васильевъ человекъ Гриша пред нашими туюномъ передъ Степаномъ, Хвостовымъ да передъ княже Дмитриевымъ туюномъ Палецекого передъ Короваемъ на Даниле на Ѳеодорове сыне Топоркова да на его людехъ на Ромашке да на Губѣ отца его человека Лашукова убивства и грабежю на сто на полтретья рубли и на дватцать алтын в денгои и туюны деи ихъ в томъ дѣле судали и обыскивали, а управы деи межъ ихъ в томъ дѣле не учинили и выбъ того ихъ дѣла... донскати и будетъ то ихъ дѣло... и выбъ по тому списку в томъ дѣле межъ ихъ управу учинили безволокитно, чтобъ намъ о томъ впередъ не билъ челомъ, а в чемъ будетъ вамъ межъ ихъ управы учинити не мочно и выбъ тотъ списокъ и обонихъ исцовъ прислали к намъ на Москву. Писанъ на Москвѣ лѣта 7064 Ѳевраля в 20 день. А подишь на грамоте дьяка Ивана Выродкова». Отгѣтитиъ разницу—въ грамотѣ, подписанной Андреемъ Васильевымъ, сказано: «и вы бѣ тотъ суда своего списокъ и обонихъ исцовъ прислали на Москву къ дьяку нашему Ивану Григорьеву сыну Выродкова...», а здѣсь: «...прислали к намъ на Москву...». Ср. выше незаданныя грамоты № 130, за подишью дьяка Юрья Сидорова.

²) Д. А. И., т. I, 102 (171)—отъ 24 Февраля 1556 года.

³) Ibidem, № 105 (213)—отъ 8 Марта 7064 (1556) года.

⁴) Ibidem, № 109 (233)—отъ 9 Марта 7064 (1556) года.

боярскаго Рагозина съ приказаніемъ «погладить» его «въ десятнѣ» ¹, и т. д. Въ нѣкоторыхъ грамотахъ есть и болѣе точныя свидѣтельства о разрядной дѣятельности дьяка Выродкова, какъ напримѣръ: «... били мнѣ челомъ изъ Нового города съ Невли Невелскіе пищальники, Тимоха Ѳедоровъ сынъ Колачникъ и во всѣхъ товарищевъ своихъ мѣсто, а сказываютъ, что ден дьякъ нашъ Иванъ Выродковъ учинилъ ихъ по нашему наказу въ новомъ городѣ на Невли десять человекѣ... и приказалъ денимъ дьякъ Иванъ Выродковъ тѣмъ пищальникомъ — быти на городѣ у наряду, у пушокъ и у пицалей — неотступно, день и ночь, съ Семеня дни лѣтопроводца лѣта 7064...» ²; или: «... и книги велѣли есмь ему привезти на Москву къ дьяку своему къ Ивану къ Григорьева сыну Выродкова на Стрѣтеневъ день на Зимней, лѣта 7064, однолично безо всякаго перевода...» ³.

¹) Незаданная № 181, (л. 328): «... Отъ царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи в нашу отчину в великии Новгород дьякомъ нашимъ Ѳедору Борисову сыну Еремѣева да Казарину Дубровскому — оставили есмь отъ своей службы Федка Денисова сына Рагозина, потому что он стар и болен, и вперед ему наше службы служить не мочно, а велѣли есмь свою службу служить сыну его Ондрѣйцу и вы в десятне Ѳедка поглядите, а сына его Ондрѣйца в десятне напишете. Писана на Москвѣ лѣта 7064 Марта в 19 день. А подпись на грамоте дьяка Ивана Выродкова». Любопытна также неизданная грамота № 160 (отъ 14 Февраля 7063): «... Отъ царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи в нашу отчину в великій Новгород діаконъ нашимъ Ѳедору Борисову сыну Еремѣева да Казарину Дубровскому, чтоб есте часа того дали боярина нашего и на мѣстника княж Михайлову человекъку Васильевича Глинского Василью Горяинову изъ тнунского приходу двѣста рублевъ денегъ, а ваяли б есте у него в тѣхъ денгахъ отписъ спору дѣл. Писан на Москвѣ лѣта 7064 Февраля в 14 день. А подпись на грамоте діака Ивана Выродкова...».

²) Д. А. И., т. I, № 90, за подписью дьяка Юрья Сидорова.

³) Ibidem, № 78, отъ 9 Декабря 1555 года, грамота безъ указанія имени подписавшаго ее дьяка.

Такимъ образомъ конечно не съ достовѣрностью, но съ большой вѣроятностью, мы можемъ составъ Разряда въ 1555—1556 годахъ опредѣлить такъ: 1) думный разрядный дьякъ Иванъ Елизаровъ сынъ Цыплетевъ, 2) первый разрядный дьякъ Иванъ Григорьевъ сынъ Выродковъ и 3) второй разрядный дьякъ Андрей Васильевъ.

Дѣятельность Разряднаго приказа въ XVII столѣтіи внѣшнимъ образомъ выражалась въ цѣломъ рядѣ документовъ. Въ Разрядѣ велись книги разрядныя, книги боярскія, боярскіе и жилецкіе списки, десяти, и т. д. Въ немъ же хранился и «Государевъ родословець». Мы видѣли какъ мало сохранилось извѣстій о лицахъ, управлявшихъ Разрядомъ въ эпоху княженія Василія III и въ первые годы царствованія Ивана Грознаго; посмотримъ теперь, насколько существованіе этого приказа въ первой половинѣ XVI вѣка можетъ быть подтверждено на основаніи существованія въ это время документовъ, для него характеристичныхъ. Не будемъ вдаваться въ подробное изслѣдованіе вопроса, которое потребовало бы предварительнаго систематическаго описанія сохранившагося матеріала, а скажемъ нѣсколько словъ о разрядныхъ, о времени составленія государева родословца, о книгахъ боярскихъ и десятиныхъ.

I. Оригиналы разрядныхъ книгъ XVI столѣтія, какъ кажется, надо считать навсегда утраченными. Время ихъ возникновенія, объемъ и содержаніе могутъ быть лишь предположительно опредѣляемы по частнымъ спискамъ разрядовъ и косвеннымъ указаніямъ разнаго рода.

Сохранившіяся рукописныя разрядныя книги, принадлежавшія частнымъ лицамъ, хронологически дѣлятся на значи-

тельное количество разныхъ типовъ: 1) однѣ начинаются отрывочными извѣстіями съ конца XIV вѣка, 2) нѣсколько редакцій даютъ разрядныя росписи съ конца XV столѣтія, 3) нѣкоторые рукописи начинаются съ половины XVI вѣка, 4) другія обнимаютъ періодъ съ воцаренія Дома Романовыхъ, 5) многія, наконецъ, рукописи охватываютъ лишь нѣсколько лѣтъ или представляютъ отрывки, краткіе и неполные, за тотъ или другой періодъ времени.

Въ сороковыхъ и пятидесятихъ годахъ настоящаго столѣтія изданію разрядовъ придавали большую важность и II Отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи былъ составленъ и напечатанъ довольно полный сводъ (по книгамъ и столбцамъ) разрядовъ XVII столѣтія. Шестъ компактныхъ томовъ этого изданія¹ позволяютъ сказать, что разрядный текстъ за время царствованія Дома Романовыхъ можно считать изданнымъ. Благодаря изданіямъ Н. И. Новикова² и Д. А. Валужева³, которые напечатали два списка разныхъ редакцій, разряды второй половины XVI вѣка изданы на половину, текстъ же разрядныхъ книгъ за періодъ до 1556 года остается до сихъ поръ совершенно неизданнымъ, если не считать малопригоднаго изданія П. П. Свиньина⁴.

Со смертью И. Д. Бѣляева дѣло изслѣдованія разрядныхъ остановилось и только въ концѣ прошлаго 1887 года появилось небольшое, но очень цѣнное изслѣдованіе П. Н. Милюкова: «Оффиціальныя и частныя редакціи древнѣйшей раз-

¹) Дворцовые Разряды (четыре тома и Дополненія къ III тому), Спб. 1850—1859; Книги Разрядныя (два тома), Спб. 1853—1855. Сюда слѣдуетъ прибавить еще сборникъ, состав. И. Е. Забѣлинымъ, см., Чтенія, годъ 1882.

²) Древняя Россійская Вивліоенка, части XIII и XIV (Разряды съ 1556—по 1586 годъ).

³) Сибирскій Сборникъ (Разряды съ 1559 по 1604).

⁴) Отечественныя Записки, годы 1826 и 1830.

рядной книги»¹. Авторъ этой статьи, исходя изъ совершенно справедливой мысли, что съ одной стороны при опредѣленіи официальности редакцій разрядныхъ книгъ XVI столѣтія нельзя обращать вниманія исключительно на полноту содержания, и что съ другой стороны надежнымъ критеріумомъ являются въ данномъ случаѣ многозначительныя выписки изъ «государевыхъ розрядовъ», сохранившіяся въ мѣстныхъ дѣлахъ, пришелъ къ заключенію, что «подлинный текстъ составленной на основаніи подлинныхъ документовъ официальной разрядной возстановить можно, а вмѣстѣ съ тѣмъ возможно опредѣлить и время ея составленія»². П. Н. Милюковъ при изслѣдованіяхъ своихъ пользовался лишь тѣмъ разряднымъ матеріаломъ, который находится въ Москвѣ³, но за то все, что онъ имѣлъ въ рукахъ, имъ изучено превосходно и выводы свои онъ высказываетъ смѣло и рѣшительно. Первое и во всякомъ случаѣ основное положеніе автора можно резюмировать такимъ образомъ: первая официальная разрядная книга написана въ 1556 году, начинается она разрядами свадебъ первой половины XVI столѣтія, затѣмъ охватываетъ періодъ съ 1476 по 1556 годъ, значится въ описи документовъ, спасенныхъ въ пожаръ 1626 года, между разрядными книгами подъ № 1, и сохранилась до настоящаго времени въ нѣсколькихъ спискахъ, какъ, напримѣръ: рукописи Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ №№ 98/129, 100/154, 114/161, 395/547 (она же № 48) и Румянцовскаго Музеума №№ СССХХХVII и СССХХХIX.

¹) Москва, 8°, 20 стр. (отдѣльный оттискъ изъ 2-й книги «Чтеній Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ» за 1887 годъ).

²) См. стр. 4.

³) И изъ московскаго матеріала нѣтъ ссылокъ на рукописи Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Авторъ не воспользовался также и собраніемъ графа А. С. Уварова.

Выводъ этотъ важенъ и, какъ кажется, близокъ къ истинѣ. Доводы рго тщательно и талантливо собраны и изложены авторомъ, но въ источникахъ мы найдемъ нѣсколько и такихъ фактовъ, которые не позволяли намъ до сихъ поръ высказаться опредѣленно относительно времени составленія древнѣйшей разрядной книги ¹.

Краеугольнымъ камнемъ для вывода, сдѣланнаго П. Н. Милюковымъ, служить слѣдующее мѣсто «Записки о бывшемъ въ 1626 году въ Москвѣ пожарѣ», напечатанной Н. И. Новиковымъ ² и переизданной съ дополненіями П. И. Ивановымъ ³:

«... А изъ Розряду въ тотъ въ большой пожаръ вынесено государевыхъ дѣлъ:... Книга въ кожѣ розрядная, Великого Князя Василья Ивановича всеа Русіи 7034 (1526) году по 65 годъ, почалась свадьбою, какъ Князь Великій по-нялъ Княжну Елену.

Книга розрядная Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича всеа Русіи съ 65 году по 92 годъ.

Книга розрядная Царя и Великаго Князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи съ 92 по 106 годъ.

Книга розрядная Царя Бориса со 106 году по 113 годъ; а со 113 году, какъ пришло къ Москвѣ воръ розстрига Гришка Отрепьевъ, и Царя и Великаго Князя Василья Ивановича царство по 121 годъ, по царство Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи, розряды не писываны.

¹) О разрядныхъ книгахъ мы говорили въ отчетѣ о занятіяхъ, представленномъ въ Апрѣлѣ 1887 года въ Историко-Филологическій факультетъ Императорскаго Казанскаго Университета.

²) Древняя Россійская Вивліюенка, часть XVI.

³) Русскій Историческій Сборникъ (подъ редакціей М. П. Погодина), т. II, стр. XVI—XXII.

Книга розрядная перечневая, какъ Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи учинился на Московскомъ Государствѣ, со 121 году по 134 годъ.

Книги розрядныя подлинныя вынесены въ пожаръ: въ одной книгѣ 121 и 122 годъ; подлинники жъ: 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132 годы. Да послѣ пожару написаны подлинники 133, 134 годъ¹.

Первая изъ приведенныхъ здѣсь розрядныхъ книгъ стоитъ какъ бы особнякомъ: всѣ остальные охватываютъ періоды по царствованіямъ, она одна начинается, повидимому, въ концѣ княженія Василя III и заканчивается въ серединѣ царствованія Ивана IV. Самый годъ, на которомъ она прерывается, годъ какихъ то реформъ въ системѣ кормленій и помѣстій, реформъ, отмѣченныхъ лѣтописью, самъ по себѣ многозначителенъ.

Смыслъ извѣстія можно толковать двоякимъ образомъ: 1) что книга начиналась свадебными разрядами и затѣмъ шли разряды походовъ съ неизвѣстнаго намъ времени, напримѣръ съ конца XV вѣка, или 2) что спасенная книга вслѣдъ за свадьбой Василя III помѣщала разряды того же 1526 года и обнимала лишь тридцатилѣтній періодъ по 1556 годъ. П. Н.

¹) По поводу подлинниковъ 133 и 134 года П. Н. Миллюковъ говоритъ: «... Ивановъ полагалъ, что они составлены въ замѣнъ сгорѣвшихъ во время пожара подлинниковъ двухъ послѣднихъ лѣтъ; но почему именно два послѣдніе не удалось спасти отъ пожара? Гораздо естественнѣе предположить, что ихъ и не было; подлинникъ писался изъ матеріаловъ истекшаго года по окончаніи этого года, а въ данномъ случаѣ, даже черезъ годъ» (стр. 5). Оба предположенія одинаково вѣроятны. Въ подлинной книгѣ Московскаго стола № 19 послѣ указанія подлинниковъ, вынесенныхъ и спасенныхъ отъ пожара, добавлено: «... въ пожаръ же вынесены разрядныя столпы 133 и 134 годъ» (л. 4 об.). Въ этихъ «столпахъ» нельзя не видѣть черновыхъ подлинниковъ тѣхъ же годовъ.

Милюковъ возстаетъ противъ втораго предположенія. «Тогда придется вывести», говоритъ онъ, «что разряды до 1526 года не сохранились отъ пожара, ибо не значатся въ описи вынесенныхъ книгъ; а этому противорѣчитъ то, что изъ этихъ разрядовъ во второй половинѣ XVII вѣка дѣлались официальные выписки». Противорѣчіе тутъ было бы мнимое. И въ царскомъ архивѣ Ивана Грознаго не показано ни одной разрядной, а между тѣмъ онѣ въ это время несомнѣнно существовали. Сама записка о пожарѣ 1626 года, какъ сейчасъ увидимъ, лишь небольшой отрывокъ подлинной рукописи о дѣлахъ, вынесенныхъ въ пожаръ этого года. Что мѣшаетъ предположить, что древнѣйшія разрядныя книги и документы хранились на Казенномъ дворѣ? На Казенномъ дворѣ и въ половинѣ XVII вѣка дѣлались находки документовъ разряднаго содержанія. Можно привести слѣдующій примѣръ: «...Въ 151 году при царѣ и великомъ князѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ всеа Руси въ Юлѣ мѣсяцѣ на Казенномъ дворѣ—при казначей при Богданѣ Дубровскомъ да при дьякахъ при Григорѣ Кондратовѣ да при Алмазѣ Ивановѣ—сызанъ списокъ хто имени напередъ сего при царѣ и великомъ князѣ Иванѣ Васильевичѣ всеа Руси и при царѣ Ѳеодорѣ Ивановичѣ всеа Руси на Москвѣ были головы стрѣльцѣе и сотники, и тотъ списокъ по указу государя царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всеа Руси въ Разрядѣ въ боярскую книгу написанъ..»¹. Фактъ, что

¹) Рукопись Императ. Публ. Библ. изъ древлехранилища М. П. Погодина, № 1626: Разрядная книга, in folio, на 247 листахъ, писана четкой скорописью XVIII столѣтія. Обнимаетъ годы 7086 (1578)—7153 (1645), но разряды за время царствованія Михаила Ѳеодоровича представляютъ лишь небольшія выписки (на листахъ 212—246), заканчивающіяся статьями: 1) О находкѣ въ 7151 (1643) году списка головъ стрѣльцкихъ и сотниковъ, и 2) Мѣстнической челобитной Леонтія Кобылова, подавнной въ Ноябрь

въ описи дѣлъ, вынесенныхъ въ пожаръ 1626 года, не указаны разрядныя книги древнѣе той, которая почалась свадьбой великаго князя Василя ІІІ, самъ по себѣ еще ничего не доказываетъ. Въ этой самой описи отмѣчено спасеніе боярскихъ списковъ только за годы 76 (1568), 90 (1582) и 98 (1590), а въ мѣстническомъ дѣлѣ 1631 года находимъ выписку изъ боярскаго списка 95 (1587) года ¹.

Рукописи, признанныя П. Н. Милюковымъ за тождественныя съ древнѣйшей официальной разрядной, начинаются разрядами свадебъ такимъ образомъ:

Арх. Мин. Иностр. Дѣл. №⁹⁸/₁₂₂: Арх. Мин. Иностр. Дѣл. №¹⁰⁹/₁₄₄:

1) Свадьба великаго князя Василя Ивановича всеа Русіи, какъ понялъ княжну Олену князь Васильеву дочь Лвовича Глинскаго 7034 (1526) Генваря въ 21 день (л. 1).	1) Свадьба великаго князя Василя Ивановича всеа Русіи, какъ понялъ княжну Олену князь Васильеву дочь Лвовича Глинскаго 7034 (1526) года Генваря (л. 1).
---	---

2) Свадьба царя и великаго князя Ивана Василіевича всеа Русіи, лѣта 7055 (1547) Февраля (л. 2).	2) Свадьба царя и великаго князя Ивана Василіевича всеа Русіи, лѣта 7055 (1547) Февраля (л. 2).
---	---

177 (1668) года. Подъ 7108 (1600) годомъ, также какъ и въ разрядной П. О. Лихачева, помѣщено мѣстническое дѣло Шейна съ Басмановымъ (на лл. 141—178). Извѣстіе о находкѣ при казначей Богданѣ Дубровскомъ списка стрѣльцкихъ головъ находятся, вмѣстѣ съ извлеченіями изъ этого списка, во многихъ разрядныхъ рукописяхъ. Въ родословной росписи, поданной въ Разрядъ 6 Марта 7195 (1687) года, родомъ Микшевыхъ даже ссылаются: «... А которыя службы и многія знатныя посылаи родственниковъ нашихъ и тѣ службы вѣдомы въ Разрядѣ и въ Посольскомъ приказѣ и на *Казенномъ дворѣ*...» (Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ, связка черновыхъ справокъ).

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 161: «... и въ разрядѣ сыскано: въ Боярскомъ списку 95 году—на Земскомъ дворѣ Дмитрей Ивановъ сынъ Вельяминовъ да Ондрей Яковлевъ сынъ Измайловъ...».

3) Свадьба князя Юрья Васильевича, понялъ княжну Ульяну князь Дмитрѣву дочь Федоровича Палецкого, лѣта 7056 (1547) Сентября (л. 4).

4) Свадьба царя Семіона Кацаевича. Царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи женилъ царя Семіона, далъ за него Ондрееву дочь Кутузова-Клеопина Марью, лѣта 7062 (1554) Ноября въ—день (л. 5).

5) Свадьба князь Ондreja Ивановича, понялъ княжну Офросинью князь Ондрееву дочь Хованского, лѣта 7041 (1533) Генваря въ — день (л. 6 об.).

6) Свадьба князь Володимера Ондреевича понялъ Олександрову дочь Нагова Овдотью лѣта 7058 (1549) Сентября (л. 7 об.).

7) Свадьба князь Володимера Ондреевича, какъ понялъ княжну Овдотью князь Романову дочь Ивановича Одоевскаго. Лѣта 7063 (1555) Апрелья въ—день (л. 9).

8) Лѣта 7014 (1506) Апрелья въ—день выпись свадьбѣ князь Васильевѣ Семеновича

3) Свадьба князь Юрья Васильевича, понялъ княжну Ульяну князь Дмитрѣву дочь Федоровича Палецкого, лѣта 7056 (1547) Сентября (л. 5).

4) Свадьба князь Андреева Ивановича, понялъ княжну Офросинью Ондрееву дочь Хованского, лѣта 7041 (1533) Генваря (л. 6).

5) Свадьба князь Володимера Ондреевича, понялъ Александрову дочь Нагова Авдотью 7058 (1549) Сентября (л. 8).

6) Свадьба князь Володимерова жъ Ондреевича, какъ понялъ княжну Овдотью князь Романову дочь Ивановича Одоевского, лѣта 7063 (1555) Апрелья.

7) Лѣта 7014 (1506) Апрелья выпись свадьбѣ князь Васильевѣ Семеновича Стародубского, какъ князь великій Василей Ивановичъ всеа Русіи далъ за него своякиню свою Юрьеву дочь Сабурова Марью.

8) Свадьба князя Василія

Стародубского, какъ князь Даниловича Холмскаго, лѣта великій Василей Ивановичъ 7008 (1500).

всѣа Русіи далъ за него своя- 9) Свадьба царя Семіона
киню свою Юрьеву дочь Са- Касаевича 7062 (1554) года
бурова Марью (л. 10). Ноября (л. 14).

9) Свадьба князя Василя 10) Памяти Генадыя Бутур-
Даниловича Холмскаго 7008 лина и Петра Костянтино-
(1500) году (л. 10—11). вича ¹.

10) Памяти Генадыя Бутур-
лина и Петра Костянтинови-
ча (л. 11) ².

Вслѣдъ за свадебными разрядами слѣдуетъ общее загла-
віе всѣхъ разрядныхъ этого типа: «Тетрять, а въ ней писаны
походы великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи, и по-
ходы великаго князя Василя Ивановича всеа Русіи да и по-
ходы царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи,
да и послыки воеводцкіе писаны по полкомъ; которымъ вое-
водамъ послыки были при великомъ князѣ Иванѣ Василье-

¹) Разрядная книга № 100/104 —рукопись in folio, скорописью XVII вѣка, на 235 листахъ. Принадлежала нѣкогда Никифору Боркову. Кромѣ свадебныхъ разрядовъ, содержитъ обыкновенные разряды съ 22 Октября 6984 (1475) по 10 Октября 7065 (1556) года. Рукопись внесена въ бібліотеку архива 4 Января 1824 года г. Соломерецкимъ.

²) Разрядная книга, хранящаяся въ бібліотекѣ Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ подъ № 100/104, представляетъ рукопись in folio, скорописью XVII вѣка, на 707 листахъ. Кромѣ свадебныхъ разрядовъ содержитъ: Разряды съ 22 Октября 6984 (1475) по 7 Юля 7144 (1636) года (л. 12—697); «росписъ осталаи родословныхъ и розрядныхъ книгамъ, счетныхъ, судныхъ и мѣстническимъ дѣламъ, записямъ, челобитьямъ и отпискамъ... (вынесеннымъ въ пожаръ 1626 года), лл. 698—704; отрывокъ изъ разрядовъ 7152 (1644) года (л. 706); выписку изъ боярской книги 7155 (1647) года, объ окладѣ князя Григорія Семеновича Куракина (л. 707). Въ бібліотеку Архива подарена г. Павломъ Еврейнскимъ».

вичѣ всеа Русіи, и при великомъ князѣ Василии Ивановичѣ всеа Русіи, и при царѣ и великомъ князѣ Иванѣ Васильевичѣ всеа Русіи, да приговоръ царя и великаго князя о воеводцехъ полехъхъ и о князѣхъ и о дворянехъ болшихъ, какъ княземъ и дворяномъ болшимъ ходити съ лехени воеводы не по своему отечеству безъ мѣсть, а тотъ приговоръ писанъ въ лѣто 7058 году».

Какъ мы видимъ, эта редакція разрядныхъ книгъ составлена въ царствованіи Ивана Грознаго послѣ 1550 года и содержитъ разряды свадебъ за періодъ съ 1500 по 1555 годъ. По своему объему и содержанию, отличающемуся и полной хронологической исправностью, эта редакція дѣйствительно можетъ совпадать съ отмѣченной официальной разрядной книгой. Наиболѣе чистой и древней представительницей этого типа разрядныхъ является рукопись Архива Министерства Иностранныхъ дѣлъ № 395/847, писанная скорописью несомнѣнно въ XVI вѣвѣ и происходящая изъ древняго рода Головиныхъ¹. Впрочемъ необходимо замѣтить, что именно этотъ то превосходный списокъ не имѣетъ разрядовъ свадебъ впереди текста.

Записка о дѣлахъ, вынесенныхъ въ пожаръ 1626 года, напечатанная Новиковымъ и Ивановымъ, представляетъ

¹) Разрядная книга № 395/847 писана мелкою, четкою и красною скорописью конца XVI вѣка, представляетъ рукопись in 4°, на 472 листахъ, и содержитъ разряды съ 22 Октября 1475 по Октябрь 1565 года. На оборотѣ послѣдняго листа находится слѣдующая приписка: «Сія книга Василья Васильевича Головина домовая (далѣе зачеркнуто: «взята изъ Сугонова къ Москвѣ для») подписана въ Сугоновѣ дня 2-го Апрѣля 1717 года». Въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ дѣлъ въ Москвѣ эта разрядная книга пожертвована, чрезъ посредство К. Ф. Калайдовича, Павломъ Васильевичемъ Головинымъ (1770—1836). См. П. К(азанскій): «Село Новоспасское» (Москва, 1847), стр. 57 и 102. Нельзя не прибавить, что разрядныхъ рукописей XVI вѣка сохранилось чрезвычайно мало, и описанная книга является однимъ изъ древнѣйшихъ списковъ, что ставитъ ее очень высоко въ отношеніи критики текста.

небольшую выписку изъ подлинной описи, хранящейся въ архивѣ разряднаго приказа, какъ книга Московскаго стола № 19¹. Въ подлинникѣ мѣсто о древнѣйшей разрядной книгѣ читается не совсѣмъ такъ, какъ его подправили издатели записки: «...А изъ розряду в тот в большой пожар вынесено государевых дѣлъ: ...книга в коже розрядная великого князя Василья Ивановича всеа Русіи 6990 (4344) году² по 65 (26) годъ, почалась свадьбою, какъ князь великій понялъ княжну Олену...». Рядомъ съ этимъ мы имѣемъ нѣсколько свѣдѣній о разрядныхъ книгахъ въ записной книгѣ Московскаго стола 1650 года³, въ которой читаемъ: «...Марта

¹) Книга Московскаго стола № 19—рукопись in 4°, на 136 листахъ, писана скорописью первой половины XVII столѣтія. Скрѣпы пѣтъ. При переделѣ листы спутаны. Можетъ быть составляетъ лишь первую половину описи, такъ какъ упоминаются только три стола: — Московскій, Новгородскій и Денежный. См. Приложение № 4.

²) Было написано «7034 (4344)», но потомъ зачеркнуто.

³) Записная книга Московскаго стола № 8 (7158 года). Въ 1650 году царь Алексѣй Михайловичъ почему то особенно интересовался разрядными книгами. Приведу еще нѣсколько указаній изъ той же книги: «...Марта въ 18 день взята изъ розряду вверхъ къ государю розрядная книга 65 году—взяла государевы мастерскіе палаты подъячей Левъ Григорьевъ и Марта въ 27 день та книга в розрядъ снесена...» (л. 117); «...Апрѣля въ 6 день розрады жъ в тетратехъ 152 и 153 и 154 и 155 думной діакъ Семень Заборовской взнесъ вверхъ къ государю. Апрѣля въ 23 день розрядная книга со 121 по 137 взята изъ розряду вверхъ къ государю, отнесъ вверхъ діакъ Иванъ Сѣверовъ и отдалъ стряпчему съ ключемъ Ѳеодору Михайловичю Ртищеву. Мая въ 22 день та книга сверху въ розрядъ снесена и положена въ ящикъ...» (л. 122); «...158 Апрѣля въ 16 день по государеву указу взяты къ Государю вверхъ розряды перечневые со 121 году—взнесъ вверхъ діакъ Иванъ Сѣверовъ, отдалъ стряпчему с ключемъ Ѳеодору Михайловичю Ртищеву за столовою избюю на переходехъ у дверей, что ходять садом...» (л. 125), и т. д. Извѣстія записной книги 1650 года давно обратили вниманіе изслѣдователей: см. наприм.: Книги разрядныя, т. I, стр. VIII; А. И. Маркевичъ: «О мѣстничествѣ» (Кіевъ. 1879), стр. 385; А. Н. Зерцаловъ

въ 8 день взята къ Государю вверхъ розрядная книга, какову снесъ сверху за печатью думной дьякъ Иванъ Гавре-невъ, старая въ бѣлой кожѣ, взялъ тое книгу въ разрядъ истопникъ Богданъ Шеметовъ, а приходилъ постельничаго Михайловымъ словомъ Алексѣевича Ртищева. Мая въ 22 день, та книга въ Розрядъ снесена...» (л. 147); «...Апрѣля в 5 день розрядная книга царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Русии 6996 году почалась свадьбою послана вверхъ с подъячимъ с Ларивономъ Пашиннымъ, а у Лариона Пашина взялъ тоѣ книгу думной дѣакъ Семень Заборовской и отнесъ къ государю...» (л. 122).

Такимъ образомъ два документальныхъ (хотя конечно можетъ быть и ошибочныхъ) показанія о началѣ той розрядной книги, которая почалась свадьбою, даютъ два разныхъ года— 6990 и 6996, изъ которыхъ ни одинъ не сходится съ начальнымъ годомъ (6984) редакціи, указанной П. Н. Милюковымъ. Припомнимъ еще, что въ 6991 году сынъ великого князя Ивана Васильевича князь Иванъ Ивановичъ «понялъ княжну Олену»¹. Можно ли безъ размысленій отвергнуть предположеніе, что не этой ли свадьбой начиналась книга, помѣченная первою въ описи дѣлъ, спасенныхъ въ пожаръ 1626 года? Въ именахъ великихъ князей мы видимъ путаницу, а фактъ, что до насъ не дошло свадебныхъ разрядовъ XV столѣтія, въ этомъ случаѣ не имѣетъ значенія. Можно

въ критикѣ на трудъ В. Н. Латкина: «Законодательныя комиссіи XVIII столѣтія» (Чтеніи Москов. Общ. Ист. и Древн. Рос., 1888 годъ, книга I).

¹) «Тое же зимы (лѣта 6991) мѣсяца Генваря 12 (или 16) день, женися князь великий Иванъ Ивановичъ всеа Русии у Стефана у воеводы у Волоского, а понялъ за себя княжну Олену...». См. П. С. Р. Л., т. VI, стр. 36, 234—235; т. IV, стр. 134, 155; т. VIII, стр. 214; т. XV, стр. 498, 499; Руской лѣтописецъ, т. III, стр. 185; Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XLII и т. д.

съ увѣренностью сказать, что не для князя Василя Даниловича Холмскаго употреблень былъ впервые торжественный свадебный обрядъ.

Отмѣтимъ еще тотъ характерный фактъ, что «розрядная книга, старая въ бѣлой кожѣ», ясно отдѣлена отъ другихъ книгъ. Она была уже на верху у Государя, когда вносили туда книгу, починавшуюся «свадьбой, какъ князь великій понялъ князю Олену», и книгу, начинавшуюся 7065 годомъ. Мы не имѣемъ права предположить, что эта «старая книга» моложе царствованія Ивана Грознаго или непремѣнно представляетъ какой нибудь особенный типъ.

Въ описи царскаго архива XVI вѣка въ ящикѣ 160 хранились несомнѣнно разрядные документы и между ними: «...да нарядъ по берегу лѣта 6998...»¹. Этого разряда по берегу мы не найдемъ въ той редакціи разрядныхъ книгъ, на которую указываетъ П. Н. Милюковъ, а между тѣмъ что можетъ заставить насъ думать, что именно этотъ то «нарядъ» и былъ пропущенъ въ официальной разрядной книгѣ?

П. Н. Милюковъ говоритъ: «пропуски государева разряда повторяются и въ разрядныхъ нашего типа, между тѣмъ какъ въ частныхъ сборникахъ они заполнены. Такъ въ Арх. ⁹⁸/₁₂₉, въ Рум. 337, въ Арх. ³⁹⁶/₆₄₇ нѣтъ годовъ 7026 и 7031. Частнымъ лицамъ въ мѣстническихъ спорахъ случается не разъ сослаться на разряды, значащіяся у нихъ подъ этими годами, и всякій разъ при повѣрѣіи этихъ частныхъ ссылокъ по государеву разряду оказывается, что эти разряды тамъ «не писаны»². Во первыхъ—случаевъ ссылокъ на разряды 7026 и 7031 можно подобрать только по два на

¹) Акты Археографической Экспедиціи, т. I, № 289.

²) «Официальная и частная редакціи древнѣйшей разрядной книги», стр. 9.

годъ ¹, они дѣйствительно въ государевѣ разрядѣ не сысканы, но можно привести и для другихъ годовъ рядъ разрядовъ, также не сысканныхъ въ Разрядѣ. Два случая не найденныхъ могутъ оказаться и случайностью. Во вторыхъ — отвѣты изъ Разряда не даютъ возможности прийти къ такимъ рѣшительнымъ выводамъ, къ какимъ пришелъ П. Н. Милюковъ: «...и въ розрядѣ 7026 году тотъ розрядъ не написанъ...» ², «... и таковъ розрядъ въ 7031 году не написанъ...» ³. Эти отвѣты

¹) Для 7026 года см.: 1) Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 218 и 269, и 2) случай не указанный П. Н. Милюковымъ—Временникъ, ч. XIV, стр. 106—109, гдѣ на разрядъ 7026 года отвѣчено разрядомъ 7027. Для 7031 года, см. Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 219, 243, 270, 281 (можно считать даже за одинъ случай).

²) Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 269.

³) Ibidem, стр. 243. Далѣе П. Н. Милюковъ говоритъ: «всюду, гдѣ у насъ есть выписки изъ государева разряда, эти выписки буквально сходятся съ текстами нашего типа, хотя съ другими текстами есть значительная разница». Необходимо надать текстъ Арх. № ²⁰³/₁₀₁, и параллельно съ нимъ всѣ выписки изъ «государевыхъ разрядовъ» въ хронологическомъ порядкѣ. Не менѣе важно надать въ системѣ и всѣ разрядные случаи, не найденные въ официальныхъ книгахъ. Равнѣ этого рѣшеніе вопроса не можетъ быть точнымъ. Самые незначительные факты имѣютъ въ данномъ случаѣ значеніе. Напримѣръ интересно знать, есть ли въ Арх. № ⁹⁹/₁₂₂ или ¹⁰⁰/₁₁₄ слѣдующая цитата: «...и сыскано въ разрядѣ: 7055 году, какъ царь Иванъ Васильевичъ помялъ царьцу Настасью Романовну; и за великою княгинею ходилъ у саней боярницъ великіе княгини Василей Юрьевичъ Малово (*Траханиотосъ*) да князь Дмитрей Михайловичъ Жижемской...» (Временникъ, кн. XIV, стр. 106). Справляясь, мы узнаемъ, что въ изданіяхъ свадебныхъ разрядовъ, сдѣланныхъ Комаровымъ и Новиковымъ, нѣтъ характернаго указанія: «...боярницъ великіе княгини...», а въ краткихъ выборкахъ редакціи, указанной П. Н. Милюковымъ, оно есть, что весьма любопытно. Фактъ, что одинъ и тотъ же разрядъ (Историческій Сборникъ, т. V, стр. 242 и 271) повторяется въ государевыхъ разрядахъ два раза—подъ 7023 и подъ 7027 годовъ, самъ по себѣ не есть еще достаточное доказательство ошибки. Разрядная роспись, состоящая всего изъ десяти лицъ

ясно говорить, что въ государевѣ разрядѣ были разряды и 7026 и 7031 года, но такихъ, на какіе ссылались челобитчици, тамъ не оказалось. П. Н. Милюковъ придаетъ большое значеніе сохранившимся въ отиѣченной имъ редакціи разрядныхъ слѣдамъ пользованія подлинными документами, какъ напримѣръ: «Лѣта 6990 Іюня въ 16 день въ Казанскихъ книгахъ въ посольствахъ написано...»¹. По моему

могла и повториться черезъ четыре года. Въ каждомъ подобномъ случаѣ необходимо доказывать, что разрядъ не могъ повториться.

Предложу еще одинъ вопросъ: указано или нѣтъ въ редакціи Арх. ^{99/129} и ^{99/117} подъ 7055 годомъ челобитье «горные черемисы сотника Агачика с товарищи», какъ оно отиѣчено въ «государевомъ разрядѣ»? Въ дѣлѣ Михаила Михайловича и Михаила Глѣбовича Салтыковыхъ съ княземъ Иваномъ Васильевичемъ Сицкимъ 7107 (1599) года сдѣлана слѣдующая выписка изъ разряда: «...И сысвано: Лѣта 7055 Февраля послыка въ Казанскія мѣста боярина и воеводы князя Олександра Борисовича Горбатого и иныхъ воеводъ по челобитью Горные Черемисы сотника Агачика съ товарищи, что они хотѣли государю великому князю служить и великаго князя воеводъ за Василемъ городомъ встрѣтити и съ воеводами итти х'Казани, и велѣлъ князь великій воеводамъ изъ Нижнево Нова-города итти въ Казанскія мѣста по полкомъ: въ большомъ полку воеводи: бояринъ князь Александро Борисовичъ Горбатой да князь Семень Ивановичъ Микулинской; въ передовомъ полку воеводи: князь Петръ Ивановичъ Шуфской да князь Юрьи князь Ивановъ сынъ Дѣвъ; въ правой рукѣ воеводи: князь Иванъ Васильевичъ Пѣнковъ да князь Дмитрей Ивановичъ Нѣмого; и Пѣнковъ князь Иванъ къ великому князю писать, что ему въ правой рукѣ у боярина у князя Олександра Борисовича быти не пригожъ, и князь великій къ нему велѣлъ стписать, чтобъ онъ того для дѣла по росписи въ правой рукѣ былъ, а та ему служба не въ мѣста; въ лѣвой рукѣ были воеводи: Яковъ Ивановичъ Сабуровъ да князь Иванъ князь Фѣдоровъ сынъ Сухово-Мезецкого; въ сторожевомъ полку были воеводи: князь Василей Фѣдоровичъ Лопатинъ-Оболенской да князь Ондрей князь Васильевъ сынъ Нагаевъ-Ромодановской...» (Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 291).

¹) Эта выписка изъ Казанскихъ посольскихъ книгъ находится въ весьма многихъ рукописяхъ разныхъ редакцій: «... Въ лѣто 6990 Іюня 16-го дня

миѣнію подобное отрывочное заимствованіе скорѣе говоритъ противъ официальной данной редакціи, чѣмъ за нее. Трудно предположить, чтобы составители официальной разрядной изъ всѣхъ посольскихъ книгъ, изъ которыхъ однѣ Казанскія занимали въ архивѣ три ящика¹, только и выбрали, что этотъ незначительный отрывокъ.

Таковы нѣкоторыя соображенія противъ предположенія Милюкова, которое по отношенію къ перечневой разрядной

въ Казанскихъ книгахъ въ посольствахъ написано: въ Нижнемъ Новгородѣ стояли воеводы великаго князя Ивана бѣрѣчь отъ Алегамы Царя— бояринъ князь Иванъ Васильевичъ съ товарищи. И князь великій послалъ къ нимъ съ наказомъ Ивана Писемского и писано въ рѣчи: А се говорити отъ великаго князя Ивану Писемскому — бояромъ и воеводамъ князю Ивану Васильевичю да князю Семену Ивановичю, да князю Борису Оболенскому, да князю Федору Курбскому, да князю Ивану Шаховскому, да князю Дмитрею Оболенскому, да Костянтину Сабурову: князь великій велѣлъ вамъ говорити: послать есьми къ царю въ Казань Звенца и Бурнака (въ нѣкоторыхъ рукописяхъ «Бурнася») есьми съ нимъ отпустятъ и вы бы отобралися съ тѣми людьми, которые съ вами въ лехнихъ судѣхъ, да и ныне бы мои воеводы князь Борисъ Оболенской и князь Федоръ Курбской и князь Иванъ Шаховской и князь Дмитрей Оболенской и Костянтинъ Сабуровъ и княже Михайловъ сынъ Дѣева и брата моего князь Андреевъ воевода князь Семень Стародубской, а послѣ того писано дѣло. Въ тѣхъ же книгахъ писано: Дѣла 6987 Сентября отъ великаго князя Ивана Васильевича на Вятку воеводамъ моимъ Василью Федоровичю Образцу, да князю Семену Ивановичю, что отъ меня учнетъ говорити Петръ Михайловичъ (*Плещеевъ*) и вы бѣ ему вѣрjali». Последнюю выписку очень любопытно сравнить съ тѣмъ, какъ извѣстіе это записано въ другихъ редакціяхъ разрядныхъ книгъ. Такъ, въ разрядной книгѣ П. О. Лихачева читаемъ (стр. 7): «... 6987 году Ноября в день приходили грамоты отъ великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи на Вятку...». Грамота писана на Москвѣ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, а на Вятку дошла въ Ноябрь. Мнѣ кажется, что въ данномъ случаѣ разныя редакціи пользовались разными источниками.

¹) Акты Археографической Экспедиціи, т. I, № 289, ящики №№ 32 33, 139.

очень вѣроятно. Трудно сомнѣваться въ томъ, что первая официальная разрядная книга была составлена заднимъ числомъ съ цѣлями справокъ. Объясненіе, предложенное П. Н. Милюковымъ просто и естественно, но требуетъ болѣе точныхъ доказательствъ.

Въ библіотекѣ Императорской Академіи Наукъ находится двѣ рукописи одной редакціи съ Арх. ^{98/129}, въ одной изъ нихъ ¹ есть весьма любопытная помѣта (на л. 243) о времени

¹) Имп. Акад. Наукъ, № 38 (in 4^o), сборникъ на 604 листахъ, скорописью разныхъ почерковъ XVII и XVI вв. Составъ сборника: 1) а) разряды свадебъ, лл. 1—14; б) памяти Гевадья Бутурлина и Петра Костянтиновича, л. 14 об.; в) Разрядная книга—съ 22 Октября 6984 по 7063 годъ, лл. 15—242; г) помѣта о времени написанія рукописи и разрядные отрывки 7064—7066 годовъ, лл. 243—271. 2) «Книга глаголемая о Казанскомъ взятіи...» (сказаніе кратцѣ о началѣ царства Казанскаго и т. д.), скоропись половины XVII в., лл. 272—364. 3) Отрывки изъ лѣтописей и хронографовъ, между прочимъ—изъ повѣсти о вшествіи Батя и «написаніе о граде Азовѣ», лл. 365—378 и л. 387. 4) Отрывки изъ книги космографія, лл. 379—386, 388—397. 5) Отрывокъ лѣтописнаго характера о Владимірѣ Святѣ, лл. 398, 399. 6) «Повѣсть о созданіи и о плененіи Тройскомъ и о конечномъ разореніи, еже бысть при Давиде царѣ Иудеюскомъ», лл. 400—414. 7) Нѣсколько отрывковъ хронографическаго характера, между прочимъ: третіе пришествіе на Іерусалимъ въ лѣто 5573, царство вечернихъ Еллинъ, иже в Римѣ и чесо ради Италия нарицашеса Римская страна, не кроника сказаніе о Брундикке, сказаніе о Гришѣ Отрепьевѣ, роспись Китайскому государству, сказаніе о Растригѣ, лл. 415—523. 8) Важные (съ помѣтами дялковъ) разрядный и разиѣтный списки (Сентябрь 7054 года) о сборѣ съ Новгорода и Новгородскихъ Пятнадцать ратныхъ людей и пороха по случаю похода Казанскаго (изданы въ А. А. Э., т. I, № 206). Скоропись XVI вѣка, лл. 524—566. 9) Разрядные отрывки съ 7061 года, въ концѣ выписки лѣт перемирной грамоты, заключенной въ 7175 году съ королемъ Польскимъ, лл. 567—605. Другая рукопись (in 4^o), sine №, недавно прибрѣтенная Императорскою Академіею Наукъ, представляетъ разрядную книгу, писанную четкой скорописью XVII столѣтія. Составъ ея: 1) Указатель личныхъ именъ въ алфавитномъ порядкѣ фамилій—на 135 лл. 2) Текстъ: а) разряды свадебъ (такъ, какъ въ Арх. № ^{109/14}), лл. 1—20; б) Разряды съ 22 Октября 6984 по

написанія: «... 178 (1669) году въ Ноябрь и въ Декабрь
месецахъ списано с Михайловой книги с перваго листа слово
въ слово и по ся мѣста лѣто 7000 по 63 году сполъна. Съ
63 году справлявано слово жъ въ слово в дестевою книгою,
что в красной коже по 66 годъ и в той красной болшой
книге слово в слово противъ Михайловы книги по 66 годъ,
а съ 66 году справлявано с Михайловою жъ книгою — с
нашею с полудестевою книгою, что списана с Щелкаловой
книги и чего в той нашей книге не было и то списывано
съ Михайловой книги в сихъ в полу-четверте тетратехъ по
93 годъ и справлено верно...»¹. Эта приписка показываетъ,
что и этой редакціи списки составлялись по нѣсколькимъ
книгамъ. Въ знаменитомъ собраніи рукописей профессора Баузе

7092 годъ (до воцаренія царя Федора Ивановича), лл. 20 об.—751. Приписъ
владѣльца XVIII вѣка идетъ по листамъ снизу: «Ся книга артиллеріи ка-
питана Ивана Григорьева сына Мосолова Шацкого уезду села Душки
жител(я)...».

¹) Указаннаго въ этой запискѣ текста 7064—7093 годовъ въ рукописи
нѣтъ, а дополненія къ годамъ 7084, 85 и 86 (то есть то, чего не было въ
Щелкаловской книгѣ), писаны вслѣдъ за помѣтой на лл. 243—271.

Въ библиотекѣ Императорскаго Общества Любителей Древней Пись-
менности хранится разрядная книга (собранія князя П. П. Вяземскаго
№ ССХ), которая можетъ быть представляеть копію съ части официальной
книги, отмѣченной въ запискѣ о пожарѣ 1626 года подъ № 2. Разрядная
книга эта представляеть рукопись in 4°, на 161 листѣ, писанную крупною
скороспѣею въ 1617 году. Переплетена въ мягкую кожу; сверху наклеено
заглавіе: «царя и великаго князя Іоанна Васильевича всея Русіи 7066 по
7084 годъ». На первомъ листѣ надписано: «писаны розряды царя и великаго
князя Івана Васильевича всея Русіи отъ лѣта 7066 до лѣта 7083 году итого
18 лѣтъ, а нѣтъ в ней писма розрядовъ по нынѣшней 126 (1618) годъ».
Второй листъ чистый, текстъ начинается съ третьяго, на послѣднемъ листѣ
помѣта: «7126 писана с старыхъ книгъ». Книга эта нѣсколько помѣте
напечатанной въ Древней Россійской Вивлиоикѣ, ч. XIII; лубочитны
поправки, сдѣланныя другимъ почеркомъ и другими чернилами.

хранилась подъ № 358 весьма любопытная разрядная: «Свадьба царя Василя Іоанновича и прочія дворцовыя записки, отъ 1526 до 1556 года. Рукопись того самаго времени, отличная отъ такъ называемыхъ разрядныхъ книгъ, послѣдней половины XVII вѣка, въ четверку»¹. Эта погибшая рукопись можетъ быть опровергла бы гипотезу П. Н. Милюкова о тожествѣ выдѣленной имъ редакціи съ первой официальной разрядной книгой, но въ настоящее время доказательства за это мнѣніе не менѣе вѣсны, чѣмъ соображенія противъ. Во всякомъ случаѣ, какимъ годомъ начиналась древнѣйшая разрядная книга—вопросъ далеко не окончательно рѣшенный.

П. Н. Милюковъ убѣжденъ, что «первая разрядная книга составлена при Грозномъ и не ранѣе 1555 года, въ которому относится послѣдняя свадьба». Время составленія онъ объясняетъ тѣми реформами, которыя были предприняты правительствомъ около этого времени и записаны въ лѣтописяхъ подъ 1556. Нововведеніямъ этого года вообще приписываютъ слишкомъ большое значеніе.

Въ превосходной рукописи Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ № 395/247 находится чрезвычайно важное указаніе. Въ текстѣ за 7061 (1553) годъ, на л. 284-мъ, между словами: «... а на Москвѣ того лѣта былъ царя и великого князя братъ князь Юрьи Васильевичъ», и словами: «а у князя Юрья Васильевича были на Москвѣ царевы и великого князя бояре...», читается: «с тѣхъ мѣстъ учал писати дѣянь Иванъ Юрьевъ»². Въ виду того, что по указанію боярской книги

¹) Чтенія Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 1862 годъ, кн. II.

²) Сообщеніемъ этого указанія я обязанъ П. Н. Милюкову. Здѣсь вѣстатн замѣтимъ, что въ разрядной книгѣ капитана Мосолова, о которой только что было упомянуто, находится совершенно та же вписка: «... с сѣхъ мѣстъ учал писат дьякъ Иванъ Юрьевъ...» (подъ 7061 годомъ, л. 305).

1556 года, дьяка Ивана Юрьева можно считать однимъ изъ дьяковъ Разряднаго Приказа въ 7063 году, это свидѣтельство приобретаетъ большую цѣнность. Съ одной стороны оно подтверждаетъ, указанную П. Н. Милюковымъ, сопряженность текста этой редакціи съ текстомъ официальной разрядной книги, но съ другой точно отмѣчаетъ, что дьякъ Иванъ Юрьевъ лишь продолжалъ начатую до него разрядную книгу ¹.

Въ запискѣ о дѣлахъ, вынесенныхъ въ пожаръ 1626 года, для царствованія Михаила Феодоровича отмѣчено существованіе разрядныхъ книгъ двухъ типовъ — подлинниковъ каждаго года и одной «перечневой» книги, которая, какъ мы знаемъ, охватывала годы съ 7121 по 7137 годъ. Для XVI вѣка опись не дѣлаетъ различія между перечнемъ и подлинникомъ и для насъ вопросъ о томъ велись ли «подлинники» каждаго года въ XVI столѣтіи представляетъ существенную важность. П. Н. Милюковъ колеблется въ рѣшеніи этого вопроса: «... по веденію разрядовъ въ XVII вѣкѣ», говоритъ онъ, «мы еще не имѣемъ права заключить о веденіи ихъ въ XVI вѣкѣ. Напротивъ, изъ этого неупоминанія о разницѣ (между подлинниками и перечневыми разрядными) мы скорѣе можемъ вывести, что ея и не существовало, что были только

¹) Дьякъ Иванъ Юрьевъ довольно рѣдко встрѣчается въ документахъ. Мы знаемъ, напримѣръ, что онъ участвовалъ въ земскомъ соборѣ 1566 года (С. Г. Г. и Д., I, № 192), встрѣчаемъ его нѣсколько разъ въ числѣ другихъ дьяковъ въ разрядныхъ росписяхъ, но прослѣдить его дѣятельность болѣе чѣмъ трудно. Иванъ Юрьевъ началъ карьеру свою подьячимъ — въ 1549 году писалъ договорную грамоту и въ томъ же году участвовалъ въ посольствѣ въ Польшу (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 301, 309). Въ пожарѣ 1626 года вынесена была, между прочими дѣлами, «десятия Новгородцовъ всѣхъ пятинъ, Торопчанъ, Лучанъ, Пусторжевцовъ, скотру в Серпуховѣ овольничево и оружейничево Два Салтыкова да діока Ивана Юрьева 64 (1566) году» (Книга Московскаго стола № 19, л. 6).

два разряда записей въ XVI вѣкѣ: подлинныя документы и спасенныя отъ пожара книги (стр. 5—6)». Здѣсь какъ бы отрицается веденіе подлинниковъ въ XVI столѣтіи, но на страницѣ 13 авторъ, говоря о нововведеніяхъ 1556 года, указываетъ: «... Не будетъ особенно смѣлымъ заключить, что перемѣна эта состояла въ болѣе правильномъ веденіи разрядныхъ книгъ, всего вѣроятнѣе въ новомъ составленіи подлинниковъ». Тутъ уже признается не только существованіе подлинниковъ, но и веденіе разрядныхъ книгъ до 1556 года, въ которомъ по убѣжденію автора была составлена первая офиціальная книга. Впрочемъ это противорѣчіе въ сущности мнимое: авторъ допускаетъ неправильное веденіе разрядныхъ росписей за долго до 1556 года; эти то росписи и явились подлинниками, по которымъ въ упомянутомъ году была составлена перечневая разрядная.

Для насъ въ настоящее время всего важнѣе твердо установить фактъ существованія и веденія «нарядовъ» или разрядныхъ росписей въ первой половинѣ XVI столѣтія. Доказательства легко найти въ самыхъ разрядныхъ: «... Того жъ году (7052) князь велики Иванъ Васильевичъ послалъ воевод своихъ в Васильгородъ годовать Ѳедора Григорьевича Очина-Плещѣва да Аѳонасыя Андреевича Бутурлина и Аѳонасей Бутурлинъ на Ѳедора билъ челомъ государю и государь велѣлъ сыскать старыми розряды и сыскавъ Аѳонасыю велѣлъ быть в болшихъ, а Ѳедору Очину с нимъ в товарищах...»¹.

Значитъ и въ 1544 году имѣлись *старые розряды*, по которымъ можно было справляться.

Въ царской грамотѣ 1573 года² указанъ любопытный фактъ изъ эпохи малолѣтства Ивана Грознаго: «... и то

¹) Разрядная книга П. О. Лихачева, годъ 7052, стр. 169.

²) Сибирскій сборникъ; разрядная книга, стр. 43.

смутилъ Овчина, написалъ в томъ разряде в правой руке в третихъ князь Семень Гундоровъ; князю Семену Гундорову мощно ли быть больши князя Михаила Курбскаго...». Любимецъ княгини—правительницы, пользуясь своимъ положеніемъ, вліялъ на составленіе разрядныхъ росписей.

Веденіе росписей воеводъ можно прослѣдить съ начала XVI столѣтія. Такъ, подъ 7009 (1501) годомъ ¹, читаемъ: «...того жъ году Апреля в—день князь великій Иванъ Васильевичъ всеа Русіи послалъ воеводъ на Литовскую землю, а по росписи были воеводы по полкамъ...», или подъ 1507 годомъ: «...7015 году по Казанскимъ вѣстямъ велѣлъ князь великій быти в Муроме Генаю царевичю и велѣлъ ему розрядити полки и быти с нимъ воеводамъ по росписи...» ², или подъ 7021 (1513) годомъ: «...отпустилъ князь великій по росписи воеводъ своихъ по украинымъ городамъ и розрядилъ розряд воеводъ по городамъ от Литовские украинны...» ³ и т. д. Подъ 1501 годомъ въ разрядныхъ книгахъ сохранилось весьма важное извлеченіе изъ «нарядовъ» этого года, которое прекрасно обрисовываетъ составъ и содержаніе этихъ документовъ ⁴.

¹) Разрядная книга П. Ф. Лихачева, стр. 30.

²) Ibidem, стр. 40.

³) Ibidem, стр. 61.

⁴) Ibidem, стр. 31: «... Того жъ году (7009) Маниа въ 14 день в нарядѣхъ написано в речи у Новгородскихъ намѣстниковъ князю Семену Романовичю Ярославскому *) да Ивану Андрѣевичю Лобанову-Колычову съ Ярцомъ Зайцовымъ, каково **) будетъ дѣло от Литвы, ино отшедь из Новгорода-намѣстникъ князь Семень Романовичъ, а быти ему с великого князя сыномъ со княземъ Васильемъ Ивановичемъ. А былъ бы князь Семень в большомъ полку, а въ полкахъ бы у него были воеводы: в правой руке князь Иванъ Буйносъ князь Александровъ сынъ Хохолковъ ***) да князь Иванъ Гундаръ; в передовомъ полку князь Иванъ Ту-

Варианты разрядной книги Академіи Наукъ, № 42 (Г):

*) «Ярославскому» и «Лобану» нѣтъ. **) «какъ». ***) «Буйно-

Вообще нельзя сомнѣваться въ томъ, что въ первой половинѣ XVI вѣка велись разрядныя росписи. Какъ и впоследствии онѣ вызывали мѣстническія столкновенія, и мы имѣемъ рядъ мѣстническихъ случаевъ, начиная съ 1493 года ¹. Извѣстна

лупъ да Михайло Андрѣевичъ Колычовъ; в сторожевомъ полку воевода Игнатей Образецъ Борисовичъ *); в левой руке Иванъ да Василей Григорьевичи **) Морозовы. Да в той же рѣчи написано, каково дѣло будетъ от Немець и итти из Новгорода намѣснику Ивану Лобану Андрѣевичю Колычову, а быть ему в болшомъ полку; въ передовомъ полку воевода Темка Яновъ, в правую руку и в сторожевой и в лѣвую руку воевод розрядити намесникомъ ково будетъ пригоже. Лобану ж написано в речи каково будетъ дѣло от Немець и поидеть онъ на великаго князя дѣла, а посмотра по дѣлу и пригож будетъ взати с Орѣшка намесника князя Володимера Туреню, а с Корелы намесника князь Ивана Пужбалского, и Лобану ихъ с собою взати и велѣти имъ быти з собою в воеводахъ в полках, в которомъ полку пригоже. А другой бы намѣсникъ Юрья Сабуровъ был в Кореле с Корелены и з земцы. А будетъ с Корелы и из Орѣшка намѣсниковъ не пригоже взати и Лобану тѣх намѣсниковъ с собою не имать. А в Новѣгородѣ со владыкою Генадиемъ быть Андрею ***) Андреевичю (ср. выше, стр. 34: «Андрею» ошибочно мною поправлено на «Ивану») Колычову да дворецкому Ивану Волынскому да діаку Саморову Вокшеркину...

совъ»; «Хохолковъ» совѣтъ пропущенъ. *) Нѣтъ: «Борисовичъ». **) «Григорьевы дѣти». ***) Андрею Андреевичю и въ Алад. № 42.

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II: Дѣло князя Бориса Михайловича Лыкова съ княземъ Дмитріемъ Михайловичемъ Пожарскимъ 21 Февраля 1609 года: «...И Декабря въ 26 день (7111 года) князь Борисъ Лыковъ принесъ отводную память, а въ памяти пишетъ: Подаль, государь, память князь Дмитрій князь Михайловъ сынъ Пожарской, что де въ лѣтѣ 7001 (1498) году князь Борисъ де Михайловичъ Туреня больши былъ прапрадѣда моего князь Ивана Владиміровича Лыки, а князь Борисовъ де Туреня братъ меньшей родной князь Иванъ Репня будто де меньши былъ князя Дмитрія князь Иванова сына Хилкова, а князь Дмитрій де Хилковъ будто де въ гвсвицѣ меньши дѣда его князь Дмитріева князь Федора князь Иванова сына Третьякова-Пожарского. И то, государь, князь Дмитрій Пожарской говоритъ и пишетъ въ случаѣхъ напрасно... а тотъ, государь, Литовскій розрядъ въ лѣтѣ семь тысячъ въ первомъ году (1493)

ссылка на государевъ разрядъ при указаніи росписи Новгороду

прапрадѣду моему князю Ивану Володимировичу Лыкѣ былъ безъ мѣсть, потому что, государь, прапрадѣдъ мой князь Иванъ Володимировичъ былъ челомъ великому князю въ отечествѣ на князь Бориса Михайловича Турону, и прапрадѣду, государь, моему князю Ивану Володимировичу Лыкѣ, въ томъ разрядѣ велѣлъ князь великій быти безъ мѣсть для князь Бориса Михайловича Туроны, а хотя бы, государь, тотъ разрядъ былъ прапрадѣду моему и не безъ мѣсть, ино, государь, въ томъ же Литовскомъ разрядѣ прапрадѣдъ мой князь Иванъ Володимировичъ Лыка больши былъ князь Василья Васильевича Теленнева, 7001 (1493) года, потому что въ правой рукѣ былъ другой воевода князь Василій Васильевичъ Теленневъ, въ лѣвой рукѣ былъ первой воевода прапрадѣдъ мой князь Иванъ Володимировичъ Лыка, и потому, государь, розряду прапрадѣдъ мой князь Иванъ Володимировичъ больши князь Василья Васильевича Теленнева, а князь Васильевъ, государь, родной меньшей братъ князь Ѳедоръ Васильевичъ Теленневъ посла тово больши былъ князь Ѳедора Семеновича Хрипунова-Раполовскава, роднаго дѣда князь Дмитріева Хилкова. Въ лѣтѣ 7004 (1496) году, какъ были воеводы по полкомъ въ Нѣмецкой землѣ: въ правой рукѣ былъ первой воевода князь Ѳедоръ Васильевичъ Теленневъ, родной меньшей братъ князю Василью Васильевичу Теленневу, въ передовомъ полку былъ другой воевода князь Ѳедоръ Семеновичъ Хрипуновъ-Раполовской, родной дѣдъ князю Дмитрію Хилкову; и по тому, государь, случаю князь Ѳедоръ Васильевичъ Теленневъ больши роднова дѣда князь Дмитріева Хилкова князь Ѳедора Хрипуна-Раполовскаго, а князь Ѳедоровъ родной большой братъ князь Василій Васильевичъ Теленневъ меньши былъ по розряду прапрадѣда моего князь Ивана Володимировича Лыки. » (стр. 288—289).

Между позднѣйшими случаями нѣкоторые представляютъ значительный интересъ. Приведу одно столкновение, записанное подъ 7051 (1543) годомъ: «... Того жъ году ѣлъ у великого князя бояринъ князь Иванъ Ивановичъ Кубенской да бояринъ князь Василей Чюлокъ Васильевичъ Ушатоу на третьей недѣлѣ после велика дни в субботу и князь Василей Чюлокъ ниже Кубенскова не съѣлъ и былъ челомъ великому князю и говорилъ то мне племянникъ и мне сидети ниже ево немочно, а князь Иванъ Кубенской былъ челомъ государю, а говорилъ: были намесники отда твоего государя и великого князя Василья Ивановича всеа Русіи братъ мой князь Михайло да Ѳедоръ Беззупцовъ на Бѣлой, а Ѳедоръ Беззупцовъ

родсваго похода въ 1478 году¹; немного позже начинаются

Михайла Юрѣва болши, а Михайла Юрѣвъ Михайлу Воронцову мѣсникъ; да были, государь, на службѣ в Смоленску в воеводстве — язъ да Дмитрей Воронцовъ. Да князь Иванъ же Кубенской государю былъ челомъ: были у отца твоего посланы на службу воеводы—братъ мой, князь Михайло, да Щука Кутузовъ былъ втѣпоры намѣсникъ на Тулѣ, и братъ мой, князь Михайло, болши Щуки Кутузова и грамоты приходили ко князю Михайлу, а с Щукою, государь, Кутузовымъ всѣ боярскіе роды ходили. Да князь Иванъ же былъ челомъ государю: посылалъ, государь, отецъ твой князь великій Василей Ивановичъ к Исламу царю в Северу за Путимль брата моего князь Михаила да князь Ивана Барбашина, а се места ведал сам князь велики...» (Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 165).

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, въ мѣстническомъ дѣлѣ Юрья Григорьевича Пилъмова съ княземъ Ѳеодоромъ Ивановичемъ Лыковымъ 7 Апрѣля 1602 года: «... А быти, государь, меньши вмѣсно меня холопа твоего Юшка Пилъмова дѣду княжѣ Ѳеодорову князю Ивану Васильевичу Лыкову, что лѣта 6986 (1477) Октября въ 9 день, на память святаго Апостола Іакова Алфіева, пошелъ князь великій Иванъ Васильевичъ всеа Русіи съ Москвы въ Новгороду Великому ратью, а съ нимъ братья, князь Ондрей большой да князь Борисъ, да князь Ондрей меньшей—Васильевичи. И Ноября въ 19 день на Пелинахъ встрѣтилъ Великово Князя сынъ боярской Иванъ Васильевъ сынъ Микифорова да съ нимъ Лука Клементьевъ; а сказали, что Ноугородцы не хотятъ Новгорода здати. И князь великій Иванъ Васильевичъ всеа Русіи на томъ стану розрядилъ полки, а велѣлъ быти воеводамъ по полкомъ: Въ лѣвой рукѣ первой бояринъ и воевода прапрадѣдъ мой, Юшковъ, Семенъ Пешокъ Ѳеодоровичъ Сабуровъ. Въ передовомъ полку бояре и воеводы: князь Данило Дмитріевичъ Холмской да Ѳеодоръ Давидовичъ Хромово да князь Иванъ Стрига Васильевичъ Оболенской... Да и потому, государь, меньши быти вмѣсно меня холопа твоего Юшка Пилъмова дѣду княжѣ Ѳеодорову князю Ивану Васильевичу Лыкову, что лѣта 6987 (1478) Сентабря на Вятѣ стояли бояре и воеводы—прапрадѣдъ мой бояринъ Василей Ѳеодоровичъ Сабуровъ да Василей Образецъ Ѳеодоровичъ Сямской. А лѣта 6986 (1478) во взятѣ Наугородцкое воеводы были по полкомъ: въ большемъ полку бояринъ и воевода князь Иванъ Юрѣвичъ Патрикѣевъ да бояринъ и воевода Василей Образецъ Ѳеодоровичъ Сямской; въ передовомъ полку

и точныя выписки изъ «государевыхъ разрядовъ». Въ 1627 году происходилъ мѣстническій судъ по челобитью Ивана Володимерова сына Благово на князь Ивана князь Ѳедорова сына Шаховского ¹. Иванъ Благово привелъ рядъ разрядныхъ случаевъ и между прочимъ сослался на разрядную роспись похода 1489 года, окончившагося завоеваніемъ Вятки. Въ отвѣтъ на это читаемъ: «...В памятихъ Ивана Благово написано—997 году в судовой рати к Вятке были воеводы Салтанъ Ивановичъ Травинъ да товарищъ ему князь Иванъ Кубенской... а в разряде противъ памяти Ивана Благово сыскано..» (л. 42). Ссылка на «разрядъ Вятского взятъ», находится и въ другомъ счетномъ дѣлѣ—боярина князя Тимоѳея Романовича Трубецкаго со княземъ Григорьемъ Куракинымъ 1589 года ². Такимъ образомъ нельзя сомнѣваться

бояринъ и воевода Князь Данило Дмитревичъ Холмской да бояринъ и воевода Ѳедоръ Давидовичъ Хромово-Свибловъ да бояринъ и воевода князь Иванъ Стрига Васильевичъ Оболенской... И князь Ѳедоръ Лыковъ противъ тѣхъ случаевъ сказалъ: таковыхъ разрядовъ не вѣдаю, шлюсь съ тою на государевы разряды, а хотѣ будетъ таковъ разрядъ и былъ, что Семень Пѣшокъ-Сабуровъ больши былъ князя Ивана Стригина Оболенского, ино вѣдъ былъ с Сабуровымъ, а не съ Пильемымъ, а Юрьи вѣдъ Пильемовъ...» (стр. 214—216, 224).

¹) Мѣстническое дѣло это находится въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ: Московскаго стола столбецъ № общ. 28, част. 1. На 62 листахъ, скрѣпа дьяка Михаила Данилова.

²) Временникъ, кн. XIV, стр. 1—18; А. И. Маркевичъ: «О мѣстничествѣ» (Кіевъ, 1879), стр. 320—351. «...И сыскано въ разрядѣ 6997 года въ Вятское взятъ въ большомъ полку князь Данило Васильевичъ Щени да князь Андрей Семеновичъ Чернятинской, въ передовомъ полку Григорій Васильевичъ Морозовъ да Андрей Ивановичъ Коробовъ, въ правой рукѣ князь Владимиръ Андреевичъ Микулинской, Василій Борисовичъ Бороздинъ, въ лѣвой рукѣ Василій Семеновичъ Бокѣевъ да Семень Карновичъ; а грамоты писалъ ко государю князь Данило да Григорей Морозовъ да всѣ воеводы...». «... И сыскано въ разрядѣ: Лѣта 7007 въ Ка-

въ томъ, что роспись воеводъ похода на Вятку въ 1489 году, была занесена въ «государевы разряды». Для послѣдую-

заны: въ конной рати въ большомъ полку князь Федоръ Ивановичъ Бѣль-ской, въ передовомъ полку князь Семень Ряполовской, въ правой рукѣ Юрья Захарычъ, въ лѣвой рукѣ Дмитрей Шевнъ. А въ судовой воеводы— князь Иванъ Барбаша Суздальской, Михайло Константиновичъ Беззубцовъ, Семень Карповичъ, Ондрей Васильевичъ Сабуровъ ... А въ Ватцкое вѣатье лѣта 6997 въ большомъ полку князь Данило Щена, въ правой рукѣ въ третьихъ Михайло Костянтиновичъ, а прозвище не написано...». Нельзя не прибавить, что въ Арх. № 305/647 «прозвище» не написано.

Въ статьѣ: «Историческое извѣстіе объ упомянутыхъ старинныхъ чинахъ въ Россіи» (Д. Р. В., XX), читаемъ: «грамматы, или повелѣнія отъ Государей писывались въ войско на имя старшаго воеводы, но къ тому прибавлялось и всѣмъ воеводамъ; а равно и старшій воевода писывалъ къ Монарху не отъ одного своего имени, но отъ всѣхъ воеводъ, съ тако-вымъ заключеніемъ: «и всѣ воеводы челомъ бьютъ» (стр. 220). Къ этой фразѣ сдѣлано примѣчаніе: «сіе видно изъ *зависимой книги 6997 (1489) году*». Фактъ существованія записной книги разряднаго приказа конца XV столѣтія для насъ конечно имѣлъ бы необыкновенную важность, но, къ сожалѣнію, можно подоврѣвать, что ссылка сдѣлана просто на роспись воеводъ похода 6997 года, записанную въ частныя редакціи рукописныхъ разрядныхъ книгъ. Для сравненія съ выписками изъ государева разряда приведу эту роспись по разрядной книгѣ П. О. Лихачева: «... 6997 году послалъ князь великій воеводъ своихъ на Вятченъ и оне шедъ Вятку взяли, а были воеводы по полкамъ. В болшомъ полку князь Данило Васильевичъ Щена, да князь Андрей Семеновичъ Чернытинской. В правой руке князь Володимерь Андрѣевичъ Микулинской да Василей Борисовичъ Бороздинъ да князь Ондреєвъ воевода Васильевича Углецкого Михайло Костянтиновичъ Беззубцовъ. В передовомъ полку Григорей Васильевичъ Морозовъ да Ондрей Ивановичъ Коробовъ. В лѣвой руке Василей Семеновичъ Бокѣевъ да Семень Карповичъ да князь Борисовъ воевода Васильевича Вологоцкого Фома Ивановичъ Квашнинъ. Да в судовой воевода к Вятке ж Иванъ Ивановичъ Салтыковъ-Травнинъ да князь Иванъ Семеновичъ Кубенской да Юрья Ивановичъ Шестакъ да намѣстникъ Устюжской Иванъ Ивановичъ Злоба да князь Иванъ Ивановичъ Звенець. А пришедъ к Вятке Ивану Ивановичю Травнину да князь Ивану Ивановичю Звенцу велѣно быть в сторожевомъ полку. А грамоты

щаго времени можно привести цѣлый рядъ точныхъ выписей¹. Весьма важно то обстоятельство, что ссылки дѣлаются

писались от государя к воеводамъ князь Данилу Васильевичу Щенятида Григорью Васильевичу Морозову и всѣмъ воеводамъ. А на Камѣ стояи Вацого ж дядя князь Борисъ Ивановичъ Горбатой...».

1) Въ некоторыхъ случаяхъ весьма интересна разница между цитатой изъ челобитной и выпиской изъ государевыхъ разрядовъ. Приведу здѣсь одинъ примѣръ изъ мѣстнаго дѣла Михаила Михайловича и Михаила Глѣбовича Салтыковыхъ съ княземъ Иваномъ Васильевичемъ Сицкимъ, которое производилось въ 7107 году (Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 207—315):

«..7021 году пошолъ государь, князь великій, Василей Ивановичъ всеа Русин изъ Можайска ко Смоленску, а съ нимъ воеводы: въ большомъ полку зять великаго князя Петръ царевичъ да бояринъ князь Данило Васильевичъ Щеня, да воевода князь Михайло Львовичъ Глинской; а въ дворовыхъ воеводахъ велѣлъ государь быти у себя Василью Андреевичу Челяднину, да дѣду его Михайлову (Салтыкова) Андрею Михайловичу Салтыкову; и Андрей Салтыковъ билъ челомъ государю въ отечествѣ на большова Васильева брата на Ивана Андреевича Челяднина; и государь, князь великій Василей Ивановичъ всеа Русин, съскавъ Андреево отечество пожаловалъ, Андрея Салтыкова съ Иваномъ Челяднинымъ розвелъ и учинилъ ихъ мѣстники, и въ разрядѣхъ Смоленскихъ написаны Иванъ Челяднинъ да Андрей Салтыковъ мѣстники...».

«.. И съскано: въ 7021 году изъ Можайска пошолъ князь великій къ Смоленску по полкомъ: въ большомъ полку съ великимъ княземъ зять ево Петръ царевичъ да бояринъ и воевода князь Данило Васильевичъ Щеня, да въ большомъ же полку Михайло Глинской да Мосальскіе князи: князь Дмитрій да князь Семень Ивановичи; въ правой рукѣ братъ великаго князя князь Юрій Ивановичъ, а съ нимъ великаго князя воеводы: князь Александръ Володимировичъ Ростовской да князь Петръ Семеновичъ Ряполовской; въ лѣвой рукѣ братъ великаго князя, князь Дмитрій Ивановичъ, а съ нимъ великаго князя воеводы: Григорій Ѳедоровичъ да князь Иванъ Ѳедоровичъ Ушатой; въ передовомъ полку князь Василій Семеновичъ Стародубской, да бояринъ и воевода князь Василій Васильевичъ Шуйской, да князь Иванъ Михайловичъ Воротынской да Петръ Яковлевичъ; въ сторожевомъ полку князь Ѳедоръ Борисовичъ Володцкой, а съ нимъ вели-

глухо на «государевъ разрядъ» или «государевы разряды», только въ очень рѣдкихъ случаяхъ упоминаются книги: «...а въ государевѣ розрядѣ такова розряду въ книгахъ не написано...»¹. Еще точнѣе указаніе въ челобитной, поданной въ 1643 году Кузьмой Андреевымъ сыномъ Трусова на окольного князя Федора Федоровича Волконскаго: «...лѣта 7035 году блаженные памяти от великого князя Василья Ивановича всеа Русіи посланы послы к Жигимонту королю Польскому Иванъ Васильевичъ Ляцкой да Елизарей Цыплятевъ, да в томъ же, государь, году от великого жъ князя Василья Ивановича всеа Русіи посланы послы в Римъ к папе Клименту прадедъ мой Еремей Трусовъ да Шарапъ Лодыгинъ и Шарапъ Лодыгинъ в томъ посолстве с прадедомъ моимъ былъ бесловно и тотъ, государь, посолской отпускъ в польскомъ приказѣ и в твоей государеве розрядной книге записанъ...»². Эта точная ссылка, подтверждающаяся

каго князя поеводы—князь Михайло Ивановичъ Булгаковъ да Петръ Житовъ, да князь Константинъ Ушатой, а въ дворовыхъ воеводахъ дворетцкой Василей Ондреевичъ, да оружейничей Ондрей Салтыковъ...».

Такимъ образомъ, несмотря на ссылку на «Смоленскіе розряды», важный мѣстническій случай 1513 года для насъ остается сомнительнымъ.

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 5, 27 и др. (мѣстническое дѣло 1579 года).

²) Счетное дѣло это вершено въ 7151 году, хранится въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, столбецъ Московскаго стола, общ. № 181, част. 4. Трусовъ отмѣчаетъ неродословность князей Волконскихъ и ссылается на свое родословное происхожденіе: «... а нашъ, государь, холопей твоихъ родъ пошелъ отъ прапродителя нашего отъ Федора Ивановича от Шевляги. Какъ онъ выехалъ изъ Прусе и отъ него, государь, пошли Воробьины да Грабежевы, Деревлевы, Мотовиловы, что въ Ярославле, да нашъ холопей твоихъ родъ Трусовыхъ, что в Новгороде, а

свидѣтельствомъ источниковъ, говорить какъ бы о современной посольству записи въ Разрядѣ¹.

чести, Государь, и безчестья мы, холопи твои, Воробьяннхъ и Моговиловыхъ не хотимъ, потому что мы, холопи твои, в роду своемъ с ними разошлись давно и милости у тебя, Государя, просимъ о сыску честью родителей своихъ прадеда своего и дѣда и отца моего Куземькина и дяди, а блаженные памяти какъ великій князь Иванъ Васильевичъ (всѣа Русіи) самодержецъ Великій Новъ Городъ княженицкими и дворянскими роды и иными людьми полняиъ и в ту, государь, пору из Ярославля в Великій Новгородъ взять прапрадедъ мой Матвей Панфилевъ сынъ Трусъ Воробьяннъ и в Великомъ Новѣгородѣ тотъ прародитель нашъ за службу и по своей чести пожалованъ—данъ ему в помѣстья волости, и в Новгородскихъ, государь, писцовыхъ книгахъ Вотцкіе пятинны Дмитрея Китаева с товарищи глѣта 7008 году да в писцовыхъ книгахъ Шелонскіе пятинны Матеѣя Волуева с товарищи глѣта 7006 году за родители моими написаны села и волости, и отгово, государь, прародителя моего, которой веденъ в Великій Новгородъ отъ Матеѣя Труса Воробьяна в Великомъ Новѣгородѣ учели жить родители мои Трусовыми и родители мои, государь, служили из Великова Новгорода и по Пекову, а oprичъ, государь, Великова Новгорода моего, холопа твоего, роду Трусовыхъ нигдѣ нѣтъ, а Волконскіе, государь, князи неродословные и невѣдомо от кого пошли и прежде, государь, сего были не князи: 7027 году на Тулѣ были воеводы князь Юрья Васильевичъ Ушатой да Внукъ Григорьевъ, а с ними написаны полуимьяны Иванко Тутыхинъ да Мата да Потулъ Волконскіе...» (л. 2—3). Трусовъ проигралъ дѣло, ему между прочимъ было сказано: «...А то велѣлъ государь тебѣ сказать княжно, чтобъ ты впередъ о томъ о вершеномъ дѣле ему, государю, не билъ челомъ. А толко ты о томъ о вершеномъ дѣле на околичево на князя Ѳедора Волконсково учнешь впередъ ему, государю, бить челомъ и тебя велитъ государь бить кнутаомъ и сослать в Сибирь. И ты Кузма тотъ государевъ увазъ вѣдай, хоти малымъ челобитьемъ о томъ овершеномъ дѣле заикнешься государю бить челомъ и тебѣ пошадныникакѣ не будетъ» (л. 7—8). Въ переписной книгѣ Шелонской пятинны письма Матеѣя Ивановича Валуева 7006 (1498) года дѣйствительно находимъ помѣщиковъ Ермолку Трусова и Митю Трусова сына Воробьяна. («Новгородскія писцовыя книги», т. IV (Спб. 1886, 4^о), ст. 5, 18, 20, 21, 27, 28).

¹) О посылкѣ Еремѣя Матеѣевича Трусова, см. Сборникъ Ими. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 749, 750, 757, и рукописныя разрядныя, напри- мѣръ, разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 104.

Крайне важно указаніе на существованіе разрядовъ великаго княжества Рязанскаго, которое находится въ мѣстническомъ дѣлѣ 1600 года Артемья Васильевича Измайлова съ Иваномъ Осиповичемъ Полевымъ: «... да далъ Ортемей Измайловъ Ѳедору Денисьеву отводную память, а въ памяти пишетъ: писалъ, государь, Иванъ Полевъ въ своемъ письмѣ, что былъ Ѳедоръ Денисьевъ больши Стрекала Измайлова въ лѣто 7024 (1516) году, и Стрекало, государь, Измайловъ меньши Ѳедора Денисьева не бывалъ нигдѣ, въ томъ, государь, шлюсь на Рязанскіе розряды, потому што в томъ, государь, году былъ на Рязани князь великій Иванъ Ивановичъ

Можно думать, что въ XVII вѣкѣ помнил, когда началось веденіе разрядныхъ, но къ сожалѣнію никто не проговорился сколько нибудь точнымъ указаніемъ. Въ мѣстническомъ дѣлѣ князей Юрья и Дмитрея Алексѣевичей Долгорукихъ съ Григорьемъ и Степаномъ Гавриловичами Пушкинными, производившемся въ Декабрѣ 1651 года, читаемъ: «... а бояринъ князь Юрьи Алексѣевичъ попрекаетъ насъ опальнымъ случаемъ, какъ мы были в опале розосланы при царе Борисѣ Ѳедоровичѣ и терпели за васъ, государей, и я, холопъ твой (*Стенка Пушкинъ*), былъ челомъ тобѣ, государю, и подалъ другую челобитную противъ того опальнова случая с отводными случаями, что такихъ обрасцовъ при прежнихъ государехъ и при отце твоемъ государевѣ блаженные памяти государѣ царе и великомъ князе Михаилѣ Ѳедоровичѣ всеа Русіа, какъ и зачелися розрядные книги и по се время не токмо в нашей братѣ и великихъ господахъ нашихъ много тово бывало, хотя и не в такой опале, хто с кемъ былъ, а опосле тово на техъ бывали челомъ в отечествѣ я темъ, государь, всемъ по вашей государьской милости поворотъ бывалъ и суды давали многіа и рознимали, государь, такіа статьи судными делами и случалип, а у насъ, государь, на Долгорукихъ многіе случли, что они и с товарищи с нашими в другихъ и в третьихъ товарищахъ бывали безусловно многожды...» (л. 13). Дѣло это хранится въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, столбецъ Московскаго стола, № общ. 245, част. 4, на 81 листкѣ. Извлеченіе изъ дѣла есть въ собраніи рукописей графа А. С. Уварова № 241 (in folio, на 37 л.). О дѣлѣ упоминаетъ А. И. Маркевичъ: «О мѣстничествѣ», стр. 505—510.

Рязанской, а Стрекало, государь, служилъ и Федоръ ему, а послѣ, государь, тово въ шестдесятъ въ осьмомъ (1560) году Григорей Денисьевъ былъ меньше дѣда моево Якова Измайлова, и грамоты, государь, у насъ есть...¹ Если разрядныя росписи велись въ великомъ княжествѣ Рязанскомъ, то можно съ полной увѣренностью сказать, что онѣ записывались въ это время и въ Москвѣ.

Внимательное чтеніе разрядныхъ книгъ, сохранившихся до настоящаго времени, можетъ привести насъ къ нѣкоторымъ важнымъ наблюденіямъ. Невольно обращаетъ на себя вниманіе тотъ характеръ простаго перечня, который носить текстъ разрядныхъ книгъ половины XVI столѣтія: указанъ разрядный случай, записана роспись воеводъ, иногда приведены головы—² и только. Изрѣдка попадающіяся указанія на источникъ: «а въ нарядѣхъ писано», свидѣтельствуютъ, что мы имѣемъ дѣло лишь съ извлеченіемъ изъ основныхъ документовъ, въ которые вмѣстѣ съ воеводскими росписями входили наказы, данные воеводамъ, и списки дѣтей боярскихъ, участвовавшихъ въ походѣ. Въ самихъ разрядныхъ встрѣчаются намеки на отдѣльные подлинники: мы знаемъ, на примѣръ, что извѣстный приговоръ 7058 года о разрядствѣ воеводъ царь велѣлъ «записать въ нарядъ служебной»³, подъ 7062 (1554) годомъ въ разрядныя внесено: «... Того жъ году Апреля въ —день приказалъ государь записать в Розряде, которымъ воеводамъ болшимъ годовати в Казани и в Свияжскомъ городе и темъ воеводамъ в техъ городехъ быть безъ

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 157—213, см. стр. 177.

²) Списокъ головъ въ разрядныхъ впервые встрѣчается подъ 7029 (1521) годомъ, ринды и податни въ 7030 (1522) году.

³) Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 197, и многія другія рукописи.

месть, и свияжскому воеводе до казанского дѣла неть, а казанскому воеводе до свияжского дела неть...»¹. На составъ подлинниковъ указываютъ и тѣ списки дѣтей боярскихъ, которые въ рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ, на примѣръ, подъ 1495 годомъ, сохранились въ дошедшихъ до насъ разрядныхъ². Что наказы и списки дѣтей боярскихъ входили въ подлинникъ разряда, можно видѣть изъ слѣдующей выписки: «...Лѣта 7060 сыскано въ розрядѣ, какъ былъ походъ царя и великаго князя противъ Крымскаго царя на Коломну, а съ Коломны полемъ х Казани и взяты Казанское. И написано въ томъ розрядѣ: Роспись въ Сѣверскихъ городѣхъ съ Марта 3-го числа. Въ Путивлѣ намѣстникъ князь Ѳеодоръ Ивановичъ Кашинъ да Бахтеаръ Григорьевъ сынъ Зюзинъ, да въ Путивлѣ жъ Григорій Ивановъ сынъ Нагово вѣдалъ сторожи Польскіе и отпускалъ станицы. А съ намѣстникомъ со княземъ Ѳеодоромъ дѣтей боярскихъ Петровскіе половины: Стародубцовъ, Мединцовъ, Городни, Кременчанъ, Сумьянъ, Мощинцовъ, Товарковы слободы. Да Рождественскіе половины Новгородка Сѣверскаго, Ярославца Малаго да Путивльцовъ тамошнихъ жильцовъ, всего 379 человекъ. А зъ Бахтеаромъ Зюзинымъ дѣтей боярскихъ Рождественные половины Стародубцовъ, Селищанъ, Мышегжанъ, да Петровскіе половины Хотунцовъ, всего 180 человекъ...»³.

Этого перечисленія дѣтей боярскихъ по городамъ нѣтъ въ частныхъ разрядныхъ, и становится понятнымъ, почему, при ссылкѣ на государевъ разрядъ, разряды иногда отдѣляются

¹) Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 226.

²) Ibidem, стр. 20—22 (Поѣздка великаго князя Ивана Васильевича въ Новгородъ въ 1495 году).

³) Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 27 (счетное дѣло Василия Зюзина съ окольныхъ Ѳеодоромъ Пагимъ 7084 года).

отъ книгъ: «...того бѣ, государь, велѣлъ сыскати своими государевыми розряды и книгами...» ¹.

Указанія на списки дѣтей боярскихъ и наказы встрѣчаются довольно рано. Въ разрядныхъ подъ 7017 (1509) годомъ упоминается «списокъ людемъ», присланный воеводамъ ², въ разрядахъ 7018 (1510) года читаемъ: «...да князь Михайлу жъ Булгакову да Ивану Федоровичю написано в наказѣ пищальниковъ и посошныхъ розрядить по полкамъ, гдѣ пригоже...» ³, подъ 7027 (1519) годомъ записано: «... Того ж году Юня в день велѣлъ князь великій из Вязмы воеводамъ своимъ князь Василью Васильевичю Шуйскому с товарищи итти на Литовскую землю, а из Дорогобужа воеводамъ своимъ князь Семену Курбскому с товарищи, а велелъ сниматися с Вяземскими воеводами и *ростпись воеводамъ* послалъ съ Юрьемъ Дмитревымъ сыномъ Володимерова...» ⁴. Наказъ, списки дѣтей боярскихъ по именамъ, списки наряда — посылались каждому воеводѣ ⁵; при смѣнѣ воеводъ старый воевода отдавалъ

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 35.

²) Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 49.

³) Ibidem, стр. 53. Или подъ 7020 (1512) годомъ: «... да написано е наказъ князю Михайлу Ивановичю Булгакову да Ивану Андрѣевичю: пищальниковъ и посошныхъ князь Михайлу и Ивану розделити по полкамъ сколько где пригоже быть на берегу, а воеводъ имъ и людей роставить по берегу вверхъ по Угре и внизъ по Угре и до устья по всемъ мѣстамъ гдѣ пригоже, а будетъ коли пригоже смотря и отделивъ воеводъ отъ себя с людьми послати за Угру и имъ толды велети итти за Угру...» (стр. 57).

⁴) Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 83.

⁵) Наприм.: «Того жъ году (7039—1531) приезжалъ отъ государя в Серпуховъ с речью Федоръ Фоминъ сынъ Мансуровъ говорити воеводамъ, князю Андрею Ивановичю Прозоровскому в речѣ написано: князь великій велелъ тебѣ говорить — велели есмя с Коломны воеводе своему князю Ивану княжъ Васильеву сыну Нелюбова Шемяке да князь Никите Палецкому итти на Тулу, а с ними есмя велели быти воеводамъ своимъ

списки новому. Въ случаѣ мѣстническаго столкновенія воевода-товарищъ не бралъ списковъ у воеводы большого поля и посылалъ государю мѣстническую челобитную ¹.

с Коломны да с Коширы детей боярских послати, а ты б из Серпухова пошел на Тулу часа того, а был бы еси на Туле, а какъ вам бити на Туле и которымъ людемъ с кемъ бити и азъ с темъ наказомъ и с росписью послалъ к вам Аеою Соловцова и вы бѣ были на Туле и дела нашего со княземъ Иваномъ Шемакою берегли за одинъ по тому нашему наказу, каковъ наказъ присланъ с Аеою Соловцовымъ. А которые дѣти боярские были с тобою и азъ темъ детямъ боярскимъ велѣлъ бити со княземъ Иваномъ Стригинымъ и списки бы еси детямъ боярскимъ отдалъ князю Ивану. Да Федору жъ говорити Мансурову—князю Ивану Стригину: которыя дѣти боярские и суды и пушки, всякой наряд, и списки государь велѣлъ взяти и суды и нарядъ ведати князю Ивану Прозоровскому до князь Михайлова приходу Даниловича Щенятева в Серпуховъ. И князь Михайло в Серпухове былъ...» (Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 116—117), или: «... и князь великій азъ Муромъ велѣлъ воеводамъ пти в Нижней Новъ городъ и росписи послалъ, а велелъ имъ бити по полкомъ...» (Ibid., стр. 137, годъ 7044), или: «... а в грамотѣ написано: Отъ царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи въ Пронескъ Якову Никитичу Измайлову да Михайлу Федорову сыну Сунбулову. Послала есиа въ Пронескъ воеводу своего князя Ондreja Михайловича Курбскаго, и какъ князь Ондрей въ Пронескъ приѣдетъ, и вы бѣ списали дѣтей боярскихъ Резанцевъ, которые были у васъ, отдали воеводѣ нашему князю Ондрею Михайловичу Курбскому, а ты бѣ Михайло Сунбуловъ былъ за городомъ, и дѣла бѣ еси нашего берегъ съ воеводою нашимъ со княземъ Ондреемъ Михайловичемъ Курбскимъ за одинъ, а которымъ дѣтемъ боярскимъ бити съ тобою, и мы тѣхъ дѣтей боярскихъ имена и списки пришлемъ къ тебѣ часа того. Писанъ на Резани лѣта 7058 (1550) Августа въ 13 день» (Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 207).

¹) Напримѣръ: «... князь Федоръ (Ивановичъ) Одоевской в сторожевомъ полку не былъ и списковъ не взялъ, и прислалъ битъ челомъ государю, что ему у Микудинскова (князь Василья Андреевича) в сторожевомъ полку бити не место...» (Разрядная книга П. О. Лихачева, годъ 7047, стр. 148), или: «... и князь Иванъ (Андреевичъ Луица) Прозоровской списковъ не взялъ да посылалъ битъ челомъ великому князю, что ему менши князь Костентина Курлетева бити непригоже, и государь князь

Такимъ образомъ нѣтъ сомнѣнiя, что разрядныя росписи составлялись въ Москвѣ по крайней мѣрѣ съ конца XV столѣтiя. Въ первой половинѣ XVI вѣка по нимъ уже велись разнаго рода книги. «... И вы бѣ», говоритъ документъ 1556 года¹, «Борискова отца Федково помѣстье сыскали явчимъ спискомъ, и писцовыми, и отдѣльными, и приправочными книгами и нашими посыльными грамотами и всякими сыска...».

Ивана пожаловалъ велеть розвестъ со княземъ Костентиномъ Курлетевымъ, послалъ ево на Угру, а велелъ ему быти в болшомъ полку со княземъ Федоромъ Ивановичемъ Одоевскимъ...» (ibid., годъ 7048, стр. 150), или: «... Того жъ (7062—1554) году в Василегородѣ годовали воеводы князь Иванъ Александровичъ Стригинъ (Оболенскiй) да князь Михайло Федоровичъ Прозоровской, Борисъ Челоловъ сынъ Морозовъ. И князь Михайло Прозоровской писалъ к царю и великому князю на князь Ивана Стригина, что менши его быти не мочно и списковъ не взялъ. И царь и великiй князь велелъ к нему отписать, чтоб списки взять и дѣло государево со княземъ Иваномъ Стригинимъ дѣлалъ за одинъ, а будетъ дѣло ему до князя Ивана и государь щетъ дать, какъ служба минется. А какъ приехалъ к Москвѣ князь Михайло Прозоровской да бил челом государю на князь Ивана Стригина о счетѣ, и государь приказалъ князь Михайла Прозоровского со княземъ Иваномъ Стригинимъ судить, а суда велелъ слушать бояромъ своимъ и по тому счету князь Иванъ Стригинъ оправленъ, а князь Михайло Прозоровской обвиненъ...» (Ibid., стр. 229). Въ разрядномъ сборникѣ князей Ромодановскихъ (Академии Наукъ, № 42, in 4^o) помѣнена слѣдующая любопытная грамота: «... а такова, государь, государева грамота прислана ко князю Петру Татеву, что (он) от той службы для Хованского отставленъ: Отъ царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Русiи на Опочку воеводе нашему князю Петру Ивановичу Татеву. Которые дѣти боярские на нашей службѣ с тобою и ты бѣ техъ детей боярскихъ и списки и мши ихъ отдалъ Григорью Никитичю Борису, а самъ бы еси и с людьми и с конми и с доспѣхомъ поѣхалъ к себѣ, а к Москвѣ бы еси не ѣздилъ, а ждалъ бы еси от насъ грамоты, гдѣ тебѣ великъ на своей службѣ быти. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7073 (1563) Генваря въ 28 день...» (л. 150). Нѣтъ ли въ запрещенiи «а к Москвѣ бы еси не ѣздилъ» опалы?

¹) Дополненiя въ актамъ историческимъ, т. I, стр. 116.

Всѣ эти документы должны быть приурочены къ Помѣстному приказу, но есть указанія и на книги Разряднаго приказа: «... А дьяки наши Иванъ Елизаровъ съ товарищи нашими служебными книги и списки сыскали, что онѣ зимусь на нашей службѣ въ Казани были...», говоритъ грамота 1555 года ¹. Значить служебныя книги существовали до нововведеній 1556 года. Весьма важное указаніе сохранилось въ нѣкоторыхъ разрядныхъ подъ 1555 годомъ: «... И Захарья (Ивановичъ Очинъ-Плещѣвъ) государю на Семена (Васильевича Шереметева) бил челом и государь ихъ розвелъ, и грамота Захарью разводная дана, а в ѣныхъ книгахъ того нѣтъ, выписано изъ мировой книги...» ². Что это за мировая книга остается неизвѣстнымъ. Не записывались ли въ нее мѣстническіе случаи, кончавшіеся разводомъ?

Существованіе разрядныхъ подлинниковъ особенно рельефно выдѣляется въ свидѣтельствахъ о свадебныхъ разрядахъ. «...И бояре спросили дьяка Ондreja Щелкалова, есть ли у тебя книги свадебныхъ чиновъ и королевой Арцымagnусовой свадьбѣ? и дьякъ Ондрей Щелкаловъ сазалъ: есть у меня книги старые свадебныхъ чиновъ, а королевой свадьбѣ книгъ язъ у себя не упомяну; и язъ у себя той свадьбѣ письма понщу и будетъ той королевѣ свадьбѣ письмо у себя сыщу, и язъ къ вамъ то письмо принесу...» ³. Конечно эти «старые книги» не тѣ 15—20 листовъ свадебныхъ разрядовъ, которые находятся при рукописяхъ редакціи, указанной П. Н.

¹) Дополненія къ актамъ историческимъ, т. I, стр. 91.

²) Разрядная книга П. О. Лягачева, стр. 238. Въ разрядныхъ книгахъ Авад. Наукъ, № 41 (in folio) и № 42 (in folio), этотъ разрядный случай есть, но фразы о мировой книгѣ нѣтъ.

³) Дѣло мѣстническое боярина князя Тимофея Романовича Трупецкого съ княземъ Григоріемъ Куракиннмъ 7097 года. См. Временякъ, кн. XIV, стр. 13; А. И. Марьевичъ: «О мѣстничествѣ», стр. 345.

Мялюковымъ. Подлинники старыхъ свадебныхъ разрядовъ не всегда даже и хранились въ Разрядномъ приказѣ. Въ счетномъ дѣлѣ 7136 (1628) года ¹ записано: «...А въ памяти изъ Посольсково приказу за приписью дьяка Максима Матюшкина 136 году Февраля въ 24 день написано, что свадебново подлинново списка 7055 году не смысано, а смысано изъ той царя Ивана Васильевича радости выписка, а въ выпискѣ написано...». Въ царскомъ архивѣ XVI вѣка свадебныя книги занимали особый ящикъ: «...Ящикъ 152. А въ немъ книги свадебныя, и роздѣльныя...» ². Составъ ихъ прекрасно видѣнъ изъ описанія другаго ящика: «...Ящикъ 227. А въ немъ списки князь Юрьевы свадьбы Васильевича, и списки розсылныя по городомъ, смотрити невѣсть, и списки записей цѣловальныхъ для того свадебного дѣла...» ³.

Вообще надо замѣтить, что и такое вторичное сравнительно съ грамотами, списками и росписями явленіе, какъ документальныя книги, имѣетъ за собой значительную древность. Въ описи царскаго архива отмѣченъ ⁴: «...Ящикъ 47. А въ немъ грамоты dokonчальныя, и грамоты духовныя, и книги Великихъ Князей старыхъ».

Существуютъ указанія на подлинники и не свадебныхъ разрядовъ. Напримѣръ, въ одной разрядной ⁵ читаемъ подъ

¹) Дѣло Василии Никитича Пушкина съ Андрѣемъ Осиповичемъ Плещевымъ (началось въ Ноябрь 1627 года), Временникъ, кн. XIV, стр. 106.

²) Акты Археографической Экспедиціи, т. I, № 289. О древности этихъ книгъ можно судить по припискѣ: «... 74 (1566) Августа, сесь ящикъ взялъ государь къ себѣ...».

³) Ibidem, стр. 355.

⁴) Ibidem, стр. 340.

⁵) Рукопись собранія графа А. С. Уварова, № 157 (in folio): Родословный сборникъ въ соединеніи съ разрядною книгою. Скоропись XVIII столѣтія, 401 листъ. Рукопись перемѣчена постранично.

7071 годомъ: «... Походъ государя царя и великаго князя въ Литву въ Полоцкъ зимою. Цари и царевичи, воеводы по полкомъ въ своей книгѣ писаны, и въ ертоулѣ, и кои воеводы у наряду были — писаны жъ, послѣ наряду писати околничихъ...» (стр. 502).

До насъ дошло два весьма замѣчательныхъ разрядныхъ подлинника царскихъ походовъ Полоцкаго 1563 года и Ливонскаго 1577 года. При государѣ въ походѣ всегда находился «дьякъ съ разрядомъ», разрядъ похода записывался подробно въ формѣ дневника. Книга Полоцкаго похода представляетъ драгоценный, единственный въ своемъ родѣ, разрядный памятникъ. Сохранилась она въ документахъ Литовской метрики въ Императорской Публичной Библиотекѣ¹ въ спискѣ,

Стр. 1—173 заняты родословной книгой изъ 60 главъ, кончая родомъ Пявовыхъ.

Стр. 174—770: Разрядная книга, начинающаяся хронологически спутанными разрядными выписками, содержитъ разряды съ 6984 по 7102 годъ.

Стр. 772—791: Челобитная князя Луки Феодоровича Щербатого на князя Володимера Ивановича Бахтеярова-Ростовскаго въ отечествѣ.

Стр. 791—802: «Выписка съ подлинной разрядной книги, списано съ вѣтхихъ побитыхъ листовъ, которые изъ переплета выбились, а что въ нихъ написано и то ниже сего».

Стр. 803: Родъ Дерфимонтовыхъ (о вывѣдѣ изъ Франціи при царѣ Михаилѣ Феодоровичѣ барона «Ивана Деремонтова»).

¹) Часть документовъ, увезенныхъ Полаками изъ царскаго архива въ Смутное время, возвращена была въ Россію только послѣ окончательнаго паденія Польши. Къ числу такихъ документовъ принадлежатъ и четыре тома, находящіеся въ Императорской Публичной библиотекѣ—Q. IV. № 70, и присланные туда, какъ «акты метрики великаго княжества Литовскаго» (acta magni ducatus Lithuaniae). Томъ третій этихъ «актовъ» содержитъ разрядную книгу Полоцкаго похода, рукопись in 4°, на 151 лпстѣ, скорописью XVI вѣка. Разряднымъ дневникомъ похода на Полоцкъ воспользовался А. Сапуновъ и издалъ его въ своемъ сборникѣ: «Витебская старина», въ томѣ IV этого изданія (Витебскъ. 1885. 8°), стр. 27—70.

который надо считать современной официальной копией (скрѣпы нѣтъ) съ оригинала. Здѣсь мы найдемъ и подробныя росписи дѣтей боярскихъ, и наказы, и перемѣны въ разрядныхъ росписахъ, записанныя въ формѣ дневника. Сравненіе этой разрядной съ текстомъ, напечатаннымъ въ Древней Россійской Библіоонкѣ, можетъ наглядно показать разницу между разрядами перечневыми и подлинниками.

Разрядъ Ливонскаго похода 1577 года сохранился въ немногихъ частныхъ разрядныхъ книгахъ¹. По характеру своему

Несмотря на тщательность, съ которой А. Сапуновъ отнесся къ своему дѣлу, онъ не избѣгъ нѣсколькихъ ошибокъ. Такъ напечатано: на стр. 28—«Почапы», надо читать «Почапы», «царевичъ Иванъ» — надо «царевичъ Ибакъ», «Тверечи» — «Тверичи», «Карачеви» — «Карачевцы», «Медяне» — «Мецяне»; на стр. 29: «и Шатцкому города» — «из Шатцкого города»; на стр. 30 пропускъ словъ: «Кадомскимъ Татаромъ, Муромской Мордвѣ и...»; на стр. 31: «Дмитренша Ѳериковъ» — «Дмитрей Шаерниковъ»; на стр. 33: «144 чел.» — «244 чел.», «140 ч.» — «248 ч.», между строками 22 и 23 пропускъ строки; на стр. 34: «3 ч.» — «13 ч.»; на стр. 37: «Семень Ксаковъ» — «Семень Аксаковъ», «8 ч.» — «50 ч.»; на стр. 38: «П. В. Волинской» — «П. В. Зайцовой»; на стр. 39: «Мезецкой» — «Мезецкой», «Ошко» — «Юшко»; «да Луевъ» — «Валуевъ»; на стр. 40: «Булгаковъ» — «Блудовъ», «Утеша Пустинъ» — «Утешъ Капустинъ»; на стр. 42: «Поцалинъ» — «Попадинъ»; на стр. 45—пропускъ: «Вотчія пятны 32 ч.»; на стр. 50: «Буторлину» — «Бутурлину», «дорогъ» — «воротъ»; на стр. 51: «Горевнъ» — «Горенкинъ», «Делинъ» — «Велинъ», «Жилинской» — «Желинской»; на стр. 53: «на рядъ» — «на парадъ»; на стр. 65: «Чиглокова» — «Чеглокова», «борскимъ» — «боярскимъ», «Комичеву» — «Колычеву», «Ѳорникова» — «Ѳуникова»; на стр. 66: «Ондрѣи и Васильевъ» — «Ондрѣи Васильевъ»; на стр. 67: «Панинымъ» — «Папанинымъ», «Полчиѣвъ» — «Полчевъ»; на стр. 69: «со Спощныа дни» — «съ Оспожина дни», «князь ... Олѣнинъ» — «князь ... Олѣвнинъ» (Оболенскій), «70 ч.» — «70 году»; и т. д. При слѣдующемъ моемъ трудѣ (если буду имѣть возможность) въ сборникѣ разрядныхъ матеріаловъ надѣюсь передать и этотъ чрезвычайно важный памятникъ.

¹) Разрядный «подлинникъ» Ливонскаго похода 1577 года сохранился, напримѣръ, въ рукописяхъ: Московскаго Публичнаго Музея №№ 737 и 1647;

онъ совершенно схожъ съ дневникомъ Полоцкаго похода, но къ сожалѣнiю сильно попорченъ переписчиками и требуетъ тщательной свѣрки и исправлений. Нельзя сомнѣваться, что подобный же разрядный дневникъ былъ веденъ и въ Казанскій походъ 1552 года, но онъ рано былъ утраченъ, и во второй половинѣ XVII столѣтiя появились его поддѣлки ¹.

Такимъ образомъ вопросъ о томъ, въ которомъ году написана была первая перечневая разрядная книга не имѣетъ для насъ исключительной важности. Не рѣшаясь во всемъ согласиться съ П. Н. Милюковымъ, мы вполнѣ присоединяемся къ его мнѣнiю, что первая разрядная книга была составлена заднимъ числомъ за много лѣтъ сразу. Когда накопленiе отдѣльныхъ росписей вызвало потребность въ справочномъ указателѣ, сдѣлана была изъ подлинныхъ документовъ выборка съ специальными цѣлями ². Вызванная мѣстническими столкновениями эта выборка по возможности ограничивалась росписями лицъ родословныхъ, пропуская списки людей неродословныхъ и вообще все, что не касалось разряднаго мѣста. Въ

Императ. Публ. Библ., Ф. IV, №№ 181 и 322; Архива Минист. Иностр. Дѣлъ, № 17/16; графа А. С. Уварова, № 448 (in folio), кн. М. А. Оболенскаго, № 96. Рукописи эти дополняютъ одна другую. Если Богъ поможетъ, надѣюсь издать и эту разрядную книгу.

¹) Можетъ быть и походъ на Смоленскъ, кончившiйся его завоеванiемъ, былъ описанъ въ подробномъ подлинникѣ. Въ описи царскаго архива значится: «... ящикъ 181. А въ немъ выписи розрядные, воеводы по полкомъ, и розрядъ Смоленской и приговоры...» (А. А. Э., т. I, стр. 348).

²) Любопытно, что и изъ посольскихъ книгъ сношенiй съ Польшею сдѣлана была при Иванѣ IV перечневая книга по общiю имѣвъ носящая какъ бы разрядный характеръ. Эта приказная выписка обнимаетъ годы отъ 1487 по 1573 годъ, находится въ Архивѣ Минист. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ, Литовская метрика, № 1, и представляетъ рукопись in 4°, на 362 листахъ. См. предисловіе Г. Э. Карпова къ XXXV тому Сборника Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, стр. V.

«головахъ», напримѣръ, бывали люди очень знатные, но росписи головъ въ разрядныхъ книгахъ часто отсутствуютъ, потому что, какъ говорить одно мѣстническое челобитье: «...И то, государь, по вашему царскому уложению прежь сево было безъ мѣсть...»¹. Такъ какъ родословный слой служилаго класса въ Московскомъ государствѣ окончательно сформировался только во второй половинѣ княженія Ивана III, то весьма естественно предположеніе, что въ составляемую разрядную книгу не внесены были росписи древнѣе похода на Новгородъ, какъ не имѣющія практическаго значенія.

Не будемъ останавливаться на опредѣленія степени древности разрядныхъ росписей, а отмѣтимъ здѣсь неясное показаніе, которое связываетъ древнѣйшіе разряды съ лѣтописью. Въ одной разрядной книгѣ послѣ росписи похода на Новгородъ въ 1477 году, приписано: «... а подлинно написалъ Новгородской походъ большой лѣтописецъ...»². Въ настоящее время трудно сомнѣваться въ существованіи въ Московскомъ государствѣ официальнаго лѣтописца «лѣтъ старыхъ», нѣкоторые и частные лѣтописные сборники Московскаго періода носятъ слѣды пользованія документами. Тщательное изслѣдованіе вопроса о государственныхъ лѣтописяхъ можетъ быть дало бы неожиданные результаты. Мы уже упоминали о проблематическихъ «книгахъ великихъ князей старыхъ», о содержаніи которыхъ можно строить лишь предположенія, а

¹) Мѣстническое дѣло Юрья Григорьевича Пилъмова съ княземъ Федоромъ Ивановичемъ Лыковымъ 7 Апрѣля 1602 года, Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 247.

²) Смыслу эту даетъ Г. О. Карповъ въ трудѣ своемъ: «Исторія борьбы Московскаго государства съ Польско-Литовскими» (Чтенія Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ за 1866 годъ, см. кн. III, стр. 78). Какъ на источникъ авторъ указываетъ на «разряды Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ».

въ родословцахъ XVI вѣка найдемъ и другіе весьма вѣскіе намеки. Тамъ, напримѣръ, читаемъ ¹: «... Княженіе Пронскихъ князей: в лѣто 6674 раздѣлишася князъ Глѣбовы дѣти Олговича, а имянно писано въ Рязанскихъ книгахъ, а сѣдили многіе князи съ Прони на Резани, а послѣдній былъ на Рязани князь Иванъ Володимировичъ Пронской...» ².

По нѣкоторымъ лѣтописнымъ записямъ можно думать о прикосновенности государевыхъ дьяковъ къ лѣтописному дѣлу. Такъ подъ 6998 (1490) годомъ есть запись:

«... Того же лѣта, мѣсяца Того же лѣта, мѣсяца Іюня
Іюня въ 5 день, съ Суботы въ 5, противу недѣли въ 3
на недѣлю въ 3 часъ ночи, часъ ночи, преставися діакъ
преставися великого князя великого князя Василей Мо-

¹) Временникъ, кн. X, стр. 32.

²) Въ родословной росписи, поданной родомъ Вердеревскихъ въ Разрядъ въ концѣ XVII столѣтія (въ 1714 году) находится въ спискахъ цѣлый рядъ весьма важныхъ грамотъ. Между прочимъ въ грамотѣ отъ 15 Марта 1703 (1722) года, за скрѣпю дьяка Третьяка Ракова, сказано: «... и азъ князь великій Василей Ивановичъ сыскавъ жаловальной нхъ грамотѣ великого князя Рязанскаго Олга и по книгамъ великихъ князей Рязанскихъ, пожаловалъ есмь Семена да Василья (*Федоровичей Вердеревскихъ*) старую нхъ тою отчиною, тако жъ тѣми деревнями и селщици и съ пустоши и со всѣми съ тѣми угодемъ, а по книгамъ великихъ князей Рязанскихъ межа той нхъ отчинѣ отъ Молвинскихъ верховъ лѣсомъ...». Это показаніе о древности записныхъ вотчинныхъ книгъ (если грамота подлинна) очень многозначительно. Роспись Вердеревскихъ хранится въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ. Подлинникъ росписи и списковъ съ грамотъ писанъ въ столбцѣ на 17 склейкахъ современной скорописью. Къ родословной росписи приписана скрѣпа: «къ сей родословной росписи Иванъ Ивановъ сынъ Вердеревской, къ сей родословной росписи Иванъ Михайловъ сынъ Вердеревской, къ сей родословной росписи Федоръ Григорьевъ сынъ Вердеревской, къ сей родословной росписи Федоръ Петровъ сынъ Вердеревской, къ сей родословной росписи Петръ Вердеревской, къ сей родословной росписи Василей Вердеревской руки приложили.» См. также Русская Историческая Библіотека, т. VIII, ст. 1209—1215.

діакъ Василей Момиревъ и миревъ, въ черницѣхъ и въ положенъ у Троици въ Сергїевѣ монастырѣ, Іюня въ 7 за цервовью противу Никонова гроба; а жить лѣтъ 60 безъ дву и полшестадесять день, а въ діачествѣ былъ лѣтъ безъ осми мѣсяцъ, а нмянны его Априля 12 Василіа Парійскаго...»².

Чѣмъ объяснить такую подробную вставку въ лѣтописяхъ двухъ разныхъ редакцій? До-Петровская Русь термину «лѣтописецъ» придавала значеніе шире, чѣмъ мы въ настоящее время. «... Да шлюсь, государь», бьетъ челомъ въ 1591 году князь Василій Щербатой, «на лѣтописцы, каковы Оболенскіе съ Полевыми, вели насъ счесть лѣтописцы...»³. Въ данномъ случаѣ было бы очень затруднительно видѣть обыкновенные, сохранившіеся до нашего времени лѣтописные сборники. «... А будетъ споръ о князе Семенѣ», говорятъ нѣкоторые старые родословцы⁴ въ главѣ о родѣ Оболенскихъ кня-

¹) П. С. Р. Л., т. VI, стр. 239 (Софійская вторая лѣтопись). Въ 1480 году во время нашествія хана Ахмата великій князь «на Москвѣ остави князя Ивана Юрьевича да діака Василія Мамырева (ibid., стр. 225). Въ Лѣтописцѣ Рускомъ, изданномъ Н. Львовымъ, смерть Момирева записана подъ 7002 (1494) годомъ совершенно тѣми же словами, какъ и въ Софійской лѣтописи (см. ч. III, стр. 205—206).

²) П. С. Р. Л., т. IV, стр. 157 (Новгородская четвертая лѣтопись).

³) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 107.

⁴) Напрям., рукописный родословецъ, принадлежащій П. О. Лихачеву; рукопись писана въ началѣ царствованія Михаила Оеодоровича по заказу Андрея Оеодоровича Пуесторослева. Князь Семенъ Константиновичъ Оболенскій упоминается во многихъ лѣтописяхъ. Напрям., Софійскихъ, Воскресенской, Никоновской и другихъ.

зей, «ино слатися на лѣтописецъ, в лѣто 6883 (1375) году коли збежалъ с Москвы тысяцего сынъ Иванъ Васильевичъ да Некоман Сурожанинъ, и тогда князь великій Дмитрей Ивановичъ Донской ходилъ ко Твери на князя Михаила Александровича, ино князь Семень в воеводахъ написанъ...». Другая родословная книга дѣлаеть помѣту: «... Да въ иныхъ лѣтописцахъ въ Морозовыхъ роду пишеть, что у Михаила у Терентьевича другой сынъ былъ, а имя ему Елизарь...»¹. Въ данномъ случаѣ лѣтописцы сравниваются съ родословцами.

Подобныя указанія, можетъ быть, говорятъ объ утраченныхъ документахъ. Въ этомъ предположеніи нѣтъ ничего неизвѣстнаго. Рядъ мелкихъ фактовъ и упоминаній, которые можно извлечь изъ родословцовъ и синодиковъ, позволяетъ, напримѣръ, думать даже о существованіи подробной росписи войскъ, участвовавшихъ въ Куликовской битвѣ. Въ этомъ отношеніи любопытны, напримѣръ, слова мѣстнической челобитной (отъ 9 Іюля 1632 года) князя Ѳедора Андреевича Елецкаго: «... а Мещерскія (князи), государи, отъ походу великова государя князя Дмитрея Ивановича Донского с родители мои вездѣ были безсловны, и со мною, холопомъ вашимъ, во сто третьемъ на десять году при царе Борисе Ѳедоровиче в бѣломъ платьѣ былъ на левой стороне я, холопъ вашъ, да князь Юрья князь Юрьевъ сынъ Старова Мещерскова...»², или извѣстная мѣстническая ссылка на спи-

¹) Временникъ, кн. X, стр. 183.

²) Мѣстническое дѣло князя Ивана Буйносова-Ростовскаго съ княземъ Ѳедоромъ Елецкимъ (нѣ 7140—7144 гг.) находится въ Архивѣ Министерства Юстиціи: Приказнаго стола столбецъ № общ. 1209, част. 59, см. л. 9. Справка въ Разрядѣ не подтвердила показанія князя Ѳедора Елецкаго: «... А какъ въ 113 году при царѣ Борисѣ князь Юрья Мещерской в

совъ князей, сопровождавшихъ Дмитрія Донского въ походѣ на Тверь въ 1375 году, сдѣланная въ разрядной, изданной П. П. Свиньинимъ ¹.

Относительно частныхъ редакцій разрядныхъ книгъ П. Н. Милюковъ сдѣлалъ заключеніе, что еще въ первой половинѣ XVI вѣка рядомъ съ официальными разрядами возникла краткая частная редакція въ видѣ разрядной книги, постепенно составившейся изъ разрядныхъ росписей, записывавшихся въ родѣ Колючевыхъ. Эта древнѣйшая частная редакція выдержала двѣ переработки и во второй половинѣ XVI столѣтія была вытѣснена списками официального текста разрядовъ, составленнаго въ 1556 году. «Но такъ какъ официальный текстъ, имѣя преимущество автентичности, не имѣлъ столь же драгоцѣннаго для служилой аристократіи достоинства — матеріальной полноты, то онъ въ свою очередь былъ почти вытѣсненъ изъ употребленія списками, компилировавшими оба предыдущіе типа». Эта послѣдняя обширная по объему компиляція была дополнена выписками изъ лѣтописныхъ сборниковъ и, если не составлена, то переписана въ семьѣ Бутурлиныхъ, потому что они внесли въ нее не мало документовъ изъ своего фамилнаго архива. Таковы основные выводы автора изслѣдованія: «Официальная и частная редакція древнѣйшей разрядной книги».

Дѣленіе сохранившихся разрядныхъ книгъ на редакціи по ихъ внутреннему содержанию дѣло весьма рискованное. Это

быломъ платьѣ со княземъ Федоромъ Елетцкимъ былъ и какъ при царѣ Васильѣ былъ с нимъ в головахъ князь Мнифоръ Мещерской, того в Розряде не мысвано...» (л. 33).

¹) Отечественныя Записки, годъ 1826, часть XXVIII, стр. 416—417. См. также: А. И. Маркевичъ: «О мѣстностяхъ» (Кіевъ, 1879), стр. 249. «Случай въ высшей степени интересный», говоритъ А. И. Маркевичъ.

видно ужъ и изъ того, что П. Н. Милюкову шесть указанныхъ имъ рукописей пришлось раздѣлить на четыре сорта (1—Рум. изъ собр. Бѣляева № 1587 и Рум. № 340, 2—Арх. ¹¹¹/₁₆₇, 3—Арх. ¹¹⁴/₁₆₁, 4—Арх. ⁹⁹/₁₃₁ и разрядная Е. В. Барсова), при чемъ я еще сомнѣваюсь, чтобы Арх. ⁹⁹/₁₃₁ и рукопись Е. В. Барсова принадлежали къ одной редакціи. Съ тонкой наблюдательностью П. Н. Милюковъ подмѣтилъ значеніе «выписокъ изъ разрядныхъ книгъ» въ смыслѣ частно-разрядныхъ первоисточниковъ, но онъ придалъ слишкомъ большое значеніе открытымъ имъ Колычевскимъ записямъ. Нельзя сомнѣваться въ томъ, что въ XVI вѣкѣ почти всѣ важнѣйшіе роды самостоятельно слѣдили за разрядными росписями. Государева разрядная книга во всякомъ случаѣ не была доступна для всеобщаго списыванія. Въ мѣстническомъ дѣлѣ 1589 года ¹, читаемъ: «... и бояре выслушевъ память, спросили Василья Квашнина, гдѣ онъ тѣ разряды взять? И Василей сказалъ, что у него то старыя розряды—старина отца его, а новыя розряды он сам писал памятью. И тутю жъ били челомъ бояромъ Ѳома да Еонимъ Бутурлины, что онѣ такихъ розрядовъ не упомнят, а то онѣ у себя сыщут и выпишавъ о томъ стануть бить челомъ государю на Василья на Квашнина о безчестьѣ. И бояре приказали, а велѣли в Розряде выписать изю всѣхъ розрядовъ съ Юрьевского взятыя с кѣмъ бывали в розрядахъ Квашнины...». Мы видимъ въ данномъ случаѣ, что обѣ судившіяся стороны имѣли свои разряды, писанные памятью. Совершенно также въ 1579 году «... бояринъ князь Василей Юрьевичъ Голицынъ противъ

¹) Мѣстническое дѣло Ѳома Бутурлина съ Васильемъ Квашнинымъ, производившееся въ Іюль 1589 (7097) года. Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, Московскаго стола столбецъ общ. № 9061, част. 26. см. л. 25.

всѣхъ боярскихъ вопросовъ говорилъ бояромъ, что у него есть памяти о розрядѣ, чѣмъ ему со княземъ Иваномъ считатись и тѣ у него памяти на подворья; и бояре дали бы ему срока до подворья, а тепере онъ на князѣ Иванѣ исвати не готовъ...»¹. Выдающіеся роды стремились пополнить свои семейныя разрядныя записи и многіе имѣли для справокъ по вѣскольکو разрядныхъ книгъ.

«Во сто второмъ (1593 — 1594) году», пишетъ Федоръ Ивановичъ Шереметевъ въ своей челобитной², «животы у дяди нашего старца Феодорита³ взяты были всѣ безъ остатку на государя царя Федора Ивановича, да въ животахъ же взяты правныя и безмѣстныя грамоты, и розряды и родословцы, и духовныя и всякія крѣпости...».

Обычай компилированія и «справливанія» укоренился еще въ XVI вѣкѣ, и большинство рукописей, сохранившихся до настоящаго времени, представляютъ сложныя и разнообразныя компіляціи. Какъ различно могло быть содержаніе отдѣльныхъ разрядныхъ рукописей показываетъ приписка, сдѣланная по листамъ въ извѣстной Бутурлинской разрядной книгѣ⁴. Свѣрка разряднаго текста по годамъ обнаруживаетъ

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 2. Или въ дѣлѣ 1593 года: «... И князь Иванъ Елецкой, выслушавъ тѣхъ памяти сказалъ: такова азъ розриду не помню—да билъ челомъ, чтобъ ему дати срока до братья его до князя Ондрея князь Васильова сына Елетцково, да до князя Федора князь Борисова сына Елетцково; а нинѣ де они на государевѣ службѣ у засѣвъ и розряды де ихъ лежать у нихъ, а какъ де они съ государевы службы приѣдутъ и азъ тѣмъ его розрядомъ письмо дамъ...» (Ibidem, стр. 111).

²) А. П. Барсуковъ: «Родъ Шереметевыхъ», т. II, стр. 22.

³) Федоръ Васильевичъ Шереметевъ.

⁴) «Описаніе рукописей И. Н. Царскаго» (П. М. Строева), № 715 (стр. 765—766). Приписка говоритъ о «затейкахъ» и «прилогахъ»: «Сія

необыкновенное обиліе вариантовъ, при всякой перепискѣ вносились какое-нибудь дополненіе, и трудно найти и двѣ рукописи совершенно тождественныя между собою. Вопросъ о самостоятельныхъ частныхъ редакціяхъ разрядныхъ въ XVI вѣкѣ пріобрѣтаетъ такимъ образомъ существенную важность, но можетъ быть рѣшенъ на основаніи лишь внимательнѣйшаго осмотра по возможности всѣхъ, находящихся въ разныхъ общественныхъ и частныхъ книгохранилищахъ, разрядныхъ рукописей. Отмѣчу здѣсь одну краткую редакцію, оставшуюся неизвѣстной П. Н. Милюкову. Она обыкновенно находится при родословныхъ книгахъ и лучшимъ образцомъ ея является сборникъ, принадлежащій Ѳ. Ѳ. Мазурину (въ Москвѣ). Сборникъ этотъ представляетъ рукопись въ малый листъ, писанную крупнымъ полууставомъ несомнѣнно во второй половинѣ XVI столѣтія, на 264 листахъ, и состоитъ изъ трехъ

книга окольного Ѳедора Васильевича Бутурлина, и сына его Ивана Ѳедоровича, и внука его Ивана Ивановича Бутурлиныхъ; а списана сія книга съ Мелентьевой книги Клементьевича Квашиина, а Мелентьева книга Ѳомиинская книга Иванопича Квашиина, не зѣло справчива, много и затеекъ написано: писалъ затейки много Ѳома Ивановичъ Квашининъ, чего въ государевыхъ розрядахъ и не бывало, своими прилоги, для своего Квашинныхъ роду; а гдѣ его затейки писаны, и тутъ справлено подъ тѣми статьями, что онъ неправдою писалъ своею затейкою». Время списанія опредѣляется тѣмъ, что Ѳедоръ Васильевичъ Бутурлинъ былъ окольнымъ съ 1650 по 1673 годъ. Содержаніе рукописи не соответствуетъ обѣщаніямъ, выраженнымъ въ припискѣ: исправленія, а слѣдовательно и прилоги и затейки, крайне незначительны. Въ двухъ мѣстахъ, при изложеніи мѣстическихъ столкновеній Квашинныхъ съ Бутурлиными, сдѣланы помѣты совершенно такого же рода, какъ въ разрядной, напечатанной въ Сибирскомъ сборникѣ: «... И государь Ѳедора Колычева пожаловать, послалъ грамоту невѣстную; о томъ писано въ сей книгѣ не подлинно, грамоты Ѳедору на Романа (*Алферьева*) не дано (стр. 89)». Остальныя поправки касаются отдѣльныхъ словъ.

частей: 1) «О Еретикихъ» (слово на ересь Новгородскихъ еретиковъ и т. д.) лл. 1 — 66, 2) Родословная книга — лл. 67—216 и 3) Разряды на лл. 217 — 264, съ 6995 по 7064 годъ ¹. Разрядныя выписки начинаются статьей: «память писалъ князь великій Василей к братіам своим ко князю Юрью и ко князю Ондрью Ивановичемъ о здоровье: Божиимъ милосердіем и пречистые его матери и святыхъ великихъ чудотворцевъ и родителей наших молитвою по се время далъ Богъ здоровы есмь, а ты бы нам о своем здоровьи без вести не держалъ, какъ тебя Богъ милуетъ», затѣмъ идетъ разрядный случай: «Лѣта 7018 князь великій Василей посылалъ во Псковъ Псковичъ к целованію привести бояръ своих князя Александра Володимеровича Ростовского да конюшого Ивана Ондрѣевича (*Челядина*) да дьяковъ Третьяка Долматова да Елизара Цыплетева да с Третьякомъ послалъ подъячего Меншого Поу(та)тина...», послѣ этого, начиная съ разряда Казанскаго взятія 6995 года, ² разрядныя записи идутъ уже въ хронологическомъ порядкѣ. Совершенно такая же редакція находится, напримѣръ, въ разрядной книгѣ Эрмитажной Библіотеки № 515 ³.

¹) Въ собраніи рукописей О. О. Мазурниа мнѣ удалось, благодаря любезному разрѣшенію владѣльца, просмотрѣть три родословца, которые я позволю себѣ отмѣтить №№ 1, 2 и 3. О значеніи № 1 — только что указанного родословнаго сборника XVI столѣтія, я еще буду имѣть случай говорить. Рѣшаюсь высказать пожеланіе, чтобы эта замѣчательная своей древностью рукопись была издана. Не говори уже о краткой разрядной книгѣ, и дословная свѣрка текста родословной съ напечатанными въ десятой книгѣ Временника родословцами — представляет большой интересъ.

²) Рукопись содержитъ разряды слѣдующихъ годовъ: 6995, 6997, 7003, 7004, 7007, 7008, 7009, 7010, 7014, 7016, 7020, 7021, 7022, 7023, 7025, 7027, 7032, 7040, 7042, 7043, 7048, 7049, 7051, 7055—7064.

³) Родословная и разрядная книги. Рукопись in 4°, скороненъ XVII вѣка, на 326 лл. Разряды съ 6995 по 7081 годъ. По листамъ рукописи

Компилятивная редакція, начинающаяся лѣтописно-разрядными выписками съ конца XIV столѣтія, составленіе которой П. Н. Милюковъ, на основаніи разрядной книги Е. В. Барсова, приписываетъ Бутурлинымъ, сохранилась въ значительномъ количествѣ рукописей и распадается на нѣсколько видовъ. П. Н. Милюковъ относится къ этой редакціи довольно пренебрежительно, отмѣчая несомнѣнную подмѣсь извлеченій изъ лѣтописныхъ сборниковъ и жестокую хронологическую путаницу, происшедшую при процессѣ компилированія.

Соглашаясь съ этими замѣчаніями П. Н. Милюкова, мы тѣмъ не менѣе склонны придавать рукописямъ этого типа большое значеніе въ силу богатства свѣдѣній¹, въ нихъ нахо-

помѣта: «Сія книга родословная околничего князя Юрья Ѳеодоровича Щербатова». См. выше, стр. 98. Князь Юрій Ѳеодоровичъ Щербатовъ околничимъ показанъ въ 7201 (1693) году въ боярской книгѣ № 11 (Указатель, стр. 483). А. Ѳ. Бычковъ въ предисловіи къ VIII тому П. С. Р. Л. собралъ въкоторыя подробности о жизни князя Юрья Ѳеодоровича, который умеръ въ 1737 году. Разрядныхъ рукописей указанной редакціи можно отмѣтить и еще нѣсколько, какъ напримѣръ: 1) въ Московскомъ Публичномъ Музеѣ № 618 (изъ коллекціи Д. В. Пяскова № 183). Родословная и разрядная книга, скоропись первой половины XVII вѣка, in 4°, на 406 лл. Рукопись эта безъ начала и конца. Разряды, на лл. 140—200, обнимаютъ періодъ времени съ 6996 по 7061 годъ; 2) въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, № 124/12, родословная книга, рукопись in 4°, скоропись XVII вѣка, на 367 листахъ. Подарена въ бібліотеку Архива Н. Бантышъ-Каменскимъ. Разряды (на лл. 275—363) заканчиваются 7118 годомъ. Лл. 363—365: «Митрополю Московская».

¹) Въ нѣкоторыхъ рукописяхъ этого типа встрѣчаются, въ видѣ вставокъ, грамоты довольно ранняго времени и многочисленныя замѣтки мѣстнаго характера. Позволю себѣ привести образцы: 1) Подъ 7014 (1506) годомъ въ разрядной П. Ѳ. Лихачева, Арх. 17/12 и другихъ—помѣщена грамота великаго князя Василія III: «... Того жъ году сидѣли намѣстники на Двинѣ Иванъ Григорьевичъ Закала Бутурлинъ да князь Михайло Михайловичъ Троекуръ Ерославской и въ спискахъ докладныхъ писа-

дящихся, и цѣлаго ряда документовъ, вписанныхъ подь раз-

лись Иванъ Закала да князь Михайла Троекуру. А передь съѣздомъ послана к нимъ грамота, а в ней пишеть: Отъ великого князя Василья Ивановича всеа Русіи на Двину намістникомъ нашимъ Ивану Григорьевичю Закалѣ да князю Михайлу Михайловичю Троекуру — были челомъ Двиняне Ивашко Федоровъ да Вася Яковлевъ и во всѣхъ мѣсто людей Двинскіе земли, а сказываютъ наймовали есми посошныхъ людей Двинскіе земли на нашу службу съ сохи по человѣку, а у дву человѣкъ лошады, а найму де имъ давали много, и азъ тѣхъ посошныхъ людей от своей службы отставилъ и велелъ ихъ воротити, и тѣ де посошные люди с Вологды назадъ воротились, а книгѣ де Двиняномъ найму не отдають и которые будетъ люди шли до Вологды на своихъ конехъ и вы бы тѣмъ людямъ велели имать не того найму по рублю, а что затѣмъ останеца того найму и вы бы то велели на посошныхъ людехъ или на нихъ поручивахъ доправлявати своимъ приставомъ да отдавайте тѣмъ Двиняномъ содѣкому или цѣловаликамъ и всѣмъ людямъ Двинские земли по сохамъ. Писанъ на Москвѣ лѣта 7014 Іюля въ 1 день...»; 2) Въ разрядной книгѣ князя А. В. Козловскаго (находится въ собраніи князя П. П. Вяземскаго въ Императорскомъ Обществѣ Любителей Древней Письменности) читаемъ подь 7016 годомъ: «... Въ Мѣщере князь Петръ Дмитревичъ Ростовской да Михайло да Дмитрей Семеновичи Воронцовы:—ваторого лѣта былъ князь великій на Коломнѣ и со князь Семеновъ и со князь Федоромъ Курпскимъ—были въ Новѣгородѣ въ Нижнемъ князь Юрь Ушатой былъ да князь Иванъ Лугвица Прозоровской въ меньшихъ товарищахъ, а князь Семена изъ Навагорода отпустили, а на ево мѣсто оставили племянника ево князь Федора, а князь Федоръ Курпской добре меньши князь Семена Алабышева, а къ чужому роду князь Семень болши князь Михайла Курпского, а князь Иванъ Лугвица князь Федору большой братъ, а Дмитрей болѣ Ивана Федорова, а Григорей большой братъ Петра Федорова родной, а князь Олександро Каминъ болши Ивана Федорова въ Смоленску, а Михайло Воронцовъ да Михайло Тучковъ въ чести были болши Юрья Шеина, а Василей Шеинъ къ чужому роду въ версту Дмитрею Воронцову, а Иванъ Шеинъ къ чужому роду въ версту Федору Воронцову...», или подь 7027 годомъ (фактъ относится къ 1570 году): «Мѣсничались бояринъ князь Петръ Даниловичъ Пронской з бояриномъ со княземъ Иваномъ Ондрѣевичемъ Шуйскимъ у царя государя Ивана Васильевича за столомъ въ великомъ Новѣгородѣ и князь Иванъ Шуйской на князь Петра Пронского билъ челомъ о безчестье своемъ государю, что

ными годами. Кромѣ разрядной Е. В. Барсова ¹ можно указать на дѣльный рядъ подобныхъ же рукописей. Напримѣръ:

1) Императорской Публичной Библиотеки F. IV. № 181 ².

2) Императорскаго Археологическаго Общества, Башмаковская разрядная книга ³.

3) Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ № 182 (in folio) ⁴.

4) Императорской Академіи Наукъ № 44 (in folio) ⁵.

5) Императорской Академіи Наукъ № 43 (in folio) ⁶.

онъ безчестилъ. А на него въ отечествѣ князь Петръ государю былъ челомъ, чтобъ государь пожаловалъ велѣлъ счесть въ отечествѣ князь Иванова сына Андреевича Шуйскаго Третьяго со княземъ Петромъ Пронскимъ. И государь ихъ въ отечествѣ считать велѣлъ — судить, и князю Иванову сыну Шуйскаго Первому правую грамоту на князь Петра Пронскаго далъ, а безчестья Государь князю Ивану на князь Петръ не присудилъ».

¹) Описание этой рукописи см. выше, стр. 92—93.

²) См. выше, стр. 33.

³) См. выше, стр. 101. Подробное описание этой рукописи сдѣлано Боркуновымъ въ «Извѣстіяхъ Археологическаго Общества», т. I, стр. 228—231.

⁴) См. выше, стр. 51.

⁵) Разрядная книга, рукопись въ листъ, скорописью XVII столѣтія, нѣсколькими почерками, на 644 листахъ. Разряды начинаются извѣстіемъ о походѣ на Литву въ 6881 году и заканчиваются 7111 годомъ (л. 1—607), по почеркамъ дѣлится на три части; л. 608 и 609 заняты перечисленіемъ великихъ князей и царей, начиная съ Рюрика и кончая царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ; л. 610—613—чистые; л. 613—644—сказаніе о смутномъ времени, предшествуемое изложеніемъ царствованія Ивана IV и Фёдора Ивановича.

⁶) Рукопись въ листъ, на 694 л., писана полууставомъ, переходящимъ въ скоропись, въ XVII столѣтіи. Сначала идетъ родословно-гѣтонисная выписка, подобная той, которая помещалась передъ родословцами (см. Временникъ, кн. X, стр. 4—22), далѣе записанъ родъ Литовскихъ князей и родъ Глинскихъ князей (л. 1—16); съ оборота листа 16 начинается разрядная книга извѣстіемъ о приходѣ царевича Мустафы на Резанскіе мѣста (6951 годъ), разряды идутъ до 7130 (1622) года (л. 16—686). Лл. 686—689:

6) Собрания графа А. С. Уварова № 593 (F) = И. Н. Царскаго № 715 ¹.

7) Собрания графа А. С. Уварова № 752 (4°) = И. Н. Царскаго № 714 ¹.

8) Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ № 183 (in folio) ³.

«Лѣтописецъ, написанъ выборомъ изъ старыхъ лѣтописцевъ, что учинилось въ Московскомъ государствѣ и во всей Руской землѣ въ нынѣшнія въ послѣднія времена». Начинается съ 6662 года (перенесеніе чудотворныя иконы Пречистыя Богородицы Владимірскія) и кончается 7153 годомъ: «преставился государыня царица Евдокія Лукьяновна». Лл. 690—694 содержатъ нѣсколько краткихъ записей мѣстническихъ случаевъ и отдѣльныхъ разрядовъ съ 7133 (1625) по 7170 (1662) годъ.

¹) Рукопись скорописью XVII вѣка на 522 листахъ. Это известная Бутурлинская книга, о которой мы только что говорили.

²) Описана П. М. Строевымъ не совсѣмъ точно, представляетъ рукопись въ четверку скорописью XVII вѣка, на 647 листахъ. Начинается, какъ и нѣкоторыя другія разрядныя той же редакціи, извѣстіемъ о походѣ на Литву въ 6887 году, но затѣмъ идетъ древнѣйшая разрядная записка — перечисленіе князей, участвовавшихъ въ походѣ на Тверь въ 6883 году. Разрядныя выписки за XV вѣкъ повторяются въ рукописи нѣсколько разъ; л. 288 кончается 7060 годомъ; лл. 289—548 содержатъ разряды 7092—7110 года; л. 549—чистый; лл. 550—598 — лѣтописные отрывки съ 6670-хъ годовъ по 7010 годъ; л. 598 (об.) — «о прежнемъ пришествіи нѣмцевомъ и о нынѣшнемъ на Новгородскую землю и о нашествіи богомерскаго Свейскаго короля Густава с погаными Латини на рускую землю и о клятвѣ ихъ...», и т. д.

³) Въ трудѣ П. М. Строева: «Библиотека Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ» (М. 1845) сказано: «№ 183. Разрядная книга, скоропись нач. XVIII вѣка, въ листъ, 340 листовъ... Начиналась кратко съ 6902 (1394) года доходятъ до царствованія Алексія Михайловича, въ концѣ годы переиѣшаны. Списокъ изрядный.» Описаніе это совсѣмъ не точно. Въ началѣ записано: «... Лѣта 6902 (ѸСЦВ) Апрѣля въ 11 день отпустилъ великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіа воеводъ въ Казань на царя Алегамы...». Благодаря этой очевидной опискѣ П. М. Строевъ, совершенно такъ, какъ въ описаніи рукописи графа Ф. А. Толстова,

9) Императорскаго Общества Любителей Древней Пись-

Отд. II, № 9, сдѣлалъ ошибку и помѣтилъ 6902 годъ вмѣсто 6992. Древнѣйшимъ разрядомъ является извѣстіе о боѣ 6941 года, въ которомъ былъ взятъ въ плѣнъ князь Юрій Патрикѣевичъ. Съ повтореніями и перерывами разряды идутъ по 7123 (1615) годъ (л. 1—267), затѣмъ переходятъ въ выписки разряднаго содержанія—до 7147 (1639) года (л. 268—309); л. 310—311—челобитная (отъ 7155 (1647) года) Левашовыхъ (о захуданіи рода отъ опалы царя Ивана Васильевича); съ л. 312 и до конца идутъ разнаго рода разрядныя выписи. Рукопись принадлежала, по всей вѣроятности роду Болтиныхъ, такъ какъ заканчивается (л. 339—340) слѣдующей челобитной: «Царю государю и великому князю Алексѣю Михайловичу всеа великіа и маліа и бѣліа Росіи самодержцу — бьютъ челомъ холопи твои Аверва Ѳедоровъ сынъ Болтинъ да Иванко Петровъ сынъ Болтинъ да Ивашко да Бориско Иванисови дѣти Болтины да Аверка да Лучка Иванови дѣти Болтины—служимъ мы холопи твои тебѣ, великому государю, по Москвѣ въ розныхъ чинахъ, а Ѳедоръ Семеновъ сынъ Болтинъ служить тебѣ, великому государю, по Саранску и онъ, Ѳедоръ, къ Москвѣ не ѣздитъ, живетъ въ Саранскѣ и въ деревнѣ своей шьетъ и бражничаютъ безъ просыпу и во пьянствѣ ума своего отщелъ и насъ вездѣ бещеститъ: въ послыки отъ воеводъ и отъ приказанныхъ людей ѣздитъ—отъ тавякъ, которые насъ честью и отечествомъ хуже...» и т. д. Челобитчики указываютъ, что Болтины, служившіе по Малому Ярославцу не ихъ роду, а относительно Ѳедора Болтина просятъ ихъ челобитье записать въ Разрядъ, чтобы имъ—«отъ таково дурака и бражника и пьяницы въ вѣчномъ безчестьи и уворѣ не бытъ...». Челобитье было записано 24 Марта 7182 (1674) года. Подъ 7064 (1556) годомъ (на л. 123) находится такая вставка: «... Лѣта 7064 дворовныя и Луцкіа помѣщики Микѣита Григорьевъ сынъ Болтинъ, Яковъ Ѳедоровъ сынъ Болтинъ, Ахмать Ѳедоровъ сынъ Болтинъ. Псковъ: Иванъ Михайловъ сынъ Болтинъ, Будаѣ Угримовъ сынъ Болтинъ. Того жъ 64 году царя Ивана полку разборныхъ смотрели околыничей и оружничей Левъ Андреевичъ Салтыковъ, дьякъ Иванъ Юрьевъ. А Болтины по сей росіи си были у царя Ивана в полку, а та книга нынѣ въ Розрядѣ въ Новгородѣцкомъ столѣ...». Утраченная въ настоящее время разборная десятина 1556 года, смотра Льва Салтыкова и дьяка Ивана Юрьева, въ XVII столѣтіи дѣйствительно хранилась въ Разрядѣ въ Новгородскомъ столѣ. См. Книга Московскаго стола, № 19, л. 6.

менности № XXIII — родословная и разрядная книга князя Козловскаго ¹.

¹) Въ библиотеку Общества поступила изъ собранія князя П. П. Вяземскаго. Рукописный сборникъ этотъ, состоящій изъ родословной и разрядной книги, заслуживаетъ полнаго вниманія. Писанъ онъ очень мелкой, но четкой скорописью первой половины XVII вѣка и состоитъ изъ 473 л. in folio. Сначала на листахъ 1—41 помѣщается родословная книга (по редакціи схожая съ помѣщенными въ X книгѣ Временника). Первыхъ листовъ недостаетъ, родословникъ начинается главою 9: «а се род ростовскихъ князей стъ Володимерскихъ же великихъ князей...». Затѣмъ идутъ главы 10—47, изъ которыхъ важна глава 31: «родъ Фоминскихъ князей», содержащая въ себѣ подробную роспись рода князей Козловскихъ. За родословцемъ слѣдуетъ 9 листовъ чистыхъ, на одномъ изъ которыхъ помѣчено: «В лѣто 6887 году (описка, вмѣсто 6897) престависъ великій князь Дмитрій Ивановичъ Донской, а по немъ сяде на великомъ княженіи Московскомъ сынъ ево великій князь Василей Дмитреевичъ, а розряду ево не писано, а по немъ сяде на Московскомъ княженіи великій князь Иванъ Васильевичъ. Лѣта 7014 году престависъ великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи дѣдъ царя Ивана Васильевича». Вслѣдъ за бѣлыми листами идетъ разрядная книга (л. 51—458). Длинное заглавіе (какъ въ Барсовской) начинается вязью: «Книга сія князя Аванася Васильевича Козловскаго» (упоминается въ боярскихъ книгахъ стольникомъ въ 1629—1640 годахъ), — и затѣмъ скорописью: «а в ней писаны свадьбы великихъ князей Московскихъ и духовные государей Московскихъ и походы великихъ князей и государей царей, царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи и царя Феодора Ивановича всеа Русіи и царя Бориса Федоровича всеа Русіи и царя Василя Ивановича всеа Русіи и государя царя и великаго князя Миханла Федоровича всеа Русіи, и приговоръ царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи 58 году княземъ и дворяномъ болшимъ ходити с лехими воеводы не по своему отечеству безъ мѣсть.» Разрядная обычнымъ для рукописей этой редакціи образомъ начинается походомъ на Литовскіе города 6887 года, перечисленіемъ «приказщиковъ» у духовныхъ великаго князя Дмитрія Ивановича Донского и великаго князя Василя Васильевича и походомъ на Тверь въ 6883 (1375) году. Разряды заканчиваются на л. 463—7111 годомъ; л. 459—462 и 464—467 содержатъ записку разряднаго содержанія Даниила Яковлева, какъ показываетъ помѣта: «списаны сія тетради з записки Даниила Семеновича Яковлева». Записка начинается 7122 годомъ и въ

10) Разрядная книга П. Θ. Лихачева ¹.

11) Императорской Публичной Библиотеки F. IV. № 32 2 ².

12) Императорской Публичной Библиотеки Q. IV. № 103---
графа Θ. А. Толстова, отд. II, № 9 ³, и нѣкоторые другіе

ней, между прочимъ, помѣщенъ списокъ—«с перемирные записи Ливонскихъ городов, какова взята у державцовъ у Бартоломѣя Голтъшура с товарищи». На лл. 468—473 въ концѣ рукописи помѣщенъ краткій лѣтописецъ, какииъ обыкновенно начинались родословныя книги. Начало утрачено. Первая строка идетъ съ половины слова: «... (на Ки)евѣ сле Ярославъ и на Ярослава приде опять Святполкъ з Болеславомъ с Лятцкимъ...», оканчивается словами: «... А у царя и великого князя Ивана Васильевича дѣти Иванъ, Федоръ да Дмитрей...». Последніе листы рукописи какъ бы служатъ воспоминаніемъ недостающихъ въ началѣ.

¹) Краткое описаніе см. выше, стр. 31.

²) Разрядная книга, писана четкой скорописью XVII вѣка на 711 листахъ. Лл. 1—11: Разряды свадебъ, начинаются свадьбой князя Василія Семеновича Стародубскаго въ 7014 (1506) году и заканчиваются свадьбой князя Владиміра Андреевича. Съ л. 12 начинаются разряды съ извѣстія о намѣствіи царевича Мустаемъ въ 6951 (1443) году, послѣ котораго писанъ походъ въ Новгородъ «Октября въ 22 день 6984 году...». Разрядная книга оканчивается разрядами 7113 (1605) года.

³) Разрядная книга эта описана П. М. Строевымъ очень неточно, она представляетъ рукопись, состоящую изъ 784 листовъ, писанныхъ скорописью XVII столѣтія. Листы перебиты, и вообще разрядная эта списывалась постепенно съ нѣсколькихъ оригиналовъ, почему и отличается страшной хронологической путаницею. Разрядныя выписки доходятъ до 7132 (1624) года, но относительно начального года П. М. Строевъ ошибся. На первомъ листѣ читается: «... Лѣта ~~СЦѢ~~—Апрѣля въ ~~11~~ день отпустилъ князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи воеводъ въ Казань на царя Олегама...». Годъ 6992, а не 6902, читается совершенно ясно. Древнѣйшее лѣтописно-разрядное извѣстіе въ рукописи относится къ 1483 году: «... Лѣта 6941 при великомъ князѣ Васильѣ всеа Русіи ходили воеводы — князь Юрьнъ Патрекѣвичъ и иные воеводы противъ князь Юрьевыхъ дѣтей Дмитреевича и встрѣтили ихъ на Костромѣ и былъ имъ бой на рѣкѣ на Куси и князь Юрьнъ Патрекѣвичъ побилъ и на бою его взяли и привели на Кострому...». Извѣстные разряды 6951 (бой на Листани) и 6953 (бой на Суходровѣ) года повторяются нѣсколько разъ. Въ серединѣ рукописи попадаются интересныя вставки.

разрядные книги и сборники ¹.

Всѣ эти рукописи не списаны одна съ другой и варьируются въ объемѣ и содержаніи. Богатствомъ лѣтописныхъ выписокъ отличаются разрядныя—Е. В. Барсова и принадлежавшія князю А. В. Козловскому и Н. А. Полевому

Наприм., на л. 380: 1) «... 7115 году Юня въ 30 день на память святыхъ апостолъ Силы и Силудна убили памѣнники Бѣлогородцкіе мужики государева боярина и воеводу князя Петра Ивановича Ростовского-Буйносова в Среду в третьем часу дни...», 2) «... Обличеніе татей: хто что украдетъ тѣ познать будетъ—написать на сырѣ шесть словъ: правсь, максь, емаксь, солусь, деуось, вераксь. На ково невѣрка дати ему то съѣсть, велѣно да то укажетъ, да станеть жвати долго и не проглотить и у рта пойдетъ дымъ, а будетъ тѣмъ вѣры не поймутъ и написать имя на ково невѣрка, да положить на сутки под ножницы, на ково чають, а держать двумъ человѣкомъ палцами, другимъ палцомъ отъ мизинца. Хто имень на ково невѣрка и написавъ положить под ножницы, а говорити на святомъ Евангеліи отъ Ивана в началѣ бѣ слово и кто виноватъ да пойдетъ кругомъ...», и нѣкоторыя другія.

¹) Къ этому разряду рукописей надо относить и книгу, изданную П. П. Свиньинимъ въ «Отечественныхъ Запискахъ», сюда же можно причислять, напримѣръ, и такія рукописи, какъ Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ № 47/10 (in folio) и Археографической Комиссіи № 41 (in 4°), въ которыхъ лѣтописныя выписки механически соединены съ частной разрядной редакціей, начинающейся Казанскими походами конца XV столѣтія. Лѣтомъ 1841 года, какъ видно изъ Протоколовъ Археографической Комиссіи (Выпускъ II, стр. 56), чиновникъ Молдинскій принесъ ей въ даръ: «Рукопись—писана на 326 листахъ, начинается 1319, а оканчивается 1646 годомъ, по содержанію своему принадлежитъ къ такъ называемымъ Розрядамъ...». Мнѣ неизвѣстно, куда поступила она изъ Комиссіи. Какъ кажется, этой рукописью пользовался Н. В. Калачевъ, см. Акты Юридическаго Быта, т. III, № 367. Въ предисловіи къ третьему тому «Дворцовыхъ разрядовъ» указана разрядная книга князя Крапоткина, принадлежащая А. О. Бычкову, въ которой на первыхъ 345 листахъ помѣщены разряды съ 6906—1498 (?) по 7089—1581 годъ (рукопись начала XVII столѣтія). Я не видалъ этой разрядной и не знаю, къ какому типу надо ее отнести. Если 6906 годъ не опечатка, то и она принадлежитъ къ числу рукописей разбираемой нами компилятивной редакціи.

(№ 3). Въ остальныхъ количество извѣстій, относящихся къ XIV и XV вѣку, невелико и, несмотря на многочисленныя варианты, позволяетъ думать объ одной редакціи. Мнѣніе П. Н. Милюкова о томъ, что компиляторы-составители разрядныхъ книгъ этого типа пользовались лѣтописными сборниками — не ново. Напримѣръ, П. М. Строевъ, описывая рукопись, принадлежавшую И. Н. Царскому, замѣчаетъ: «... Впереди извѣстія о важнѣйшихъ походахъ великихъ князей Московскихъ съ 6883 (1375) года взяты изъ лѣтописей сокращенно. Собственно разряды начинаются послѣдними годами XV столѣтія...»¹. Историки видѣли въ начальныхъ извѣстіяхъ разрядныхъ книгъ мутный компилятивный источник², и только князь М. М. Щербатовъ, который вообще

¹) «Описаніе рукописей И. Н. Царскаго, стр. 764 (№ 714).

²) Въ разрядныхъ рукописяхъ компилятивной редакціи, начинающейся лѣтописно-разрядными выписками, встрѣчается немало извѣстій изъ частныхъ источниковъ, сомнительныхъ или въ хронологическомъ отношеніи, или по существу содержанія. Выше, на стр. 95, я указалъ изъ разрядной книги Е. В. Барсова важный, но сомнительный случай выдачи головою князю Ивану Елецкому князя Ивана Буйносова-Ростовскаго. Случай этотъ въ мѣстическихъ дѣлахъ приводился нѣсколько разъ. Такъ, въ 1632—1636 годахъ князя Иванъ и Юрій Буйносовы-Ростовскіе судились съ княземъ Ѳеодоромъ князь Андреевымъ сыномъ Елецкимъ; дѣло тянулось очень долго—началось въ 7140 году, а вершено было лишь въ Февралѣ 7144. Подлинный столбецъ и при немъ отдѣльно выписка хранятся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи [Приказнаго стола столбецъ № общ. 1209, част. 59; дѣло на 124 л., выписка на 20 л.; скрѣпа по листамъ: 1) «діакъ Михайло Даниловъ» (л. 1—59), 2) «діакъ Григорій Ларионовъ» (съ 60 по 124 листъ). Выписка безъ скрѣпы]. «... Да въ 83 году или 64 году», писалъ въ челобитѣхъ, поданномъ 9 Іюля 1632 года, князь Ѳеодоръ Елецкій, «посылаа государь в Свицкия Немцы для королевскаго неправленья подъ Выборъ п за Выборъ в Ларецкой погостъ царевича Кайбула и бояръ и воеводу по полкомъ и из Свицкия, государи, земли царевичъ и бояре и воеводы вышли на Карелу и царевичъ, государи, Кайбула

много занимался разрядными книгами, как генеалогическим источником, и въ трудахъ своихъ пользовался даже десятнами,

в Кареле оставилъ воеводу на прибавку для немецкова приходу—князя Ивана князь Иванова сына Селезня-Елецкова да князь Ивана князь Иванова сына Буйносова-Ростовского и о томъ, государи, царевичъ писалъ государю в Москве и отъ государя, государи, с Москвы писали грамоты в Карелу воеводамъ князю Ивану Елецкому да князю Ивану Буйносову-Ростовскому и были, государи, в Кареле два годы и князь Иванъ, государи, Буйносовъ-Ростовской билъ челомъ государю в отечестве на князя Ивана Елецкова и государь, царь и великий князь Иванъ Васильевичъ всеа Руси велелъ ихъ судити бояромъ, а искалъ, государи, своего отечества в отца своего места князь Семень князь Ивановъ сынъ Ростовской и отвечалъ в дяди своего места князь Иванъ князь Михайловъ сынъ Елецкой и суда, государи, къ государь слушалъ и по суду государь деда моего князя Ивана Елецкова оправилъ, а князя Ивана Буйносова обвинилъ и свою государеву грамоту послалъ в Карелу к осадному воеводе Андакану Федорову сыну Тушнину, а велелъ, государи, выдать головою делу моему князю Ивану Елецкому деда же князя Иванова князь Ивана Буйносова, и Ондаканъ, государи, Тушнинъ по государеве грамоте привелъ на дворь ко князю Ивану Елецкому князя Ивана Буйносова и выдалъ головою. Да тотъ же, государи, случай подали в судехъ 96 году Мая въ 10 день окольникчей Иванъ Ивановичъ Сабуровъ, а искалъ своего отечества на князе Дмитрее Олександрове сине Ростовскомъ, да тово же, государи, году Июня въ 4 день тотъ же случай в суде Ивана же Ивановича Сабурова, а искалъ на князе Иване Лобане на князь Олександрове сине Ростовскомъ, да во ста, государи, въ шестомъ (1598) году Марта в третьи на десять день искалъ своего отечества окольникчей Семень Федоровичъ Сабуровъ на князе Иване на князь Иванове сине Буйносове, да и после, государи, таов билъ челомъ царю Борису Федоровичю всеа Руси Григорей Семеновъ сынъ Сабуровъ на князя Василья да на думнова дворянина князя Петра на князя Ивановыхъ детей Буйносова, а в случаяхъ, государи, подалъ тотъ же случай князя Ивана Елецкова со княземъ Иваномъ Буйносовымъ-Ростовскимъ...» (гл. 6—8), и далье: «... да во ста, государи, третьемъ на десять году (1605) при царе Борисе Федоровиче всеа Руси билъ челомъ я, холопъ вашъ, на князь Романа князь Федорова сына Троекурова, а въ челобитье, государи, своемъ на князь Романа писалъ те же случаи, которыми и ныне вамъ,

ссылается разъ на «разрядныя въ началѣ» при изложеніи событій 1379 года ¹. Однако нельзя не замѣтить, что свѣреніи разрядно-лѣтописныхъ записей о походахъ съ конца XIV и по конецъ XV вѣка съ дошедшими до насъ лѣтописями сдѣлано не было, и вопросъ о значеніи этихъ извѣстій остается открытымъ.

Позволю себѣ сдѣлать сравненіе лѣтописнаго и разряднаго разсказа о нашествіи царевича Мустафы въ 1443 году,

государемъ, на князь Ивана Буйносова челомъ бью, а в то, государи, время князь Василей и бояринъ князь Петръ Ивановичъ Буйносовы были на Москве, а встрешно на меня, холопа вашево, не были челомъ, потаку что случаи, государи, которыя я на нихъ подавалъ *не ложны...* (л. 17). Справка въ Разрядѣ дала отрицательный результатъ, дьяки помѣтили: «я такова случая в Разряде и челобитья не написано» (л. 29). Андаканъ Тушинъ въ 7063 году дѣйствительно находился въ Корелѣ. Въ царской грамотѣ отъ 17 Ноября 1555 года читаемъ: «...Да писалъ къ намъ изъ Корѣли Андаканъ Тушинъ, что онъ посланъ, гѣтось, для съѣзду порубежныхъ дѣлъ съ Свѣйскими Нѣмцы, да въ Корѣли жъ для осадного дѣла Семень Нащокинъ: и вы бѣ въ Корѣлу послали, а велѣли быти въ Корѣли Андакану Тушину и дѣла осадного беречи, а къ Семену бѣ есте къ Нащокину послали, велѣли ему итти на нашу службу, съ нашими воеводами, въ Нѣметцкіе хѣста...» (Д. А. И., т. I, стр. 127). Андаканъ Тушинъ происходилъ изъ рода Квашинныхъ и былъ праправнукъ третьяго сына Ивана Родіоновича Квашни Василья Туши (см. Временникъ, кн. X, стр. 93; Бархатная книга, т. II, стр. 41). Въ данномъ случаѣ конечно сомнителенъ не самый фактъ выдачи головою, а то, что князь Ростовскій былъ выданъ князю Елецкому. Относительно выдачи головою въ разрядныхъ книгахъ, напримѣръ, подъ 7057 годомъ: «... ис Коломны писалъ царю и великому князю бояринъ и воевода князь Юрья Михайловичъ Булгаковъ, что къ нему князь Юрья Ивановичъ Темкинъ для великого князя дѣла не ѣздитъ и грамота послана к боярину князю Юрию Ивановичю Темкину, чтоб он ко князю Юрию Булгакову ѣздилъ и дѣла великого князя беречь за один, а не учтет ѣздитъ ко князю Юрию и князь Юрья Темкина тогда ко князю Юрию Булгакову отвести головою...» (Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 184—185).

¹) «Исторія Россійская», т. IV, ч. I (Сиб. 1781), стр. 119.

которое окончилось поражением татаръ на рѣкѣ Листани¹. Въ лѣтописяхъ находимъ три редакціи описанія этого событія: 1) Подробный рассказъ², 2) краткую замѣтку: «... Въ лѣто 6951. Царевича Мустафу убили на Резани, на рѣчкы на Листани; а зима была зла, а сѣно дорого...»³, и 3) среднюю по подробности редакцію⁴, болѣе близкую къ разрядному тексту, который мы и сравнимъ съ нею.

Извѣстіе о боѣ на Листани находится во всѣхъ перечисленныхъ нами рукописяхъ, и текстъ его варьируется главнымъ

¹) Листань, очень маленькая рѣчка въ предѣлахъ Рязанской губерніи, съ течениемъ всего въ 20 верстѣ. Она не отмѣчена въ словаряхъ Полунина и Щекатова, а у Барановича: «Рязанская губернія» (стр. 48) и въ географическомъ словарѣ П. П. Семенова (т. III (Спб. 1866), стр. 59) приведена, какъ кажется, только потому, что: «Листань замѣчательна тѣмъ, что на ней въ 1445 (ошибка вмѣсто 1413) году царевичъ Золотой Орды Мустафа былъ разбитъ на голову войсками Московскими».

²) Подробную редакцію см.: Никоновская лѣтопись, ч. V, стр. 191—193 (подъ 6952 годомъ); «Царственный лѣтописецъ», стр. 259—261; В. Н. Татищевъ: «Исторія Россійская», т. IV, стр. 552—554; «Русскій Временникъ», т. II, стр. 3—4. Воеводами въ этой редакціи показаны князь Василій Оболенскій и Андрей Ѳедоровичъ Голтиевъ, убитымъ Ильѣ Ивановичъ Лыковъ. По лѣтописямъ налагаютъ событіе—Стриттеръ: «Исторія Россійскаго Государства», ч. III, стр. 217—220; Карамзинъ, т. V, стр. 306—307; Арцыбашевъ, т. II, стр. 193—194 и т. д. Интересно, что князь М. М. Щербатовъ въ числѣ источниковъ помѣчаетъ и «розрядныя противу 6950 и 6952 годовъ» (т. IV, ч. I, стр. 517—518), но, показывая лѣтописнаго Ильѣ Ивановича Лыкова, не упоминаетъ о разрядномъ Василіи Ивановичѣ Лыковѣ.

³) Краткая редакція находится въ Софійской первой лѣтописи (П. С. Р. Л., т. V, стр. 266); въ Софійской второй лѣтописи (П. С. Р. Л., т. VI, стр. 170); въ Софійскомъ Временникѣ (П. М. Строева), т. II, стр. 44; въ лѣтописцѣ Архангелогородскомъ (стр. 150); въ «Лѣтописцѣ Рускомъ» (изданномъ Н. Львовымъ), т. II, стр. 326.

⁴) Въ лѣтописи Воскресенской (П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 111) и въ некоторыхъ незнакомыхъ лѣтописныхъ сборникахъ.

образомъ въ именахъ собственныхъ. Приведемъ разрядный рассказъ по книгѣ Е. В. Барсова съ вариантами по нѣсколькимъ другимъ рукописямъ:

Разрядный текстъ:

«...Лѣта 6951 — Мустоѡа царевичъ приходилъ на Рязанскіе мѣста и князь великій Василей Васильевичъ послалъ¹ воевод своихъ: в болшом полку князь Василей Оболенской, в передовом полку Василья Иванова сына Володимеровича Лыкова, въ сторожевомъ полку Ондрѣй Голтай, а с ним государь отпустилъ дворъ свой². А Мустоѡа былъ в городе, Рязанцы жъ выслаша его вон из града, он же вышел из града и туто жъ сталъ под градомъ. И воеводы великого князя приидоша на него и бысть

Лѣтописный текстъ:

«...О Мустоѡѣ, какъ его убиша на Рязани. В лѣто 6951 пришедшу царевичю Мустоѡѣ на Рязань съ множествомъ Татаръ ратию и повоева волости Рязанскія—много зла учини. Слышавъ же то князь велики Василей Васильевичъ посла противу его князя Василья Оболенского и Андрѣя Голтаева да дворъ свой сними, а Мустоѡа былъ в городѣ — Рязанци же выслаша его из города, онъ же вышелъ из города и ста тууж под городомъ. А воеводы великого князя приидоша на него

¹) Въ разрядной П. Ф. Лихачева прибавлено: «противъ его».

²) Ibidem: «да съ воеводы жъ государь послалъ дворъ свой. И воеводы сошлись съ царевичемъ подъ городомъ подъ Рязанью. И былъ имъ съ царевичемъ бой и на томъ бою царевича Мустоѡу убили и князь Охмата да мурзу Азбердея Мишировича сына и иныхъ многихъ князей и мурзь и татаръ побили. И великаго князя воеводу Василья Лыкова на томъ бою убили...». Въ рукописи Академіи Наукъ № 43, окончаніе варьируется такъ (начало сходно съ рукописью П. Ф. Лихачева): «... и на томъ бою царевича Мустоѡу убили и князя ихъ Матада Мурзу и князь Бердея Месцеринопна сына, многихъ князей Татарскихъ и мурзь побили. И великого князя воеводу на томъ бою убили...».

им бой крепок и поможе Богъ и бысть имъ бой крѣпокъ и христіаномъ. Царевича Мусто-поможе Богъ христіаномъ — оу убиша и князей и Татар царевича Мустоѡу самого с нимъ многихъ побиша, а убиша и князей с нимъ многихъ князя ихъ Ахмата Мурзу да и татаръ, а князя Ахмоту Ям-Бердея Мишурова сына Мурзу яли да Азъ-Бердѣя и иныхъ Татаръ многихъ поймали. Мишированова сына и иныхъ А на томъ бою убили Татарова Татаръ многихъ поймали, а великого князя воеводу в пере-великого князя полку убили довомъ полку Василья Ивано-Татарове Илью Ивановича вича Володимировича Лыко-Лыкова...»¹. ва...».

Разсматривая и сравнивая приведенные лѣтописный и разрядный тексты, мы можемъ сдѣлать нѣсколько замѣчаній: 1) текстъ разрядныхъ отличается отъ редакцій лѣтописнаго разсказа; 2) текстъ разсказа во многихъ разрядныхъ, не спи-

¹) Въ разрядной, изданной П. П. Свѣпльнинымъ (Отечественныя Записки 1826 года, ч. XXVIII, стр. 429—430), читается: «... и князя Ахмата Мурзу жива взяли да Изъ-Бердея Миширова сына и иныхъ татаръ многихъ...». Въ общемъ текстъ этой рукописи сходенъ съ текстомъ Барсовской, только «находилъ», вмѣсто «приходилъ». Въ рукописи Моск. Общ. Ист. и Древн. Росс. № 183 собственныя имена записаны такъ: «... а князя Ахмата Мурзу взяли да Яз-Мирдѣя Мещерова сына и иныхъ татаръ многихъ поймали и на томъ бою убили великого князя воеводу передоваго полку Василья Ивановича Лыкова...». Вмѣсто: «а с нимъ отпустилъ дворъ свой», читается: «а с ними».

²) Лѣтописный текстъ приведенъ по лѣтописцу собранія графа А. С. Уварова, № 567 (in folio) = собранія П. П. Царскаго № 232. Рукопись XVI вѣка, на 431 листѣ, см. л. 168. Редакторы П. С. Р. Л. къ фразѣ «а великого князя полку» прибавили «въ», такъ, чтобы читалось «пъ полку», замѣтивъ при этомъ, что предлога «въ» нѣтъ ни въ одномъ изъ списковъ. Мнѣ кажется, что прибавка «въ» совершенно излишняя, такъ какъ «полку» обозначаетъ принадлежность Лыкова къ «двору» великаго князя.

санныхъ одна съ другой, по существу тождественъ; 3) въ разрядныхъ указанъ разрядъ по полкамъ, котораго нѣтъ въ лѣтописяхъ; 4) въ разрядныхъ имя убитаго воеводы Лыкова иное, чѣмъ въ лѣтописяхъ

Все это говорить въ пользу личности редакціи разрядныхъ книгъ отъ редакцій лѣтописныхъ. Это мѣсто, содержа новыя свѣдѣнія, не могло быть заимствовано и сокращено изъ извѣстныхъ намъ лѣтописей. Разрядъ по полкамъ многозначительно намекаетъ на источникъ, изъ котораго извѣстіе почерпнуто. Имя воеводы Лыкова, записанное въ разрядныхъ, подтверждается свидѣтельствомъ древняго синодика: «Василію Иванову сыну Володимировичу Лыкову, убіенному на Рязани отъ Мустафы, Иліѣ Прокофьевичу Рязанскому, вѣчная память!»²

¹) Любопытную ошибку дѣлаетъ составитель «Русской родословной книги», изданной редакціей «Русской Старины» (Спб. 1873). Онъ пишетъ «Существовала и дворянская фамилія Лыковыхъ, не княжескаго происхожденія и не имѣвшая съ предыдущею (княжескою) ничего общаго. Къ ней принадлежали: ... 4) Василій Ивановичъ, воевода передоваго полка, убитый въ Рязани при разбитіи царевича Мустафы (1443). 5) Илья Ивановичъ, воевода противъ пришедшихъ въ Рязани татаръ, убитый въ бою на рѣкѣ Листани (1444)...» (стр. 9—10). Изъ одного лица въ данномъ случаѣ сдѣлано два. Источникомъ ошибки, надо думать, былъ опять-таки М. Г. Спиридовъ, такъ какъ составитель родословной тутъ же подъ № 8 указываетъ воеводу, взятаго изъ вымышленныхъ разрядныхъ. О родѣ Лыковыхъ—не князей—интересна замѣтка составителя указателя къ разрядной книгѣ, принадлежавшей профессору Бѣляеву (А. Е. Викторовъ: «Описание рукописей Н. Д. Бѣляева», № 76): «... Собрано вкратцѣ по азбукѣ скорого ради обрѣтенія именъ и разрядныхъ случаевъ, обрѣтающихся в книзѣ сей. Нѣднѣ же великоблагородніи еще же и князи суть, нинѣ же малопородніи и не князи прозваніе имуще одинако яко же се: Булаковы, Лыковы и нинѣ мнози тѣмъ подобіемъ...» (завивается, что писалъ въ указателѣ князей Лыковыхъ и просто Лыковыхъ подъ одной фамиліей).

²) Древняя Россійская Вивліоенка, т. VI, стр. 457. Издатель такъ описалъ этотъ синодикъ: «Синодикъ, или поминанье, подлинное писано на пер-

Предположеніе о существованіи разрядныхъ записей половины XV столѣтія само по себѣ не представляетъ ничего невѣроятнаго. О разрядной дѣятельности ранняго времени мы можемъ только гадать, изрѣдка натываясь въ источникахъ на мелкіе факты, которыхъ не найдемъ въ дошедшихъ до насъ разрядныхъ книгахъ. Такъ, напримѣръ, въ разрядно-родословныхъ сборникахъ¹ читаемъ: «...родъ Писаревыхъ: 7030 (1522) году, какъ ходилъ князь великій на Коломну и въ томъ походѣ былъ на конюшнѣ у коня стряпчій конюхъ Ивашко Писаревъ...»².

Если по существованію разрядныхъ росписей и списковъ судить о существованіи Разряднаго приказа, то оно является несомнѣннымъ не только для половины, но и для начала XVI столѣтія.

II. Въ мѣстническихъ дѣлахъ XVI и XVII столѣтія находимъ цѣлый рядъ указаній на существованіе въ Разрядѣ, рядомъ съ «государевыми разряды», «государева родословца». Въ 1591 году, князь Василей Щербатой, выслушавъ случаемъ памяти,... сказалъ: князь Меркуръ (Щербатой) его по родству не больша, да слался въ томъ на государевы разряды и на родословець...»³. Въ 1579 году «Ноября въ 19 день бояре, князь Иванъ Ѳедоровичъ Мстиславской с

гаминѣ стариннымъ почеркомъ и хранится въ книгохранилищѣ Патріаршей подъ № 465 рукописныхъ російскихъ книгъ».

¹) См. выше, стр. 147, прим. 1, и стр. 213. Подобныя рукописи есть въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, въ Императорской Академіи Наукъ, въ собраніи графа А. С. Уварова, въ Императорскомъ Обществѣ Любителей Древней Письменности, и т. д.

²) Собраніи князя П. П. Вяземскаго (въ Императорскомъ Обществѣ Любителей Древней Письменности), № XXI (in folio).

³) Дѣло Ивана Осиповича Полева съ княземъ Васильемъ Григорьевичемъ Щербатовымъ, Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 93.

товарищи... дѣла слушали и по случаю, по розрядомъ кто ково былъ больши или меньши или вверсту, и по родословцу, кто х кому по родству къ тѣмъ воеводамъ каковъ близокъ считали...»¹. Въ дѣлѣ 1627 года читаемъ: «...и Ондрей (Осиповичъ) Плещѣевъ сказалъ, что родъ ихъ Плещѣевыхъ въ государевѣ родословной книгѣ, а пошла они всѣ отъ Ѳедора отъ Бяконта, а роду своему онъ Ондрей принесеть роспись...»². Въ томъ же дѣлѣ: «...Василей Пушкинъ сказалъ, что у Григорія у Сулемши Пушкина брата Савина Пушкина не бывало, въ томъ онъ шлетца на государеву на родословную книгу...»³.

Въ 1579 году Ѳома Аванасьевичъ Бутурлинъ на мѣстническомъ судѣ съ княземъ Василиемъ Васильевичемъ Тюеякинымъ слался «на государевы розряды изъ виноватого и на родословець Оболенскихъ князей, каковъ родословець у государя. И бояре спросили князь Василья—ты на государевы розряды и на родословцы⁴ шлешься ли? И князь Василей на государевы розряды и на родословець слался же ся, да въ томъ оба щѣ слались на государевы розряды... На завтрее государь сидѣлъ съ бояры, а то дѣло велѣлъ передъ собой чести и розряды велѣлъ сыскати и по Ѳоминымъ памятемъ и по ссылкамъ и по родословцу сошлося...»⁵.

¹) Дѣло боярина князи Василья Юрьевича Голицына съ бояриномъ княземъ Иваномъ Петровичемъ Шуйскимъ, см. *Ibidem*, стр. 27.

²) Счетное дѣло Василья Никитина сына Пушкина съ Ондреемъ Осиповичемъ Плещѣевымъ, Временникъ, кн. XIV, см. стр. 119.

³) *Ibidem*, стр. 152. Въ разрядной книгѣ П. Ѳ. Лихачева подь 7116 (1608) годомъ (стр. 520): в большом полку бояринъ князь Иванъ Семеновичъ Куракинъ да Григорей Григорьевъ синь *Сулемша* Пушкинъ...».

⁴) Отиѣтимъ—«родословцы», а не «родословець».

⁵) Императорской Академіи Наукъ № 43 (in folio): Разрядная книга, см. лл. 457—464: «... да билъ челомъ царю и великому князю Ивану Васильевичю всеа Русіи въ отечествѣ о счетѣ князь Василей Васильевичъ

Въ 1589 году Романъ Алферьевъ судился съ княземъ Григоріемъ Засѣкинымъ и ссылался на то, что былъ разведенъ съ дѣдомъ противника княземъ Борисомъ Засѣкинымъ. «...И князь Григорей сказалъ—князь Борисъ мнѣ в роду не дѣдъ (а) дядя, а роду нашему родословець у государя...»¹, или далѣе: «...И Романъ Олоерьевъ, выслушавъ князь Григорьеву память, сказалъ: Чюловъ ему прародитель, его въ Чюлку и востми не причестъ, толко бы онъ былъ таковъ, каковъ Чюловъ-Засѣкинъ и мнѣ было какъ на него и бить челомъ, а на Григорьевы розряды шлюсь. И князь Григорей сказалъ: Чюлокъ мнѣ недалеко в роду—дѣдъ, и мнѣ почему имъ не считатца, а сколь мнѣ онъ блиско в томъ шлюсь на государевъ родословець...»². Иногда по родословцу постановлялось и рѣшеніе. Такъ, въ разрядныхъ книгахъ подъ 7106 (1598) годомъ читаемъ: «...А князь Василей Звенигородской писалъ ко государю, что ему менши брата своево меншова князя Андрея Звенигородского быти

Тюлякинъ на Романа Дмитриевича Бутурлина, что ему менши быти Романа нельзя, а Роману была сказана заочно сказка: Романъ былъ тогда въ походѣ у Ругодява. И за Романа былъ челомъ государю Ѳома Офонасьевичъ Бутурлинъ на князя Ивана Костантиновича Курлятева да на князи Ивана Самсоновича Туренина въ отечествѣ о счетѣ, да на князь Василья Тюлякина въ безчестьи, что «тѣмъ брата моего безчестилъ, что съ нимъ быти въ товарищехъ не хочеть». А въ челобитной его пишеть...», п т. д. Въ разрядной книгѣ № 43 случай этотъ записанъ подъ 7089 годомъ, настоящій годъ опредѣляется въ текстѣ. Въ разрядной Академіи Наукъ № 42 (in folio) мѣстническое дѣло находится правильно подъ 7087 годомъ, и въ текстѣ отличія лишь въ отдѣльныхъ словахъ.

¹) Мѣстническое дѣло Романа Алферьева съ княземъ Григоріемъ Засѣкинымъ производилось въ 1589 (7097) году. Подлинный столбецъ за скрѣпю по листамъ: «Діакъ Саунъ Аврамовъ», сохранился въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, столбецъ Московскаго стола, № Общ. 1069, част. I (на 77 складкахъ), см. л. 22.

²) Ibidem, л. 46.

невмѣсно. И государь царь про то указалъ сыскать родословцемъ. А сыскано в родословцѣ—князь Михайло Звенигородской, а у него дѣти князь Андрей князь Васильевъ отецъ Звенигородского да князь Дмитрей князь Васильевъ отецъ Звенигородского да князь Дмитрей князь Андрѣевъ отецъ Звенигородского. А князь Василей у отца своего другой, а князь Андрей у отца своего первой, а по родословцу князь Василей со князь Андрѣемъ по родству в мѣстѣхъ равны. А по государеву указу бояря приговорили обѣихъ писать в государевыхъ грамотахъ и во всякихъ дѣлахъ мешая князя Василья да князя Андрея да князя Василья. И по государеву указу о томъ отъ государя в Смоленскѣ ко князю Василью и ко князю Андрею Звенигородскимъ писано, что межъ себя в мѣстѣхъ в отчестве равны...¹

¹) Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 403—404. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ дѣлахъ можно встрѣтить и цитаты изъ государева родословца. Такъ, въ дѣлѣ «боярина князь Юрьи да околичего князь Дмитрія (Алексеевичей) Долгорукихъ з бояриномъ и оружейничимъ Григорьемъ да съ околичимъ Степаномъ Пушкыннымъ в отечестве 160 году (Декабрь 1651)» [Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, Московскаго стола столбецъ Общ. № 245, част. № 4, (на 83 листахъ); ср. собранія графа А. С. Уварова, № 241 (in folio), полууст. XVII вѣка, на 37 листахъ] читаемъ: «... а в челобитной де в своей онъ Степанъ (Гавриловичъ Пушкынь) написалъ про князя Василья да про князя Ондрѣя Долгорукихъ, что они были у Новгородцкова интрополита в детехъ боярскихъ, потому что во всѣхъ родословцахъ у господъ ихъ и у ихъ братьи написано, что князь Василей да князь Ондрѣй князь Михайловы дѣти Долгоруково служили у Новгородцкихъ архиепископовъ, а въ иныхъ де родословцехъ написано, что они служили у Ростовскихъ архиепископовъ, и в томъ они шлютца на государевы розряды и на родословную книгу, что они Долгорукие служили у архиепископовъ. И противъ сказки боярина и оружейничего Григорья да околичего Степана Гавриловичевъ Пушкынныхъ в розряде в родословной книге написано в роду Оболенскихъ князей: «у другою сына князь Костантинова Юрьевича Оболенскаго у князя

Изъ тѣхъ же мѣстическихъ дѣлъ мы узнаемъ, что нѣкоторые роды не были записаны въ Государевъ родословець, хотя по службѣ и стояли настолько высоко, что мѣстничались по разрядамъ. Такъ въ 1631 году князь Василій Вяземскій въ своей челобитной написалъ про свой родъ, что «по степени своей они больши Вельяминовыхъ: отъ великого князя Володимера Мономаха, отъ большово ево сына Мстислава пошли. А какъ великіе князья, межъ себя докончая, дали Вязьму князю Ондрею Долгоруку Володимеровичу, внуку Рюрика Ростиславича, а Ростислава Мстиславича Смоленского, и отъ того князя Ондreja пошли они Вяземскіе. А въ государевѣ въ родословной книгѣ написано: Смоленскіе князи... а отъ ково князи Вяземскіе пошли, того въ въ родословной книгѣ не написано...»¹. Или, напри-

Ондreja были три сына — князь Иванъ Долгорукой, да князь Василей Щербатой, да князь Александро Тростенской. А у князя Ивана Долгоруково сынъ князь Володимеръ, а у князя Володимера Долгоруково дѣти Семень, да Федоръ, да Тимофѣй, да Федоръ же бездѣтень, да Мавита бездѣтень, да Александро бездѣтень, да Михайло Птица. А у князя Семена Долгоруково дѣти Михайло в приказѣ не былъ, да Ондрей, да Юрь бездѣтень. А у Ондreja дѣти Ондрей же да Иванъ. А у князя Федора Болшово дѣти Михайло да Микита, а у Михайла дѣти Василей да Ондрей служили оба в Новѣгородѣ архиепискупу. А у князя Микиты дѣти—Ондрей бездѣтень да Василей. А у князя Тимофѣя дѣти князь Иванъ Рыжко, да Романъ, да Ондрей—тѣ оба бездѣтны, а у князя Ивана Рыжка дѣти Тимофѣй да Иванъ служатъ князю Володимеру Ондревичю, да Григорей Болшой—взять на поле на Судбишскомъ дѣле, да Григорей Меншой. А у князя Михайла Птицы дѣти Василей да Иванъ. А у Василья дѣти Осипъ да Иванъ. А у Ивана князь Михайлова сына дѣти Михайло...» (лл. 82 и 83). Отмѣтимъ указаніе «служать», которое показываетъ, что родословець писанъ при жизни князя Владиміра Андреевича, и упоминаніе боя при Судбишахъ, бывшаго въ 1555 году.

¹) Мѣстическое дѣло Мирона Андреева сына Вельяминова съ княземъ Васильемъ Григорьевымъ сыномъ Вяземскимъ. См. Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 145—146, 197—198.

мѣрь, изъ дѣла 1600 года видно, что въ государевомъ родословцѣ не было рода Измайловыхъ: ¹ «...И Иванъ Полевъ,

¹) Дѣло Артемья Васильевича Измайлова съ Иваномъ Осиповичемъ Полевымъ, начавшееся 25 Марта 1600 года. См. Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 175—176. Родъ Измайловыхъ принадлежалъ къ числу старыхъ боярскихъ родовъ великаго княжества Рязанскаго. Въ частныхъ родословцахъ XVI вѣка онъ упоминался просто такимъ образомъ: «А у Ивана Ивановича дѣти: Костянтинъ Шанинъ (или Шепитъ, или Шалентъ), да Прокофей и отъ Прокофея пошли Измайловы...» (Временникъ, кн. X, стр. 120 и 202), но при подачѣ родословныхъ росписей въ Разрядъ (въ концѣ XVII вѣка) родоприсхождение было украшено легендой о выѣздѣ. Въ Разрядѣ Измайловы подали двѣ росписи, которыя мы здѣсь приведемъ цѣлькомъ по списку XVIII столѣтія, сохранившемуся въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ (портфели Г. Ф. Миллера, № 284, папка III, № 16): Родъ Измайловыхъ: Въ гѣто отъ созданія міра 6753 въ царствованіе греческаго царя Іоанна Дуки Ватаца въ княженіе въ Россіи великаго князя Юрья Всеволодовича Владимерскаго и Московскаго срацнвскій царь Батый, егда плѣни российскую землю и по замученіи святыхъ мученикъ благовѣрнаго князя Михаила Черниговскаго и болгарина его Феодора, постави властели своя по всей российской земли по градомъ, которые плѣни, и стави во градѣ Черниговѣ владѣтелемъ града того отъ племени ханска честна и храбра мужа иманешъ Шаю и той мужъ нагнанъ изъ Чернигова великими князи русскими, и видя разореніе Чернигова, егда совѣтъ бысть между великихъ князей русскихъ по смерти Батыевъ надъ бусурманы, которые властели своя Батый постави надъ градомъ быти, и уразумѣ онъ благочестивую, христіанскую, православную вѣру суще во православіи свѣтло сіяющею въ поднебесней паче солнца и позна истину, крестися во Святую Троицу во имя Отца и Сына и Святаго Духа Бога нашего, а во святомъ крещеніи наречено бысть имя ему Іоаннъ. И въ гѣто 6765-е приде на Рязань въ княженіе великаго князя Олга Ингваревича Рязанскаго со многими своими людьми, а у него сынъ Иванъ, а у Ивана Ивановича дѣти Костянтинъ Шанинъ да Прокофей, и отъ того Прокофея Ивановича повелися имъ Измайловы. А у Прокофея сынъ Измаилъ, а у Измаила сынъ Иванъ, у Ивана сынъ Иванъ же прозвище Иика, у великаго князя Ивана Васильевича былъ въ боярехъ. У Иикы сынъ Никита, а у Никиты четыре сына: Михайла бездѣтенъ, Яковъ, Давида бездѣтенъ, Петръ. А у другога сына

выслушавъ Ортемья Измайлова память, сказалъ: дядя его Ортемьевъ Василей Измайловъ, прїѣхавъ къ Москвѣ жилъ

Никитина у Якова три сына: Иванъ бездѣтень, Василей, да Андрей. А у другога сына Яковлева у Василья два сына Григорей бездѣтень, Федоръ. У третьяго сына Яковлева у Андрея два сына Игнатей, да Василей, оба бездѣтны, а у Федора Васильева сына Яковлевича сынъ Михайла, а у Михайла три сына: Григорій бездѣтень, Петръ, Иванъ. У другога сына Михайлова у Петра Михайловича сынъ Матвій у царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцевъ въ окольничихъ; у Ивана сынъ Иванъ, у Ивана сынъ Петръ. А отъ четвертаго сына Никиты Инковича отъ Петра повелось поколѣніе окольничего Артемья Васильевича и сына ево окольничего жъ Семена Артемьевича и дѣтей, и братьей, и племянниковъ, и внучать ихъ, и они объ себѣ принесуть сами роспись». Вслѣдъ за первую росписью слѣдуетъ списокъ и со второй, поданной поколѣніемъ, прошедшимъ отъ Петра Никитича Измайлова: «Въ лѣто 7653-мъ году въ княженіе въ Россіи великаго князя Юрья Всеволодовича Владимерскаго и Московскаго, егда плѣни Батый царь російскую землю и постави владѣтели свои по городомъ, а въ Черниговѣ градѣ по убїеніи великаго князя Михаила Черниговскаго постави владѣтela граду тому отъ племянн ханскаго честна и храбра мужа княземъ Шаю и той мужъ изгнанъ великими князи русскими изъ Чернигова по смерти Батмевой и позна православную христіанскую вѣру крестися, а во святомъ крещеніи наречено имя ему Іоаннъ; и въ лѣто 6765 году прїѣде на Рязань въ княженіе великаго князя Олга Ингваревича Рязанскаго со многими своими людьми, и великій князь, принявъ его честно, велѣлъ ему съ ево людьми отвезти многія степи своей области во владѣніе, а у него сынъ Иванъ Ивановичъ, а у Ивана Ивановича дѣти Костянтинъ Шанинъ да Прокофей, и отъ того Прокофья Ивановича повелось мы Измайловы. А у Прокофья сынъ Измаилъ, а у Измаила сынъ Иванъ, а у Ивана сынъ Иванъ же прозвище Инка, у великаго князя Ивана Васильевича былъ въ боярехъ, у него сынъ Никита, у Никиты четыре сына: 1) Петръ, 2) Михайло бездѣтень, 3) Данило бездѣтень, 4) Яковъ. У перваго сына Никитина у Петра сынъ Василей, у Василья Петрова сына шесть сыновъ: 1) Иванъ бездѣтень, 2) Артемей Васильевичъ у царя и великаго князя Михаила Феодоровича всеа Россіи самодержца былъ въ окольничихъ, 3) Семень, 4) Тимофей у царя и великаго князя Василья Ивановича всеа Россіи былъ въ комнатѣ, 5) Никита, 6) Иванъ бездѣтень. У окольничего Артемья Василье-

съ годъ, а на него на Ивана Полева о мѣстѣхъ государю не бивалъ же челомъ, а какъ дяди его Василья Измай-

вича дѣти: 1) Василей бездѣтень, 2) Андрей, 3) Иванъ бездѣтень, 4) Семень Артемьевичъ, бездѣтень, у великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца былъ въ околничихъ; у Семена Васильева сынъ Матвій бездѣтень, у Тимофея Васильева дѣти: 1) Матвій бездѣтень, 2) Иванъ бездѣтень, 3) Левъ бездѣтень, 4) Александра бездѣтень, 5) Михайло бездѣтень, 6) Петръ. У Никиты Васильева сына сынъ Петръ бездѣтень. А у Артемьева сына Васильевича у Андрея сынъ Петръ Андреевичъ, у Петра сынъ Михайло. У Тимофеева сына у Петра Тимофеевича дѣти: 1) Василей, 2) Андрей у великаго государя царя и великаго князя Іоанна Алексѣевича всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца въ комнатѣ, 3) Алексѣй у великаго государя царя и великаго князя Петра Алексѣевича всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца въ комнатѣ, 4) Иванъ у великаго государя царя и великаго князя Іоанна Алексѣевича всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца въ комнатѣ, 5) Михайло у великаго государя царя и великаго князя Петра Алексѣевича всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца въ комнатѣ. У Василья дѣти: 1) Петръ, 2) Левъ. А отъ четвертова сына Никиты Инковича отъ Якова повелось поколѣнье околничева Матвія Петровича и братьевъ его». Къ росписямъ приложены были списки съ слѣдующихъ грамотъ:

1) «И доложя великаго князя Ивана Васильевича боярина Ивана Ивановича Измайлова—се азъ Куземка Михайловъ сынъ занялъ есми, господине, у Федора Васильевича рубль денегъ отъ Крещенья на годъ, а росту мнѣ ему на тѣ денги дати по разсчету, какъ идетъ на пять шести, а полагуть денги по сроцѣ, и мнѣ ему ростъ давати потому жъ, а не отниматися мнѣ отъ сеа кабаны ни погѣтноу, ни изустноу. А на докладѣ были Понкрать Михайловъ сынъ, да Василей Ованьинъ сынъ Кобузовъ, лѣта седмь тысящного (1492) подписахъ великаго князя дьякъ Андрей Ярецъ Никитинъ. А у подлинной печать на черномъ воску».

2) «И доложя великаго князя Ивана Васильевича боярина Ивана Ивановича Измайлова, се азъ Михайло Титовъ сынъ с своєю женою Овдотынцею и с своими дѣтми съ Васильемъ да съ Яковцомъ заняли есма у Федора Васильевича четыре рубли денегъ отъ Крестцовъ (sic) на годъ, а росту намъ ему дати на тѣ денги на рубль по двѣ гривны, а полагуть денги по сроцѣ, и намъ ему ростъ давати потому жъ, а кто насъ будетъ въ лицехъ,

лова не стало, и послѣ того былъ на Москвѣ другой дядя жъ его Ортемьевъ Ондрей Измайловъ и Ондрей на него на

на томъ Федору денги его всё и ростъ, а не отыматся намъ у него отъ сея кабалы ни полѣтною, ни изустною. А на докладѣ были Понкрать Михайловъ сынъ Котовъ, да Епиха Тарасовъ сынъ, лѣта 7006 (1498), а подписалъ великаго князя дьякъ Тимофей Осѣвъ сынъ. А у подлинной печать на черномъ воску».

3) «И доложѣ великаго князя Ивана Васильевича боярина Ивана Ивановича Измайлова, се азъ Киприанецъ Микудимъ сынъ Курьянъ занялъ есми, господине, у Василья у Богдана Исакова сына два рубля денегъ отъ великаго заговѣнья на годъ, а ростъ мнѣ ему дати на тѣ денги по расчету, какъ идетъ на пять шестой, а полагутъ денги по сроцѣ, и мнѣ ему ростъ давати потомужъ, а не отниматся мнѣ у него отъ сея кабалы ни полѣтною, ни изустною. А на докладѣ были Епиха Тарасовъ сынъ, да Куама Насоновъ сынъ. Лѣта 7008. А подписалъ великаго князя дьякъ Тимофей Осѣвъ сынъ. А у подлинной печать на черномъ воску».

4) «Списокъ грамоты слово въ слово: Се азъ царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи пожаловалъ есми Василья Петрова сына Измайлова велѣлъ ему дати сю нашу жалованную грамоту на старья нхъ вотчины, что даны прародителю его великимъ княземъ Олгомъ Резанскимъ пустыми полями, для того что былъ онъ намъ челоуъ, а въ челобитѣхъ писалъ, которыя де даны имъ земли великимъ княземъ Олгомъ Резанскимъ, и нынѣ де у нихъ на тѣхъ земляхъ поселены вотчины деревня Стафуркова, да деревня Закѣва, и положилъ онъ на тѣ земли грамоту великаго князя, а въ ней написано: се азъ великій князь Олегъ Ингваревичъ Реванской, пришлоу есте къ намъ на Резань изъ Чернигова владѣтель Черниговской Иванъ Шанинъ, а съ нимъ есте мноіе люди ево, что есте былъ онъ посаженъ отъ Батмы на Черниговъ владѣтелемъ, и азъ князь великій, отдал ево Ивану Шанину породы жанска и воина добра, велѣлъ есте ему отвезти поле по рѣкѣ Пронѣ и до водедезе Чурлукове со всякимъ угодемъ владѣти, а кто станеть спирать, высылати къ великому князю. А съ владѣльница даде шесть тысячъ семьсотъ шездесѣтъ ялтоу (1257) года безповоротню, и азъ царь и великій князь, слушавъ грамоты великаго князя, пожаловалъ ево Василья велѣлъ ему дати сю нашу грамоту на вотчины ево на деревню Стафурлова, да на деревню Закѣва впредь для владѣнья. Писано на Москвѣ лѣта 7065 (1556) года Ноября въ 6-й день. Назадн у подлинной грамоты пишеть: царь и великій князь всеа Русіи».

Ивана Полева о мѣстѣхъ государю не бивалъ же челомъ, а по розрядомъ Ондрей Измайловъ меньше же его Ивана Полева, да и бити челомъ имъ государю на него на Ивана не о чемъ, что ихъ Измайловыхъ родства въ государевыхъ родословцѣхъ и не смыскали...».

Важнымъ указаніемъ на составъ и объемъ государственной родословной книги является извѣстіе описи дѣлъ, вынесенныхъ изъ Розряда въ великій пожаръ 1626 года ¹:

«...А изъ Розряда в тотъ в большой пожаръ вынесено государевыхъ дѣлъ: книга родословная, в коже, 43 главы...». Какіе роды заключались въ этихъ главахъ въ книгѣ не указано, но содержаніе государственнаго родословца можетъ быть восстановлено съ полною достовѣрностью.

Въ родословной книгѣ собранія рукописей графа А. С. Уварова № 206 (in folio) ² послѣ главы 42-й: «Родъ Ада-

Послѣдняя грамота весьма любопытна въ виду того, что ее надо считать поддѣльною. Въ этомъ убѣждаютъ и слогъ ея, и лишнее многословіе. Карамзинъ (т. IV, прим. 90) говоритъ: «Одинъ изъ моихъ друзей отдалъ въ Архивъ Иностранной Коллегіи грамоту, будто бы писанную Олегомъ (*Ингваричемъ*) въ 1257 году на имя Ханскаго свойственника Ивана Шаи, который выѣхалъ къ нему изъ Орды и крестился, бывъ по смерти Михаила Черниговскаго наместникомъ Батыевымъ въ Черниговѣ. Но сія грамота есть подложная: 1) писана на бумагѣ; 2) слогомъ новинѣ (вмѣсто лѣта сказано въ ней года, также Ингваревичъ вмѣсто Ингваричъ, и проч.); 3) восковая печать прилѣплена, а не привѣшена, какъ обыкновенно въ старину дѣлали». Въ концѣ этой главы я поставлю вопросъ о степени достовѣрности родословныхъ росписей, поданныхъ въ Розрядный приказъ въ концѣ XVII вѣка, изслѣдованіемъ чего я намеренъ впоследствии заняться подробно.

¹) Книга Московскаго стола № 19, см. л. 2.

²) Родословная книга эта поступила въ собраніе графа А. С. Уварова изъ бібліотеки И. П. Сахарова: она представляетъ рукопись, писанную

шевѣ», находится приписка: «по сей родъ писано в государевѣ в большой родословной *Елизаровской* книгѣ, а съ роды писаны—припись новая для памяти по своему изволу». Совершенно такая же и въ томъ же мѣстѣ вставка находится и въ рукописи князя М. А. Оболенскаго № 17 ¹.

полууставомъ XVII столѣтія, на 235 листахъ. По листамъ идетъ помѣта: «Стенана Олеерьевича Зуяина книга» (по боярскимъ книгамъ упоминается какъ дворянинъ Московскій съ 1640 по 1677 годъ). Въ началѣ два листа (крупнымъ полууставомъ) «о рожденіи безбожнаго царя Батмъ», приплетены изъ посторонней рукописи. Съ третьяго листа начинается «книга, глаголемая родословникъ», которая состоитъ изъ 62 главъ (за 61 главу сочтено челобитье (17 Іюня 7157 года) и покаянная роспись Алексѣя Иванова сына Полева, «что былъ челомъ въ Розрядѣ о запискѣ родства своего»). Въ концѣ шестидесятой главы («Родъ Еропкиныхъ писанъ по изволу, а не противъ Государева родословца») приписано: «Писанъ сей родъ изъ иной книги для памяти Еропкиныхъ поведенія не противъ родословца розряднаго, а въ розрядномъ родословцѣ отъ князь Фѣдора Юрьевича Святослава внука Смоленскаго дѣтей не поведенія роду никого не написано» (л. 218—220). Рукопись кончается—1) Родомъ Мячковыхъ (глава 62)—л. 222—223; 2) росписью, поданною князьями Крапоткиными (л. 223—228), п копій съ указа 7194 года «о судѣ и о волокитехъ». Изъ рода Шетневыхъ выдѣленъ родъ владѣльца книги Зуяина и вписана длинная роспись, поданная Зуяиними въ Разрядъ въ концѣ XVII вѣка, съ легендой происхожденія отъ «Фѣдора, владѣтеля града Сардиніи».

¹⁾ Въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ—рукопись in 4°, скорописью конца XVII столѣтія, на 307 листахъ. Лл. 1—11 содержать обстоятельное оглавленіе очень полной родословной книги, состоящей изъ 79 главъ; лл. 13—21 заняты обычнымъ хѣтописно-родословнымъ введеніемъ (въ описываемой рукописи кончается убіеніемъ Дмитрія Царевича); лл. 22—288—текстъ родословца. На л. 233—припись: «по сей родъ писано в государеве в болшей в родословной Елизаровской книгѣ»; на л. 234—другая замѣтка: «а се роды писаны—припись новая для памяти по своему изволу», приписные роды начинаются родомъ Мосальскихъ князей и. Лл. 258—260—челобитье и роспись Полевыхъ; лл. 284—287—списокъ съ сказки Смоленскихъ князей о ихъ родѣ и вѣтвяхъ, отъ него проис-

Въ родословной книгѣ Императорской Академіи Наукъ № 30 (4^о) ¹ оглавление 44 главъ (кончая Адашевыми) заключено замѣчаніемъ: «Только родовъ написано в государственной родословной книгѣ» ². Съ другой стороны мы знаемъ, что такъ

шедшихъ; лл. 288—289—чистые; лл. 290—307—«выписано из лѣтописца вратце Московскихъ князей и бояръ, и пріѣзжихъ князей, и бояръ из ровныхъ государствъ, и дворянъ и дѣтей боярскихъ пріѣзжихъ и Московскихъ городов». Въ настоящее время я не коснусь вопроса о значеніи и содержаніи этой пышной по заглавію, но въ сущности неважной, краткой родословной редакціи.

¹) Въ каталогѣ Соколова записана какъ «родословная книга разныхъ дворянскихъ фамилій», но на самомъ дѣлѣ содержитъ только оглавление родословца изъ 44 главъ. Рукопись писана въ исходѣ XVII столѣтія скорописью и состоитъ всего изъ 13 листовъ. Къ оглавленію придѣлано слѣдующее заглавіе: «Книга, а въ ней собраніе откуда произыде корень великихъ государей царей и великихъ князей Російскихъ и какъ въ прошлыхъ годѣхъ великіе государи цари и великіе князи... писались въ грамотахъ во окрестныхъ великихъ государехъ Христіанскихъ и Бусурманскихъ во 180 году... и какъ окрестные великіе государи... именованья и титулы свои пишутъ и каковы котораго государя персоны и гербы—состроена сія книга лѣта 7196 отъ воплощенія Бога Слова 1687 на рогозлиту в судеме (sic)». Въ подлинникѣ описки, вмѣсто 1687, читается 1683.

²) Существуетъ нѣсколько рукописей той же редакціи, въ которыхъ послѣ перваго приписнаго рода («родъ Резанцовъ - Солохмировъ») сдѣлана весьма любопытная замѣтка о подлинной государственной разрядной. Изъ этой приписи видно, что образованіе государственнаго родословца и разрядной книги относилось въ XVII столѣтіи къ одному и тому же времени. Приведемъ припись по тремъ рукописямъ (профессора М. П. Петровскаго въ Казани и Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ, №№ 84/110 и 174/100). Послѣ главы, содержащей родъ Адашевыхъ, находится обычное замѣчаніе: «приписные роды, которыхъ въ государственнѣ родословцѣ нѣтъ», а затѣмъ, по положеніи происхожденія Вердеревскихъ, Кончеевыхъ, Апраксинныхъ и т. д., слѣдуетъ:

I.

«... А хто отъ нихъ было детей и роды по нимъ-

II.

«... А хто отъ нихъ было дѣтей и роды по нимъ-

III.

«... А хто отъ нихъ было дѣтей и роду по нимъ-

называемая «Бархатная книга», состоитъ изъ 41 главъ, заканчивается родомъ Адашевыхъ, а въ предисловіи къ ней ска-

номъ и где были на жа- лование по городомъ въ воеводахъ, бывали въ бол- шомъ розрядѣ,—и то пи- сано у государя въ болшомъ Елизаров- скомъ въ скоронис- номъ подлинномъ въ розрядѣ...».

(л. 248—249).

номъ и гдѣ были на жа- лованіи по городу въ вое- водахъ, бывали въ бол- шомъ розрядѣ, и то писано у государя въ болшомъ въ Елиза- ровскомъ въ скоро- писномъ подлинномъ розрядѣ...».

и гдѣ были на жалование по городу в воеводах бы- вали в болшом розрядѣ, и то писано у государя в болшомъ в Елизаров- скомъ в скоронисномъ подлинном в розря- де (записано «в розря- де»)...».

(л. 108).

1) Родословная книга М. П. Петровскаго (въ Казани), скоронисью XVII вѣка на 254 л. in 4°. Первыхъ 14 листовъ нѣтъ, по старой по- мѣтѣ сохранились листы 15—268. Лл. 1—15 (= стр. 8—22 Временника, кн. X, но съ пропусками): Нач.: «... а дѣти Володимера Манамаха Мсти- славъ Смолѣнскій...», означ.: «... а у царя и великого князя Ивана Ва- сильевича всеа Росіи дѣти царевичъ Дмитрій да царевичъ Иванъ, да братъ князь Юрьи, а у князя Андрея Ивановича сынъ князь Володимиръ. да царь и великій князь Федоръ Ивановичъ всеа Росіи да царевичъ Василей младъ умрѣ. А у царя Ивана Васильевича дѣти писать здѣ опослѣ, а свѣрху что писано...». Родословець начинается съ 82 листа и состоитъ изъ 69 главъ, кончая родомъ Левонтьевыхъ и Соловухъ-Петровыхъ. Листъ 217 (231) вставной, на немъ неразборчивымъ почер- комъ XVIII столѣтія писанъ «родъ Бушниковъ—глава 31».

II) Архива Минист. Иностр. Дѣлъ, рукопись № 64/110 (4°): Родословная книга, скоронисью разныхъ почерковъ XVII вѣка («лѣтвица царей и вели- кихъ князей русскихъ» доведена до 7178 (1670) года) на 428 листахъ. Въ бібліотеку Архива подарена въ 1816 году А. Ф. Малиновскимъ. Родо- словецъ изъ 69 главъ, послѣдней главы: «Родъ Леонтьевыхъ, Соловухъ, Петровыхъ», въ рукописи недостаетъ. Лл. 426—428 списковъ съ извѣстной книги писцовой 27 погостовъ Вотской пятини писца Дмитрія Китаева. На об. л. 428—помѣты: 1) «князь Ивана Шаховскаго», 2) «князь Фе- дора Леонасьевича... (?)».

III) Архива Минист. Иностр. Дѣлъ, рукопись № 114/100 (in folio): ро- дословная книга, скоронисью XVII вѣка на 118 листахъ Александрійской

зано: «...И по тѣмъ вышеписаннымъ Великихъ Государей... указомъ прежняя родословная книга для пополненія, которыхъ родословныхъ людей иманъ въ той книгѣ не написано, переписана вновь въ сію книгу по главамъ по прежнему...»¹. «Бархатная книга» давно уже подвергается рѣзкой критикѣ историковъ². Нѣтъ сомнѣнія, что въ ней много ошибокъ, но во всякомъ случаѣ она, содержа въ себѣ остовъ древняго государева родословца, не заслуживаетъ презрительнаго отношенія къ ней со стороны генеалоговъ. Въ каталогѣ бібліотеки Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ, подъ №¹⁷⁵/₂₈₁ (in folio), значится: «Родословная книга по списку Разряднаго Архива въ 43 главахъ; въ листъ, на 459 стр.» Можетъ быть, описываемая книга представляетъ точную копию съ старой родословной, хранившейся въ Разрядномъ Приказѣ, но мнѣ, къ сожалѣнію, не удалось просмотрѣть этой рукописи, такъ какъ ея не оказалось на

бумаги, писана въ два столбца. Родословецъ состоитъ изъ 60 главъ, изъ которыхъ послѣдняя содержитъ родъ князей Коркодиновыхъ.

Надѣясь въ другомъ трудѣ заняться вопросомъ о различныхъ редакціяхъ частныхъ родословныхъ книгъ въ хронологическомъ порядкѣ ихъ образованія, я съ намѣреніемъ не привожу³ полныхъ оглавленій рукописей.

¹) «Родословная книга князей и дворянъ російскихъ и вибскихъ, содержащая въ себѣ родословную книгу, собранную и сочиненную въ Разрядѣ при царѣ Теодорѣ Алексѣевичѣ... которая извѣстна подъ названіемъ Бархатной книги...», т. I, стр. 10.

²) Напримѣръ: Эминъ Федоръ: «Россійская Исторія» (Спб. 1767—69, 8°, 3 тома): «О поколѣніи князя Иаислава наши лѣтописцы пишутъ весьма несогласно. Ломоносовъ въ краткомъ лѣтоп. на с. 62, Кіевскій лѣтописецъ и Брунакъ въ лѣтописи Литовской согласно утверждаютъ, что у него былъ только одинъ сынъ Святославъ; Сильвестръ пишетъ, что два, Могилла седмъ ихъ насчиталъ и не меньше того и въ Родословіи Россійскихъ князей, Бархатною книгою называемою, которую переписчики, есть ли она когда нибудь была справедлива, перепортли, такъ

мѣстѣ¹. Попытаемся опредѣлить содержаніе Государева родо-

что ничего теперь истиннаго изъ оной понять не можно и оныя книги родословія ни съ какимъ авторомъ сличать нельзя» (т. 2, стр. 477).

См. также В. Н. Татищевъ: «Исторія Россійская», т. III, стр. 494; А. И. Маркевичъ: «О мѣстничествѣ», стр. 396.

¹) Кроме описанныхъ рукописей сохранилось значительное количество другихъ той же редакціи, нѣкоторыя съ приписными родами, нѣкоторыя безъ нихъ, содержатъ только главы государева родословца съ разнаго рода дополненіями и вставками. Время написанія той или другой рукописи почти всегда можно опредѣлить, просмотрѣвъ родословныя росписи фамилій Годуновыхъ и Романовыхъ. Отмѣчу кратко нѣсколько подобныхъ родословцевъ:

а) Архива Минист. Иностр. Дѣлъ, № 187/200 (4^о): «родословная книга о великихъ князехъ отъ Августа Кесаря Римскаго и о великихъ князехъ великіе Россіи Московскаго государства и о удѣльныхъ князехъ и о родѣхъ выѣзжихъ и о семъ въ настоящей книгѣ главы». Рукопись изъ 43 главъ (кончая Адашевыми), писана хорошей скорописью второй половини XVII вѣка, на 260 листахъ. На книгѣ замѣтка: «списана у Андрея Самарина». По боярскимъ книгамъ значатся: 1) Андрей Васильевъ сынъ Самаринъ, дворянинъ Московскій (7148—7166), 2) Андрей Никитинъ сынъ Самаринъ, стольникъ (7166—7194). Борисъ Феодоровичъ Годуновъ въ этой рукописи показанъ бояриномъ и конюшимъ.

б) Архива Минист. Иностр. Дѣлъ, № 222/200 (in 4^о): Скорописный сборникъ конца XVII столѣтія, на 154 листахъ, содержитъ: 1) Краткое описаніе земель Болгарской, Угорской и иныхъ; 2) лл. 8—29: списокъ съ тысячной книги 1550 года; 3) лл. 30—41: «Книга глаголемая родословіе отъ потопа великимъ княземъ и государемъ царемъ, и о ихъ родствѣ, и инымъ родомъ писано въ сей книгѣ порознь по статьямъ, выписано изъ печатнаго исторія Кіевскаго»; 4) лл. 41 об.—154: Родословецъ изъ 44 главъ, кончая Адашевыми.

в) Архива Минист. Иностр. Дѣлъ № 222/200 (in 4^о): Родословная книга въ 60 главахъ (родъ Адашевыхъ глава 43-я, приписные роды кончаются родомъ «Бабичевыхъ и Путятинныхъ»), писана скорописью въ исходѣ XVII вѣка, на 263 листахъ. Заглавіе: «Родословецъ русскихъ великихъ князей (отъ) великаго князя Рюрика и до послѣднего государя царя и великаго князя Феодора Ивановича всея Русіи и удѣльныхъ князей русскихъ и всѣхъ

словца путемъ сравненія оглавленія Бархатной книги съ оглавленіями частныхъ списковъ родословныхъ книгъ той редакціи

родовъ княженецкихъ и боярскихъ русскихъ и прѣзжихъ, писаны по главамъ». На листѣ, приклеенномъ къ внутренней сторонѣ переплета, значится: «сія родословная книга дому Ихъ Сіятельства князь Михаила Матвеевича и князь Александра Михайловича Оболенскихъ. Писалъ служитель ихъ Николай Красовской 1743 году Декабря месеца перваго дня», даже другимъ почеркомъ: «князь Петра Александровича Оболенскаго». Рукопись подарена въ бібліотеку Архива княземъ Николаемъ Андреевичемъ Оболенскимъ Апрѣля 18 дня 1846 года.

d) Императ. Публичной Библіотеки Q. IV. № 102=графа Ф. А. Толстова, отд. II. № 11: родословная книга, писанная скорописью конц-ХVII вѣка, на 188 листахъ, состоятъ изъ 43 главъ, кончая родомъ Адашевыхъ.

e) Древлехранилища М. П. Погодина (въ Имп. Публ. Библ.) № 1518 Родословная книга, скорописью исхода XVII столѣтія, на 210 листахъ in 4° изъ 43 главъ, кончая родомъ Адашевыхъ. Лѣтвица «великихъ государей и великихъ князей русскихъ» закончена царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ. Лл. 1—14 заняты выписками изъ Синописа: «выписано изъ степенной книги, откуда произше словенскій родъ російское государство и о великихъ государехъ и великихъ князехъ Російскихъ».

f) Императ. Публ. Библ. Q. IV. № 47=гр. Ф. А. Толстова, отд. II, № 454: Родословная на 182 листахъ, скорописью XVII столѣтія. Состояла изъ 43 главъ (кончая Адашевыми), но главы 40—43 утрачены.

g) Императ. Публ. Библ. Q. IV. № 272 (изъ собранія Коробанова): Родословная книга изъ 69 главъ, кончая родомъ Леонтьевыхъ и Соловьевыхъ, скорописью XVII столѣтія на 336 листахъ. Послѣдняя глава къ текстѣ утрачена, родъ Адашевыхъ написанъ въ 42 главѣ. Лл. 1—59 содержать «лѣтописецъ краткій...», лл. 60—336—самый родословецъ, листъ 77—чистый.

h) Императ. Академіи Наукъ № 37 (in folio): Родословная книга изъ 43 главъ (кончая Адашевыми), скорописью XVII вѣка на 127 листахъ. Рукопись начинается десятью чистыми (незанумерованными) листами, изъ которыхъ на четвертомъ надпись: «книга дому боярина князя Михаила Григорьевича Ромодановскаго». Князь Михаилъ Григорьевичъ по боярскимъ книгамъ значится бояриномъ съ 1678 года (Указатель, стр. 357).

i) Императ. Академіи Наукъ № 29 (4°): Родословная книга того

(изъ 42—44 главъ), которая оканчивается родомъ Адашевыхъ. Напишемъ параллельно нѣсколько такихъ оглавленій:

же, какъ и № 37 (in folio) состава изъ 43 главъ, скоропись XVII вѣка на 235 листахъ.

к) Императ. Академія Наукъ № 31 (in 4°): Родословная книга изъ 60 главъ, кончая родомъ Бабичевыхъ и Путятинныхъ, скоропись XVII столѣтія на 274 листахъ. Послѣ 43 главы (родъ Адашевыхъ) въ оглавленіи прибавлено: «принись родомъ изъ иные книги».

1) Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ № 177: Родословная книга, рукопись in 4°, скорописью XVII вѣка, на 184 листахъ. Подарена въ бібліотеку Общества С. Г. Соларевымъ 16 Іюня 1815 года. На переплетѣ съ внутренней стороны была приписъ владѣльца, но листокъ разорванъ и можно прочитать только: «сія родословная (имма маю) лемая оком (мичю).....». Родословець состоитъ изъ 43 главъ, кончая Адашевыми.

л) Моск. Общ. Ист. и Древн. Рос. № 178: Родословная книга изъ 43 главъ, совершенно сходная съ предыдущей рукописью, писана скорописью XVII столѣтія на 95 листахъ (in folio). Подарена въ бібліотеку Общества Д. Н. Бантышъ-Каменскимъ 28 Августа 1824 года.

п) Моск. Общ. Ист. и Древн. Рос. № 179: Родословная книга изъ 61 главы, кончая родомъ Бабичевыхъ и Путятинныхъ. Родъ Адашевыхъ въ 44 главѣ, затѣмъ писаны семнадцать приписныхъ родовъ. Рукопись in 4°, на 216 листахъ, скоропись конца XVII вѣка. Передъ текстомъ на чистомъ листѣ написано: «Книга сіаі нѣаголемая родослов доми околнцзeho Alexeai Petrowicza Holowina. Anno dominum 1683». Алексѣй Петровичъ Головинъ по боярскимъ книгамъ значится въ 7166—7184 годахъ стольникомъ, въ 7185 году окольничимъ, въ 7191—7194 бояриномъ (Указатель, стр. 93). Замѣчаніе П. М. Строева: «подписаль конечно Помятъ», ни на чемъ не основано.

о) Родословная книга О. О. Мазурниа (въ Москвѣ) № 3, рукопись in 4°, скорописью конца XVII вѣка на 158 листахъ, переплетена въ мягкій кожаный переплетъ сумкой. Состоитъ изъ 43 главъ, кончая Адашевыми, и представляетъ хорошій списокъ, какъ кажется, съ очень старой рукописи.

р) Древлехранилища М. П. Погодина, № 1604. Сборникъ изъ пятнадцати рукописей XVII столѣтія, на 885 листахъ in 4°. См. А. О. Бичковъ: «Описаніе рукописныхъ сборниковъ Императорской Публичной Библіотеки», т. I, стр. 319—322.

Бархатная книга
(по изданію 1787 года):

1. Родословіе великихъ князей Россійскихъ.

2. Удѣльные князи, и которые на удѣлѣхъ не были, а пошли отъ великихъ же князей Россійскихъ.

3. Родъ Астраханск. царей. Родъ Крымскихъ царей. Родъ Казанскихъ царей.

4. Родъ князей Полоцкихъ и Литовскихъ.

5. Родъ князей Черниговскихъ.

6. Родъ князей Рязанскихъ.

7. Родъ великихъ князей Тверскихъ и отъ нихъ удѣльныхъ.

8. Родъ князей Суздальскихъ.

Академіи Наукъ
№ 29 (4°):

1. Начало государей великихъ князей Рускихъ.

2. Корень великихъ князей Рускихъ.

3. О удѣльныхъ князехъ...

4. О царехъ Крымскихъ, Астараханскихъ и Казанскихъ.

5. О Полоцкихъ князехъ и Литовскихъ.

6. О Черниговскихъ князехъ.

7. О Рязанскихъ князехъ и о Пронскихъ и о Муромскихъ.

8. Отъ Рязанскихъ великихъ князей...

9. О Тверскихъ князехъ.

10. О Суздальскихъ князехъ.

Арх. Мин. Иностр.
Дѣлъ № 22/110 (4°).

1. Начало государей великихъ князей Московскихъ.

2. Корень великихъ князей Московскихъ.

3. О удѣльныхъ князехъ о Бѣвскихъ и о Володимирскихъ и о Московскихъ. Опричъ тѣхъ, которые пошли по инымъ мѣстамъ.

4. О царехъ Крымскихъ и Астараханскихъ и о Казанскихъ.

5. О Полоцкихъ князехъ и о Литовскихъ.

6. Отъ нихъ же и Черниговскихъ князехъ.

7. О Рязанскихъ князехъ и о Пронскихъ и о Муромскихъ. О Рязанскихъ же великихъ князехъ.

8. О Тверскихъ великихъ князехъ и о Пронскихъ ото Твери.

9. О Суздальскихъ князехъ.

Арх. Мин. Иностр.
Дѣлъ № 174/280 (Г°).

Моск. Общ. Ист. и
Древн. Рос. № 179(4°).

Имп. Публ. Библ.
Q. IV. № 102.

- 1.) Родъ великихъ
- 2.) князей Рускихъ.

1. Начало государей
великихъ князей Рус-
кихъ.

1. Родословіе вели-
кихъ князей Рускихъ,
а се о нихъ и писа-
ніе положимъ, от рода
суща Августа, Кесаря
Римского.

3. Удѣльные князья
Кіевскіе и Володимир-
скіе и Московскіе.

2. Корень великихъ
князей Рускихъ.

2. Начало и корень ве-
ликихъ князей вкратце.

3. Родъ удѣльныхъ
князей.

3. Удѣльные князи.

4. Отъ великого кня-
зя Дмитрея Ивановича
дѣти (на удѣлъ пошли).

4. Родъ Астарахан-
скихъ царей.

4. О царехъ Крым-
скихъ, Астараханскихъ
и Казанскихъ.

4-жъ. Родъ Астра-
ханскихъ царей.

5. Родъ Крымскихъ
царей.

4-жъ. Родъ Крым-
скихъ царей.

6. Родъ Казанскихъ
царей.

4-жъ. Родъ Казан-
скихъ царей.

7. Родъ Полоцкихъ
князей.

5. Родъ Полоцкихъ
и Литовскихъ князей.

4. Полотцкіе князи.

5. Начало государей
Литовскихъ.

8. Родъ Чернигов-
скихъ князей.

6. Родъ Чернигов-
скихъ князей.

6. Родъ Чернигов-
скихъ князей.

9. Родъ Резанскихъ
князей.

7. (Родъ Резанскихъ
князей).

7. Родъ Резанскихъ
и Муромскихъ князей.

8. Родъ Тверскихъ
великихъ князей.

10. Родъ Тверскихъ
князей.

8. Родъ Тверскихъ
князей.

9. Родъ Суздальскихъ
князей и Ноугород-
скихъ.

11. Родъ Суздальскихъ
князей.

9. Родъ Суздальскихъ
князей.

9. Родъ Ростовскихъ князей отъ Володимирскихъ великихъ князей.

10. Родъ князей Смоленскихъ.

11. Родъ князей Ярославскихъ отъ Смоленскихъ же князей.

12. Родъ князя Михайла Черниговскаго.

13. Родъ Глинскихъ князей, а по именамъ не писанъ.

14. Родъ Сабуровыхъ и Годуновыхъ.

15. Родъ Морозовыхъ.

16. Родъ Плещеевыхъ.

17. Родъ Свибловыхъ.

18. Родъ Кутузовыхъ.

19. Родъ Воронцовыхъ и Вельяминовыхъ.

20. Родъ Квашинныхъ.

21. Родъ Всеволожъ и Заболоцкихъ.

22. Родъ *Татищевыхъ*:

«По указу великихъ государей царей и вели-

11. О Ростовскихъ князехъ.

12. О Смоленскихъ князехъ.

13. О Ярославскихъ князехъ.

14. Отъ князя Михайла Черниговскаго.

15. Родъ Глинскихъ князей. Не писанъ.

16. Родъ Сабуровыхъ.

17. Родъ Морозовыхъ, Жестовыхъ...

18. Родъ Плещевыхъ.

19. Родъ Свибловыхъ.

20. Родъ Кутузовыхъ.

21. Родъ Воронцовыхъ.

22. Родъ Квашинныхъ.

23. Родъ Всеволожъ-Заболоцкихъ.

10. О Ростовскихъ князехъ.

11. О Смоленскихъ князехъ.

12. О Ярославскихъ князехъ.

13. О князѣ Михаилѣ Черниговскомъ и о его родѣ и о Глуховскихъ, и о Волынскихъ, и Одоевскихъ, и Воротынскихъ, и Оболенскихъ, и Борачевскихъ, и о Торускихъ и Мезецкихъ, и о Борятинскихъ.

14. Родъ Сабуровыхъ и Вельяминовыхъ.

15. Родъ Морозовыхъ и Жестовыхъ и Филимоновыхъ.

16. Родъ Плещеевыхъ.

17. Родъ Свибловыхъ, а отъ нихъ роду Каменские, Застолбские, Товарковы, Замытцкіе.

18. Родъ Кутузовыхъ.

19. Родъ Воронцовыхъ и Вельяминовыхъ.

20. Родъ Квашинныхъ.

21. Родъ Всеволожъ-Заболоцкихъ.

10. Родъ Ростовскихъ князей отъ Володимирскихъ.

11. Родъ Смоленскихъ князей.

12. Родъ Ярославскихъ князей.

13. Родъ князя Михаила Черниговского.

13-жъ. Родъ Оболенскихъ князей.

14. Родъ Глинскихъ князей.

15. Родъ Сабуровыхъ и Годуновыхъ и Вельяминовыхъ и Пильмо-выхъ.

16. Родъ Морозовыхъ.

17. Родъ Плещеевыхъ.

18. Родъ Свибловыхъ.

19. Родъ Кутузовыхъ.

20. Родъ Воронцовыхъ и Вельяминовыхъ.

21. Родъ Квашниныхъ.

22. Родъ Всеволожъ и Заболотцкихъ.

12. Родъ Ростовскихъ князей.

13. Родъ Смоленскихъ князей.

14. Родъ Ярославскихъ князей.

15. Родъ князя Михаила Черниговского.

16. Родъ Сабуровыхъ и Годуновыхъ.

17. Родъ Морозовыхъ.

18. Родъ Плещеевыхъ.

19. Родъ Свибловыхъ.

20. Родъ Кутузовыхъ.

21. Родъ Воронцовыхъ, Вельяминовыхъ и Оксак-овыхъ.

22. Родъ Квашниныхъ.

23. Родъ Всеволожъ-Заболотцкихъ.

10. Родъ Ростовскихъ князей.

11. Родъ Смоленскихъ князей.

12. Родъ Ярославскихъ князей.

13. Родъ князя Михаила Черниговского.

Родъ Оболенскихъ князей.

14. Родъ Глинскихъ князей.

15. Родъ Сабуровыхъ и Годуновыхъ.

16. Родъ Морозовыхъ.

17. Родъ Плещеевыхъ.

18. Родъ Свибловыхъ.

19. Родъ Кутузовыхъ.

20. Родъ Воронцовыхъ и Вельяминовыхъ.

21. Родъ Квашниныхъ.

22. Родъ Всеволожъ-Заболотцкихъ.

кихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и великіе государыни, благовѣрные царевны и великіе княжны Соіи Алексѣвны, всеа великіе и малые и бѣлые Россіи самодержцевъ, написанъ въ сію книгу родъ Татищевыхъ по ихъ росписи по сказкѣ Заболоцкихъ».

23. Родъ Стародубскихъ князей.

24. Родъ Мангвцихъ князей Нагайскихъ. «По именомъ не писанъ».

25. Родъ князя Дмитрея Михайловича Волынского-Бобрововъ.

26. Родъ Кобылинныхъ.

27. Родъ Добрынскихъ.

28. Родъ Белеутовыхъ отъ Редегя (но *начинается просто*: «у Александра у Белеута четыре сына...»).

29. Родъ Борозданныхъ.

30. Родъ Григорья Андреевича Мамоновъ да Данила Ивановича.

31. Родъ Бѣлозерскихъ князей.

32. Родъ Глѣбовыхъ отъ Сорокоума.

33. Родъ Старковыхъ.

Нач.: «у Андрея у Серкиза было два сына..».

24. Родъ Стародубскихъ князей.

25. Родъ Волынскихъ.

26. Родъ Андрея Ивановича Кобылинъ.

27. Родъ Добрынскихъ-Хабаровыхъ.

28. Родъ Белеутовыхъ.

29. Родъ Борозданныхъ.

30. Родъ Мамоновыхъ.

31. Родъ Бѣлозерскихъ князей.

32. Родъ Сорокоумовыхъ-Глѣбовыхъ.

33. Родъ Старковыхъ.

22. Родъ Стародубскихъ князей.

23. Родъ Мангвцихъ князей и Ногайскихъ.

24. Родъ Волынскихъ.

25. Родъ Кобылинныхъ и Кошкиннихъ.

26. Родъ Добрынскихъ.

27. Родъ Белеутовыхъ.

28. Родъ Борозданныхъ.

29. Родъ Мамоновыхъ и Данила Ивановича.

30. Родъ Бѣлозерскихъ князей.

31. Родъ Глѣбовыхъ-Сорокоумовъ.

32. Родъ Старковыхъ.

23. Родъ Стародубскихъ князей.

24. Родъ Мангитскихъ князей и Нагайскихъ.

25. Родъ Волынскихъ.

26. Родъ Кобылинныхъ.

27. Родъ Добрынскихъ.

28. Родъ Белеутовыхъ.

29. Родъ Бороздинныхъ.

30. Родъ Григорья Андреевича Мамонова.

31. Родъ Бѣлозерскихъ князей.

32. Родъ Сорокоума-Глѣбовыхъ.

24. Родъ Стародубскихъ князей.

25. Родъ Волынскихъ.

26. Родъ Кобылинъ Андрея.

27. Родъ Добрынскихъ.

28. Родъ Белеутовыхъ.

29. Родъ Бороздинныхъ.

30. Родъ Мамоновыхъ.

31. Родъ Бѣлозерскихъ князей.

32. Родъ Сорокоумовыхъ.

33. Родъ Старковыхъ.

23. Родъ Стародубскихъ князей.

24. Родъ Нагайскихъ князей.

25. Родъ Волынского-Боброковъ.

26. Родъ Андрея Ивановича Кобылинъ.

27. Родъ Добрынскихъ.

28. Родъ Белеутовыхъ.

29. Родъ Бороздинныхъ.

30. Родъ Григорья Андреевича Мамоновъ да Данила Ивановича.

31. Родъ Бѣлозерскихъ князей.

32. (Родъ Сорокоума-Глѣбовыхъ).

33. Родъ Старковыхъ.

34. Родъ Ѡминскихъ князей и Березуйскихъ (отъ великаго князя Юрья Святославича Смоленскаго).

35. Родъ Полевыхъ да Еропкиныхъ по ихъ росписямъ.

(Нач.: «у князя Ѡдора княжь Юрьевасына Смоленскаго дѣти: Борисъ да Остаеѣ, а у Бориса сынъ Александръ Поля...»).

36. Родъ князя Костянтина Галицкаго.

(Нач.: «Князь Костянтинъ, сынъ Ярослава Всеволодича, далъ ему отецъ ево Галичь...»).

37. Родъ князей Елецкихъ.

(Нач.: «Князь Ѡддоръ Елецкой, подъ нимъ Темиръ Аксакъ Елецъ взялъ...»).

38. Родъ князей Мещерскихъ.

39. Родъ Новосильцовыхъ.

40. Родъ отъ Алексѣя Хвоста.

41. Родъ Ховринъ, писаны по Ионинъ памяти Третьякова.

42. Родъ Ласкоревыхъ.

43. Родъ Траханиотовыхъ.

44. Родъ Адашевъ.

34. Родъ Травинныхъ (Травины пошли отъ Ѡминскихъ князей, см. Барх. кн., т. II, стр. 208).

35. Отъ Галицкихъ князей...

36. Родъ Елецкихъ князей.

37. Родъ Мещерскихъ князей.

38. Родъ Новосильцовыхъ.

39. Родъ Отяевыхъ.

40. Родъ Ховринъ Головинныхъ.

41. Родъ Ласкиревыхъ.

42. Родъ Траханиотовыхъ.

43. Родъ Адашевъ.

33. Родъ Травинныхъ, Собаккиныхъ, Карповыхъ, Ржевскихъ и Ѡминскихъ князей.

34. Родъ Галитцкихъ князей.

35. Родъ Елетцкихъ князей.

36. Родъ Мещерскихъ князей.

37. Родъ Новосильцовыхъ.

38. Родъ Отяевыхъ.

39. Родъ Ховринныхъ.

40. Родъ Ласкиревъ.

41. Родъ Траханиотовыхъ.

42. Родъ Адашевъ.

33 и 34. Родъ Тра-
винныхъ и Собакинныхъ
и Карповыхъ и Ржев-
скихъ.

34. Родъ Ооминскихъ
князей.

34. Родъ Ооминскихъ
князей.

35. Родъ князя Ко-
стентина Галицкого.

35. Родъ князя Ко-
стентина Галицкого.

35. Родъ князя Ко-
стентина Галицкого.

36. Родъ Елецкихъ
князей.

36. Родъ Елецкихъ
князей.

36. Родъ Елецкихъ
князей.

37. Родъ Мещерскихъ
князей.

37. Родъ Мещерскихъ
князей.

37. Родъ Мещерскихъ
князей.

38. Родъ Новосильцо-
выхъ.

38. Родъ Новосильцо-
выхъ.

38. Родъ Новосильцо-
выхъ.

39. Родъ Отяевыхъ.

39. Родъ Отяевыхъ.

39. Родъ Отяевыхъ
отъ Алексѣя Хвоста.

40. Родъ Ховринныхъ.

40. Родъ Ховринныхъ.

40. Родъ Ховринъ,
*«писаны по Ионине
памяти Третьякова».*

41. Родъ Ласкиревыхъ.

41. Родъ Ласкиревыхъ.

41. Родъ Ласкоревъ.

42. Родъ Траханіото-
выхъ.

42. Родъ Траханіото-
выхъ.

42. Родъ Траханіо-
товъ.

43. Родъ Адашевыхъ.

44. Родъ Адашевыхъ.

43. Родъ Адашевъ.

Нетрудно замѣтить, что во всѣхъ шести спискахъ, повидимому, по расположенію главъ отличныхъ другъ отъ друга, содержаніе одинаково почти до тожества. Въ Бархатной книгѣ выпущена глава 2-я, содержащая генеалогическую исторію царствовавшей линіи Рюриковичей, отъ чего счетъ главъ въ родословцѣ уменьшился на единицу, но за то, какъ обозначено и въ самомъ текстѣ, двѣ главы разбиты каждая на двѣ части: 1) вновь въ особой главѣ писанъ родъ Татищевыхъ, которые одного происхожденія съ Всеволожь-Заболоцкими и 2) изъ рода Ооминскихъ князей выдѣлены Полевы и Еропкины, внесенные въ новый родословецъ «по ихъ росписамъ». Такимъ образомъ въ новой государевой книгѣ оказалось сорокъ четыре главы вмѣсто прежнихъ сорока трехъ, располагавшихся въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Начало государей великихъ князей Русскихъ.
2. Корень великихъ князей Русскихъ.
3. О удѣльныхъ князехъ о Кіевскихъ и о Володимерскихъ и о Московскихъ, опричь тѣхъ, которые пошли по инымъ мѣстамъ.
4. Родъ Астраханскихъ царей. Родъ Крымскихъ царей. Родъ Казанскихъ царей.
5. Родъ Полоцкихъ князей. Начало государей Литовскихъ. Родъ князей Литовскихъ.
6. Родъ Черниговскихъ князей.
7. О Резанскихъ князехъ и о Пронскихъ и о Муромскихъ. О Резанскихъ же великихъ князехъ.
8. О Тверскихъ великихъ князехъ и о Пронскихъ отъ Твери.
9. О Суздалскихъ князехъ и о Ноугородцкихъ.
10. О Ростовскихъ князехъ отъ Володимерскихъ великихъ князей.

11. О Смоленскихъ князехъ.
12. О Ярославскихъ князехъ отъ Смоленскихъ же князей.
13. О князѣ Михаилѣ Черниговскомъ и о его родѣ, и о Глуховскихъ, и о Волынскихъ, и Одоевскихъ, и Воротынскихъ, и Оболенскихъ, и Корачевскихъ, и Торускихъ, и Мецецкихъ, и Борятинскихъ князехъ.
14. Родъ Глинскихъ князей. По именовъ не писанъ.
15. Родъ Сабуровыхъ и Годуновыхъ, и Вельяминовыхъ, и Пильмоновыхъ.
16. Родъ Морозовыхъ и Жестовыхъ и Филимоновыхъ.
17. Родъ Плещевыхъ.
18. Родъ Свибловыхъ, а отъ ихъ роду Каменскіе, Застолбскіе, Товарковы, Замыцкіе...
19. Родъ Кутузовыхъ.
20. Родъ Воронцовыхъ и Вельяминовыхъ.
21. Родъ Квашниныхъ.
22. Родъ Всеволожъ и Заболоцкихъ.
23. Родъ Стародубскихъ князей.
24. Родъ Мангитцевыхъ князей Нагайскихъ. По именовъ не писанъ.
25. Родъ Волынского Бобрововъ.
26. Родъ Кобылинъ Андрея.
27. Родъ Добрынскихъ.
28. Родъ Белеутовыхъ.
29. Родъ Бороздинныхъ.
30. Родъ Григорья Андреевича Мамоновъ да Данила Ивановича.
31. Родъ Бѣлозерскихъ князей.
32. Родъ Сорокоумовъ-Глѣбовыхъ.
33. Родъ Старковыхъ.

34. Родъ Ооминскихъ князей ¹.
35. Родъ князя Костянтина Галицкаго.
36. Родъ Елетцкихъ князей.
37. Родъ Мещерскихъ князей.
38. Родъ Новосильцовыхъ.
39. Родъ Отаевыхъ отъ Алексѣя Хвоста.
40. Родъ Ховринъ, писаны по Юнинѣ памяти Третьякова.
41. Родъ Ласкиревыхъ.
42. Родъ Траханиотовыхъ.
43. Родъ Адашевъ.

Весьма важнымъ внутреннимъ отличіемъ государева родословца отъ частныхъ сборниковъ является почти полное отсутствіе родословныхъ легендъ объ иностранномъ происхожденіи боярскихъ родовъ: нѣтъ ни одного выѣзда изъ Прусь и только одинъ «изъ Нѣмецъ»—знаменитаго Радши. Вотъ какъ записанъ этотъ послѣдній выѣзд ²:

«Изъ Нѣмецъ пришолъ Радша. А у Радши сынъ Ягуиъ. А у Ягуна сынъ Алекса. А у Алексы сынъ Гаврило Алексичъ. А у Гаврилы дѣти: Иванъ Морхиня да Акинеъ. И отъ Ивана Морхини пошли Товарковы, Замыцкіе. А отъ Акинеа пошли Свибловы, Каменскіе, Застолбскіе. А у Ивана Морхини одинъ сынъ Александръ. А у Александра пять сыновъ: Григорей Пушка да Володимиръ Холопица да Давыдъ Казаринъ да Александръ да Федоръ Невѣдемица».

Нельзя не замѣтить, что въ этомъ изложеніи нѣтъ хронологическаго указанія частныхъ родословцевъ, которое

¹) О недостоверности родословной росписи князей Ооминскихъ и Березуискихъ, записанной въ Бархатную книгу, см. Н. Д. Квашнина-Самарина: «Исслѣдованіе объ исторіи княжествъ Ржевскаго и Ооминскаго» (Тверь, 1887), стр. 22—23.

²) Бархатная книга, т. I, стр. 309. Родъ Сабуровыхъ и Годуновыхъ.

пугаетъ до полной невозможности правильнѣйшій счетъ поколѣній ¹.

Позволю себѣ привести изложеніе Бархатной книги параллельно съ разсказами частныхъ родословныхъ, исключивъ лишь родъ Волынского-Боброковъ ², который въ обоихъ случаяхъ представляетъ приблизительно одну и ту же редакцію, можетъ быть и подправленную въ XVII столѣтіи:

I. «У Дмитрея у Зерна были три сына: Иванъ да Константинъ Шея, бездѣтень, да Дмитрей. А у Ивана Дмитреевича дѣти: Ѳеодоръ Сабуръ, Данило Подольской, бездѣтень, да Иванъ	I. а) «Въ лѣто 6838 приде изъ Орды къ великому князю Ивану Даниловичу князь именемъ Четъ, а во крещеніи имя ему Захарія, а у Захарья сынъ Олександръ, а у Олександра сынъ Дмитрей Зерно, а Дмитріевы дѣти Зернова: Иванъ, да Константинъ Шея, да Дмитрей. А у Ивана Дмитріевича Зернова дѣти: Ѳеодоръ Сабуръ, да Данило Подольской, да Иванъ Годунъ...» ³ .
---	--

¹) Временникъ, кн. X, стр. 102: « во дни благовѣрнаго великаго князя Александра Ярославича Невскаго приде изъ Нѣмцевъ мужъ честенъ именемъ Ратша...».

²) Въ Бархатной книгѣ (въ оглавленіи) Дмитрій Волынского-Боброковъ показанъ княземъ, чего нѣтъ въ частныхъ спискахъ. Напримѣръ: а) «Пріѣхалъ изъ Волынскіе земли къ великому князю Дмитрію Ивановичу Донскому къ Москвѣ Дмитрей Михайловичъ Бобриковъ, а съ нимъ пріѣхали два сына Борисъ да Давыдъ. И князь великій Дмитрей Ивановичъ далъ за него сестру свою великую княжну Анну, и отъ тое у него былъ сынъ Василей убился съ коня 15 лѣтъ...» (Временникъ, кн. X, стр. 111—112), или б) «... Род Дмитрея Михайловича Волыньскаго Боброковъ: у Дмитрея Михайловича два сына Борисъ да Давыдъ, съ тѣми двумя сыны пріѣхалъ къ Москвѣ и князь великій Дмитрей Ивановичъ далъ за него сестру свою великую княжну Анну, и отъ тое былъ у него сынъ Василей, убился с коня 15 лѣт...» (Родословець, принадлежащій П. Ѳ. Лихачеву. Описаніе его см. ниже).

³) Временникъ, кн. X, стр. 93.

Годунъ...»¹.

б) «Въ лѣто 6838 приде изъ большіе земли къ великому князю Ивану Даниловичу Калитѣ князь, именовемъ Четъ, а во крещеніи имя ему Захарія; а у Захарья сынъ Александръ, а у Александра сынъ Дмитрій Зерно, а у Дмитрія у Зернова дѣти: Иванъ да Константинъ Шея бездѣтенъ, а были у него двѣ дочери, одна за Ѳедоромъ за Кузузовымъ, а другая за княземъ за Александромъ за Ростовскимъ, Дмитріева мать Щепина, да Дмитрій. А у Ивана у Дмитріевича дѣти: Ѳедоръ Сабуръ да Данило Подольской да Иванъ Годунъ...»².

в) «Въ лѣто 6838 при государѣ великомъ князѣ Иванѣ Даниловичѣ и при митрополитѣ Петрѣ Чудотворцѣ приде изъ Большія Орды князь, именовемъ Четъ, и крестися на Руси, а во святомъ крещеніи имя ему Захарія. А у Захарья сынъ Александръ, а у Александра сынъ Дмитрій Зерно; а у Дмитрія Зернова: Иванъ, Константинъ Шея да Дмитрій. А у Ивана Дмитріевича у Зернова дѣти: первый Ѳедоръ Сабуръ, второй Данило Подонской, Иванъ Годунъ...»³.

¹) Бархатная книга, т. I, стр. 240.

²) Временникъ, кн. X, стр. 162.

³) Ibidem, стр. 256.

II. «Иванъ Морозовъ да Василей Туша. Отъ Ивана пошли Морозовы. А отъ Василья отъ Туши Жестовы, Чегловы, Филимоновы. А у Ивана Морозова дѣти: Михайло, Федоръ, Дмитрей, Левъ, бездѣтенъ, убить на Донскомъ бою, Оурсъ бездѣтенъ же...».¹

II. а) «Къ великому князю Александру Ярославичу Невскому прѣѣхалъ изъ Нѣмецъ изъ Прускіе земли Михайло Прушанинъ, а у Михайла сынъ Терентей, и великому князю Александру Ярославичу бой бысть на Невѣ рѣвѣ съ Нѣмецкимъ Королемъ съ Воргушемъ, и на томъ бою бился Терентей съ Нѣмцы крѣпко и мужественно, и побиваше ихъ многожды и самимъ великимъ княземъ видимъ бысть на битвѣ и за великое его мужество и храбрость отъ великого князя великіе чести сподобился и учинилъ его князь великій у себя бояриномъ. А у Терентія сынъ Михайло, а у Михайла сынъ Семень, а у Семена сынъ Иванъ Морозъ, а у Ивана у Мороза дѣти: Михайло да Федоръ да *Василей Туша* да Левъ, бездѣтенъ, да Фирсъ, бездѣтенъ...».²

б) «Князь великій Александръ Невской побилъ Нѣмецъ и на томъ бою у него было 6 мужей храбрыхъ и отъ тѣхъ ото шти мужей храбрыхъ одинъ былъ именемъ Михайло, а прозвище Миша, изъ Прускіе земли, а лежитъ въ Новѣгородѣ у Михаила Святаго на Прусской улицѣ. А у Михаила сынъ Терентій, а у Терентя сынъ Ми-

¹) Бархатная книга, т. I, стр. 259. Родъ Морозовыхъ.

²) Временникъ, кн. X, стр. 107—108.

хайло жъ, а у Михайла сынъ Семень, а у Семена сынъ Иванъ Морозъ. А у Ивана Семеновича у Морозова было семь сыновъ: Михайло да Ѳедоръ, да *Василей Туша*, да Дмитрій, да Левъ, да Ѳирсъ, да Левкей...». ¹

с) «У великаго князя Александра Ярославича Невскаго бысть нѣкій человекъ, именемъ Терентій, а прозвище ему Морозъ. Великому князю Александру былъ бой на Невѣ съ Нѣмецкимъ королемъ съ Варгусемъ, и на томъ бою бился Терентій съ Нѣмцы крѣпко и мужественно, и многожды и самимъ великимъ княземъ на битвѣ видимъ бысть, и за великое его мужество и храбрость отъ великаго князя великой чести сподобился, и учинилъ его князь великій бояриномъ у себя, и отъ того Терентія пошли Морозовы, Тучковы, Поплевины, Салтыковы, Скрыбины. Иванъ Морозовъ и сынъ у него большой Ѳедоръ, а подъ Ѳедоромъ Левъ, а убили его на Дону, третій Михайло, четвертой Дмитрій...». ¹

III. «Родъ Плещеевыхъ: Ѳедоръ Бяконтъ пришелъ изъ Чернигова, сынъ

III. «Родъ Плещеевыхъ: Ѳедоръ Бяконтъ пришелъ изъ Чернигова къ великому князю Ивану Давиловичю, да былъ у него бояринъ, и Москва за нимъ

¹) Временникъ, кн. X, стр. 180.

²) Ibidem, стр. 255.

у него первый Алексѣй Чудотворецъ, а въ міру звали Ал-оерей, да Фофанъ, да Матвѣй, да Костянтинъ, бездѣтень, да Александръ Плещей...»¹

IV. «Родъ Кутузовыхъ: у Прокши сынъ былъ Александръ. У Александра дѣти: Ѳеодоръ Кутузъ, да Григо-

была; а у него пять сыновъ: большой Алексѣй Чудотворецъ, другой Феофанъ и отъ того повелися Игнатьевы, Жеребцовы, Ѳомины, *что митрополити*, третьей Матфей, четвертой Костянтинъ, бездѣтень, пятой Александръ Плещей, а былъ въ боярѣхъ у великаго князя у Дмитрея Ивановича...»²

IV. «Родъ Кутузовыхъ: Гаврило пришолъ изъ Нѣмецъ въ великому князю Александру Ярославичу Невскому; а у Гаврила сынъ Ондрей, а у Ондрея сынъ Прокша, а лежитъ въ Новѣгородѣ въ Великомъ у Спаса въ Нередицахъ; а у

¹) Бархатная книга, т. I, стр. 276.

²) Временникъ, кн. X, стр. 98. Редакторы государственной родословной книги сумѣли избѣжать анахронизмовъ и неточностей, которыми страдаютъ всѣ редакціи житія митрополита Алексѣя (см. В. О. Ключевскій: «Древнерусскія житія святыхъ, какъ историческій источникъ» (М. 1871. 8°), стр. 132—140). Въ старой, занесенной въ лѣтопись, редакціи читаемъ: «Сей убо иже въ святыхъ отецъ нашъ Алексѣй митрополитъ бѣ родомъ отъ славныхъ и нарочитыхъ бояръ Черниговскихъ. Преселшу же ся отду его, пменемъ Ѳеодору, и съ женою своею Марією и съ всѣмъ домошъ своимъ въ славный и препенный градъ Москву, ту же и родиша сего освященнаго отрока; тогда же великое княженіе обдержашу князю Михаилу Ярославичю Тверскому, при митрополитѣ Максимѣ, до убіенія Акинѳова, старѣе сий князя Семена 17 лѣтъ; крести же его князь Иванъ Даниловичъ, *еще сий не въ великомъ княженіи*, наречено же бысть имя его въ святомъ крещеніи Семіонъ...» (П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 26). П. Н. Петровъ, въ трудѣ своемъ: «Исторія родовъ русскаго дворянства» (т. I, Спб. 1886, 4°), считаетъ Ѳеодора Блконта сыномъ Акинѳа Великаго (стр. 8 и 277), но доказать такое мнѣніе болѣе чѣмъ трудно и соображенія автора, высказанныя по этому вопросу, недостаточно убѣдительно.

рей Горбатой, да Ананья...». ¹

V. «Родъ Воронцовыхъ и Вельяминовыхъ: у великаго князя Ивана Даниловича былъ бояринъ Протасей, и въ Петровѣ жити Чудотворца написанъ. У Протасья сынъ былъ одинъ Василей Протасевичъ. У Василья четыре сына: Василей Васильевичъ, былъ Тысецкой, да Ѳедоръ Воронежъ, да Тимоѳей Овольничей, да Юрья Грунка, отъ него пошли Вельяминовы...» ².

него сынъ Александръ, а у Александра сынъ Ѳедоръ Кутузъ, да Григорей Горбатой, да Ованья...». ³

V. «Родъ Воронцовыхъ и Вельяминовыхъ: къ великому князю Ярославу Володимеровичу Большому пріѣхалъ изъ Нѣмецъ мужъ честенъ Шиманъ Оффрикановичъ да сынъ его Юрья; и князь великій Ярославъ отпустилъ сына своего Всеволода на княженіе на Володимеръ, а ему далъ Юрья Шимановича. А Юрьевъ сынъ Иванъ, а у Ивана сынъ Ѳедоръ, а у Ѳедора сынъ Протасей, пріѣхалъ изъ Володимера къ Москвѣ съ великимъ княземъ Даниломъ Александровичемъ, а былъ у великаго князя (Ивана Даниловича) Тысяцкой. А у Протасья сынъ Василей, а былъ Тысяцкой же; а у Василья четыре сына: большой Василей, а былъ Тысяцкой же, а другой сынъ Ѳедоръ Воронежъ, третій Тимоѳей, а былъ Овольничей, четвертой Юрій Грунка (и отъ того пошли Вельяминовы)...» ⁴.

¹) Бархатная книга, т. II, стр. 1.

²) Временникъ, кн. X, стр. 110.

³) Бархатная книга, т. II, стр. 14.

⁴) Временникъ, кн. X, стр. 90. Въ XVII вѣкѣ легенда о Шимонѣ Африкановичѣ была уже въ полномъ ходу, для доказательства ссылались на Печерскій Патерикъ. Приведу здѣсь роспись 1686 года, интересную еще тѣмъ, что она, и будучи принята въ Разрядъ, почему то не вписана въ Бархатную книгу: «Родъ Воронцовыхъ и Вельямино-

VI. «Родъ Кваш-
нинныхъ: *Изъ Лит-*

VI. Родъ Квашнинныхъ:

а) «Къ великому князю Ивану Дани-

выхъ: Въ лѣто 6535-е, къ Великому Князю Ярославу Володимировичу прїѣхалъ служить въ Кіевъ изъ Варажскіе земли мужъ честенъ немецъ Шимонъ Африкановичъ, а во крещенїи имя ему Симоно, а у Спмона сынъ Юрій и князь великій Ярославъ отпустилъ сына своего Всеволода на Володимерь, а далъ ему Юрія Симоновича, а у Юрія сынъ Иванъ, а у Ивана сынъ Ѳеодоръ, а у Ѳеодора сынъ Протасей, и въ Петровѣ житїи чудотворца написанъ, а *свидѣтельство о выгнѣзъ изъ Кіевъ Шимона Африкановича напечатано въ Печерскомъ патерику*, а въ родословной книгѣ въ 19-й главѣ, написано: у великого князя Ивана Даниловича былъ бояринъ Протасей, и въ Петрове житїи чудотворца написанъ, а у Протасыи сынъ былъ Василей Протасьевичъ, а у Василя четыре сына: первой Василей Васильевичъ, а былъ тысяцкой, второй Ѳеодоръ Воронежъ, а отъ того пошли Воронцовы, третей Тимофей Окольникей, четвертой Юрья Грунка, отъ того пошли Вельяминовы и нынѣ пишутся Воронцовы Вельяминовы, а второй сынъ былъ у Василя Протасьевича Ѳеодоръ, прозвище ему было Воронежъ, а у Ѳеодора сынъ былъ Иванъ, а у Ивана сынъ Микита, а у Микиты два сына: Иванъ да Тимофей, а застрелили Тимофея зъ города Можайска бездѣтнаго, а у Ивана сынъ Семень былъ у Великого Князя Ивана Васильевича бояринъ, а у Семена дѣти: Михайло былъ бояринъ у Царя и Великого Князя Ивана Васильевича, да Дмитрей, да Иванъ-Ѳока, да Ѳеодоръ-Демидъ, а были Ѳока и Демидъ въ бояряхъ, а Ѳеодора-Демида казнилъ Царь, а у Михайла Семеновича дѣти: Василей, да Юрья, да Иванъ— были всѣ трои въ бояряхъ, а Василя Царь казнилъ бездѣтна, а у Дмитрея Воронцова сынъ Иванъ Чуха, а у Ѳеодора у Демида дѣти Иванъ Жиня, да Василей. А у Демида Семеновича сынъ Кирѣй, а у Кирѣя дѣти Ѳеодоръ бездѣтенъ, да Иванъ, у Ивана сынъ Григорей, у Григорья сынъ Лукьянъ, а у Лукьяна сынъ Дмитрей служить нынѣ Великимъ Государемъ въ стольникахъ, а окроме ево Дмитрея роду ихъ отъ поколѣнїя Демида Семеновича нынѣ никого нѣтъ, а какъ Царь и Великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Росїи казнилъ Демида Семеновича, а сына ево Кирѣя указалъ за опалу сослать въ Арзамасъ на помѣстье. Къ подлинной родословной росписи Дмитрей Воронцовъ руку приложилъ». На подлинной же росписи помѣта такова: «194-го Іюня въ 14 день подалъ стольникъ Дмитрей Воронцовъ» (Архивъ Министерства Юстиціи, книга Герольдмейстерской конторы рѣшенныхъ дѣлъ, № 241 (1743), лл. 72 и 73. Кошія съ росписи сѣрби-

сы пришелъ Нестеръ. А Нестеровъ сынъ Родіонъ. У Родіона сынъ Иванъ Квашня. А у Ивана три сына: Дмитрей, да Илья, да Василей Туша...»².

VII. «Родъ Кобылиныхъ: у Андрея у Кобылы пять сыновъ: 1. Семень Жеребець, 2. Александръ Елка, 3. Василей Ивантей, 4. Гаврило Гавша, 5. Оедоръ Кошка...»⁴.

ловичу пришолъ изъ Литвы Нестеръ Рябець, а у него сынъ Родивонъ, а у Родивона сынъ Иванъ Квашня, а у Ивана у Квашни три сына: Дмитрей, да Илья, да Василей Туша. И отъ тѣхъ трехъ братьевъ пошолъ Квашнинъ родъ...»¹.

b) «Изъ Кіева пришелъ Родіонъ Несторовичъ; а у Родіона сынъ Иванъ Квашня; а у Ивана были три сны: Дмитрій, Василій да Василій же Туша, отъ тѣхъ трехъ братьевъ пошелъ Квашнинъ родъ...»³.

VII. a) «Родъ Андрея Ивановича Кобылина да брата его роднаго Оедора Ивановича Шевляги: У Андрея Ивановича у Кобылина было пять сыновъ: большой сынъ Семень Жеребець, другой сынъ Александръ Елка, третій сынъ Василей Ивантей, той бездѣтень, четвертый сынъ Гаврило Гавша, пятой сынъ Оедоръ Кошка...»⁵.

b) «Родъ Андрея Ивановича Кобылы, выѣхалъ изъ Прусскіе земли изъ Нль-

лена: «Секретарь Петръ Елесовъ. Съ подлинными родословными росписями читаль канцеляристъ Антонъ Собоховской»).

¹) Временникъ, кн. X, стр. 92.

²) Бархатная книга, т. II, стр. 24.

³) Временникъ, кн. X, стр. 259.

⁴) Бархатная книга, т. II, стр. 93.

⁵) Временникъ, кн. X, стр. 86.

мечь, а отъ него пошли Лодыгины, Захарьевы, Шереметевы, Колычевы, Безубцовы: а у Андрея Ивановича у Кобылы пять сыновъ: 1. Семень Жеребецъ, 2. Александръ Елка, 3. Василій Вантей бездѣтень, 4. Гаврило Гавша, 5. Оедоръ Кошка...»¹.

VIII. «Родъ Добрынскихъ: у Константина Ивановича дѣти: Андрей Сахарнинъ бездѣтень, да Василей Гусь, да Павелъ, былъ въ чернцахъ, бездѣтень. А отъ другіе жены дѣти: Оедоръ Симской, да Петръ, служилъ князю Ивану Можайскому, да Иванъ бездѣтень,

VIII. а) «Пріѣхалъ Редига изъ Касускія Орды на князя Володимира Мстиславича войною, и на бою убилъ князь Володимиръ Мстиславичъ; а съ Редигею были на томъ бою два сына его: Юрьи да Романъ, во крещеніи имъ тѣ имяна; и тотъ Романъ Редегинъ сынъ женился, у князя Володимира Мстиславича понялъ дщерь его; а у Романа сынъ Василій Редегинъ внукъ, а у Василья сынъ Юрьи, а у Юрья Редегина дѣти: Иванъ да Михайло, а у Ивана Юрьевича сынъ Иванъ же Даматка; а у Ивана Даматки два сына: Костянтинъ Добрынской да

¹) Временникъ, кн. X, стр. 159. П. Н. Петровъ въ своей «Исторіи родовъ русскаго дворянства» (стр. 8) предлагаетъ считать Андрея Ивановича Кобылу внукомъ Акинфа Великаго. Предположеніе весьма смѣлое и недостаточно доказанное, но оно сопровождается замѣчаніемъ общаго характера, на которое нельзя не обратить серьезнаго вниманія. «Какъ мы указывали», говоритъ г. Петровъ, «въ родословіяхъ болѣе древнихъ, даже XVI вѣка, отецъ Андрея Кобылы не означенъ. А это указываетъ прямо на отрывочность вслѣдствіе сбгтія порядка основнаго родословія, гдѣ составитель ставитъ потомковъ одного родоначальника послѣдовательно старшинству сыновей его, не повторяя при каждомъ высказаннаго разъ происхожденія рода».

да Володимеръ бездѣтенъ же, да Нивита служилъ у Можайского жь...»¹.

Андрей, пошли Белеутовы да Клушины (*Ищи съ маватъ*). А у Костантина у Добрынскаго семь сыновъ: Дмитрій Заяцъ², да Андрей Сахарникъ, да Василій Гусь, да Павелъ, да Ѳедоръ Симской, да Петръ Хромой, да Нивита...»³.

б) «На великаго князя Володимира Мстиславича приде изъ Орды войною князь Редега, а съ нимъ два сына, и на томъ бою поможе Богъ великому князю: Редегу убилъ, а дву сыновъ крестилъ, и во крещеніи первому имя Юрьи, а второму Романъ, и за Романа князь великій далъ свою дочь. А у Романа сынъ Василій, а у Василья сынъ Юрьи, а у Юрьи сынъ большой Иванъ, другой Михайла; а у Ивана сынъ Иванъ же Долматва, большой сынъ Костантинъ Добрынской по селу, а второй сынъ Андрей Одионецъ; а у Костантина у Добрынскаго семь сыновъ: большой сынъ Дмитрій Заецъ, 2. Андрей Сахарникъ, 3. Василій Гусь, 4. Павелъ, 5. Ѳедоръ Симской, 6. Петръ Хромой, 7. Мивита...»⁴.

¹) Бархатная книга, т. II, стр. 127, 128.

²) Существованіе старшаго сына Константина Добрынскаго—Дмитрія Заяца, показано и въ Бархатной книгѣ, см. т. II, стр. 128.

³) Временникъ, кн. X., стр. 167, 168.

⁴) Ibidem, стр. 258.

IX. «Родъ Белеутовыхъ ¹⁾: у Александра у Белеута четыре сына: Феодосей, да Романъ, да Феодоръ, да Григорей...» ²⁾.

IX. «На великого князя Мстислава Владимеровича Манамаша прииде изъ Орды войною князь Редега, а съ нимъ два сына, и бысть ему бой съ великимъ княземъ; и на томъ бою поможе Богъ великому князю Мстиславу князя Редегу убить, а дву сыновъ его взялъ и крестилъ, а во крещеніи первому имя Юрьи, а другому Романъ. А за Романа князь великій далъ дщерь свою, а у Романа сынъ Василей, а у Василя сынъ Юрьи; а у Юрья были два сына: болшой сынъ Иванъ, а другой сынъ Михайло Сорокоумъ, и отъ него пошли Сорокоумовы и Глѣбовы. А у Ивана сынъ Иванъ Долмотка, а у Ивана у Долмотки два сына: болшой сынъ Костянтинъ Добренской по селу, а другой сынъ Ондрей Одионецъ и отъ него пошли Белеутовы...» ³⁾.

а) «Андрей Одионецъ братъ родной меньшей былъ Костянтину Добрынскому, а правнучата они Юрью Редегину сыну, и Андрей Одионецъ былъ бояринъ у великаго князя Дмитрія Ивановича

¹⁾ Въ заглавіи Бархатной книги сказано: «родъ Белеутовыхъ отъ Редеги», но указавіе «отъ Редеги» надо считать прибавкой XVII столѣтія, такъ какъ этихъ словъ нѣтъ въ частныхъ спискахъ родословныхъ книгъ этой редакціи.

²⁾ Бархатная книга, т II, стр. 135.

³⁾ Временникъ, вв. X, стр. 97—98.

Донскаго, а сынъ у него былъ Александръ Белеуть, а былъ въ боярѣхъ у великаго князя Василья Дмитріевича. А у Александра дѣти: Ѳеодосей, да Романъ, да Ѳедоръ, да Григорій; и Ѳеодосей молодъ отъѣхалъ въ Литву, а тамъ его убили, а послѣ его изъ Литвы выѣхали къ Москвѣ дѣти его Олехно да Михайло...» ¹.

б) -Родъ отъ Редеги князя Ординскаго Белеутовыхъ: Ондрей Одионецъ былъ бояринъ у великаго князя Дмитрея Ивановича Донскаго, а сынъ его Александръ Белеуть былъ въ боярѣхъ у великаго князя Василья Дмитріевича. А у Олександра дѣти: Ѳеодосей, да Романъ, да Ѳедоръ, да Григорей. И Ѳеодосей молодъ отъѣхалъ въ Литву, да тамъ его убили; а послѣ его выѣхали изъ Литвы дѣти его: Олехно да Михайло...» ².

Х. «Родъ Глѣбовыхъ отъ Со- Х. «Родъ отъ Сорокоума Глѣбовыхъ (у Михайла Юрьевича у Редегина

¹) Временникъ, кн. X, стр. 184.

²) Ibidem, стр. 101. Съ этимъ разсказомъ о происхожденіи Белеутовыхъ важно сравнить показаніе Никоновской лѣтописи (т. VII) и той лѣтописи, которою пользовался В. II. Татищевъ [«Исторія Россійская», книга пятая (Москва. 1818), стр. 491]: «пріѣхалъ къ прежнимъ государемъ царевичъ Аредига и крестился, и отъ Аредига пошли Бѣлеутовы, да завоснѣли, а родомъ велики». Слѣженіе двухъ именъ Редега и Аредига можетъ дать поясненіе, какимъ образомъ составилось родословное сказаніе о Касуйскомъ князѣ.

рокоума: у Михайла Сорокоумова сынъ Глѣбъ. А у Глѣба дѣти: Василей, да Кузма, да Иванъ, да Илья, да Василей меньшей...»¹.

ХІ. «Родъ Бороздинныхъ: у Василья дѣти были: Иванъ Борозда, да Никула, отъ него пошли Шишковы. А Бороздины были во Твери многіе въ бояряхъ...»².

внука меншой сынъ былъ Глѣбъ Сорокоумъ). У Михайла Юрьевича у Сорокоума были два сына, большой сынъ Яковъ Сорока, а другой Глѣбъ. А у Якова дѣти: Михайло, да Кузма Кашаръ, да Никифоръ Крюкъ, а у Михайла сынъ Василей. А у Глѣба дѣти: Василей, да Кузма, да Иванъ, да Илья, да Василей...»³.

ХІ. Родъ Бороздинныхъ: а) «Пришелъ въ Москвѣ въ великому князю Ивану Даниловичу изъ Воложскаго государства Юрьи Влазининъ Гавриловичъ; а отъ великаго князя Ивана съ Москвы Юрьи пришелъ во Тверь въ великому князю Александру Михайловичу Храброму Тверскому. А у Юрья сынъ Гаврило, а у Гаврила сынъ Василій, а у Василья сынъ Иванъ Борозда да Никула и отъ того пошли Шишковы...»⁴.

б) «Къ великому князю Ивану Михайловичу Тверскому вышолъ изъ Литвы Юрьи Лазыничъ; а у Юрья одинъ сынъ Василей; а у Василья дѣти: Иванъ Борозда да Никула и отъ того пошли Шишковы...»⁵.

¹) Бархатная книга, т. II, стр. 180, 181.

²) Временникъ, кн. X, стр. 121, 122.

³) Бархатная книга, т. II, стр. 138.

⁴) Временникъ, кн. X, стр. 175.

⁵) Ibidem, стр. 115.

XII. «Родъ Григорья Андреевича Мамоновъ да Данила Ивановича: у Александра Юрьевича Нетши были три сына Иванъ да Дмитрей да Семень...» ¹.

XIII. «Родъ Старковыхъ: у Андрея у Сергиза были два сына: Ѳедоръ, бездѣтенъ, да Ѳедоръ же Старко. А у Ѳедора сынъ Иванъ. А у Ивана дѣти: Александръ да Алексѣй. А у Александра сынъ Иванъ Никонъ бездѣтенъ. А у Алексѣя дѣти Иванъ да Василей. А у Василья сынъ Ѳедоръ. А у Ѳедора дѣти

XII. «Родъ Даниловыхъ: у великого князя Ростислава Смоленского сынъ князь Костянтинъ; а у князя Костянтина сынъ князь Ѳедоръ; а у князя Ѳедора сынъ Олександръ Нетша, служилъ въ Нѣмцахъ и пріѣхалъ изъ Нѣмецъ, къ великому князю Ивану Даниловичу; а у Олександра у Ѳедоровича у Нетши дѣти: Иванъ, да Дмитрей, да Семень...» ².

XIII. «Родъ Старковыхъ: Пріѣхалъ къ великому князю Дмитрію Ивановичу Донскому изъ Большіе Орды царевичъ Сергизъ, да крестился. А у Сергиза сынъ Андрей. У Ондрея у Сергиза было два сына: Ѳедоръ бездѣтенъ, да Ѳедоръ Старко; а у Ѳедора сынъ Иванъ, а у Ивана дѣти: Иванъ да Никонъ, бездѣтенъ. А у Олексѣя дѣти Иванъ да Василей. А у Василья сынъ Ѳедоръ» ².

¹) Бархатная книга, т. II, стр. 156.

²) Временникъ, кн. X, стр. 109.

³) Временникъ, кн. X, стр. 123.

Иванъ Бородавица да Михайло»¹.

XIV. «Родъ Новосильцовыхъ: Восильцовыхъ: Юрьи Шалой. У Юрья сынъ Яковъ. У Якова дѣти: Василей, да Иванъ, да Семень, да Антоней, да Григорей. И у Василья сынъ Василей же. А у Василья сынъ Коуръ. А у Коура дѣти: Юрьи да Иванъ»².

XIV. «Родъ Новосильцовыхъ: Въ лѣто 6883 прїѣхалъ изъ Немѣцъ изъ Свѣйского королевства въ Польшу к королю Олгорду мужъ честенъ, именемъ Шель, съ вотчиною своею съ Юрьевымъ Левонскимъ и въ Польшѣ крестился, а во крещеніи имя ему Егоръ, а по прозванью Юрья, а изъ Польши прїѣхалъ къ Москвѣ къ великому князю Дмитрію Ивановичу Донскому, а въ родословце написано: родъ Новосильцовыхъ—Юрья Шель, а у Юрья сынъ Яковъ. Яковъ былъ у великого князя бояринъ. У Якова дѣти: Василей, да Иванъ, да Семень, да Антонъ, да Григорей. У Василья сынъ Василей, а у Василья сынъ Кауръ, а молитвенное имя было Петръ: а у Петра у Каура дѣти: Юрья да Иванъ, и въ прошломъ 68 (1560) году онъ Иванъ Петровичъ былъ полковымъ воеводою, какъ ходили на Свѣйскіе Нѣмцы, да въ прошломъ же 78 (1570) году онъ же Иванъ Петровичъ посланъ былъ посломъ к Турскому царю Селимъ Салтану, а Юрья умеръ бездѣтенъ...»³.

¹) Бархатная книга, т. II, стр. 206—207.

²) Бархатная книга, т. II, стр. 254.

³) Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, книга Герольдмейстерской конторы дѣлъ рѣшенныхъ № 241 (1741—1747 годы), см. лл. 78—81. Родо-

XV. «Родъ отъ Алексѣя Хвоста: Алексѣй Петровичъ Хвостъ былъ у великаго князя тысяцвой, убитъ на площади у Пречистыя на Ве- XV. «Род Отаевыхъ: Ис Цысарьскіе земли из Ряму прѣхалъ служить к Москве к великому князю Немчинъ честен мужъ и крестился на Москвѣ, имя ему Петръ Босоволковъ, а у Петра сынъ Олексѣй Петровичъ Босоволковъ Хвостъ, а былъ тысяцвой у

словная роспись была подана въ Разрядъ представителями рода Новосильцевыхъ 29 Декабря 7194 (1685) года. Въ родословцѣ собранія рукописей князя М. А. Оболенскаго № 58 (in folio, на 226 листахъ, полууставомъ XVII столѣтія, безъ начала и конца), выѣздъ и образование фамиліи Новосильцевыхъ разсказывается такъ: «Родъ Новосильцевыхъ и Кятаевыхъ: прѣхалъ изъ Нѣмецъ къ королю Олгарьду мужъ честенъ именемъ Шель съ вотчиною своею Ярмалнъ... а въ Литвѣ крестился, во крещеніи имя ему Георгій, а изъ Литвы прѣхалъ къ Москвѣ къ великому князю Дмитрею Ивановичу Донскому въ лѣто 6883. А у Егорья дѣти Яковъ Новосилецъ, Петръ. И Яковъ былъ бояринъ у великаго князя Василья Дмитриевича. А у Якова у Новосилца у Юрьевича дѣти: 1. Иванъ былъ бояринъ у великаго князя Василья Васильевича, 2. Антоній, 3. Дмитрей, 4. Григорей. А у Ивана Яковлевича Новосильцова дѣти: 1. Василей Китай, былъ намѣстникъ на половниѣ Великаго Новгорода, 2. Михайло Чертъ, 3. Иванъ...», и т. д. Это показаніе любопытно сравнить, напри- мѣръ, съ словами Воскресенской лѣтописи *подъ 6882 годомъ*: «Того же лѣта князь Володимерь Андрѣевичъ заложилъ градъ Серпоховъ въ своей отчинѣ, и повегъ въ единомъ дубу срубити его; живущимъ же ту челоукомъ и приходящимъ отъгнуды, ту жити хотащимъ, подасть многу волю и лготу; намѣстничество же приказа въ градѣ томъ Якову Юрьевичю Новосилцю, околичичему своему» (П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 21).

Имя Шелай (*Шалый*) встрѣчается въ родѣ Новосильцовыхъ въ XVI вѣкѣ. Въ книжкѣ: «Историческое описаніе памятника, сооруженнаго въ воспоминаніе убиенныхъ при взятіи Казани воиновъ на Зилантовой горѣ» (Казань. 1833) помѣщенъ списокъ именъ «побѣдителей Казани и прочихъ особъ, покиваемыхъ при отпѣваніи панихидъ въ Зилантовѣ монастырѣ и въ памятникѣ». Между убиенными *подъ Казанью* въ числѣ павшихъ «Ржевичъ» записанъ и «Стефанъ Шеласъ сынъ Новосильцовъ, во мноцѣхъ Сергій» (стр. 38). См. также Древняя Россійская Вивліоюза, ч. VI, стр. 476.

ликъ день безвѣстно. У Алексѣя Хвоста сынъ Василей, у Василья дѣти: Борисъ, да Никита Лебедь, да Федоръ Пыжь, да Федоръ Дюпа. У Бориса сынъ Федоръ. У Федора, Борисова сына, Отаева дѣти: Иванъ Бѣлка, да Тимошей, да Семень, да Иванъ Ершъ, былъ постелничей...

великого князя. А убитъ в лѣто 6864 году на Москвѣ на Великъ день в заутреню при великомъ князѣ Иване Ивановиче, при сынѣ великого князя Ивана Даниловича, что лежитъ честное тѣло его на Москвѣ рекъ въ его созданномъ Даниловскомъ монастырѣ. Убьеніе же сего Алексѣя Петровича бѣ дивно нѣкако и незнаемо, токмо единъ обрѣтеса на площади лежаще. Мнѣмся отъ своей братьи от бояръ за правду пострада, общею ихъ думою убьенъ бысть. А у Олексѣя Петровича сынъ Василей Олексѣевичъ, пожалованъ былъ Переславемъ Залѣскимъ, жилъ 44 года в Переславле и преставися. А у Василья у Олексѣевича дѣти Борисъ, Микита Лебедь, Федоръ Пыжь, Федоръ Дюпа. И Борисъ Васильевичъ Отаевъ служилъ князю Ондрѣю Дмитреевичю, былъ у него бояринъ, пожалованъ былъ Можайскимъ, тутъ и преставися. А у Бориса Васильевича сынъ Федоръ Борисовичъ, прозвище Дутка, служилъ князю Михайлу Веренинскому, былъ у него бояринъ. А у Федора Борисовича Отаева Дутки дѣти: Иванъ Бѣлка, Тимошей, Семень, Иванъ Ершъ. Иванъ Федоровичъ Бѣлка Отаевъ служилъ великому князю

*) Бархатная книга, т. II, стр. 254; см. также Временникъ, кн. X, стр. 185.

Ивану Васильевичю, а былъ посланъ на Рязань в посольство, а с нимъ дьякъ Бѣда. А у Ивана Федоровича Бѣлен дѣти Ондрѣй, Семень—былъ пожалованъ Ржевою Володимеровою в лѣто 7000 въ 18 году, а инде пишеть въ 23 году при великомъ князѣ Василии (*написано: Дмитрие*) Ивановиче, а въ 45 (1537) году былъ на Москвѣ намѣстникъ...»¹.

¹) Рукописная родословная книга, принадлежащая П. О. Лихачеву, лл. 86—87. Родословецъ этотъ представляетъ рукопись въ малый листъ на 122 листахъ (передъ текстомъ и въ концѣ книги еще по нѣсколько листовъ чистыхъ), писанную полууставомъ въ началѣ царствованія Михаила Феодоровича съ оригинала, писаннаго при царѣ Феодорѣ Иоанновичѣ. Приписъ указываетъ на принадлежность книги роду Пусторослевыхъ: «Се родословецъ Андрея Феодоровича Пусторослева, а подписалъ сию родословную книгу площадной подъячей Иван Бурлыгин по ево Андрѣеву вѣленью». На другомъ листѣ еще помѣта: «У Федора Пусторослева сынъ Иван Феодоровичъ положен на Хлебнѣ (?). От Ивана Феодоровича сынъ Федор Ивановичъ положен в селе Бубное». Можно думать, что въ послѣдней припискѣ указанъ весь родъ Пусторослевыхъ, начиная съ родоначальника Федора Михайловича Пусторослѣя (Бархатная книга, т. II, стр. 140). Андрея Феодоровича Пусторослева находимъ въ писцовыхъ книгахъ конца XVI столѣтія. Въ писцовой книгѣ Вяземскаго уѣзда значится его помѣстье въ Грядкомъ стану (Писцовыя книги, изд. Императ. Географ. Общ., ч. I, отд. 2, стр. 825).

10 Ноября 1731 года рукопись, какъ видно изъ третьей приписки, принадлежала артиллеріи подпоручику Язову Алексѣевичу Новосильцову. Книга родословная состоитъ всего изъ 64 главъ, но, наприм., роды Андрея Ивановича Кобылы, Милюковыхъ, Боровдинныхъ Тверичъ—повторены два раза. Это случилось потому, что писецъ въ концѣ списка съ одной рукописи сдѣлалъ дополненіе изъ другой. Рукопись начинается оглавленіемъ: «Сей книгъ лѣта и главы изъ великихъ родъ государевыхъ князей русскихъ писанъ отъ перваго князя великаго Рюрика идо государя царя и великаго князя». Затѣмъ идетъ листъ изъ краткаго лѣтописца, предшествующаго родословию, вѣроятно случайно переписанный, а затѣмъ съ слѣдующаго листа родословецъ начинается уже съ начала: «Книга лѣтописецъ оудѣлнымъ княземъ,

Въ росписи, поданной представителями рода Хвостовыхъ въ Разрядный приказъ 5 Января 7200 (1692) года рассказъ о происхожденіи рода нѣсколько сокращенъ ¹: «Родъ Хвостовыхъ: при великомъ князе Иоанне Даниловиче выехалъ въ Москву изъ Цысарскіе земли мужъ

составленныя многія князи и бездѣтныя великія князи и оудѣльныя и всякія бездѣтныя и дѣтныя князи, а писано въ столпѣ и в лѣстницахъ. Опрчѣ туту писано великія князи дѣтныи от Рюрика до нынешняго царя и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи самодержца».

(«Лѣстница его: Царь Римскій Августъ Кесарь, а оу него братъ Прусь, а у Пруса князь Рюрикъ, оу Рюрика Игорь...».)

Родъ Андрея Ивановича Кобылы писанъ въ боярскихъ родахъ, но въ изложениіи есть уже вставка: «а оу Федора Никитича одинъ сынъ государь царь и великій князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи» (л. 57).

¹) Съ теченіемъ времени родословное сказаніе все болѣе и болѣе разрасталось. Въ Общемъ Гербовникѣ Дворянскихъ родовъ Всероссийскія Имперіи родъ Отяевыхъ (т. II, № 36) записанъ уже такимъ образомъ: «Къ великому князю Данилу Александровичу выѣхалъ изъ Пруссіи дивный мужъ Амандъ Бассаволь честію Маркграфъ, который по крещеніи названъ Василій и былъ у великаго князя намѣстникомъ Московскимъ. Правнукъ сего Бассавола, Московскій же намѣстникъ, Петръ Бассаволь имѣлъ сына Алексѣя, прозвище Хвостъ, который находился въ Москвѣ тысяцкимъ и отъ него пошли Хвостовы. Упомянутаго Алексѣя Петровича былъ правнукъ Федоръ Борисовичъ Отяй, коего потомки Отяевы многіе служили Россійскому престолу стольниками, полковыми воеводами, стряпчими и въ иныхъ чинахъ и жалованы были отъ государей помѣстьями». Въ слѣдующемъ трудѣ я надѣюсь заняться группировкой родословныхъ легендъ въ ихъ хронологическихъ наслоеніяхъ.

Убіеніе тысяцкаго Алексѣя Петровича записано и въ лѣтописи, но весьма естественно безъ указанія фамиліи (П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 10; т. VII, стр. 220, 225). Съ полною увѣренностью можно сказать, что этотъ тысяцкій Алексѣй Петровичъ и бояринъ Алексѣй Босоволоковъ, ѣздившій (П. С. Р. Л., т. VII, стр. 210) въ 6855 (1347) году въ Тверь за невѣстой великаго князя Семена Ивановича—одно лицо.

честенъ именемъ Петръ Басаволькъ служить къ великому князю Иоанну Даниловичу, а каковъ ево приездъ и чемъ былъ пожалованъ и о томъ ведомо въ Посолскомъ приказе. А сынъ ево Алексѣй Петровичъ Хвостовъ былъ на Москвѣ тысяцкой лета 6862 и 63 годехъ, а убитъ на Москвѣ на площади на Великъ день безвѣстно, а про смерть ево тысяцкого ведомо на патриаршемъ дворе въ степенной домовоѣ книгѣ и въ Посолскомъ приказѣ. А у тысяцкого Алексѣя Петровича сынъ Василей, а у Василья Алексѣева сына Хвостова дети Борисъ, да Никита Лебедь и Лебедевыхъ родъ пресяк, да Федоръ Пыжь, а отъ него Федора пошли Пыжевы, да Федоръ Дюпа, а отъ Федора Дюпы пошли Шафровы. А у Бориса Васильева сына Хвостова дети Юрья да Федоръ Отяй, а отъ Федора Отяя пошли Отяевы и Бѣлкины. А у Юрья Борисова сына Хвостова сынъ Алексей Юрьевичъ былъ въ вазначаяхъ лета 7003 (1495) и въ 4 (1496) годех...»¹.

¹) Родословную роспись Хвостовыхъ, поданную въ 1692 году въ Разрядъ, цитирую по списку второй половины XVIII столѣтія, находящемуся въ принадлежащемъ мнѣ сборникѣ документовъ по тяжбному дѣлу о наслѣдствѣ, оставленномъ полковникомъ Казанскаго Гарнизона Пензенскаго полка Григоріемъ Стахеевымъ сыномъ Хвостовымъ, умершимъ 27 Февраля 1742 года.

XVI. «Родъ Ласкоровыхъ: въ лѣто 7004 (1496) къ великому князю Ивану Васильевичу всеа Русіи пріѣхали служить отъ Мать-Аша, короля Угорского, греческой бояринъ Ѳеодоръ Ласкоръ, Дмитреевъ сынъ тысяцкого Цареградского. А съ Ѳеодоромъ Ласкоремъ пріѣхалъ сынъ его Дмитрей. А у Дмитрея Ласкорева дѣти: Михайло да Василей, бездѣтень. А у Михайла дѣти: Ѳеодоръ, да Василей, да Иванъ, да Яковъ»¹.

XVI. Въ нѣкоторыхъ редакціяхъ частныхъ родословныхъ книгъ помѣщена длинная легенда о происхожденіи Ласкиревыхъ, которая начинается такъ: «Родъ Ласкиревыхъ: въ лѣто 5818 царь Костянтинъ Флавіанъ Первопроставный царь, и крести Грековъ отъ сятаго Селиверста Папы Римскаго, и помысли создати градъ во имя свое, и во снѣ ему Богъ повелѣ Византію обновити, древлѣ создана бысть Визомъ царемъ во дни Манассіи царя Іудейскаго. И взя царь Костянтинъ Византію Божиимъ повелѣніемъ и силою честнаго и животворящаго креста, и нарече имя ему Царьградъ и Богородицынъ градъ и Костянтинъ - градъ, и дома великія повелѣ строити иподромія, и самъ отъ Рима приде и нача тутъ жити, и бояромъ и вельможамъ и всякому воинску (*чину*) тутъ жити отъ Рима повелѣ. И приведе съ собою четырехъ братовъ и въ великихъ чинѣхъ устроа ихъ. Первой братъ Комитъ, а нареченъ во святомъ крещеніи Мануйло; другой братъ Ласкаръ, нареченъ во святомъ крещеніи Мануйло же; третій братъ Палеологъ, нареченъ во святомъ крещеніи Иванъ; четвертый братъ Катавузинъ, нареченъ

¹) Бархатная книга, т. II, стр. 275—276.

во святомъ крещеніи Иванъ же. И запо-
вѣда царь Костянтинъ во всей своей
области вельможамъ своимъ и всему
воинству: не станетъ царя, и не оста-
нется у него сына или внука царева, и
брата и братнича царева—на царство не
поставитъ мимо тѣхъ четырехъ братовъ
родовъ, кого излюбятъ изъ нихъ вся
земля, того и на царство посадитъ; и
многіе отъ тѣхъ родовъ на царствахъ и
и на господствахъ и на кесарствахъ были.
А се родъ Мануила Ласкира: а у Ма-
нуила сынъ Иванъ, зваху его Воинномъ,
сей былъ на Анатолской землѣ Государь;
а у Ивана у Воина сынъ Увіанъ,
и царемъ былъ въ Новѣ-градѣ послѣ
Ульяна Преступнива, и царствовалъ 20
лѣтъ и 7 мѣсяцевъ. А остался у него
сынъ полутретья году, имя ему Иванъ
Гордіанъ...» и т. д. ¹.

¹) Временникъ, кн. X, стр. 176—178. Я сравнивалъ показанія Бархат-
ной книги съ текстомъ частныхъ родословцевъ, напечатанныхъ въ Времен-
никѣ. Издатели этихъ трехъ родословныхъ книгъ не совсемъ точно описали
списки, которыми пользовались. Синодальный списокъ (№ 860) представ-
ляетъ рукопись in 4°, скорописью XVII вѣка на 170 листахъ (см. «Указа-
тель для обозрѣнія Московской патриаршей ризницы и библіотеки» Архи-
мандрита Саввы (М. 1858 (изд. 3). 8°), стр. 227). Обращаю вниманіе наслед-
дователей, что напечатанные списки Архива Министерства Цностранныхъ
Дѣлъ въ Москвѣ, хранятся (since №№) въ самомъ Архивѣ, а не въ его
библіотекѣ, въ которой собственно находится извѣстное превосходное собраніе
рукописей. Обѣ родословныя книги писаны четкой скорописью половины
XVII столѣтія и переплетены въ мягкій кожанный переплетъ въ сумку.
Родословная пзъ 59 главъ представляетъ рукопись in 4°, на 176 листахъ,

Мы видимъ, что извѣстія о многочисленныхъ выѣздахъ, которыми полны частныя родословцы и родословныя росписи, отсутствуютъ въ Бархатной книгѣ. Этотъ фактъ имѣетъ значительную цѣнность въ вопросѣ о времени образованія «государева» родословца. Исследователь исторіи Московской Руси долженъ со вниманіемъ остановиться на томъ странномъ явленіи, что почти всѣ важнѣйшіе роды служилаго дворянства, не происходящіе отъ Рюрика, по ихъ заявленію, непременно потомки какого-нибудь выѣхавшаго на Русь знатнаго иностранца. Русское происхожденіе было для служилаго человѣка XVII столѣтія почти что обиднымъ. Въ 1624 году, напримѣръ, князь Василій Борятинскій при мѣстническомъ столынове-

родословная изъ 50 главъ, рукопись также in 4°, писана на 108 лл., листъ 109 чистый, листы 110—112—содержать враткія выписки изъ разрядовъ (также напечатанныя во Временникѣ). Не подлежитъ сомнѣнію, что нѣкоторыя частныя редакціи родословныхъ книгъ также древни, какъ и государевъ родословець. Въ доказательство приведу нѣсколько мѣстъ, содержащихъ въ себѣ косвенныя хронологическія указанія: 1) Въ родѣ Квашинныхъ: «... А у Александра у Рубцова дѣти Ондрей да Иванъ служатъ въ Новгородѣ у владыки...» (Временникъ, кн. X, стр. 92); 2) Родъ Шетневыхъ: «... А у Михаила (Шетля) три сына: Костянтинъ былъ тысяцкой же во Твери да Григорей Садниковъ, и отъ того повелѣся Садниковы, что служатъ въ удѣлѣ у князя Ондreja Ивановича, да Захарья Губадо...» (Ibid., стр. 117); 3) Родъ Володимера Даниловича Снабди: «... У Семена у Михайлова сына дѣти Федоръ, да Офонасей, да Грѣдя, да Митя (Овцины) въ удѣлѣ служатъ у князя Володимера Ондреевича...» (Ibid., стр. 120, 189); 4) Родъ Сабуровныхъ: «... а у Дмитрія у Зернова дѣти Иванъ да Костянтинъ Шея бездѣтень, а были у него двѣ дочери—одна за Федоромъ за Кутузовымъ, а другая за княземъ Александромъ за Ростовскимъ — Дмитріева мать Щепина, да Дмитрій...» (Ibid., стр. 162); 5) Родъ князей Ярославскихъ: «... а у князя Федора Глѣбовича три сына: князь Семень, Щетининныхъ дѣдъ, да князь Иванъ Засѣйка, да князь Федоръ бездѣтень...» (Ibid., стр. 58).

Всѣ эти указанія говорятъ о запискахъ, относящихся въ половинѣ XVI столѣтія.

ни съ Наумовыми билъ челомъ, что «Наумовымъ менши ихъ Борятинскихъ быти мочно по многимъ случаемъ да и потому что Наумовы неродословные и худые люди и истари живали на пашне, а велися они на Резани. И Ондрѣй Наумовъ билъ челомъ, что князь Василей Борятинскій ихъ тѣмъ лаесть и позоритъ, а они Наумовы выезжіе изъ Нѣмецъ...»¹. Мы должны поставить это явленіе въ связь съ легендой о происхожденіи Рюрива отъ Пруса, брата императора Римскаго Августа, наиболѣе полное изложеніе которой находится въ государевомъ родословцѣ и которая записана не только въ Степенной книгѣ, лѣтописныхъ сборникахъ и хронографахъ, но внесена и въ государственные акты XVI-го столѣтія². Не будемъ въ

¹) Мѣстническое дѣло Андрея Ѳеодоровича Наумова съ княземъ Василюемъ Борятинскимъ хранится въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, Московскаго стола столбецъ Общ. № 16, част. I, на 122 листахъ, за скрѣпной по склейкамъ дьяка Михайла Данилова. Дѣло началось 25 Апрѣля 7131 года, конца нѣтъ, послѣдняя память подана 7 Сентября 7133 года. Приведенную цитату см. на листахъ 68—69. 31 Марта 7194 (1696) года представители рода Наумовыхъ представили въ Разрядъ родословную роспись, въ которой такъ налагали происхожденіе своего рода: «(Къ) благовѣрному и великому князю Слмеону Ивановичу Гордому прѣхалъ изъ Немець изъ Свицїя земли мужъ честенъ, имя ему Павликъ, а у него сынъ Андрей, а у Андрея сынъ Наумъ и оттого пошли Наумовы. У Наума сынъ Григорей, а у Григорья дѣти: Григорей Большой, да Григорей Меньшой Морхъ. А у Григорья Большово дѣти: Филиппъ, да Андрей, да Григорей, Иванъ. А у Григорья Меньшова Морха сынъ Василей—при великомъ князѣ Васильѣ Ивановичѣ всеа Русїи *былъ бояриномъ* (1) и въ Крымѣ посломъ большимъ 7029 году и въ 30 году. Сынъ его Ѳеодоръ при царѣ и великомъ князѣ Иванѣ Васильевичѣ всеа Русїи *былъ окольничей* (1), а послѣ былъ 7045 году *бояриномъ* (1) и посланъ большимъ посломъ въ Крымъ, беадѣтень...» (Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, книга Герольдмейстерской конторы рѣшенныхъ дѣлъ № 241 (годъ 1743), лл. 82—84).

²) Напримѣръ: Степенная книга, ч. I, стр. 7, 78, 79; П. С. Р. Л., т. VII, стр. 231, 267; Временникъ дьяка Ивана Глишоеева (Ж. М. Н. Ц., 1887

настоящее время касаться вопроса о томъ подъ Византійскимъ или Западнымъ вліяніемъ образовалось это баснословное сказаніе ¹, несостоятельность котораго признавали еще историки

года, № 12, см. изслѣдованіе С. Ф. Платонова); «Изборникъ» А. Н. Попова, стр. 516; А. Ф. Бычковъ: «Описаніе сборниковъ Императ. Публ. Библиотеки», т. I, стр. 63, 149, 289, 372; С. Г. Г. п Д., т. I, стр. 599, 602, т. II, стр. 303; А. А. Э., т. II, стр. 17 (1598), 101 (1606); Д. А. И., т. I, стр. 261; т. II, стр. 189, 194; Историческая Библиотека, т. II, ст. 220 (1608), и въ некоторыя другія изданія. Любопытно объясненіе, данное Иваномъ Грознымъ: «... А что пишеть о Прусѣ, будто мы то не гораздо пишеть, что онъ не былъ, и Стеванъ бы король то намъ указалъ, коли ужъ Пруса на семь свѣтъ не было, почему нынѣча называется Прусская земля, отъ ково она то прозвище взяла; а мы то писали для своего Государства, извѣщая откудова наше Государство пошло, а подъ нимъ Прусскіе земли не подписываемъ...» (Памятники Дипломатическихъ Сношеній, т. X, ст. 231). Извѣстенъ рассказъ Флетчера: «... Иванъ Васильевичъ, отецъ теперешнаго царя, часто гордился, что предки его не Русскіе, какъ бы гнушались своимъ происхожденіемъ отъ Русской крови. Это видно изъ словъ его, сказанныхъ одному Англичанину, имено, его золотыхъ дѣлъ мастеру. Отдавая слитки, для приготовления посуды, Царь велѣлъ ему хорошенько смотрѣть за вѣсомъ. Русскіе монъ всё воры (сказалъ онъ). Мастеръ, слыша это, взглянулъ на Царя и улыбнулся. Тогда Царь, чловѣкъ весьма проницательнаго ума, приказалъ объявить ему, чему онъ смѣется. Если Ваше Величество простите меня (отвѣчалъ золотыхъ дѣлъ мастеръ), то я вамъ объясню. Ваше Величество изволили сказать, что Русскіе всё воры, а между тѣмъ забыли, что Вы сами Русскій. Я такъ и думалъ (отвѣчалъ Царь), но ты ошибся: я не Русскій, предки мои Германцы...» (Русскій переводъ, стр. 14).

¹) Въ этой легендѣ А. Л. Шлёцеръ и А. А. Куникъ видятъ плодъ проникшей въ Русь XVI столѣтія польской учености. С. А. Геденонъ признаетъ «сказку объ Августѣ Кесарѣ, Прусѣ и пр.» плодомъ русской учености и прибавляетъ: «Но основою этой сказки все таки остается убѣжденіе, что варяги, у которыхъ поселился братъ Августовъ Прусъ и отъ которыхъ въ 862 году вышелъ Рюрикъ, Синеусъ и Труворъ, жили не въ Швеціи, не въ упландскомъ Роденѣ, а на берегахъ Вислы рѣки, т. е. были западно-славянскаго происхожденія» («Варяги и Русь», т. I, стр. 138). Надо впрочемъ сознаться, что эти страницы (138—145) принадлежатъ къ числу наиболѣе

прошлаго вѣва¹; для насъ важно отмѣтить, хотя бы приблизительно, время появленія легенды, такъ какъ образованіе разбираемаго нами государева родословца совпадаетъ съ ея развитіемъ. Для насъ имѣетъ значеніе тотъ фактъ, что притязаніе на происхожденіе отъ Августа впервые официально было заявлено Иваномъ Грознымъ въ 1556 году. «...А мы какъ есть государь крестыанскій», объясняется въ грамотѣ, посланной въ этомъ году королю Польскому Сигизмунду Августу, «положа упованье на всемогущаго Бога, держимъ

слабыхъ въ превосходномъ изслѣдованіи Гедеонова. Нельзя не прибавить, что русскіе книжники путались въ родословныхъ легендахъ. Въ житіи, напримѣръ, Евфросиніи Суздальской родъ князя Мины Суздальскаго выведенъ такимъ необыкновеннымъ образомъ: «Родъ его влечашеся отъ Варягъ отъ Шимона князя Афрнкановича, Африканъ же бѣ братъ Якуна слѣпаго, иже отъ Златныя Орды. Родъ же ихъ отъ Клавдія Кесаря Римскаго» [К. Тихонравовъ: «Владимірскій сборникъ» (М. 1857, 4°), стр. 89].

А. Д. Чертковъ обратилъ вниманіе на обиліе въ Россіи географическихъ названій, содержащихъ въ себѣ корень «Прус». Онъ указываетъ: «Прусня, село близъ р. Волхова. Прусса, въ Лугскомъ уѣздѣ. Прусова въ Гдовскомъ уѣздѣ. Прусовка рѣка, течетъ въ Тверцу. Пруссы — селеніе въ Кіевской губерніи въ Черкасскомъ уѣздѣ; другое въ Васильцовскомъ. Пруссы—село близъ Москвы. Прусня — рѣчка, впадающая въ Волховъ. Прусо, озеро въ Валдайскомъ уѣздѣ» («О переселеніи Фракійскихъ племенъ за Дунай», Временникъ, кн. X, стр. 115). Легко подобрать и еще нѣсколько фактовъ, напримѣръ: село Пруссы, см. въ писцовой книгѣ города Коломны 7086 года (Писцовыя книги XVI вѣва, ч. I, отд. 1, стр. 297); деревня Прусово въ книгѣ писцовой Бѣжецкой пятины 7053 (1545) года (Арх. Мян. Иностр. Дѣлъ, кн. № 6, л. 287 об.), и т. д.

¹) Не только А. Л. Шлѣцеръ, который, не обращая вниманія на историческій смыслъ явленія, разсматриваетъ сказаніе исключительно съ точки зрѣнія фактической достовѣрности и подвергаетъ его безпощадной критикѣ (см. Несторъ, т. I, стр., 277—289), но, напримѣръ, и О. Туманскій говоритъ: «таковыя были басни... о происхожденіи Руриковыхъ отъ Прусса брата Августова...» [«Полное описаніе дѣяній Петра Великаго», ч. I (СПб. 1788, 8°), стр. XIX].

извѣчную свою прародителскую честь и старину, поченъ отъ Августа Кесаря и до великого князя Рюрика, и отъ Рюрика до великого князя Владимира, крестившаго Русскую землю, и царство Русское добре съдержавшаго, и отъ великого Владимира до царства великого Владимира Манамаха, высоко и достойнѣйшую отъ Грекъ честь примшаго, и отъ Владимира Манамаха по колѣнству до мстителя неправдамъ дѣда нашего, великого князя Ивана и до блаженные памяти отца нашего, великого государя Василья, закосненнымъ прародителствіа землямъ обрѣтателя, дажь по се время и до насъ...»¹.

Карамзинъ и Соловьевъ полагаютъ, что легенда о Прусѣ возникла въ царствованіе Ивана Грознаго², намъ же кажется, что она начала слагаться нѣсколько ранѣе, можетъ быть въ концѣ XV столѣтія, въ періодъ перемѣнъ происшедшихъ при Московскомъ дворѣ подъ вліяніемъ брака съ Софіей Палеологъ.

О легендѣ упоминаетъ уже Герберштейнъ: «Nosce fratres», говоритъ онъ, «originem a Romanis traxisse, gloriantur Rhuteni: a quibus etiam praesens Moscovviae Princeps, se genus duxisse suum asserit»³. Кого подразумѣваетъ авторъ «*Rerum Moscoviticarum commentarii*» подъ этимъ «*praesens Moscovviae princeps*» — Василія ли III или Ивана IV, мы не можемъ рѣшить ни по оригиналу, ни по итальянскому переводу 1550 года⁴ и позд-

¹) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 537 и 519.

²) Карамзинъ, т. IX, стр. 55, прим. 181, 561; т. I, прим. 91, 105, 111. Соловьевъ, т. VI (изд. 3, 1867 года), стр. 149, 228. Значеніе легенды для Московскихъ государей Соловьевъ прекрасно объясняетъ тамъ же, на стр. 382.

³) «*Rerum Moscoviticarum auctores varii*». Francof. MDC (in folio), p. 3.

⁴) Листъ 3: «e li Rhuteni si gloriano in cio per li tre principi, afirmando, quelli haver havuto origine e principio dal li Romani e di questo medesimo similmente il presente principe della Moscovia se ne gloria molto».

нѣйшимъ нѣмецкимъ переводамъ¹, но въ собственноручномъ нѣмецкомъ переводѣ самого Герберштейна, изданномъ въ Вѣнѣ въ 1557 году, приведенная фраза какъ разъ комментирована нужнымъ для насъ объясненіемъ:

«Dise drey Brüder ruembten sich iren Ursprung von Rom zu haben von denen auch der gross Fürst Basilius (zu dem ich geschickt war) sein Herkhomen zuhaben für gab».

Такимъ образомъ нельзя сомнѣваться, что въ Москвѣ въ 1517—1525 годахъ сказаніе о происхожденіи Рюрика отъ рода римскихъ кесарей было уже въ ходу.

Фактъ отсутствія въ государевомъ родословцѣ боярскихъ выѣздовъ «изъ Прусь», указываетъ, по нашему убѣжденію, на сравнительно раннюю эпоху его составленія, такъ какъ мы не колеблясь присоединяемся къ мнѣнію Д. Θ. Кобеко, который говоритъ: «Когда при царѣ Иванѣ Грозномъ явилась на свѣтъ легенда о происхожденіи династіи Рюрика отъ Августова брата Пруса, то и знатнѣйшіе московскіе роды стали выводить себя изъ Прусь, т. е. изъ подданныхъ того же мнѣческаго Пруса, отъ котораго вель свое происхожденіе царствовавшій домъ»².

¹) Напримѣръ, по Франкфуртскому изданію (in folio) 1576 года: «Es behümen sich die Reussen wie dise drei Brüder von den Römern hergeboren also dass der Fürst in Moscauw auff heutigen Tag bekennet er habe seinen Vorsprung von diesen Gebrüderem» (леть 14 об.).

²) «Дополнительная записка къ статьѣ о разработкѣ генеалогическихъ данныхъ въ смыслѣ пособія для русской археологій» (въ изданіи: «Записки Императорскаго Археологическаго Общества», т. III, стр. 191—198 и отд. отт. (Спб. 1887), стр. 4).

Совершенно новое оригинальное объясненіе выѣздовъ «изъ Прусь» предложено П. Н. Петровымъ въ его трудѣ: «Исторія родовъ русскаго дворянства» (Спб. 1886. 4°. Томъ I), представляющемъ весьма выдающееся явленіе въ области генеалогической литературы, но къ крайнему сожалѣнію сообразно съ цѣлями издателя написанномъ въ догматически популярномъ тонѣ. «Свода

Еще В. Н. Татищевъ высказался въ пользу предположенія, что государственный родословецъ составленъ при

эти два термина («изъ Прусъ» и «изъ Нѣмецъ») въ одно», говоритъ авторъ, «и находя въ лѣтописяхъ тождественность именъ многихъ выходцевъ изъ Пруссіи или Нѣмецкой земли съ новгородскими дѣятелями—въ пользу или противъ которыхъ устранились побойща и схватки Торговой стороны съ Софійскою, невольно Прусовъ усматриваешь въ загородскомъ концѣ Новгорода, на Прусской улицѣ. Изъ нея шла и дорога во Псковъ, такъ называемый Прусскій путь. И жители этой улицы, во все время новгородской народной державы поддерживавшіе оппозицію на вѣчахъ противъ стремленій аристократической консервативной партіи, безпрестанно называются прусами. Къ чему же искать намъ чужихъ прусовъ за время ненахожденія ихъ въ другомъ мѣстѣ, когда тѣ же самыя имена своихъ русскихъ людей въ преимущественности колѣнитъ являются въ родословіяхъ московскихъ семей, пользовавшихся въ царской столицѣ первостепеннымъ вліаніемъ до второй половины XVI вѣка. Представители родовъ этихъ «выѣзжихъ изъ Прусъ»—люди талантливые, энергичные, полные предпримчивости и отваги, безплодно потративъ свои труды въ подвигахъ, завоеывая Новгороду сѣверъ, напрасно ожидали отъ захватившихъ власть въ немъ соперниковъ признанія правъ на соучастіе въ правленіи. Борьба съ противниками довела ихъ до изгнанія только; и тогда то, обратя взоры на Москву, они подняли ее изъ удѣльнаго княжества до престольнаго великаго княженія и поглощенія другихъ удѣловъ, слившихся въ одно цѣлое съ Москвою въ рукахъ умнаго правителя Ивана III Васильевича. А создавъ его мощь какъ единодержавца, тѣ же потомки бывшихъ Новгородцевъ отомстили преимущкамъ гонителей предковъ своихъ—лишеніемъ самостоятельности Новгорода» (стр. 3).

Мнѣніе это, особенно во второй его половинѣ, касающейся причинъ возвышенія Москвы, чрезвычайно смѣло и не подкрѣплено достаточными доказательствами. Предположеніе о Новгородскихъ Прускахъ въ Москвѣ весьма интересно и важно при условіи, что будетъ доказано, что терминъ «выѣзжій изъ Прусъ» древнѣе термина «выѣзжій изъ Нѣмецъ» и былъ извѣстенъ ранѣе XVI вѣка. П. Н. Петровъ высказываетъ какъ аксіому слѣдующее положеніе: «Въ переработкѣ московскихъ книжниковъ со времени Грознаго терминъ «выѣзжій изъ Прусъ» прямо замѣненъ яко бы подходящимъ выраженіемъ «выѣзжій изъ Нѣмецъ», — а это то именно и требуется доказать. Мнѣ со временемъ придется много полемизировать съ авто-

Иванъ IV, про котораго въ одномъ изъ примѣчаній въ Су-

ромъ «Исторіи родовъ Россійскаго дворянства», если только удастся заняться сводомъ и критикою родословныхъ легендъ, и я съ нетерпѣніемъ ожидаю выхода въ свѣтъ второй части труда П. Н. Петрова, которая должна быть посвящена генеалогической исторіи и вѣроятію дѣятельности Новгородскихъ демократовъ, ставшихъ аристократами въ Москвѣ. Тамъ вѣроятно будетъ научно обставлена и смѣлая гипотеза о митрополитѣ Клипріанѣ, какъ составителѣ древнѣйшаго родословца Московскихъ боярскихъ родовъ, которой я въ настоящее время не касаюсь, такъ какъ при напѣчности извѣстныхъ мнѣ источниковъ не могу себѣ представить (въ чемъ прямо сознаюсь) содержанія подобной родословной книги начала XV столѣтія. Надѣюсь, что во второмъ томѣ будутъ смягчены отзывы съ одной стороны о всѣхъ историкахъ, о которыхъ авторъ говоритъ: «идя наугадъ въ самой разработкѣ основныхъ фактовъ, ограничиваясь парафразами разныхъ изводовъ лѣтописей, историки наши, не выключая и Карамзина, слабо касались поводовъ событій и односторонне развивали ходъ ихъ, часто относя къ произволу лица то, что было прямымъ слѣдствіемъ неотвратимаго хода обстоятельствъ, имъ остававшихся неизвѣстными», и съ другой стороны о Герардѣ Фридрихѣ Миллерѣ, котораго П. Н. Петровъ обвиняетъ въ ограниченности разиѣровъ научной подготовки и недостаточномъ пониманіи русскаго языка. «Князь М. М. Щербатовъ», говоритъ онъ, «болѣе заслуживающій имени исторіографа, чѣмъ Г. Ф. Миллеръ, совершенно иначе, чѣмъ «усматриватель» Степенной книги (*Степенная книга была издана подъ смотрѣніемъ Миллера*) смотрѣлъ на русскіе источники исторіи. Онъ въ числѣ необходимыхъ руководящихъ указаній для писателя исторіи считалъ подробныя родословія». Замѣтимъ, что Миллеръ самъ не мало занимался генеалогіей русскихъ родовъ, а нѣкоторые изъ оставшихся послѣ него портфелей представляютъ сборникъ генеалогическихкихъ матеріаловъ не менѣе цѣнный, чѣмъ знаменитый рукописный трудъ М. Г. Спиридова, который въ сущности все-таки не болѣе, какъ компиляція отдѣльныхъ достовѣрныхъ и недостовѣрныхъ фактовъ, извлеченныхъ изъ разнообразныхъ, точно не указанныхъ, источниковъ. Слѣшу оговориться, что этимъ замѣчаніемъ я отнюдь не уменьшаю важности колоссальнаго труда Спиридова, въ которомъ сохранены показанія нѣкоторыхъ и утраченныхъ уже документовъ, а только дѣлаю сравненіе его съ сборниками Миллера. Объ ошибкахъ Спиридова сдѣлано было, впрочемъ, замѣчаніе еще въ 1871 году. См. Е. Е. Замысловскаго: «Царствованіе Феодора

дебнику читаемъ, что онъ «повелѣлъ родословную книгу сочинить, въ которой многіе княжескіе роды остава, знатными

Алексѣевича», стр. 132. Кстати сдѣлаю еще замѣчаніе: П. Н. Петровъ (Исторія родовъ русскаго дворянства, стр. 4) говоритъ: «Спиридовъ Матвѣй Григорьевичъ... въ 1810 году началъ издавать «Сокращенное описаніе служебъ благородныхъ россійскихъ дворянъ» и напечаталъ изъ нихъ три части. Шестъ готовыхъ оставались въ рукописи..». А. П. Барсуковъ («Обзоръ источниковъ и литературы русскаго родословія» (Слб. 1887. 8°), стр. 27—28) вмѣстѣ съ справедливымъ замѣчаніемъ, что рукописью Спиридова нужно пользоваться съ осторожностью, отмѣчаетъ: «У Сопкиова и у Митрополита Евгенія показано, что «Сокращеннаго описанія служебъ благородныхъ Россійскихъ дворянъ» напечатано было не двѣ, а три части, обѣщано же авторомъ девять частей, и что шесть остались неизданными. Кромѣ того въ 1803 году была издана еще 1 часть сочиненнаго Спиридовымъ «Словаря родословнаго Россійскаго». Намъ никогда не удавалось видѣть ни 3-ей части «Сокращеннаго описанія служебъ», ни Спиридовскаго Словаря. Ихъ нѣтъ даже и въ Публичной библиотекѣ...». Рѣшеніе вопроса найдемъ въ уведомленіи, сдѣланномъ самимъ Спиридовымъ въ началѣ рукописи, находящейся въ Имп. Публ. Библ. (F. IV. № 61, ч. I): «Въ 1810 году началъ я издавать собранныя мною службы благородныхъ русскихъ родовъ подъ названіемъ — сокращеннаго описанія служебъ благородныхъ россійскихъ дворянъ — и *девѣ части напечатаны*, а семь еще цензурою удостоенныя уже приготовлены были къ печатанію; но всѣ онѣ сгорѣли въ Москвѣ вмѣстѣ съ домою моимъ, Французамъ сожженномъ...». Словарь свой Спиридовъ издалъ не въ 1803, а въ 1793 году подъ заглавіемъ: «Родословной россійской словарь, содержащей въ себѣ историческое описаніе родовъ князей и дворянъ Россійскихъ и выѣзжихъ. Изданъ и усерднѣе подносителю Благородному Россійскому дворянству Матвѣемъ Спиридовымъ». Часть I. Буква А (Москва, въ университетской типографіи у В. Окорокова, 1793. 8°). Годомъ изданія словаря опровергается толкованіе, предложенное А. А. Васильчиковымъ относительно книги: «Краткій опытъ историческаго извѣстія о Россійскомъ Дворянствѣ» (см. указанный трудъ А. П. Барсукова, стр. 27). Экземпляръ Спиридовскаго Словаря находится въ библиотекѣ Румянцовскаго Музеума, а также см. каталогъ А. Д. Черткова: «Всеобщая библиотека Россіи» (изд. 2. 1863 года). Въ предисловіи къ Словарю М. Г. Спиридовъ говоритъ: «сей словарь начали сочинять покойной тестъ мой князь Михайло Михайловичъ Щер-

шляхетскими наполнил и сравнивал»¹. Знаемъ мы, что дѣйствительно въ разрядной родословной родъ великихъ князей Московскихъ оканчивался Иваномъ Грознымъ. «Въ разрядѣ въ родословной книгѣ», говоритъ одна рукописная родословная², «прежнихъ великихъ государей царей и великихъ князей

батовъ и я въ прошломъ 1786 году и продолжалъ онъ трудъ сей до Ноября мѣсяца 1790 года. Постигшая смерть его въ семь году въ Декабрѣ мѣсяцѣ не допустила его привести ко окончанію онаго... По кончинѣ его продолжалъ я уже одинъ выбирать и выписывать изъ разныхъ книгъ для составленія сего Словаря...» (л. IX). Это генеалогическое сочиненіе князя М. М. Щербатова и М. Г. Спиридова весьма замѣчательно тѣмъ, что составители его возвысились до современныхъ намъ научныхъ требованій: каждый отдѣльный фактъ сопровождается точнымъ указаніемъ источника. Въ число источниковъ внесены и вымышленныя разрядныя книги (см. выше стр. 125—129): между рукописями, въ четвертую долю листа, упомянута: «книга чиновная походовъ царя Іоанна Васильевича на царство Казанское, на Шведовъ и на Поляковъ; изъ книгохранительницы покойнаго князя Михаила Михайловича Щербатова».

¹) Судебникъ (изд. 2), стр. 129. Князь П. В. Долгоруковъ передѣлалъ это показаніе такимъ образомъ: «Есть преданіе, что еще при Іоаннѣ Великомъ существовала официальная родословная книга, въ коей помѣщены были одни княжескіе роды, но слѣдовъ этой книги не отыскалось. О ней упоминаетъ Василій Никитичъ Татищевъ, который, въ примѣчаніяхъ своихъ къ Судебнику, говоритъ, что царь Іоаннъ IV повелѣлъ переписать вновь родословную книгу, съ прибавкою новорожденныхъ поколѣній и включилъ въ нее много дворянскихъ родовъ... («Россійская родословная книга», т. II, стр. 314—315). Князь Долгоруковъ не понялъ выраженія «многіе княжескіе роды оставя», которымъ В. Н. Татищевъ совершенно вѣрно отмѣтилъ, что нѣкоторыя линіи Рюриковичей были пропущены въ составленномъ при Иванѣ Грозномъ государевомъ родословнѣ.

²) Рукопись собранія графа А. С. Уварова № 570 (in folio), поступила изъ бібліотеки Н. П. Сахарова. Родословная книга эта писана на 189 листахъ Александрійской бумаги, скорописью въ 1677—78 гг., и состоитъ изъ 81 главы (рукописи подобной, отличной отъ другихъ, редакціи находятся еще въ бібліотекѣ Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ, музеѣ Общества Любителей Древней Письменности (наприм., № СХLІ) и т. д.).

родъ писанъ отъ Рюрика по государя царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Росіи...».

Современная нумерація идетъ лишь съ 6-го листа, а на первомъ нумерованномъ листѣ надпись превосходной скорописью съ огромной вынѣткой пзъ заглавной буквы: «Лѣта 7186 мѣсяца Декабри въ 21 день на память иже во святыхъ отца нашего Петра Митрополита Московскаго и Кіевскаго и всеа Русіи и святыхъ мученицы Іульїїи аже в Никомидіи и зачата бысть сія книга родословная писать скорописицѣмъ писмомъ по желанію и строенію князя Стевана Васильевича Ромодановскаго, а писалъ тоє книгу человекъ ово Илюшка Кривой Харламовъ сынъ Родионовъ, а кружки писалъ и в кружкахъ имена—Церкви святаго Апостола и Евангелиста Луки црковной дьячекъ Козма Константиновъ сынъ Совѣтовъ, а переплеталъ государской записной переплетчикъ Никифоръ Гавриловъ сынъ Протодьяконовъ, а совершена бысть та книга родословная того жъ году Іюня въ первый день, а сія книга родословная с старыхъ родословныхъ с подлинныхъ книгъ списана, а въ ней главъ и родовъ 80 адна глава и единый родъ, да лѣтопись писалъ Стеванъ Федоровъ сынъ Кирьяковъ». Что это за лѣтопись узнаемъ на слѣдующихъ нумерованныхъ листахъ 3 и 4 (второй вырванъ), гдѣ значится: «Въ Разрядѣ въ родословной книгѣ прежнихъ великихъ государей царей и великихъ князей родъ писанъ отъ Рюрика по Государя Царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Росіи,—а царь и великій князь Иванъ Васильевичъ...» и т. д., слѣдуетъ замеченіе, кто царствовалъ въ Россіи съ Ивана Васильевича и до царя Алексѣя Михайловича включительно, составленное самостоятельно какъ не находящееся въ разрядной родословной. Это и есть «лѣтопись» Кирьякова. Кирьяковъ же писалъ и введеніе въ родословную, надъ которымъ кнповарью писано заглавіе: «лѣтописецъ». Это введеніе поодняетъ первыя главы родословца. На лстѣ пятомъ помѣщена таблица родства — «установ о брацѣ и о женитбѣ», а съ шестаго листа начинается самая родословная извѣстнѣмъ введеніемъ: «сказаніе родословію великихъ князей русскихъ, а съ объ нихъ писаніе положимъ».

По листамъ идетъ помѣта — «справлена» и приписъ владѣльца: «Сія книга родословная князя Стевана Васильевича Ромодановскаго а подпсал тоє книгу я князь Стеванъ Васильевичъ Ромодановской своею рукою 186 (1678) году мѣсяца Іюня въ 5 день».

На послѣднемъ листѣ еще помѣта писца: «Лѣта 7186 Маяя лѣ 5 день писанныхъ листовъ 187 листовъ, тетратей 27 тетратей». Вѣроятно въ этой

Не подлежит сомнѣнію, что родословецъ, хранившійся въ Разрядѣ, составленъ не позже царствованія Ивана Грознаго. Съ другой стороны, сохранилось извѣстіе, что въ концѣ XV столѣтія государственнаго родословца еще не существовало. Въ родословной росписи, подаваемой въ Герольдмейстерскую контору однимъ изъ князей Мышецких¹, между про-

помѣтъ указано время, когда Родіоновъ закончилъ письмо рукописи, а къ 1 Іюню были написаны и таблицы въ кружкахъ. Родъ князей Ромодановскихъ писанъ полууставомъ и дополненъ очень значительно. Оглавленіе занимаетъ листы 20, 21 и 22, И. П. Сахаровымъ занумерованные какъ 2, 3 и 4, хотя имъ слѣдуетъ быть между 5 и 6 листами.

¹) Архивъ Департамента Герольдіи въ С.-Петербургѣ, книга рѣшенныхъ дѣлъ № 5 (1748—1753): Дѣло по опредѣленію въ Инженерный Корпусъ недоросля князя Прохора Мышецкаго (л. 632—648), л. 633: «1751 года Іюня 26 дня по указу Ея Императорскаго Величества в Санктъ Петербургѣ въ Герольдмейстерской конторѣ недоросль князь Прохоръ Васильевъ сынъ Мышецкой сказалъ сущую правду по присяжной должности: отъ роду ему двѣнадцать лѣтъ, помѣстья за отцомъ его въ Новоторжскомъ уѣздѣ пять душъ. На первомъ смотрѣ онъ былъ въ 744 году при генеральной ревизіи Новгородской губерніи по Тверской провинціи пяти лѣтъ и оставленъ въ домѣ до указныхъ лѣтъ, желаетъ онъ князь Прохоръ нынѣ въ Инженерной Корпусъ въ ученики, хотя сверхъ комплекту.

Предки его были между Прусской и Цесарской земли удѣльные Марграфы, о чемъ въ Полскомъ кроникѣ 1700 году на листѣ 285 и 187 написано имянно. И въ 6917 (1409) году изъ оныхъ удѣльныхъ Марграфовъ Мышецкихъ выѣхалъ къ Москвѣ къ великому князю Василью Дмитріевичю Немецкой веры Андрей Мышецкой, а во крещеніи именованъ князь Федоръ и пожалованъ былъ вотчиною близка Торусы и доннѣ та вотчина зоветца по ихъ званію Мышегда. А у князь Федора былъ сынъ Александръ, а у князь Александра сынъ Иванъ. У князь Ивана дѣти—первой князь Семѣонъ бездетенъ, второй князь Иванъ, третьей князь Федоръ бездѣтенъ, четвертой князь Алексѣй бездѣтенъ. И жили въ той вотчинѣ Мышецкія, и при державѣ великаго князя Іоанна Васильевича означенный князь Иванъ сосланъ въ Новгородъ 6996 году, а вотчину ихъ великій государь приказалъ взять на себя великаго государя... А у оного князь Ивана князь Иванова сына были дѣти—первой князь Тимофей, второй

чимъ читаемъ: «...и при державѣ великого князя Иоанна Васильевича означенной князь Иванъ (Александровичъ Мы-

князь Федоръ, третей князь Антонъ. А у князя Тимофея дѣти — первой князь Иванъ бездѣтень, второй князь Данило бездѣтень, третей князь Мпхайло бездѣтень, четвертой князь Иванъ бездѣтень. А у князь Федора дѣти—первой князь Федоръ, второй князь Иванъ. А у князь Федора княжь Федорова сына дѣти—первой князь Богданъ, второй князь Козма-Мураа, третей князь Еуфимъ, четвертой князь Андрей, пятой князь Григорей...», и т. д. Я привелъ извлеченіе изъ этой интересной родословной росписи въ виду того, что наши генеалоги жалуются на сбивчивость извѣстій о родѣ князей Мышецкихъ. «При всемъ желаніи выяснитъ прошлую судьбу этого рода», говоритъ П. Н. Петровъ («Исторія родовъ русскаго дворянства», стр. 151), «приходится довольствоваться сбивчивыми свѣдѣніями, не составляющими цѣлаго, что равносильно невозможности покуда составленія цѣльнаго родословнаго дерева за несогласиеніемъ противорѣчій». П. Н. Петровъ предполагаетъ, что князья Мышецкіе—одна изъ вѣтвей князей Смоленскихъ. Я самъ не вѣрю въ большинство выѣздовъ, которыми начинаются почти всѣ родословныя росписи русскихъ дворянскихъ родовъ, но вообще въ этомъ вопросѣ изслѣдователю надо быть крайне осторожнымъ; необходимо помнить и такіе, напримѣръ, документы, какъ слѣдующая краткая, но многозначительная грамота: «Се язъ князь велики Дмитрей Ивановичъ пожаловалъ есмь Ондрея *Фрлзина* Печорою, какъ было за его дадею за Матосемъ за *Фрлзиномъ*; а въ Черни ошлетъ подводы, такъ было и доселѣ: а вы, Печеряне, слушайте его и чтите, а онъ васъ блюдетъ, а ходитъ по пошлпнѣ, какъ было при моемъ дѣдѣ при князи при великомъ при Иванѣ, и при моемъ дѣдѣ при князи при великомъ при Семенѣ, и при моемъ отци при князи при великомъ при Иванѣ, такъ и при мнѣ» (А. А. Э., т. I, № 6). Въ XV вѣкѣ встрѣчается вотчинникъ «Яковъ Власьевъ сынъ Фрлзинова» (А. Ю. Б., т. II, ст. 484). Выѣздную грамоту—см. еще А. Ю., № 161—Ивану Григорьевичу Раслу, по прозвищу Ивату Протасьеву, хотя указаніе «за ихъ къ намъ выѣздъ», впрочемъ, можетъ быть и позднѣйшая вставка.

Важному вопросу, поднятому П. Н. Петровичемъ, о количествѣ Новгородскихъ родовъ среди Московскаго служилаго класса, я надѣюсь посвятить много мѣста въ слѣдующемъ моемъ трудѣ. Въ этомъ отношеніи Новгородскія писцовыя книги являются превосходнымъ генеалогическимъ матеріаломъ. Въ нихъ, напримѣръ, попадаются иногда при именахъ вѣко-

шецкой) сосланъ въ Новъ-городъ 6996 году, а вотчину ихъ великій государь приказалъ взять на себя великого государя. И написанъ онъ князь Иванъ служить по Новгороду въ Воцкой пятине и испомѣщенъ и з дѣтми въ Орѣховскомъ уѣздѣ въ Лопскомъ Егорьевскомъ погосте и дано ему з дѣтми дватцать восемь деревень и дача ихъ написана въ писцовой книгѣ 7008 году ¹ и съ той писцовой книги списокъ былъ въ Посолскомъ приказѣ, а какъ въ Новъ-городъ сосланы и которые иныя роды при ево государевой державе въ Новгородъ ведены—кто откуда взять, написано въ переведенной верстальной книгѣ намѣстника князь Григорья Ивановича Оболенского съ товарищи да дьяка Тимофея Агина въ 6996 году. И для того на Москвѣ роду Мышецкихъ нивого не осталось и въ родословную книгу Мышецкихъ роду не написано, а бить челомъ въ то время, какъ родословная книга писана, было некому, ибо та родословная книга писана после ссылки князь Ивана Мышецкого...».

торыхъ Московскихъ помѣщиковъ, переведенныхъ въ Новгородъ, указание на то, изъ какой области Московскаго княжества они были переселены. Такие генеалогическіе факты, относящіеся къ концу XV—началу XVI столѣтія представляютъ несомнѣнную цѣнность. Какъ образецъ приведу два мѣста изъ невзданной писцовой книги Бѣжецкой пятинны 1545 года (Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ, писцовая книга по Новгороду № 6): 1) «В Николскомъ же погосте в Молдинскомъ в волостке в Васильевской Кузмина великого князя деревни, а были в помѣстьѣ за Фомою за Григорьевымъ сыномъ Карсакова за Переславцом, а нинѣ тѣ деревни даны по великого князи грамотѣ Степану да Зыку Ивановымъ дѣтемъ Есимьянова Вѣялицынымъ...» (л. 303); 2) «Во Млѣвѣ жъ въ Егорьевскомъ погосте деревни Никитинские Степанова Головкина за Васюкомъ, да за Куземкою, да за Миткою за Ильными дѣтми Татаринова за Дмитровцы отцовское помѣстье: деревни Бернатино...» (л. 349 об.).

¹) Ошибочно написано 7050 (то есть №3И оригинала прочитано, какъ №3И).

Показанія о переводѣ въ 6996 (1488) году Москвичей въ Новгородъ «на житье» подтверждаются лѣтописью ¹, а ссылку на писцовыя книги можно съ точностью провѣрить по сохранившейся и изданной книгѣ писцовой Вотской пятины 1500 года письма Дмитрія Васильевича Китаева да Никиты Губы Семенова сына Моклокова ², въ виду чего и указаніе на время составленія государева родословца мы можемъ принять съ полнымъ довѣріемъ.

Таковы грани, которыя даютъ источники для опредѣленія эпохи сочиненія родословца, хранившагося въ Разрядномъ приказѣ. Внимательно просматривая текстъ Бархатной

¹) Въ Софійской второй лѣтописи записано подъ 6996 и 6997 годами: «Тое же зимы послалъ князь велики и привелъ изъ Новагорода болѣе семи тысячъ житьихъ людей на Москву, понеже хотѣли убити намѣстника великого князя Якова Захарьича; иныхъ же думцовъ много Яковъ пересякъ и перевѣшалъ»; «Тое же зимы Новгородцевъ князь велики повелѣ вывезти изъ Новагорода житьихъ людей, а вести въ Новгородъ Нижній обговору дѣли, что намѣстники и волостели ихъ продавали и кои на нихъ продажи възмущутъ, и они боронятся тѣмъ, что ихъ, рекши, думали убити; и князь велики Москвичъ и иныхъ городовъ людей посла въ Новгородъ на житье, а ихъ вывелъ, а многихъ изсѣчи велѣлъ на Москвѣ, что, рекши, думали Якова Захарьича убити» (П. С. Р. Л., т. VI, стр. 238—239).

²) Временникъ, кн. XI, стр. 55, 86, 142—145, 207—209, 236, 237, 257 и т. д. Напримѣръ: 1) «Погостъ Егорьевской-Теребовской... ся волостка отдана княжнѣ Ивановыхъ дѣтямъ Мышецкаго Семену да Ивану да Оедору да Алексѣю лѣта 7009 году» (стр. 55); 2) «Погостъ Егорьевской Лопьской... отдано княжѣ Ивановымъ дѣтемъ Мышетцкаго Семену да Ивану да Федору да Алексѣю» (стр. 257).

Впрочемъ, необходимо замѣтить, что составители росписи ошибались относительно того, что за удаленіемъ князя Ивана Мышецкаго въ Вотскую пятину въ Москвѣ не осталось другихъ линий князей Мышецкихъ. Въ четвертиныхъ Микулинскихъ (Тверскаго уѣзда) книгахъ 1540 года находимъ двухъ помѣщиковъ московскихъ—князей Василя и Андрея Ивановичей Мышецкихъ [«Писцовыя книги XVI вѣка», ч. I, отд. 2 (Спб. 1877), стр. 128].

книги, мы по внутреннимъ признакамъ можемъ найти данныя для рѣшенія вопроса гораздо болѣе точныя и определенныя.

Государевъ родословецъ заканчивался родомъ Адашевыхъ, который, очевидно, не могъ быть записанъ позже 1560 года, года паденія Адашевыхъ; съ другой стороны, мы знаемъ, что «родъ Ховринъ» писанъ былъ по «Іонинѣ памяти Третьякова», а государевъ казначей Иванъ Ивановичъ Третьяковъ въ 1547 году былъ еще въ міру и на службѣ.

Еще точнѣе даетъ указаніе текстъ главы (почти вовсе не передѣланной въ концѣ XVII столѣтія), содержащей роды царей Астраханскихъ, Крымскихъ и Казанскихъ, въ которомъ читаемъ: «Едигерь, царь Казанской, а во крещеніи Семіонъ, а взятъ въ Казани полономъ, какъ царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Россіи Казань взял. А у Шіахмета царя сынъ Аидаръ царь. А у Аидара другой сынъ Дервишъ царь, а былъ на Астрахани; а въ другой рядъ посадилъ его на Астрахани жъ царь и великой князь Иванъ Васильевичъ всеа Россіи, и послалъ съ нимъ на Астрахань рать свою»¹.

Мы видимъ, что время этой записи опредѣляется совершенно точно: послѣ завоеванія Казани, но до окончательнаго покоренія Астрахани.

Слѣдовательно государевъ родословецъ, изъ 43 главъ, хранившійся въ Разрядномъ приказѣ составленъ былъ въ 1555 году².

Вспомнимъ теперь тѣ приписи частныхъ родословныхъ

¹) Бархатная книга, т. I, стр. 25.

²) См. выше — стр. 353 — упоминаніе въ Государевомъ родословцѣ боя при Судбищахъ (1555 годъ).

книгъ, въ которыхъ подлинныя государевъ родословець и государева разрядная называются Елизаровскими. Сопоставивъ ихъ съ тѣмъ выводомъ, въ которому мы пришли при опредѣленіи именъ разрядныхъ дьяковъ половины XVI столѣтія, что съ 1550 и по 1556 годъ думнымъ разряднымъ дьякомъ былъ дьякъ Иванъ Елизаровъ, мы получимъ новое доказательство въ пользу высказаннаго нами убѣжденія о времени сочиненія государевой родословной книги¹.

Можно прослѣдить и систему, по которой составлялся этотъ родословець. Гордый покоритель Казани въ первой и второй главѣ излагалъ происхожденіе («начало» и «корень») своего рода и связывалъ его исторію съ исторіей Римскихъ Кесарей, въ третьей главѣ были отмѣчены развѣтвленія царственнаго рода Рюрика, съ четвертой начинался родословникъ знатныхъ родовъ, бывшихъ на службѣ великаго государя Московскаго. Кого слѣдовало записать прежде и выше всѣхъ, какъ не роды тѣхъ грозныхъ владыкъ, вольныхъ царей, потомки которыхъ по милости Божіей стали теперь служилыми людьми царя и великаго князя! И вотъ въ четвертой главѣ написаны роды Астраханскихъ царей и Казан-

¹) Въ родословныхъ книгахъ М. П. Петровскаго и Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ №№ 8¹/₁₁₀ и 17¹/₂₀₀, какъ мы уже видѣли, въ припискѣ послѣ главы, содержащей родъ Солохміра, отмѣчено: «... и где были на жалованье по городомъ въ воеводахъ, бывали въ болшомъ розряде — и то писано у государя въ болшомъ Елизаровскомъ въ скорописномъ подлинномъ въ розряде...». Сопоставляя это извѣстіе съ приписью, находящеюся подъ 7061 годомъ въ разрядныхъ книгахъ Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ № 3²/₉₁₇ и Императ. Академія Наукъ Sine № (Мосоловская): «с сѣхъ мѣсть учал писать дьякъ Иванъ Юрьевъ», мы приходимъ къ вѣроятному предположенію, что древнѣйшая перечневая разрядная книга начата составленіемъ при думномъ дьякѣ Иванѣ Цыплетевѣ и съ 1553 года писана разряднымъ дьякомъ Иваномъ Юрьевымъ.

скихъ царей, въ которымъ присоединенъ и родъ Крымскихъ царей, потому что изъ этого рода былъ царь «Савакирей Казанской. У Савакирея сынъ Утемишъ Кирей; а былъ послѣ отца своего на Казани; а во крещеніи Александръ, а свель его царь и великій князь съ Казани, какъ горняя сторона приложилась къ царю и великому князю, а на Казани посадилъ царя Шигалея».

Вслѣдъ за царями писано удѣльное владѣтельное княжье, начиная съ рода Гедимины, потомокъ котораго сидѣлъ на Польско-Литовскомъ престолѣ. Мать государя была изъ рода князей Глинскихъ, бывшаго одно время вліятельнымъ и въ Литвѣ, и въ Москвѣ. Слѣдовало и его занести въ эту рубрику.

Но владѣтельность князей Глинскихъ была сомнительна, сами они, какъ видно, путались въ объясненіи своего происхожденія, а Московское служилое княжье и боярство не придавали имъ большой родословности. Происходить любопытное явленіе—для князей Глинскихъ въ государевомъ родословцѣ отводится особая глава (14-ая), но родъ «по именомъ» писанъ не былъ, для записи оставлено свободное мѣсто. То же самое сдѣлано и съ родомъ Нагайскихъ князей, которыхъ сочли нужнымъ занести въ родословець, а росписей не знали ¹ или считали недостовѣрными.

Частныя родословныя книги старались восполнить пробѣлъ относительно князей Глинскихъ и записывали легенду за легендой, смиренно оправдываясь: «а иного пути Глинскимъ того лутче не вѣдаемъ». По одной редакціи ² князья Глинскіе произошли отъ татарина князя Левсы, выѣхавшаго къ

¹) Въ нѣкоторыхъ частныхъ родословцахъ родъ князей Нагайскихъ занисанъ. Сохранилось даже нѣсколько редакцій.

²) Временникъ, кн. X, стр. 84—85.

великому князю Литовскому Витовту Кестутьевичу и во крещеніи получившаго имя Александра, «а отчина у него была Глинеськъ»; другой изводъ ¹ указываетъ на происхождение князя Олексы отъ царя Ординскаго Мамая, такъ какъ «у Мамая царя сынъ Мансуркіянъ князь, а у Мансуркіяна князя сынъ Олекса князь, а крестилъ его въ Кіевѣ митрополить, а отъ него Глинскіе»; третья легенда ² озаглавляется какъ «подлинный родословъ Глинскихъ Князей», который и начинается издалека: «Князи же убо Кіяты кочевали на сей сторонѣ Волги до Чинги Царя, а имянемъ почтенно Государство имѣли, отъ иныхъ странъ писали въ нимъ назы-

¹) Временникъ, кн. X, стр. 157—158.

²) Временникъ, кн. X, стр. 195—197. Въ XVII столѣтіи князья Глинскіе исчезаютъ изъ рядовъ Московскаго боярства и сходятъ со сцены: въ 1700 году по сказкамъ Генеральнаго двора ни одинъ изъ рода князей Глинскихъ не владѣлъ землею. Однако въ концѣ XVII столѣтія при Московскомъ дворѣ находился еще стольникъ князь Михайло Александровичъ Глинскій, который записанъ въ боярской книгѣ 1692 года (№ 11). Этотъ князь Михайло Глинскій подалъ въ Разрядъ роспись своему роду, въ которой начало его излагалъ такимъ образомъ: «Къ великому князю Литовскому Витовту пріѣхалъ изъ Орды татаринъ князь Олекса да крестился, а во святомъ крещеніи имя ему дано Александръ, а вотчина у него была Глинеськъ, да Глинница, да Полтова, съ тою вотчиною къ Витовту и пріѣхалъ, а Витовтъ далъ ему вотчину волость Стану, Хозоровъ да Гладковичъ, а женилъ его далъ за него князь Данилову дочь Острожскаго князю Настасью, а у князя Александра сынъ князь Иванъ, а у князя Ивана дѣти: князь Борисъ, да князь Фѣдоръ, да князь Семень; а у князя Бориса дѣти: князь Левъ, да князь Василей, князь Иванъ Великій. А князя Льва дѣти: князь Иванъ Мамай, да князь Василей Слѣпой, да князь Фѣдоръ, да князь Михайло Львовичъ Дородной; тѣ всѣ четыре брата пріѣхали изъ Литвы служить великому князю Василью Ивановичу всеа Русіи лѣта 7000 въ 16 годъ...». Подлинникъ росписи, на двухъ листахъ, писанъ современною скорописью, хранится въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ. На оборотѣ написано: «Къ сей родовой росписи князь Михайло Глинской руку приложилъ». По склейкѣ скрѣпа: «оставъ».

ваючи ихъ Падшимъ, еже есть Государь...». Отъ этого то рода и происходилъ царь Мамай, дѣдъ перваго князя Глинскаго.

Московское боярство мало обращало вниманія на эти пышныя легенды и рядомъ съ ними вписывало памяти ¹, кото-

¹) Въ родословной книгѣ, принадлежащей П. О. Лихачеву, встѣдъ за родословной легендой о князьяхъ Кіятахъ, вписаны слѣдующія двѣ весьма любопытныя, но къ сожалѣнію попорченныя переписчиками, памяти:

а) «Павать оу князя Ивана Юрьевича Мъстиславскаго. Были бояре большіе: Святитель да бояринъ Степанъ Есмановичъ Ивана Раевскаго отецъ, да бояринъ Поцолтъ, да бояринъ Ангишъ, а подъ Степаномъ пятое мѣсто, под нимъ князь Левъ князь Васильевъ да князь Ивановъ Мамаевъ да князь Михайлевъ да князь Федор(овъ) Глинскихъ отецъ, мѣсто ему было в бояры в столѣ, а боярства не дослужилъ. А помѣстье за князь Михайломъ бояриномъ за Микулаемъ за Суходоньскимъ, и какъ преставилъ князь Иванъ Юрьевичъ Мстиславской на службѣ в Кіеве и тотъ князь Левъ Глинской повилъ дядню Иванову Раевскаго Гаврилову жену Мелешковича, после князь Иванову смерти Юрьевича послалъ изо Мъстислава в Литву служить и в Литвѣ съ нею прижилъ ѿ сына: князь Василья, князь Ивана Мамай, да князь Михайла, да князь Федора. Служилъ тотъ князь Левъ Глинской з дѣтми по паномъ по Литовскимъ и какъ послалъ король Олександръ Литоваря посломъ в Нѣмцы и Литоварь князь Михайло Глинского ввалъ Гиманта изъ Литвы з братьєю своею к Москве оубежалъ. А много пути Глинскимъ того лутче не вѣдаемъ...» (л. 100); и

б) «А оу великіе княгини в столѣ сѣдѣли боярыни: Марья Григорьева жена Федоровича, а коли Марья нѣтъ, ино сѣдѣла Орпина Юрьева жена Захарина. А отъ нихъ сѣдѣла Олена да Огроевна Челядинни, а оу Глинскіе княгини Анна сѣдѣла въ кривомъ столѣ да княгини Настасья Момаева въ кривомъ же столѣ, а не сѣживала оу нихъ Огроѣвна Волынского, а сѣдѣла оу нихъ в засѣткахъ в кривомъ же столѣ, а любо Ивановна жена Третьякова Овдотья, а любо Нехожева княгини Огроѣвна. А коли Марья нѣтъ и Орпину Юрьевы и онѣ сѣдѣли княгини Анна да княгини Настасья от Олены, да от Огроѣвны от Челядины в кривомъ же столѣ, а коли приведетца праздникъ стояти, а войдетъ князь великій или митрополять или оудѣльные князи и Глинскіе стояли въ другой лавкѣ, а з боярынями в раду не стояли, а коли за обычей сѣдять и войдетъ князь

рыя должны были свидѣтельствовать о томъ, что князья Глинскіе не занимали первенствующаго положенія ни при Литовскомъ, ни при Московскомъ дворахъ. Въ этомъ явленіи сказалось чрезвычайно важное положеніе, съ которымъ всегда надо считаться историку Московскаго служилаго класса: Московскій служилый человѣкъ по праву могъ рассчитывать только на ту честь, которую выговорилъ себѣ предокъ его, первый поступившій на службу великаго князя Московскаго. Знатность происхожденія, записанная и развитая въ родословной легендѣ, послѣ этого факта прямого или косвеннаго договора съ княземъ не могла уже вліять на мѣстническое повышеніе или пониженіе рода. Вотъ одна изъ причинъ, почему и Московское правительство, и московскіе люди относились благодушно и безъ всякой критики къ рассказамъ объ иностранныхъ прародителяхъ, весьма тщательно провѣряя въ то же время ссылки на государевъ разрядъ. Родословныхъ легендъ провѣрять было не чѣмъ, да и не зачѣмъ.

Въ 1677 году, напримѣръ, то есть при существованіи еще мѣстничества, указомъ царя Ѳеодора Алексѣевича повелѣно было ¹ Григорью, Ѳеодору и Воину Семеновымъ дѣтямъ Кор-

великій Василей и онѣ стояли выше всѣхъ боярынъ, а коли родился князь Юрѣй Васильевичъ великаго князя сынъ—тогда большой нарядъ былъ, а боярынъ много было и тогда была верхняя лавка, а в верхней лавке седѣли в болшемъ мѣсте Челадинны Олена да Огрофѣна, а Глинскіе княгини Анна да Настасья седли по конецъ стола...» (л. 100—101).

¹) Общій Гербовникъ, т. II, стр. 52.

Приведемъ кстаті требующее повѣрки и критики, но во всякомъ случаѣ интересное генеалогическое замѣчаніе Н. Д. Квашнина-Самарина («Исслѣдованіе объ исторіи княжествъ Ржевскаго и Фоминскаго». Тверь. 1887): «На счетъ титуловъ тогда былъ особый этикетъ. Если бы на московскую службу ноступилъ какой-нибудь князь, то его пришлось бы посадить выше всѣхъ бояръ, а такъ какъ между боярами были люди, могшіе, что называется, и купить и продать мелкаго князя, то, очевидно,

саковымъ, потомкамъ Венцеслава Жигмунтовича Корсака, выѣхавшаго въ 1390 году въ великому князю Василю Дмитріевичу изъ Литвы, писаться, *по прошенію ихъ*, Римскими-Корсаковыми. Этимъ актомъ косвенно признавалось хранившееся въ родѣ баснословное преданіе о весьма знатномъ и древнемъ происхожденіи Корсаковыхъ изъ Италіи, но съ Московской точки зрѣнія Римскіе-Корсаковы оставались все тѣмъ же честнымъ, но не родословнымъ, а младшимъ родомъ.

Съ пятнадцатой главы родомъ Сабуровыхъ и Годуновыхъ начинались въ Государевомъ родословцѣ боярскіе роды. Не думаемъ, чтобы ихъ въ отношеніи родословной чести можно было дѣлать на какія-либо рубрики, но нельзя не отмѣтить, что родословная книга заканчивается тремя родами, позже другихъ поступившими на Московскую службу — Ласкиревыми, Траханіотовыми и Адашевыми.

Не лишешъ интереса вопросъ о времени образованія родословныхъ книгъ вообще, такъ какъ нельзя думать, чтобы государственный родословецъ былъ первымъ починомъ въ этомъ направленіи. Въ частныхъ родословныхъ встрѣчаются

должны были выходить величайшія неприятности. И потому, неизвѣстно когда именно, но только введенъ былъ такой обичай, что князья поступали на московскую службу, такъ сказать, никогдѣ, оставляя свои титулы у себя дома. Это тянулось до второй половины XV вѣка, но когда Москва настолько успѣлась, что даже великокняжескіе дѣти изъ чужихъ родовъ стали почитать за честь служить Москвѣ, то пришлось оставить за ними титулы. И тогда совершилось то, чего боялись бояре. Новые пришельцы отѣснили не только значительную часть извѣстныхъ Московскихъ бояръ, но и многихъ изъ прежнихъ служилыхъ князей. И если обратить вниманіе на родословныя не титулованныхъ Рюриковичей, то увидимъ, что почти все они поступили на Московскую службу въ XIV вѣкѣ или немного позже; тѣ же, которые сохранили независимость до временъ Василя Темнаго, за немногими исключеніями, сохранили и свои титулы (стр. 30—31).

изрѣдка записи, повидимому, первой половины XVI столѣтія.

Для рѣшенія поставленнаго вопроса имѣютъ большую цѣнность родословныя поясненія, дѣлаемыя иногда въ источникахъ. Такъ, напримѣръ, въ боярской книгѣ 1556 года записаны Юрій и Ѳеодоръ Васильевы дѣти Крюковы Глѣбова Сорокоумова ¹, что конечно указываетъ на существованіе родословныхъ книгъ. Подобныя мѣста можно найти и въ Царственной книгѣ и другихъ лѣтописныхъ сборникахъ ², при чемъ однако нельзя не прибавить, что какъ эти лѣтописи, такъ и боярская книга 1556 года писаны послѣ составленія государева родословца, чѣмъ значеніе ихъ родословныхъ указаній сильно уменьшается.

Важнѣе для насъ, напримѣръ, такое обозначеніе фамиліи въ Тверской лѣтописи ³: «Въ лѣто 6994... и намѣстника своего посадилъ въ Твери боярина своего Василія Федоровича Образца Добрынского...». Еще цѣннѣе факты, которые

¹) Архивъ Петорико-Юридическихъ свѣдѣній, относящихся до Россіи (изд. Н. В. Калачева), книга III (Сиб. и М. 1861), отд. 2, стр. 53 и 64. Ѳеодоръ Васильевичъ Крюковъ «наѣхалъ на яселничее Ноугородское на Благовѣщенъевъ день 61...». Любопытно, что въ грамотѣ, завѣщавшей Ноугородскихъ дьяковъ о пожалованіи, Ѳеодоръ Васильевичъ названъ просто Крюковымъ (фамилія уже сложилась): «... Пожаловалъ есмь яселничимъ Ѳедора Васильева сына Крюкова, подо княземъ Андрѣемъ Гагаринимъ, въ кормленье; а наѣхать есмь ему на свое жалованье на Благовѣщенъевъ день лѣта 7064. И вы бѣ Ѳедору дали доходной списокъ съ книгъ, по чему ему кормъ и всякіе пошлныи сбирати, потому жѣ какъ ести давали прежнимъ яселничимъ...» (Д. А. И., т. I, № 53, стр. 119).

²) Царственная книга, стр. 94: «Василей Жулебинъ правнукъ Остѣевъ родъ Свибловъ» [см. тоже въ Воскресенской лѣтописи (подъ 1541 годомъ), П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 301]. Въ Софійской лѣтописи подъ 7026 (1518) годомъ: «... а въ Опочкѣ тогда былъ отъ великаго князя Василя Ивановича намѣстникъ Василей Михайловичъ Салтыковъ Морозова...» (П. С. Р. Л., т. VI, стр. 28), и т. д.

³) П. С. Р. Л., т. XV, стр. 500.

могутъ быть извлечены изъ писцовыхъ книгъ первой половины XVI столѣтія и изъ актовъ. Такъ, въ писцовой книгѣ Бѣжецкой пятинны 1545 года ¹ находимъ помѣщика «Ондрѣйца Никифорова сына Крюкова-Глѣбова (л. 323) и немного далѣе семью Пыжевыхъ-Отяевыхъ ². Нѣкоторые акты даже XV столѣтія указываютъ на происхождение одной фамиліи отъ другой, такъ, напримѣръ, грамота 1461—1464 года начинается словами: «Се язъ Данило Васильевъ сынъ Блиновъ Монастырева...» ³, или въ мѣновной 1498—1499 года — упоминается послухъ «Александръ Михайловъ сынъ Лихачева Сахаросова» ⁴, и т. д.

¹) Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ, писцовыя книги по Повгороду № 6 (in 4°).

²) Ibidem, лл. 359—370 (въ Егорьевскомъ погостѣ во Млевѣ): «... а ныне за Яковомъ за Александровымъ синомъ Пыжова-Отяева да за его детьми за Васильемъ да за Ондрѣемъ да за Григорьемъ да за Степаномъ да за Микитомъ старое ихъ помѣстье. А сыну его меншому Оедку жити у нихъ на томъ же помѣстьи...». Всего на все въ 7053 году за этой семьей было съ волчьими 50 деревень, а дворовъ 106 да 3 пустыхъ, людей 116. Иванъ Александровъ сынъ Пыжовъ-Отяевъ—ibidem, лл. 564, 610, 611.

³) Акты Юридическаго Быта, т. I, ст. 719. См. выше стр. 84. Въ синодикѣ XVI столѣтія, списанномъ съ еще болѣе древняго, записано (л. 24 об.): «... Дмитрею Манастиреву и Назароу и дружинѣ ихъ избеннымъ отъ безбожныхъ татаръ на Вожи — вѣчная память!» (Имп. Публ. Библ., F. IV. № 1 = графа Ф. А. Толстова, отд. I, № 9). Тамъ же, на л. 36, записана вѣчная память «князю Дмитрею Монастыреву», какъ убиенному отъ Мамаа, но уже въ числѣ убитыхъ на Куликовомъ полѣ. Ср. Временникъ, кн. X, стр. 123. Воскресенская лѣтопись, описывая бой на Вожѣ, говоритъ: «Убиень же бысть тогда на бою томъ Дмитрей Александровичъ Монастыревъ да Назарей Кусаковъ...» (П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 33). Въ лѣтописи Авраамки сказано: «тогда убьень бысть Дмитрій Манастиревъ да Назаръ Даниловъ Кусакова» (П. С. Р. Л., т. XVI, стр. 106). См. еще Древняя Россійская Визююенка, ч. VI, стр. 450.

⁴) Акты Юридическаго Быта, т. II, ст. 483: «По господинову слову Спмона, митрополита всеа Руса, се язъ митрополичъ дворецкой Кузма

Въ связи съ постепеннымъ образованіемъ родословцовъ находится и образованіе фамильныхъ именъ. Въ XVI столѣтіи все рѣже и рѣже становится опредѣленіе личности только посредствомъ имени и отчества, характерное указаніе именъ дѣда иногда даже прадѣда (Иванъ Петровичъ Ѳеодоровича (Челяднинъ), Василій Петровичъ Борисова (Бороздинъ), Григорій Ѳеодоровичъ Давыдова, и т. д.) смѣняется настоящей фамиліей. До второй половины XVI столѣтія роды, особенно неродословные, выдѣляли новыя и новыя фамиліи съ чрезвычайной быстротой. Мы видѣли, на примѣръ, что Монастыревы на пространствѣ всего четырехъ поколѣній выдѣлили три новыхъ фамиліи — Блиновыхъ, Цыплетевыхъ и Бурухинныхъ. Акты XIV и начала XV столѣтій характерны отсутствіемъ родословныхъ опредѣленій. Иногда только изъ позднѣйшихъ списковъ можно узнать, какому роду принадлежитъ та или другая грамота. Въ Актахъ Юридическихъ, на примѣръ, напечатаны (№ 409) духовныя Новгородцевъ и Двинянъ. Первымъ изъ нихъ помѣщено рукописанье нѣкоего

Яковлевичъ Сахарусовъ мѣналъ семь земли съ Елнзаромъ съ Собакою съ Михайловымъ сыномъ Неронова...». О происхожденіи Московскаго служилаго рода дворянъ Лихачевыхъ изъ рода митрополичьихъ бояръ Сахарусовыхъ, можно будетъ говорить съ вѣроятностію только въ такомъ случаѣ, если въ актахъ XV столѣтія будетъ найденъ Алексѣй Лихачевъ Сахарусовъ. О Сахарусовыхъ см.: А. Ю. Б., т. II, ст. 337 (въ 1453 году Яковъ Васильевичъ Сахарусовъ), 475 (1456-онъ же), 484 (1499-«сезъ митрополичъ дворецкой Кузма Ватка Яковль сынъ Сахарусова...»); А. Ю. Б., т. I, ст. 719 (1461 — 1464 — Яковъ), 723 (1500 — Кузма Яковль сынъ), и т. д. Арсеній Сахарусовъ (преподобный), см. Архимандритъ Амвросій Орнатскій: «Исторія Россійской Іерархіи», т. III, стр. 280—290, 296. Въ 1554 году упоминается сынъ боярскій Ѳеодоръ Бреховъ сынъ Сахарусовъ (П. И. Ивановъ: «Описаніе архива старыхъ дѣлъ», стр. 227), но затѣмъ упоминанія этой фамиліи, какъ кажется, прекращаются. Въ сказкахъ генеральнаго двора (1700) нѣтъ ни одного Сахарусова.

Остафья, важное и по содержанию, и по времени написанія. Изъ списка XVII столѣтія мы узнаемъ, что эта духовная находилась въ родѣ Шенкурскихъ вотчинниковъ Едемскихъ и писана была въ 6901 (1393) году ¹.

Государевъ родословецъ, составленный въ половинѣ XVI столѣтія, содержитъ лишь роды высшаго слоя служилого класса. Въ разрядахъ и такихъ памятникахъ, какъ напримѣръ, такъ называемая боярская книга 1556 года, мы найдемъ цѣлый рядъ честныхъ родовъ, не попавшихъ въ государеву родословную. Сохранилось нѣсколько указаній, которыя позволяютъ думать, что кромѣ родословца въ Разрядѣ хранилась еще другая книга, «Государева книга пріѣзжихъ ро-

¹) Въ библиотекѣ Императорской Академіи Наукъ хранится цѣлая связка столбцовъ, содержащихъ Шенкурскіе акты, изъ которыхъ многіе касаются фамиліи Едемскихъ. Списание съ духовной грамоты Остафья (кончается словами, которыхъ нѣтъ въ напечатанномъ текстѣ: «Писано 6901 лѣта») представляетъ столбецъ изъ двухъ листовъ, писанный весьма убористой скорописью XVII вѣка. На оборотѣ написано: «Къ сему списку вмѣсто Важенина Петра Едемьсково, што он грамотѣ не умеет, Важенин же Ивашко Иванов руку приложилъ». Изъ-за интереснаго указанія Важскаго приказа отиѣчу здѣсь, находящуюся между документами фамиліи Едемскихъ, слѣдующую подлинную (скорописью на отрывкѣ листа) платжную росписку 1605 года: «Лѣта 7114 Декабря въ 24 день по государеву цареву и великого князя Дмитрея Ивановича всеа Русні указу по приказу околничего Михайла Игнатьевича Татищева Иванъ Шипилов да Иван Федосьев взяли в государеву цареву и великого князя Дмитрея Ивановича всеа Русні казну в Важской приказ Важского уѣзда з Герасимовы вотчини Едемьсково з братьею оброку и данн, и за данью на нынешней на 114 год. восемьдесят пять рублей и тридцать алтынъ з денгою. Плати денги судейка Васка Кирялов сынъ Калининна. Приписал Иван Шипилов». На оборотѣ надпись: «справилъ подьячий Васка Ильинъ». Едемскихъ или Едомскихъ см., напримѣръ: Акты Юридическіе, № 210. XIV (Федоръ Гавриловъ сынъ Едемской въ 1611 году); Акты Историческіе, т. I, № 248 (Грамота 1596 года въ Шенкурской станѣ Герасиму Едомскому да Чюдну Шурухину), и т. д.

довъ», составленная по всей вѣроятности также заднимъ числомъ.

Въ 1623 году въ мѣстническомъ челобитѣ на Григорья Алексѣева сына Загрязскаго—Иванъ Кузьминъ сынъ Бѣгичевъ между прочимъ писалъ: «Прадедъ нашъ Бегичъ из Златые Орды приходилъ от Ордынсково царя Мамаю в лѣто 6886 году на великого князя Дмитрея Иваповича Данского со многими Ордынскими князми и со многою ратью, какъ былъ бой на Воже рекѣ, и в томъ шлемся на Степенную книгу. И после того из Златой Орды прадедъ нашъ Бегичъ прѣехалъ к Москвѣ, а на Москвѣ крестился, а во крещенѣ прадеду нашему Бегичю имя Иванъ, а при которомъ Государе и в которомъ году прадедъ нашъ Бегичъ из Златые Орды к Москвѣ выѣхалъ и которому честию пожалованъ былъ на Москвѣ и в томъ шлемся прѣзжихъ родовъ на Государеву книгу...» (л. 7) ¹.

При подачѣ родословныхъ росписей въ Разрядъ въ концѣ XVII вѣка нѣсколько фамилій сослались на «выѣзжую» книгу. Такъ Бахметевы рассказываютъ: «Во дни великого князя Василья Васильевича прѣехали служить къ великому князю два царевича Касимъ да Егупъ Махметовы дѣти, а съ ними

¹) Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, столбецъ Московскаго стола № Общ. 16, частя. 2 (на 17 листахъ). Иванъ Кузьминъ Бѣгичевъ былъ, какъ видно, большой охотникъ мѣстничаться: въ спискѣ счетныхъ дѣлъ, вынесенныхъ изъ Разряда въ пожаръ 1626 года, помнаны три дѣла Бѣгичева: 1) съ Семеномъ Михайловымъ сыномъ Колтовскаго 1620 года, 2) съ Григорьемъ Алексѣевымъ сыномъ Загрязскаго 1623 года и 3) съ княземъ Никпфоромъ Мещорскимъ (Русскій историческій сборникъ, т. II, стр. XX—XXII). См. также: Книги разрядныя, т. I, ст. 727, 728, 1037; Дворцовые разряды, т. I, ст. 450, 541, 543, 544. Бѣгичевы въ концѣ XVII столѣтія родословной росписи въ Разрядъ не подали. Въ сказки Генеральнаго Двора (1700 годъ) занесено семнадцать человекъ Бѣгичевыхъ, владѣвшихъ въ это время населенными имѣніями.

пріѣхалъ роду ихъ именемъ Асламъ Бахметъ съ сыномъ Касаемъ, а у Касая сынъ Расланъ и иные многіе Татара. А пріѣздъ царевичевъ писанъ въ Степенной книгѣ, а подлинной выѣздъ Аслама и иныхъ Татаръ писанъ въ выѣздной книгѣ. И на Москвѣ крестился Асламъ Бахметъ въ православную христіанскую вѣру и съ сыномъ своимъ, а во крещеніи имя ему Еремей, а сыну ево Касаю имя Иванъ, а Раслану имя Микита...»¹.

Борыковы заканчиваютъ свою роспись словами: «А которые пошли роды отъ того же прародителя нашего Марка Демидова иными прозваніи и они сами про себя скажутъ, а свидѣтельство на выѣздъ Посольской приказъ — выѣзжая книга»².

Коробовы, производя себя отъ одного съ Борыковыми прародителя, пишутъ: «Лѣта 6811 (1303) году выѣхалъ изъ Литвы во Тверь служить ко великому князю Михаилу Яро-

¹) Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, подлинникъ росписи скрѣпленъ рукоприкладствомъ всѣхъ представителей рода Бахметевыхъ. Въ росписи любопытно еще указаніе: «... и Иванъ (*Касай*) и Микита (*Расланъ*) писались Костантиновымъ, и во дни великого князя Ивана Васильевича Микита Костентиновъ подъ Казанью былъ съ ратными людьми и подъ Казанью убитъ, писано о томъ в Исторіи Казанской въ лѣто 6977...». Справедливость этого показанія можно провѣрить лѣтописями — см. Воскресенская лѣтопись (П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 155) и Архангелогородскій лѣтописецъ (изд. 2, стр. 171—172) подъ 6977 годомъ. Отмѣтимъ, что Бахметевы очевидно не имѣли въ виду при ссылкѣ известной повѣсти: «книга глаголемая исторія о Казанскомъ царствѣ и о взятіи его царемъ и великимъ княземъ Иваномъ Васильевичемъ всеа Русіи» (Спб. 1791. 8°), такъ какъ въ этой лѣтописи не приведены имена убитыхъ (см. стр. 31). Общій Гербовникъ, ч. II, № 58—свидѣтельствуетъ о грамотѣ 6977 года, что требуетъ провѣрки.

²) Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ. Подлинникъ росписи писанъ въ столбцѣ на трехъ склейкахъ, современной скорописью. О выѣздѣ Марка Демидова, см. напримѣръ, Временникъ, кн. X, стр. 116.

славичю Тверскому панъ Марко Демидъ и тотъ его выѣздъ въ родословной и въ выѣзжей книгахъ написанъ имянно. А у Марка было два сына...»¹, и т. д.

Представители рода дворянъ Воейковыхъ свой краснорѣчивый, но сомнительной достовѣрности рассказъ о выѣздѣ прародителя также поддѣрили ссылкой: «... А про выѣздъ Проконія Войтеговича вѣдомо въ Посольскомъ приказѣ въ выѣздной книгѣ, да у Троицы въ Сергіевѣ монастырѣ въ записной лѣтописной книгѣ...»².

¹) Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ. Подлинная роспись Корововыхъ писана въ столбцѣ на трехъ листахъ.

²) Ibidem. Роспись писана въ столбцѣ на десяти склейкахъ. Подана она была за рукоприкладствомъ двадцати четырехъ человекъ 17 Марта 7194 (1686) года. Вотъ какъ изложена легенда о выѣздѣ: «Къ великому князю Дмитрею Ивановичу Московскому пріѣхалъ служить къ Москвѣ *Прусскія* земля державецъ *Терновскій* Воейко Войтеговичъ, а съ нимъ двора его 150 человекъ и князь великій Дмитрей Ивановичъ пожаловалъ ево, велѣлъ принять къ себѣ въ послуженіе. И былъ челомъ Воейко Войтеговичъ государю великому князю Дмитрею Ивановичу Московскому, чтобъ ево пожаловалъ, велѣлъ креститца ему въ православную христіанскую вѣру греческаго закона, и государь и великій князь Дмитрей Ивановичъ повелѣлъ Воейку креститца, а дядѣ своему князю Андрею Ивановичу повелѣлъ ево воспріяти отъ купели. И крестися Воейко Войтеговичъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, а во святомъ крещеніи и наречено имя ему Проконій, и князь великій Дмитрей Ивановичъ пожаловалъ ему въ вотчину въ Коломенскомъ уѣздѣ волостями и велѣлъ ему жениться, а дати за него дщерь боярина Ивана Васильевича Товаркова именемъ Ксению. И родися у Проконія два сына: Михайло да Степанъ, и прозвашеса по отцѣ Воейковы...». Замѣтнъ только одно, что дядя Дмитрія Донскаго князь Андрей Ивановичъ Боровскій указанъ весьма неудачно, ибо онъ скончался еще въ 1353 году: «Въ лѣто 6961», говоритъ лѣтописецъ (П. С. Р. Л., т. V, стр. 228), «прѣставися великій князь Семенъ Ивановичъ, а бысть на великомъ княженіи 13 лѣтъ. Исхода сорочины его—прѣставися братъ его князь Андрѣй Ивановичъ; и по немъ на сорочини родися сынъ его князь Володимеръ...». Одинъ изъ составителей родо-

Трудно предполагать, чтобы при подачѣ родословныхъ росписей возможны были ссылки на никогда не существовавшіе документы Посольскаго приказа, и мы должны допустить существованіе «выѣзжей книги», но нельзя не поднять по поводу подобныхъ указаній и ссылокъ общаго вопроса о степени достовѣрности такихъ генеалогическихъ источниковъ,

словной росписи 1686 года стряпчій Никита Львовичъ Воейковъ (Боярская книга, № 12 (7200 года), стр. 514) сочинилъ въ 1690 году цѣлую исторію рода Воейковыхъ. По княжѣ игумена Ювеналія Воейкова: «Историческое родословіе благородныхъ дворянъ Воейковыхъ» (М. 1792) можно сравнить текстъ легенды 1686 года съ текстомъ 1690 года и прослѣдить, насколько въ четыре года увеличилось баснословныя подробности рассказа (см. стр. 12—19). Трудолюбивый игуменъ Ювеналій добросовѣстно указываетъ свои источники, и про «исторію» Никиты Львовича Воейкова рассказываетъ, что черпалъ онъ и «... Изъ рукописной о выѣздѣ праотца нашего прусскіе земли державца Воейка Войтеговича Терновскаго, въ крещеніи нареченнаго Прокосія, сочиненной въ 1690 году Исторіи, о которой сочинитель ея въ главѣ 44 объясняется сими словами: «Лѣтъ есть вѣдѣти, о преславніи родичи честныя фамиліи сея, боголюбивин господіе Воейковы! яко списатель исторіи сея родство честныя фамиліи Вашеи здѣ преднаписавый, приѣмъ благословеніе святныя великія чудотворныя Лавры Кіевонечерскіи. Отнюду же аки отъ глубокости моря драгій маргаритъ взятъ, отъ внутренности книгохранительницы, знаменованіе герба фамиліи Вашеи, въ начатцѣ Исторіи сея, на зрѣніе Вамъ предложивый, и отъ хронологіи Сербскія, Болгарскія и Прусскія, и Сянописца Польскаго и Литовскаго, и Лѣтописцовъ Россійскихъ. Паче же Царствующаго града Москвы списавый, и поелику возможно ему быше свидѣтельствовавъ, отъ всѣхъ начатка всеильнаго Бога прося помощи, главы повѣствованнныя счинивый, и кушно рѣчи, вся писанная во Исторіи сей во едино собравъ списавый родиса отъ тожде честныя фамиліи Вашеи, и тогожде сий степени, первенца Умножителева, онъ бо есть побѣды тезоименитый (Никита), юноша седьмый отъ Умножителя, третій-на десять отъ праотца фамиліи своеи, сынъ Грозноименитому въ животныхъ (Льву) тезоименитаго». Почему ясно доказывается, что сочинитель былъ перваго колѣна, то есть Тимоеея Григорьевича, на 13 степени отъ праотца нашего Прокосія Терновскаго. на 7 степени отъ Григорья умножителя и именемъ Никита сынъ Львовъ».

какъ родословныя росписи, поданныя въ Разрядъ въ концѣ XVII столѣтія.

Со временемъ я буду имѣть честь представить на судъ изслѣдователей разборъ цѣлаго ряда подложныхъ грамотъ¹, изъ которыхъ большая часть была цѣликомъ сочинена, а нѣкоторыя фальсифицированы вставкой отдѣльныхъ словъ или цѣлыхъ выраженій, главнымъ образомъ касавшихся или означенія выѣзда прародителя, или означенія чина лица, именовавшаго въ подлинникѣ только по имени. Первый родъ гра-

¹) Московская Русь знакома была съ разнообразными поддѣлками грамотъ. Поддѣлывали не только съ практическими цѣлями, а иногда и для доказательства какой-нибудь излюбленной идеи. Въ лѣтописи подѣ 6999 годомъ записано: «Тое жь зими архимандрита Чудовскаго били въ торгу кнутьемъ и Уетожскаго князя и Хомутова про то, что адѣлали грамоту на землю послѣ князь Андрея Васильевича Вологодскаго кончины, въ коей написали, яко бы оны Андрей далъ къ Спасову монастырю на Каменное...» («Лѣтописецъ Руской» (изд. Н. Львовъ), ч. III (Спб. 1792), стр. 199). В. Н. Татищевъ говоритъ съ обычной прямотою и рѣзкостью: «О семъ Ангеламъ подобноу монашествѣ нигдѣ такъ чаю не наврано, какъ въ сложеной Никономъ Патріархомъ грамотѣ именемъ Патріарха Константинопольскаго къ великому князю Андрею Боголюбскому, которую оны въ своей лѣтописи положилъ (Судебникъ (изд. 2), стр. 232, прим. Д.) И Н. М. Карамзинъ отиѣтилъ (т. IV, прим. 90) подложную грамоту 1257 года, данную яко бы прародителю рода Измайловыхъ — Ивану Шаю. Какъ и уже указывалъ, историографъ былъ совершенно правъ, дѣлая это замѣчаніе. Разбирая вопросъ о происхожденіи рода Измайловыхъ, я съ намѣреніемъ привелъ (см. выше, стр. 354—358) родословныя росписи, поданныя Измайловыми въ Разрядъ, цѣликомъ, такъ какъ изъ нихъ несомнѣнно явствуетъ, что поддѣлка и измышленіе грамоты 1257 года совершенно было еще въ XVII столѣтіи. Съ особеннымъ удовольствіемъ можно приветствовать появленіе труда, специально посвященнаго критикѣ авторъ; разумно прекрасную статью іеромонаха Арсенія: «о вотчинныхъ владѣніяхъ Троицкаго монастыря при жизни его основателя, преподобнаго Сергія» [Лѣтопись занятій Археографической Комиссіи, вып. VII (Спб. 1884), стр. 139—175]. Крайне сожалѣю, что не успѣлъ позаниматься въ архивѣ Троицко-Сергіевой Лавры.

мочь имѣть тѣсную связь съ вымышленными разрядными книгами, такъ же, какъ онѣ, несомнѣнно составленъ еще въ XVII вѣкѣ, но употребленъ въ смыслѣ генеалогическихъ доказательствъ лишь въ XVIII столѣтїи. Грамоты втораго рода попадаютъ и въ родословныхъ росписяхъ, поданныхъ въ Разрядъ. Критика ихъ, особенно если вставки ограничиваются отдѣльными словами, чрезвычайно затруднительна, вслѣдствіе того, что опирается лишь на форму грамоты и внутренней смыслъ текста ¹. А между тѣмъ надо замѣтить, что такіе документы крайне важны при рѣшенїи вопросовъ о выѣздахъ, о происхожденїи многихъ дворянскихъ родовъ, о составѣ московскаго служилаго класса вообще ².

¹) Въ мѣстнческихъ дѣлахъ встрѣчаются указанія на документы, въ которыхъ въ интересахъ челобитчика были поддѣланы лишь отдѣльныя выраженія. Такъ, напримѣръ, въ дѣлѣ Ивана Осиповича Полева съ княземъ Васильемъ Григорьевичемъ Щербатовымъ (12 Октября 1591 года) читаемъ:

И бояринъ князь Ѳеодоръ Дмитріевичъ Шестуновъ да дьякъ Неудача Ховралевъ велѣли Ивану Полеву положить подлинной наказъ. И Иванъ Полевъ положилъ дядя своего Ивана Васильевича сына Полева подлинной наказъ. И бояринъ князь Ѳеодоръ Дмитріевичъ Шестуновъ да дьякъ Неудача Ховралевъ—наказу смотрели, и *въ наказъ въ томъ мѣстѣ идѣ написано Ивану (Полеву) да Игнатью (Салтыкову), и то мѣсто скребено, и писано по скребеной бумагѣ...*» (Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 86).

²) Въ прошломъ 1887 году Д. О. Кобеко возбудилъ сомнѣніе въ подлинности грамоты 1469 года, данной боярину Якову Гавриловичу Рюмѣ-Бестужево, по которой онъ «за многіе службы его и за омыѣдъ отца его Гаврила Беста», пожалованъ городомъ Серпейскомъ въ кормленье («О разработкѣ генеалогическихъ данныхъ въ смыслѣ пособія для русской Археологїи»). Присоединяюсь къ мнѣнію Д. О. Кобеко—грамота, употребляя терминъ XVII вѣка, дѣйствительно «составная». «Составная воровская память», см., напримѣръ, Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 53. Иля, напр., въ актахъ Гареллина (Московскій Публичный Музей): «роддали на меня ложныя составныя яки...» (Челобитная 26 Июля 7157 года); «Лѣта 7147 году Октября въ 30 день по государеву цареву... указу и по

Желая выслушать мнѣніе специалистовъ относительно подымаемаго мною вопроса, я приведу здѣсь одну изъ наиболѣе характерныхъ подобныхъ грамотъ, отмѣтивъ курсивомъ тѣ мѣста, которыя по моему мнѣнію представляютъ позднѣйшую вставку ¹.

12 Сентября 7195 (1686) года стольникъ Евсигнѣй Самсоновъ сынъ Бѣдовъ ² подалъ въ Разрядъ родословную роспись своему роду ³, въ которой такъ излагалъ выѣздъ прародителя: «Въ лѣто 6880 (1372) году во дни великого князя Дмитрея Ивановича Донскаго пріѣхали служить изъ Немѣцъ изъ Цесарскаго государства нѣмчинъ чесна рода Беде Ульѣъ, а во крещеніи имя ему Патрекей, а съ нимъ сынъ ево Павелъ Ульѣъ. И пожаловалъ ево, сродника нашего выѣзжева Бедья, а во крещеніи Патрекея, нѣмчина Ульфа великій князь Дмитрей Ивановичъ Донской за выѣздъ ево *отъ Кашиинъ* многими селы... и выѣздная грамота ему сроднику нашему Бедью Ульфу, а во крещеніи Патрекею, на тѣ села и волости великого князя Дмитрея Ивановича Донскаго дана была. И у него Патрекея Ульфа нѣмчина сынъ Павелъ, а у Павла дѣти Вивула да Илья, и писались по имени дѣда своего нѣмчина Бедья Ульфа — Бѣдовы, и отъ того прозванія

наказной памяти Шуйскаго воеводы Игнатя Андреевича Судакова обмывалъ Шуйской разсылщикъ Ондрей Дедеревъ... дьячекъ Авонка Власовъ воровскіе нарядные кабалы и всякіе воровскіе составные дѣла пишеть ли...». Вообще терминъ составной былъ общеупотребителенъ.

¹) Обращаю вниманіе на составную грамоту въ родѣ Кожинныхъ, такъ какъ она уже напечатана, см. Н. А. Полевой: «Русская впаіюенка», т. I, (М. 1833. 8°), стр. 189—191.

²) Въ боярскихъ книгахъ отмѣченъ стрипчимъ въ 7184 (1676) году и стольникомъ въ 7186 (1678)—7200 (1692) годахъ. См. Указатель, стр. 55.

³) Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, родословная писана въ столбцѣ на семи склейкахъ. На оборотѣ скрѣпа: «Къ сей росписи Евсигней Бѣдовъ руку приложилъ». Начало родословной ветхо.

сродники наши и нынѣ мы пишемся Бѣдовы. И въ лѣто 6889 году приходилъ на Російское государство царь Мамай со многими босорманскими полки и противъ... великого князя Дмитрея Ивановича Донскаго на полѣ... онъ Патрекей нѣмчинъ Ульфъ и съ нимъ сынъ ево Павелъ Ульфъ сродники наши были и на томъ великомъ бою многіе свои службы явили и бились, не щадя головъ своихъ, и отъ него царя Мамаея на томъ великомъ бою оба убиты...».

Въ подтвержденіе своего изложенія генеалогіи рода Бѣдовыхъ Евсигнѣй Бѣдовъ приложилъ «на явное свидѣтельство» списки съ четырехъ документовъ, изъ которыхъ важнѣйшимъ является слѣдующая грамота 1506 года:

«Се язъ князь Юрїи Ивановичъ пожаловалъ есмь во отчинѣ своей въ Кашинѣ ¹ Клобукова монастыря игумна Пимина с чернцы, велѣлъ было язъ у нихъ выкупати намѣснику своему Кашинскому Андрею Фѣдоровичу Бѣдову сельцо Игнатьево съ деревнями, а то сельцо по выгздной ихъ грамотѣ ко князю Дмитрею Донскому, какову грамоту своего роду мнѣ Бѣдовы явили и списки съ той грамоты дали, бывали ихъ старые деревни выгзжева ихъ родимца изъ Цесарской земли чесна рода Бѣдья Ульва нѣмчина, а во крещенїи Патрекея, и нынѣ язъ выкупати не велѣлъ, для того какъ Патрекея Ульфа... Цесаренина и съ нимъ сына ево Павла Бѣдьева на великомъ и грозномъ Мамаевѣ побоищи убили и послѣ ихъ Павловы дѣти Ульфовы, а Патрекея нѣмчина вну-

¹⁾ Князь Юрїи Ивановичъ Дмитровскій (род. 1480—ум. 1536) дѣйствительно владѣлъ Кашиномъ. Духовное завѣщаніе великаго князя Ивана III говорить: «... да сыну же своему Юрью даю во Тѣврской землѣ городъ Кашинъ съ волостями и съ путями и зъ селы и со всѣми пошлянами, по тому, по каа мѣста писалъ хъ Кашину писецъ нашъ Василей Карамышевъ...» (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 395).

чата Викула да Илья Бѣдовы и нѣкто родимцы ихъ Бѣдовы сельцомъ Игнатѣвымъ не влаживали и даны имъ Викула да Илья Бѣдовымъ за Патрекееву и за Павлову службы и за крови многіе села въ Кашинѣ розныя волости. И впредь намѣснику моему Андрею Ѳедоровичу и сыну ево Ѳедору Андреевичу, розвѣсчику, Бѣдовымъ и роду ихъ Бѣдовымъ до того сельца Игнатѣва нѣтъ дѣла, и владѣть во вѣкъ монастыремъ, а Бѣдовымъ вмѣсто (сельца) Игнатѣва въ Чуцькой волости сельцо Толстиково. Писанъ въ Дмитровѣ... грамоту язъ князь Юрья Ивановичъ велѣлъ запечатати своею печатью.

А подлинную грамоту подписалъ князь Юрьевъ Ивановича діакъ Илья Шестаковъ въ лѣто 7014 году Маія въ 3 день, а печать у грамоты на пришивкѣ, воскъ черной, цѣла, назади у грамоты написано: Князь Юрья Ивановичъ».

Ограничимся замѣчаніемъ, что великій князь Дмитрій Ивановичъ Донской *Кашинскимъ княжествомъ не владелъ*; попытку реставраціи подлиннива предоставляю судить моимъ читателямъ. Если мы съ полнымъ довѣріемъ отнесемъ къ такимъ генеалогическимъ источникамъ XVII столѣтія, какъ росписи, поданныя въ Разрядъ, то можемъ прийти къ совсѣмъ неожиданнымъ результатамъ.

Вотъ, на примѣръ, какія показанія даетъ намъ роспись рода Сатинныхъ¹⁾:

«... Князь Иванъ Ѳедоровичъ Шануръ Козелской при-

¹⁾ Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ, портфели Г. Ф. Миллера, № 284, папка 3. На призвѣвъ издателя Бархатной книги нѣкоторые дворяне прислали ему свои родословныя росписи. «Списковъ имѣлъ я нѣсколько», говоритъ издатель (Н. И. Повниковъ?), обращаясь «къ читателю», «писанныхъ стариннымъ и новымъ письмомъ, изъ коихъ наиболѣе заслуживалъ вѣроятіе сообщенный мнѣ отъ покойнаго госпо-

ѣхалъ изъ Козельска въ Москвѣ служить великому государю князю Ивану Даниловичу Калитѣ, а у него три сына—Кон-

дина статскаго совѣтника и ордена святаго равноапостольнаго князя Владимира 4-й степени кавалера Федора Ивановича Миллера; почему въ несогласныхъ мѣстахъ и слѣдовалъ я всегда оному, предпочитая всѣмъ прочимъ. Намѣреніе же мое было при изданіи сея книги, первое, чтобы услужить имѣющимъ въ оной нужду читателямъ, а наипаче въ настоящее время, когда всякой почти дворянинъ имѣетъ надобность въ подобной книгѣ. Желалъ бы я надать оную гораздо въ большемъ совершенствѣ, а наипаче доведенную до настоящихъ временъ, со внесеніемъ всѣхъ родословныхъ, кои въ сей настоящей книгѣ не находятся; но сего не могъ я учинить безъ помощи тѣхъ, кои могутъ споспѣшествовать намѣренію сему; почему и прошу я всѣхъ тѣхъ, кому угодно будетъ помочь мнѣ въ семъ намѣреніи, о доставленіи полныхъ Родословныхъ, до настоящаго времени доведенныхъ, ко второму изданію сея книги, дабы приведенъ я былъ въ состояніе изготовить оное заблаговременно. Естьли кому угодно будетъ сообщить ко мнѣ таковыя родословныя, то прошу, первое, дабы оныя писаны были чистымъ и четкимъ письмомъ; второе, чтобы онѣ скрѣплены были подписаніемъ сообщающаго. И таковыя письма благоволятъ адресовать въ Университетскую книжную лавку, къ издателю Родословной книги». Въ числѣ присланныхъ по этой просьбѣ родословныхъ была и роспись Сатинныхъ, которая доведена до второй половины XVIII столѣтія и оканчивается припискою: «Сію родословную свидѣтельствую Тамбовской губерніи п той же округи села Ахтырки, Пречистенской Буеракъ тожъ, помѣщикъ поручикъ Аванасей Михайловъ сынъ Сатинъ». Какъ видимъ, начало этой родословной представляетъ вопію съ росписи XVII столѣтія. Изъ книги Герольдмейстерской конторы дѣлъ рѣшенныхъ, № 241 (1741—1747), въ которой находится списокъ росписей, поданныхъ въ Разрядный приказъ (л. 8—32), мы узнаемъ что родъ Сатинныхъ подавъ двѣ росписи: одну принесъ дворянинъ Московскій Емельянъ Романовъ сынъ Сатинъ (въ боярскихъ книгахъ упоминается съ 7168 по 7185 годъ), другую стольникъ Михайла Тимошеевъ сынъ Сатинъ (по боярскимъ книгамъ съ 7171 старшій, съ 7190—стольникъ). Въ спискѣ росписей, приложенномъ къ Бархатной книгѣ, помѣчено: «Сатинны. Происшли отъ князей Козельскихъ. Прозваніе Сатинныхъ отъ чего произошло, неизвѣстно, а поданы отъ нихъ двѣ родословныя, изъ которыхъ въ первой показано, что княжеское достоинство сложено ихъ предками, а

стантинъ, Давидъ, Романъ, а Константинъ да Романъ были въ боярехъ у князя Володимера Андреевича, а княженное (sic) снято, а о Константиновѣ и Романовѣ боярствѣ написано въ родословной книгѣ, которая взята вверхъ изъ Посолскаго приказу во 160-мъ (1652) году, и о томъ боярствѣ свидѣтельствуеъ та родословная книга. И отъ князя Ивана Федоровича Шанура-Козелскаго пошли Сатины. У Константина сынъ Андрей былъ на Москвѣ бояринъ у великаго князя Василья Дмитриевича и у великаго князя Василья Васильевича, (убить) на Бѣлевскомъ бою въ лѣто 6946 Декабря въ 5 день, какъ великій князь Василій Васильевичъ посылалъ подъ Бѣлевъ братьевъ своихъ князя Дмитрея Юрьевича Шемяку да князя Дмитрея Юрьевича Краснаго противъ царя Махмета ¹. А у Андрея сынъ Александръ Чортъ

въ другой написано, что сіе достоинство снято; а потому какъ они, такъ и подаватель родословной книзьми не писались. Родословная ихъ подъ № 406» (ч. II, стр. 374).

Для сравненія съ росписью приведемъ по родословцу, принадлежащему П. Ф. Ляхачеву, текстъ частныхъ родословныхъ книгъ XVI—XVII ст.: «Глава 58. Род Сатинныхъ. Князь Иванъ Федоровичъ Шонуръ Козелской, а у него было три сына: Костянтинъ, Давидъ, Романъ. А в боярахъ былъ Костянтинъ да Романъ, и внаженіе сложи с себя. Давидъ молодъ умеръ. А у Костянтина сынъ былъ Ондрѣй. А у Давида два сына—Михайло да Матвѣй. А у Романа сынъ Матвѣй. А у Ондрѣя сынъ Александръ Чертъ. А у Михайла Давыдовича два сына Григорей да Федоръ. А у брата его у Матвѣя сынъ Михайло. А у Михайла были четыре сына: Александръ, да Ондрѣй, да Данило, да Василей. А у Олександра у Михайловича дѣти: Михайло Брюхатой, да Дмитрей, да Борисъ. А у Ондрѣя Михайловича былъ четыре сына: Иванъ, да Захарья, да Постникъ, да Ондрѣй Злоба, да Григорей. А у Василья у Михайловича дѣти Иванъ да Офонасей». См. также Временникъ, кн. X, стр. 124.

¹) Показаніе росписи совершенно согласно съ лѣтописью: «О бою о Белевскомъ. Въ лѣто 6946... Бысть сіе мѣсяца Декаврія въ 5 день (1437); убіени же быша на бою томъ: *Андрей Костянтиновичъ Шонуровъ*, князь

бездѣтенъ и тѣмъ сіе колъно пресѣклося. А о боярствѣ Андрея Константиновича вѣдомо въ разрядныхъ книгахъ великаго князя Василья Дмитриевича и великаго князя Василья Васильевича. У Давида два сына Михайло и Матвѣй, отъ Михайла дѣти Григорей да Ѳеодоръ, оба бездѣтны, а отъ другова Давидова сына—отъ Матвѣя—сынъ Михайла былъ у князя у Дмитрея Юрьевича у Шемяки бояринъ и дворецкой—держалъ съ Романомъ съ Остеевымъ Угличъ, а съ Ѳеодоромъ Галицкимъ и съ Игнатъемъ Морозовымъ Галичъ, а о боярствѣ и какъ жилъ дворецкой Михайло Матвѣевичъ и съ кѣмъ жалованья города держалъ, вѣдомо въ разрядныхъ книгахъ великаго князя Дмитрея Юрьевича Шемяки. А у меншова сына у Романа сынъ Матвѣй бездѣтенъ, а былъ за нимъ отъ великаго князя Василья Дмитриевича Козельскъ¹ не в отимуе, а былъ на

Федоръ Торускій, князь Андрѣй Стародубскій Лобанъ, Микита Туриковъ, Семень Горсткннъ, Кузма Порховской, Иванъ Кузминской, Андрѣй Хоробровъ, Дмитрей Канса и иныхъ многое множество...» (Воскресенская лѣтопись, П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 107). Въ пергаменномъ синодикѣ «Патріаршей книгохранительницы, № 465, рукописныхъ Россійскихъ книгъ» находится записъ: «Избѣннымъ на Бѣлевѣ отъ безбожнаго царя Махмета—князю Петру Кузьминскому и Семену Волынцу, *Андрею Константиновичу Шунурову*, Константину Даниловичу, Никулѣ Константиновичу, Семену Евстаѣевичу, *Андрею Ивановичу Хороброву*, вѣчная память!» (Древняя Россійская Вивлюонка, ч. VI, стр. 456).

¹) Козельскъ приобрѣтенъ былъ отъ Литвы въ 1408 году и переданъ великимъ княземъ Владиміру Андреевичу Храброму. Въ завѣщаніи этого послѣдняго (1410 года) читаемъ: «... А благословилъ есмь сына, князи Ивана, дахъ есмь ему князя великаго удѣла Василья Дмитриевича Козелескъ со всѣми пошлинами, Гоголь, Олексинъ, куплю Лисинъ. А отъпнется какини дѣти Козелескъ, и въ Козельска мѣсто, сыну—князю Ивану—Любутескъ съ волостями...» (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 76). Князь Иванъ Владиміровичъ умеръ рано и бездѣтнымъ. Въ договорной грамотѣ 1433 года князя Юрья

Москвѣ бояринъ у великаго князя Василья Дмитреевича, и далъ ево князь великій князю Василью Володимировичу¹ въ бояры, а послѣ князя Василья жилъ у князя Константина Дмитріевича² въ боярахъ, а о боярствѣ Матвѣя Романовича вѣдомо въ розрядныхъ книгахъ великаго князя Василья Дмитреевича и великаго князя Василья Володимировича и великаго князя Константина Дмитреевича. А у боярина Михаила Матвѣевича четыре

Дмитріевича Галицкаго съ великимъ княземъ Василіемъ Васильевичемъ Темнымъ находится слѣдующее упоминаніе Козельска: «... А тѣмъ тобе благословилъ отецъ твой князь великій Василей Дмитревичъ своею отчиною въ Москвѣ, и Коломною съ волостми, и всѣмъ великимъ княженъемъ, и Муромомъ съ волостми, и Козельскомъ съ мѣсты и иными своими примысли...» (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 100).

¹) Князь Василій Владиміровичъ былъ сынъ князя Владисіра Андреевича Храбраго (1353—1410). Въ Воскресенской лѣтописи подъ 6935 (1427) годомъ читаемъ: «Тогда преставися князь Василей Володимировичъ и положенъ въ Архателѣ на Москвѣ» (П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 94).

²) Князь Константинъ Дмитріевичъ былъ младшій сынъ Дмитрія Донскаго. Въ лѣтописи отмѣчено: «Въ лѣто 6897 (1389)... Тое же весны родися великому князю Дмитрію сынъ, Маіа 16, и нареченъ бысть Костянтинъ; крести же его братъ его старѣйшій князь Василей да Маріа Василіева тысячскаго» (П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 52). Подъ 6941 годомъ записано въ лѣтописяхъ: «Побѣждаѣ отъ великаго князя бояринъ его Иванъ Дмитреевичъ къ князю Костянтину на Угличъ, а оттохъ въ Тверь» (П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 97). Въ договорной грамотѣ 1434 года великаго князя Василія Васильевича съ княземъ Дмитріемъ Юрьевичемъ уже читаемъ: «... далъ ти еси въ нудѣлѣ въ вотчину удѣлѣ дади нашего княжъ Костянтиновъ Дмитріевича, Ржеву и Угличе и съ волостми и съ селы и со всѣмъ съ тѣмъ, какъ было за княземъ за Костянтиномъ Дмитреевичемъ...» (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 108). Князь Константинъ Дмитріевичъ скончался инокомъ Симоновскаго монастыря, принявъ въ иночествѣ имя Касіяна (Карамзинъ, т. V, прим. 122). «Въ лѣто 7069 государь царь Иванъ Васильевичъ пожаловалъ далъ въ Симоновъ монастырь колоколь Аглинскіе земли—по великомъ князѣ Костянтинѣ инокѣ Касіанѣ; а вѣсу въ немъ 33 пуда, а кругъ колокола слова нѣмецкіе» (Ibidem).

сына: Александръ, Данила бездѣтенъ, Андрей, Василей. А Василей Михайловичъ былъ постельничей Московской въ Новгородскомъ походѣ у дѣда царя и великаго князя Ивана Васильевича въ 7003 (1495) году, а съ Васильемъ Михайловичемъ за постелею ѣхали постельники Михайло Погожей съ товарищи съ человѣками. А у Александра три сына: Михайло Брюхатой, бездѣтенъ, Дмитрей, Борись...».

Рядъ указаній на документальныя книги XV-го столѣтія, на книги разрядныя великихъ князей Василя Дмитріевича (1389—1425) и Василя Васильевича Темнаго (1425—1462), князей Дмитрія Юрьевича Шемяки (ум. 1453), Василя Владиміровича (ум. 1427), Константина Дмитріевича (умеръ 1433)!

Мы съ осторожною нерѣшительностью защищали мнѣніе о веденіи разрядныхъ росписей въ XV вѣкѣ, здѣсь же представляются точныя свидѣтельства и не о росписяхъ, а о цѣлыхъ разрядныхъ книгахъ не только Московскаго, но и удѣльныхъ княжествъ. Фактъ поразительный. тѣмъ болѣе, что нельзя сказать, чтобы составитель росписи по невѣжеству приписывалъ огуломъ каждому княженію особую книгу: мы видимъ, что на разрядныя книги Ивана Даниловича Калиты и Владиміра Андреевича Храбраго ссылокъ не сдѣлано. Мы не встрѣчаемъ бьющихъ въ глаза анахронизмовъ, которые отличаютъ иногда другія росписи, и должны оставить приведенное извѣстіе просто подъ сомнѣніемъ.

Къ этому склоняетъ насъ и существованіе фальсифицированной Сатиными грамоты, которая, хотя и не была представлена въ Разрядъ, но позволяетъ думать, что и Сатины, какъ пѣкоторые другія фамиліи, о которыхъ со временемъ я буду говорить подробно, по разукрашеннымъ семейнымъ преданіямъ приготовили нѣсколько росписей и подали въ приказъ ту, которая казалась наиболѣе вѣроятной.

Въ Московскомъ Публичномъ Музеѣ въ собраніи И. Д. Бѣляева ¹ находится въ спискѣ XVII столѣтія грамота слѣдующаго содержания:

«Се азъ великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Росіи пожаловалъ есми за *отърну* службу за посолство во Орду *околничю Никиту Перемльевича Сатина* вотчиною въ Вязме, своею великихъ князей Слинковою слободою з деревнями и с починки, со всемъ с темъ, что в той слободе истари потегло, и кто в той слободе учнетъ жити людей и намесницы мои Вяземскія и ихъ (*написано* в нихъ) тиунь техъ его людей не судятъ ни в чемъ опроче судного душегубства и кормовъ своихъ не емлютъ и не всылаютъ к нимъ ни по что, а праветчики и довтчики поборовъ своихъ не бѣрутъ и не вѣзжаютъ к нимъ ни по что, и ведаеть, и судитъ Никита техъ своихъ людей самъ или кому прикажетъ, а случитца судъ смѣсной ево людей в грацкии людми или с волосными и намесницы мои и волостели и ихъ тиунь судятъ, а Никита или ево прикащики с ними судятъ, а присудомъ дѣлятца на полы, а ково Никита в ту слободу призоветъ жити людей из за рубежа из за Литовского в пустыя двory, а не из моего великаго княженія и темъ людемъ не надобеть моя великаго князя дань на одинъ годъ, а кого призоветъ на пустоши и на лесъ и темъ ево людемъ не надобеть моя великаго князя дань на одиннадцать лѣтъ, а из моего великаго княженія из Можайска и из Боровска и из Медыни и изо Твери Никите людей не довать и не примать, а кому будетъ искать на Никите или на Никитиныхъ людехъ и на прикащикѣхъ—и на ево азъ князь великій или мой бояринъ введе-

¹) Д. П. Лебедевъ: «Собраніе историко-юридическихъ актовъ И. Д. Бѣляева» (М. 1881. 8°), стр. 12, № 24: «списокъ XVII вѣка на столбѣхъ около 10 вершковъ длины».

ной. Писана на Москвѣ 7012 году Августа въ 7 день. А назади у подлинной грамоты пишетъ, князь великій Иванъ Васильевичъ всеа Росіи, дьякъ Елиозаръ Цыплятовъ».

Фраза, объясняющая пожалованіе «за вѣрную службу за посолство во Орду», явно вставная, равно какъ и уважаніе на окольничество. Можно, пожалуй, повѣрить показаніямъ росписи о боярствѣ Сатиныхъ XV вѣка, но въ XVI столѣтіи эта фамилія несомнѣнно не имѣла представителей въ высшихъ чинахъ¹. Если она захудала, то еще въ XV вѣкѣ. Кромѣ того, дьякъ Елиазаръ Цыплетевъ не могъ подписать грамоту 1504 года — эта дата для него слишкомъ ранняя², и вмѣсто ꙗзѣи было бы естественнѣе читать даже ꙗзи, предполагая опіску въ буквахъ.

III. Закончимъ эту главу нѣсколькими замѣчаніями о книгахъ боярскихъ, боярскихъ спискахъ и десятияхъ. Многочисленные бѣдствія, которымъ въ разное время подвергался архивъ Разряднаго приказа, почти вполне уничтожили въ немъ документы XVI вѣка. Съ утратой въ 1812 году боярской книги 1573 года³ древнѣйшей сохранившейся является боярская

¹) Хотя Сатины и въ XVI вѣкѣ служили въ Москвѣ. Напримѣръ: С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 458 (Алексѣй Захарыинъ сынъ Сатинъ—1558), стр. 579 (Авксентій Сатинъ 1566); Разрядныя книги — подъ годами: 1495 (Василій Сатинъ, постельничій, Смага Андреевъ сынъ Сатина, сынъ боярскій), 1528 (Посникъ Сатинъ), 1534 (Посникъ Сатинъ), 1560 (Алексѣй Посниковъ сынъ Сатинъ) и т. д.; о казни Сатиныхъ Иваномъ Грознымъ: Сказанія князя Курбскаго, стр. 92 (изд. 2). См. князя П. В. Долгорукова: «Россійская родословная книга», т. IV, стр. 35—37.

²) См. выше, стр. 84—86.

³) Этой книгой пользовался авторъ статьи: «Московскіе старинные приказы» (Д. Р. В., ч. XX (М. 1791), стр. 277—421).

книга 1627. Въ архивѣ не сохранилось подлинниковъ ¹ боярскихъ списковъ древнѣе 1668, жилецкихъ списковъ древнѣе 1663 года. А между тѣмъ фактъ несомнѣннаго веденія всѣхъ этихъ документовъ еще во второй половинѣ XVI столѣтія не требуетъ доказательствъ. Отрывокъ книги кормленщиковъ, составленной въ 1556 году, изданный княземъ М. А. Оболенскимъ ², стоитъ въ настоящее время совершенно одиноко и возбуждаетъ предположеніе, что эта книга, можетъ быть, была единичнымъ явленіемъ, вызваннымъ реформами этого года въ вотчинномъ и помѣстномъ землевладѣніи. Было бы слишкомъ смѣло разсуждать о составѣ боярскихъ книгъ XVI столѣтія, отъ которыхъ мы отдѣлены такимъ большимъ хронологическимъ пробѣломъ, но фактъ существованія ихъ и при томъ, что для насъ въ настоящую минуту представляетъ наибольшую важность, въ эпоху предшествовавшую 1556 году—не подлежитъ сомнѣнію. Въ описи дѣлъ, вынесенныхъ изъ Разряда въ пожаръ 1626 года, между другими документами, указана и: «Книга боярская 61 (1553) и 62 (1554) году» ³. Можетъ быть на эту боярскую книгу ссылается родословная роспись Баклановскихъ ⁴, говоря: «... а у Алексѣя Ѳеодоровича (Баклановскаго) дѣти Василей да Сергѣй въ 60 году написаны въ боярской книгѣ—оба бездѣтны...».

Въ небольшихъ отрывкахъ, ¹ которые приводятся иногда въ частныхъ рукописяхъ приблизительно подъ такимъ, напирмѣръ, заглавіемъ: «въ боярскихъ спискахъ и въ книгахъ про-

¹) Въ столбцахъ найдутся отрывки черновыхъ списковъ и болѣе раннихъ годовъ.

²) «Архивъ Историко-Юридическихъ свѣдѣній, относящихся до Россіи» (над. Н. В. Калачева), книга III (1861), отд. II, стр. 25—88.

³) Книга Московскаго стола, № 19, л. 52.

⁴) Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, подлинникъ въ столбцѣ на трехъ склейкахъ.

пныхъ лѣтъ съ 7086 года написаны въ честахъ»¹, мы встрѣтимъ косвенныя указанія на годы, въ которые составлялись боярскія книги. Таковыми годами являются: 7081, 7086, 7093, 7098, 7108, 7115, 7119, 7121 и т. д. Можно предположить, что въ XVI столѣтїи боярскія книги составлялись приблизительно каждыя пять-шесть лѣтъ, боярскіе же списки, какъ и въ XVII вѣкѣ, каждый годъ. Въ 1626 году изъ Разряда были вынесены списки 7076, 7090, 7098, 7115 и 7119 года², но въ документахъ, относящихся ко времени и послѣ этого пожара, встрѣчаются ссылки на списки и другихъ годовъ³.

Въ связи съ боярскими списками стоитъ, такъ называемая, «дворовая книга», на которую ссылались многіе роды при подачѣ родословныхъ росписей въ Разрядный приказъ.

Такъ, Нарышкины показываютъ: «... А при великомъ князѣ жъ Иванѣ Васильевичѣ всеа Росїи написаны они же Иванъ да Дмитрій (Семеновы дѣти Нарышкина) 7044 году въ дворовой тысячной книгѣ...»⁴.

Въ росписи, поданной Блудовыми находимъ: «... А Борисъ Ивановъ сынъ Блудовъ сведенъ изъ Суздаля въ Козелескъ и въ лѣто 7045 году при царѣ и великомъ князе Юанне Васильевиче всеа Русїи написанъ въ боярской

¹) Напримѣръ, древлехраняща М. П. Погодина рукопись № 1957.

²) Въ собранїи рукописей Е. В. Барсова, въ Москвѣ, находится боярскій списокъ 7115 (1607) года. Изданіе его было бы весьма желательно.

³) См. выше, стр. 290.

⁴) Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, книга Герольдмейстерской конторы дѣлъ рѣшенныхъ № 241 (1741—1747), лл. 141, 146, 147. Копія съ подлинника сдѣлана была въ 1746 году. Подлинная роспись была скрѣплена подписями Кирилы (Полухтовича?), Матвѣя Филимоновича и Льва Кириловича Нарышкиныхъ. О Нарышкиныхъ см. А. А. Васильчиковъ: «Родъ Нарышкиныхъ» (Русскій Архивъ, 1871 годъ, ст. 1487—1519). Отмѣтимъ, что Рязанскимъ великимъ княземъ съ 1456 по 1483 годъ былъ Василій Ивановичъ.

дворовой книгѣ съ чесными людьми въ одной статьѣ въ Козельску...»¹.

Представители рода Боклановскихъ, утверждая, что «приде изъ Польши въ великому князю Ивану Васильевичу служить мужъ честенъ Боклановскій», прибавляютъ: «...А о выѣздѣ свидѣтельствуеть Посольской приказъ и дворовая книга 7045 году...»².

Въ росписи Бухваловыхъ³ читаемъ: Въ лѣто 7030 году во дни великого государя царя и великого князя Иоанна Васильевича (sic) всеа Росіи самодержца пріѣхалъ изъ Литвы служить въ нему великому государю шляхтичъ Яковъ Дмитреевъ сынъ Бухваловъ, испомѣщенъ былъ во Ржевѣ Володимеровѣ да въ Дмитровѣ, и написанъ онъ Яковъ въ дворовой книгѣ въ Разрядѣ 7045 году по Дмитрову...».

На дворовую книгу ссылаются и Михневы⁴: «Во дни

¹) Подлинная роспись Блудовыхъ находится въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, она скрѣплена подписями Северіана (прозвище Ивана) Игнатьевича и Ивана Тарасъевича Блудовыхъ, послѣдній подписался и «вместо отца своего Тараса Петровича и брата своего родного Никиты и детей своихъ...».

²) Подлинникъ въ столбцѣ на трехъ склейкахъ хранится въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ. Родословная роспись скрѣплена подписями Дмитрія Васильевича, Герасима Васильевича, Андрея Львовича, подписавшагося и за брата своего стряпчаго Ивана Львовича, Ивана Ивановича и Игнатія Яковлевича Баклановскихъ.

³) Подлинная роспись писана на одномъ листѣ скорописью и за подписью Бухваловыхъ хранится въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ. Въ Разрядѣ поданъ роспись Федоръ Борисовъ сынъ Бухваловъ, дворянинъ Московскій (см. Боярскія книги, №№ 6, 8 и 9).

⁴) Подлинная роспись подана была въ Разрядѣ 6 Марта 7195 (1687) года и находилась въ архивѣ бывшаго разряднаго приказа до 1812 года, въ которомъ вмѣстѣ съ большею частью другихъ родословныхъ утрачена. Копія съ нея (XVIII столѣтія) сохранилась въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ въ связкѣ справокъ (черновыхъ) по архиву иностранной коллегіи.

благочестиваго великаго князя Ивана Васильевича всея Росіи, дѣда великаго государя царя и великаго князя Ивана Васильевича всея Росіи, выѣхалъ изъ Польши Елеа Ивановъ сынъ Михневъ и даны ему были вотчины въ Тулскомъ уѣздѣ село Прудное съ деревнями и съ пустошми, а у него Елеа былъ сынъ Иванъ, и онъ Иванъ Елкинъ сынъ Михневъ былъ по Тулѣ написанъ седмыя тысячи въ 45 году въ дворовой боярской книгѣ...».

Въ 7197 (1689) году Апраксини-Вердеревскіе объясняли въ Разрядѣ ¹: «... а пишутца де они двѣма прозваніями потому, что прадѣды и дѣды и иные ихъ сродники писались тѣми двѣма прозваніями изъ давныхъ лѣтъ, и о томъ въ розрядѣ написано во дворовой книгѣ 7046 году и въ старыхъ Резанскихъ десятияхъ...

Такимъ образомъ мы имѣемъ цѣлый рядъ указаній на то, что около 1537 года была составлена какая-то «боярская дворовая книга».

Мнѣ извѣстно два боярскихъ списка, изъ которыхъ одинъ, въ собраніи графа А. С. Уварова ²), озаглавленъ: «Лѣта

Ссылка на дворовую книгу есть еще въ росписи, поданной въ Разрядъ Петромъ Власьевымъ 19 Марта 7194 (1686) года, которая начинается такъ: «Въ боярской дворовой книгѣ написаны Иванъ, да Семень, да Григорей Ивановы дѣти Власьева...» [Арх. Мин. Юст., книга Герольдмейстерской конторы дѣлъ рѣшенныхъ, № 241 (1741—1747), л. 155].

¹) Русская Историческая Библіотека, т. VIII (Спб. 1884), ст. 1210.

²) Рукопись собранія графа А. С. Уварова, № 812 (4^о): Сборникъ родословный на 152 листахъ (въ концѣ нѣсколько листовъ чистыхъ); скоронисъ XVII-го вѣка. На послѣднемъ чистомъ листѣ приписъ: «Се радасловець Тимаѣя Михайлава сына Спасителява и подписахъ своею рукою 179 году Марта въ 6 день». Сборникъ состоитъ изъ:

а) Родословца (л. 1—65), частной редакціи, которая кончается — родомъ Соероновскихъ да Профестевыхъ; затѣмъ приписанъ родъ Загрязовскихъ, но тѣмъ же почеркомъ и въ то же время. Время составленія орн-

7045 году при царѣ и великомъ князѣ Иванѣ Васильевичѣ всеа Русіи были бояре», другой же передаетъ заглавіе «дворовой» книги такимъ образомъ: «Тетрадь дворовая», а в ней пишетъ бояре и дьяки, да князи и дѣти боярскіе дворовые Московскіе земли и приказные люди лѣта 7045 году¹.

Оба списка, повидимому, представляютъ копии² съ той дворовой книги, на которую ссылаются родословныя росписи,

гинала, съ котораго списанъ родословецъ въ сборникѣ опредѣляется, между прочимъ, помѣтой въ родѣ Литовскихъ князей: «И Евнутьевъ сынъ Михайло, Михайловъ сынъ Юрьи, Юрьевъ сынъ Иванъ, Ивановъ сынъ Михайло (И)жеславской, Михайловъ сынъ Ѳедоръ Метиславской — приѣхавъ къ великому князю Василью Ивановичю всеа Русіи служити на Москву лѣта 7034-го году и нынѣ князь Ѳедоровъ сынъ князь Иванъ Метиславской...» (л. 47);

б) «Лѣта 7045 году при царѣ и великомъ князѣ Иванѣ Васильевичѣ всеа Русіи были бояре». Списокъ думныхъ людей и дѣтей боярскихъ по городамъ, относящійся ко всему царствованію Ивана Грознаго, лл. 66—119;

в) Тысячная книга 7059 году Октября въ день», лл. 121—150 (Ср. Временникъ, кн. XX);

д) «Выѣздъ роду Спасителейыхъ» (л. 151 и 152), Родословная роспись, поданная въ Разрядъ, къ которой приложили руки Дмитрей, Григорей и Тимоѣй Спасителейы.

¹) Рукопись находится въ библиотекѣ Успенскаго женскаго монастыря, что въ Александровской слободѣ, и описана Архимандритомъ Леонидомъ, см. «Вѣстникъ Археологін и Исторіи, издаваемый Археологическимъ Институтомъ», 1885 года, вып. 1, 2 и 3. «Тетрадь дворовая» представляетъ рукопись in 4°, на 60 листахъ, писанную скорописью конца XVII столѣтія, переплетена въ кожаный современный переплетъ. Въ бібліотеку монастыря поступила, по всей вѣроятности, изъ бібліотеки А. Т. Лихачева (см. выше, стр. 152).

²) Третій экземпляръ «дворовой книги» находился въ собраніи рукописей профессора Баузе и утраченъ въ 1812 году. См. Чтенія Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, годъ 1862, книга II, стр. 45—79, № 388). Въ нѣкоторыхъ рукописныхъ сборникахъ встрѣчаются небольшія извлечения изъ дворовой книги 7045 года.

въ виду этого вполне заслуживаютъ изданія ¹. Къ сожалѣнiю въ одномъ спискѣ попорчены имена и фамилии, а другой списанъ съ оригинала, въ которомъ были перебиты листы. Просматривая текстъ этихъ рукописей, мы тотчасъ же убѣждаемся, что «дворовая книга» носитъ компилятивный характеръ. Одни и тѣже лица, относящiяся по времени къ царствованiю Ивана Грознаго, показаны сначала окольными, потомъ боярами ², встрѣчаемъ, наконецъ, ссылку на десятию 7063 (1555) года ³. Объясненiе находимъ въ указанiи книги Московскаго стола № 19, которая свидѣтельствуеетъ, что въ пожаръ 1626 года изъ Разряда была вынесена—«книга дворовая 85 году» (л. 52). Обративъ вниманiе на сходство цифръ п̄ и м̄, мы поймемъ ошибку переписчиковъ и возможность ссылокъ на документы 7063 года. Надо думать, что дворовая книга была составлена въ 1577 году посредствомъ сведенiя нѣсколькихъ старыхъ боярскихъ списковъ и десятень.

Въ Архивѣ Министерства Юстицiи въ Москвѣ въ настоящее время древнѣйшими десятнями являются: Коломенская 1577 (7085), Рязская 1579 (7087) и Елифанская 1585 (7093) года ⁴, но въ источникахъ мы можемъ найти указанiя

¹) Надѣюсь издать ихъ, если буду имѣть къ тому возможность, въ предполагаемомъ мною сборникѣ разрядно-родословныхъ матеріаловъ.

²) Такъ сначала указаны бояре: «Иванъ да Микита да Иванъ Меньшой Васильевичи Шереметевы», а черезъ листъ окольные: «Семень да Микита да Иванъ Васильевичи Шереметевы».

³) При перечисленiи князей и дѣтей боярскихъ, жившихъ вотчины и помѣстья въ Бѣлоозерѣ, встрѣчается приписка «по досмотру и по десятне 63 Третьяка Дубровина в холопехъ...».

⁴) Вотъ списокъ древнѣйшихъ десятень, сохранившихся въ Архивѣ Министерства Юстицiи:

1. Книга № 17. Коломенская десятня 1577 года: «Лѣта 7085 въ Севрагѣ по государеву цареву и великого князя Ивана Василье-

на десятиа болѣе раннихъ годовъ. Въ родословныхъ росписяхъ, поданныхъ въ Разрядъ въ концѣ XVII столѣтія, встрѣ-

вича всеа Русіи наказу бояринъ Петръ Васильевичъ Морозовъ да діакъ Василей Низовцовъ смотрили и верстали Коломиничъ князей и дѣтей боярскихъ ...» (весьма ветха).

II. Книги десятиень по городу Рязску:

а) № 94. Десятня 7087 года, на 80 листахъ: «Десятня денежная дѣтей боярскихъ Рязкого города верстанья боярина князя Ивана Юрьевича Булгакова да дьяка Дѣя Губастово лѣта 7087» (л. 1). Книга за скрѣпою дьяка Дѣя Губастово.

б) № 95. Десятня 7100 (1591) года, на 156 листахъ: «Лѣта 7100 Нообрѣ въ 15 день по государеву цареву и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи наказу Олексѣй Фомичъ Третьяков да Микита Семеновичъ Путилов да дьякъ Василей Олексѣевъ въ Переславле в Рязанскомъ давали детямъ боярскимъ Рязаномъ государеву денежное жалованье по старымъ ихъ окладомъ по десятине Рязского намѣстника и воеводы Ивана Далматовича Карпова да Федора Лихарева да подъячего Третьяка Десятого...». Книга за скрѣпой дьяка Василья Олексѣева.

в) № 96. Десятня 7102 года, на 53 листахъ, безъ скрѣпы. «Лѣта 7102 году Марта в—день по государеву цареву и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи указу и по боярскому приговору бояринъ князь Никита Романовичъ Трубецкой да дьякъ Сапунъ Аврамовъ смотрили детей боярскихъ Рязань...».

г) № 97. Десятня 7106 года, Іюня—дня, окольного князя Ивана Васильевича Великого Гагина, да Григорья Офонасьевича Нащюкина, да дьяка Тимофѣя Петрова, за скрѣпою дьяка Петрова.

е) № 99. Десятня 7108 года, Генваря въ 13 день, боярина князя Дмитрея Ивановича Шуйского да дьяка Семена Чередова (за его скрѣпой), на 123 листахъ.

III. Книги десятиень по городу Епифани:

а) № 221. Десятня 1585 (7093) года, безъ скрѣпы: «Десятня дѣтей боярскихъ Епифанцовъ, вторые верстаны ис казаковъ верстанья боярина князя Дмитрея Ивановича Хворостиннина да дьяка Василья Шерапова 93 году».

б) № 222. Десятня 7100 (1591) года, за скрѣпой дьяка Якова

чаются ссылки на десятины, начиная съ 7064 (1556) года. Въ описи дѣлъ, вынесенныхъ въ пожаръ 1626 года (книга Московскаго стола № 19) записаны:

Витовтова. Въ концѣ книги помѣта: «справил Яковец Дементьевъ».
«Лѣта 7100 Октября въ 30 день по государеву цареву и великаго князя Ѳедора Ивановича всеа Русии наказу воевода князь Петръ Ивановичъ Буйносовъ да думной дворянинъ Роман Михайловичъ Пивов да дьякъ Яковъ Витовтов давали государеву денежное жалованье Епифанцом...».

IV. № 13 (старый № 83). Десятна по Переяславлю Залѣскому 1590 (7098) года, на 8 листахъ, за скрѣпноу дьяка Посниа Дмитреева: «Лѣта 7098-го по Государеву Цареву и Великаго Князя Ѳедора Ивановича всеа Русии указу бояринъ князь Никита Романовичъ Трубецкой да дьякъ Посниа Дмитреевъ смотрели въ Великомъ Новгородѣ дѣтей боярскихъ Переяславцовъ всего города, а которые изъ нихъ новики служилые служили лѣтъ по пяти и по шести, а иные по два и по три, а денежнаго жалованья не имывали і неверстаны. І бояринъ князь Никита Романовичъ Трубецкой да дьякъ Посниа Дмитреевъ тѣхъ верстали Государевымъ денежнымъ жалованьемъ первую статью в семь рублей, другую в шесть рублей, третью в пять рублей, выспрося про ихъ отечество и про службу того жъ города окладчиковъ, хто кому отечествомъ и службою в версту, а поверставъ і денги имъ по ихъ окладомъ далъ, а попкиновъ неслужилыхъ, которые прежь того не служивали, а приѣхали на Государеву службу в великій Новгородъ впервые, и тѣхъ поверстали государевымъ помѣстнымъ жалованьемъ первую статью в двѣсти в пятьдесятъ чети, другую в двѣсти чети, третью во сто в пятьдесятъ чети, выспрося тѣхъ же окладчиковъ, хто кому в версту. А денежнымъ жалованьемъ неверстаны».

V. № 529 (старый). Десятна по Каширѣ, 7107 (1599) года.

VI. № 325 (старый). Десятна по Повгороду 7109 (1601) года.

VII. № 206=№ 485 (старый). Десятна дѣтей боярскихъ Резанскаго архіерея—7112 (1604) года.

VIII. № 4 (старый). Десятна Суздальская 7112 (1604) года.

IX. № 209 (=№ 488 старому): «Десятна роздачи бояромъ и инымъ чиномъ золотыхъ» 7113 года, на 32 листахъ: «Книги, а въ нихъ

«Десятня Новгородцовъ всѣхъ пятинъ, Торопчанъ, Лучанъ, Пусторжевцовъ, смотрю в Серпухове окольнічево и

писано что по государеву цареву и великого князя Бориса Ое-
доровича всеа Русіи указу дано государева царева и великаго
князя всеа Русіи жалованья в Новѣгородѣ-Сѣверскомъ
боярмъ и воеводамъ и главамъ, дворянамъ и детемъ боярскимъ
Брянчаномъ и Новагородка-Сѣверского и московскимъ
стрельцомъ и Новагородка Сѣверского пушкаремъ и затинщникомъ
и казакомъ и стрельцомъ и Белевскимъ козакомъ и всякимъ
людемъ, которые в Новѣгородѣ сидѣли в осаде золотыхъ и
ноугородовъ и москововъ золоченныхъ и дороговъ и тафтъ и
суконъ и денегъ по росписи за принисью дѣяка Тимофѣя Витоф-
това. По листамъ подписано: Ксѣмъ книгамъ подъячей Иванъ
Шипилевъ руку приложилъ.

- X. №№ стар. 291 и 468. Десятня по городамъ Ельцу и Епифани,
относящаяся въ 7113 (1605) году.
- XI. Отъ 7114 (1605—1606) года сохранилось нѣсколько десятень
1) № 223 по городу Епифани; 2) № 6—по Мурому, на 49 л.
in 4°; 3) №№ 121, 130... по Новгороду разныхъ пятинъ;
4) № 60—по Торопцу (на 160 листахъ) за скрѣпю дѣяка Ефима
Телепнева; 5) № 301 (старый)—по Рязску.
- XII. Отъ 7115 года сохранилось двѣ десятни: 1) № 9. По Нижнему
Новгороду, за скрѣпю дѣяка Сыдавнаго Васильева: «Де-
сятня Нижегородская лѣта 7115 денежной дачи боярина и вое-
води князя Ондreja Васильевича Голицына да князя Ондreja
Васильевича Хилкова да Григорья Григорьевича Пушкина да
голови Богдана Глѣбова да дѣяка Сыдавново Васильева...»;
2) № 14 (старый № 99) десятня по городу Гороховцу денеж-
ной дачи (государево жалованье давали тѣ же лица, что и въ
Нижнемъ Новгородѣ), — книга на 6 листахъ, за скрѣпю дѣяка
Сыдавново Васильева и со «справой» Клиники Козадавлева.
- XIII. № 8. Десятня Юрьева-Польскаго 1608 года: «Лѣта 7116
Маія въ 15 день по государеву цареву и великого князя Василя
Ивановича всеа Русіи имянному приказу боярина князь Володи-
мер Тимоѣевич Долгорукой да дѣякъ Семейка Самсоновъ
давали государево жалованье Юрьева-Польскаго дворяномъ
и дѣтемъ боярским...» (скрѣпилъ «дѣякъ Семейка Самсоновъ»).

оружейничего Лва Салтыкова да діока Івана Юрьева 64 (1556) году» (л. 6).

«Кошира: (десятня)—64 году—смотри бояръ князя Дмитрея Курлятева с товарищи» (л. 63).

«Мещора: смотри Мещерянь 64 году» (л. 68).

«Десятня Бѣлянъ да Стародубцомъ смотру боярина Олексѣя Даниловича Басманова¹ да дьяка Петра Дементьева, какъ смотрилъ Ертаульсково полку воеводъ Івана Петровича Яковля да Івана Васильевича Шереметева и ихъ людей и детей боярскихъ 64 году» (л. 119).

Въ силу такихъ свидѣтельствъ можно было бы думать, что веденіе десятень явилось слѣдствиемъ реформъ 1556 года, но надо припомнить документы Новгородской «грамотной» книги, которые въ 1555 году упоминаютъ «служебные книги и списки» и отдають дьякамъ приказанія отставляемыхъ отъ службы дѣтей боярскихъ «поглядить» въ старыхъ десятняхъ. Въ частныхъ разрядно-мѣстническихъ сборникахъ² найдемъ нѣсколько интересныхъ указаній, которыя могутъ быть подвержены критикѣ, но во всякомъ случаѣ должны быть упомянуты:

1. «Родъ Безобразовыхъ: Брянченинъ Василей Федоровъ сынъ Безобразовъ въ 53 (1545) году былъ въ Чер-

XIV. № 124 (стар. № 330) По Новгороду 7116 (1608) года.

Мнѣ очень хотѣлось бы въ предполагаемомъ мною разрядно-родословномъ сборникѣ издать и всѣ десятни, которыя относятся ко времени до воцаренія Дома Романовыхъ. Онѣ всѣ очень небольшого объема, а представляютъ цѣнный въ историческомъ и чрезвычайно важный въ генеалогическомъ отношеніи матеріалъ.

¹) Въ спискахъ В. Н. Берха отмѣченъ въ числѣ Плещѣвыхъ, какъ «бояринъ Алексѣй Даниловичъ Басманъ - Плещѣвъ», съ отмѣтою «выбылъ въ 1569 году» (стр. 38).

²) См. выше, стр. 147, прим. I.

ниговъ нарядчикъ при воеводѣ при князѣ Андрей Тростенскомъ да при Васильѣ Бѣлоутовѣ. И какъ князь Андрей Тростенской версталъ и разбиралъ Брянчанъ и давалъ жалованья и Василей Безобразовъ въ его князь Андреевъ разборѣ у жалованья написанъ въ нарядчикахъ, и жалованье ему Василью дано нарядчиково. А разборной и верстальной и жалованной списокъ и нынѣ въ Посолскомъ приказѣ¹.

2. «Родъ Приклонскихъ: Иванъ Алексѣевъ сынъ Сусло Приклонской въ 63 (1555) году былъ въ Нижнемъ нарядчикъ у разбору и у верстанья боярина князя Дмитрея *Ивановича* Шестунова². И половина того разбору въ Розрядѣ цѣло было у подъячего Григорья Семенова въ старыхъ дѣлахъ...»³.

Гораздо цѣннѣе для насъ весьма важное извѣстiе, сообщаемое Герберштейномъ, который говоритъ:

«Princeps altero aut tertio quoque anno per provincias delectu habito filios Bojaronum conscribit: ut numerum illorum et quot quisque equos ac servitores habeat cognoscat. Dein singulis stipendia proponit, ut supra dictum est»⁴.

Въ этихъ словахъ нельзя не видать описанiя десятинь, которыя, слѣдовательно, велись и въ княженiе великаго князя Василія Ивановича.

¹) Рукопись собранiя графа А. С. Уварова, № 800 (4°).

²) Хотя В. Н. Берхъ въ своихъ спискахъ (стр. 9 и 45) и помѣщаетъ боярина князя Дмитрiя Ивановича Шестунова (1560—1563), но думаемъ, что у него, какъ и въ данномъ случаѣ «Ивановичъ» — описка вмѣсто «Семеновичъ». Въ разрядахъ 7063 (1555) года князь Дмитрiй Семеновичъ Шестуновъ упоминается какъ одинъ изъ воеводъ большаго поля въ походѣ «въ Казанскiе мѣста» (разрядная книга П. Θ. Лихачева, стр. 231).

³) Рукопись собранiя графа А. С. Уварова, № 800 (4°).

⁴) Starczewski: «Historiae Ruthenicae scriptores exteri saeculi XVI». Berolini. MDCCCXLII. T. I., p. 34.

Такимъ образомъ, припомнивъ все вышесказанное, мы можемъ смѣло утверждать, что существованіе Разряднаго приказа въ половинѣ XVI столѣтія несомнѣнно свидѣтельствуется и существованіемъ въ эту эпоху тѣхъ документовъ, которые характеризуютъ разрядную дѣятельность позднѣйшаго времени. Мы видѣли, что только относительно государева родословца можно думать, что онъ былъ составленъ вновь приблизительно въ эти годы. Составленіе перечневой разрядной книги, когда бы оно не произошло, во всякомъ случаѣ указываетъ на тѣ документы, которые, накопившись съ давняго времени, послужили матеріаломъ для новаго сборника. Показанія источниковъ позволяютъ намъ установить фактъ, что и въ теченіе первой половины XVI вѣка велись разрядныя росписи воеводъ, что воеводы, какъ и впоследствии, получали наказы и именные списки дѣтей боярскихъ, участвовавшихъ въ походѣ. Мы имѣемъ документальныя свидѣтельства о существованіи ранѣе 1556 года книгъ, въ которыя записывались службы дѣтей боярскихъ, списковъ верстальныхъ, явчихъ и нѣтныхъ, и книгъ десятень. Новгородская «грамотная» книга рисуетъ намъ тоже разнообразіе документовъ, касающихся землевладѣнія, съ какимъ мы знакомы по архиву Помѣстнаго приказа XVII столѣтія. Все это вмѣстѣ взятое позволяетъ говорить не только о дѣятельности Разряднаго приказа въ половинѣ XVI вѣка, но побуждаетъ насъ высказать и убѣжденіе, что Разрядъ въ это время былъ учрежденіемъ уже далеко не новымъ.



ГЛАВА IV.

РАЗРЯДНЫЕ ДЬЯКИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVI

И

НАЧАЛА XVII СТОЛѢТІЯ.

Мы только что говорили о Разрядномъ приказѣ за тотъ періодъ его существованія, о которомъ осталось наименьшее количество свѣдѣній. Намъ могутъ поставить въ упрекъ, что въ настоящей главѣ, которая должна обнять время съ половины XVI столѣтія до воцаренія Дома Романовыхъ, мы намѣрены касаться не приказа, а исключительно его дѣяковъ, между тѣмъ какъ при полномъ сводѣ и строгомъ изслѣдованіи наличныхъ матеріаловъ и при помощи аналогіи съ фактами изъ слѣдующаго столѣтія, повидимому, возможно изложеніе исторіи Разряда, какъ учрежденія, такъ какъ именно въ это время дѣятельность Разряднаго приказа принимаетъ въ глазахъ изслѣдователя осязательный, болѣе или менѣе опредѣленный образъ.

Но, въ сущности говоря, мы и въ прошлой главѣ касались дѣятельности Разряда только настолько это было необходимо для выясненія вопроса о его существованіи. Многія тысячи документовъ хранятся въ Архивѣ Министерства Юстиціи какъ наглядные результаты разрядной дѣятельности, но къ нимъ нѣтъ научной описи. Спутанные, разбитые и разрозненные въ 1812 году они были разобраны особой комиссіей, которая естественно не могла избѣжать ошибокъ ¹.

¹) Весьма большое значеніе могло бы имѣть изданіе старыхъ, современныхъ приказамъ, описей дѣлъ Разряднаго и Посольскаго приказовъ. Не

И въ настоящее время дѣленіе, напримѣръ, разрядныхъ столбцовъ по столамъ, можетъ составить камень преткновенія для любого архивиста. Вопросъ о точномъ опредѣленіи сферы дѣятельности Разряднаго приказа и о функціяхъ отдѣльныхъ его столовъ только что поднять. Цѣнная брошюра Н. П. Загоскина ¹ во многомъ дополнена и опровергнута Н. Н. Оглоблинымъ ². Чтеніе одного предисловія къ огромному руду послѣдняго ученаго даетъ понятіе о томъ, какъ мало сдѣлано и какъ много предстоитъ еще сдѣлать въ этомъ направленіи. Старыя архивныя описи нерѣдко вводятъ читателя въ заблужденіе или неправильнымъ опредѣленіемъ времени написанія документа, или невѣрнымъ указаніемъ его содержанія. Такъ между столбцами Московскаго стола помѣченъ одинъ 1549 года. Для насъ, напримѣръ, разрядный столбецъ такого ранняго времени представлялъ бы чрезвычайную цѣнность, но, къ сожалѣнію, тотъ отрывокъ, который обозначенъ, какъ относящійся къ 1549 году, на самомъ дѣлѣ представ-

знаемъ, сохранился ли описи XVII столѣтія въ Архивѣ Министерства Юстиціи, но въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ онъ несомнѣнно существуетъ (напримѣръ, см. Памятники Дипломатическихъ Сношеній, т. I, ст. 1477—1500). Еще П. И. Ивановъ, въ трудѣ своемъ: «Систематическое обозрѣніе помѣстныхъ правъ и обязанностей» (М. 1836), замѣчаетъ: «Впрочемъ должно сознаться, что многія книги заключаютъ въ себѣ смѣшанное содержаніе, то-есть писцовыя съ переписными и отказными, вѣроятно происшедшее отъ многихъ потрясеній, которыя испыталъ Архивъ Вотчиннаго Департамента во время пожаровъ, нашествій непріятельскихъ, перемѣненій съ одного мѣста на другое: слѣдовательно при разборѣ дѣлъ они по ошибкѣ подвизывались, а послѣ перешетались въ книги, въ которыя не должно было ихъ помѣщать...» (стр. 205).

¹) «Столы Разряднаго Приказа, по хранящимся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи книгамъ ихъ» (Казань. 1879).

²) «Обозрѣніе историко-географическихъ матеріаловъ XVII и начала XVIII вв., заключающихся въ книгахъ Разряднаго Приказа» (Москва. 1884).

ляетъ часть мѣстническаго дѣла, производившагося въ 7097 (1589) году ¹. Точно также въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ дѣлъ въ Москвѣ въ описи дѣлъ Посольскаго приказа указаны приказныя дѣла съ 1505 года. Въ исторіи приказовъ документы времени великаго княженія Іоанна III, конечно, имѣютъ несравнимую важность, но и въ данномъ случаѣ изслѣдователь ошибется, такъ какъ «челобитная Иванца Еганова великому князю Ивану Васильевичу—просить для своихъ ему самому и его отцу великому князю Василью показанныхъ службъ уволену быть изъ подъ караула» ², помѣченная, какъ относящаяся ко времени до 1505 года, на самомъ дѣлѣ писана въ малолѣтство Ивана Грознаго, и въ ней прямо говорится, что службы челобитчика вѣдомы князю Михаилу Львовичу Глинскому и Шигонѣ Поджегину.

Считая, что съ нашей стороны было бы неразумной смѣлостью излагать исторію Разряднаго приказа, какъ учрежденія, мы ограничимся сводомъ хронологическихъ указаній на разрядныхъ дьяковъ второй половины XVI и начала XVII столѣтія. Этотъ сводъ, какъ первая попытка, конечно будетъ отличаться неполнотою, а весьма вѣроятно и ошибками, почему мы и постараемся придать ему такую форму, при которой наиболѣе удобны вставки и дополненія.

На настоящій очеркъ мы смотримъ лишь, какъ на набросокъ будущаго изслѣдованія, но думаемъ, что читатели наши, которые

¹) См. А. И. Марьевичъ: «О мѣстничествѣ» (Кіевъ. 1879), стр. 321. Надо замѣтить, что и Н. П. Загоскинъ, и Н. Н. Оглоблинъ (стр. 2) упоминаютъ столбецъ 1549 года, но и склоняюсь къ мнѣнію А. И. Марьевича.

²) Приказныя дѣла старыхъ лѣтъ, связка I, № 1. Въ документѣ упоминается еще: «смигъ боярскаго князя Юрья Ивановича—Яковъ Мещеряновъ». Какъ кажется, въ этихъ приказныхъ дѣлахъ найдутся и акты, не имѣющіе отношенія къ Посольскому Приказу.

сами писали диссертации, не спросят насъ, почему оставляемъ его не вполне отдѣланнымъ.

При встрѣчѣ Литовскаго посланника «Ондрея Хоружего»¹ въ 1563 году въ посольской книгѣ записано: «Лѣта 7072 Ноября 17 дня... а на встрѣче быти с Михайломъ Безнинымъ и с Михайломъ Совинимъ дѣтем боярскимъ тридцати человекомъ да недѣлщикомъ площаднымъ тридцати человекомъ, а списокъ именъ ихъ взяти у розрядныхъ діаконъ...»².

Съ этого времени при безыменныхъ указаніяхъ разрядные дѣяки почти всегда упоминаются во множественномъ числѣ: «А какъ по государеву указу бояромъ и воеводамъ дѣяки розрядные службу сказали, гдѣ которымъ бояромъ и воеводамъ (на берегу) быти...», говорится въ Разрядахъ³.

Въ посольской книгѣ въ Маѣ мѣсяцѣ 1566 года составъ Разряда указанъ точно: «...да память Оомѣ Ивановичю (*Третьякову*) с товарищи, которымъ дѣтемъ боярскимъ быти у пословъ на встрѣче и на береженье и имъ тѣхъ дѣтей боярскихъ именъ списки взяти в Розрядной избѣ у діаконъ у Ивана Клобукова с товарищи и тѣхъ детей боярскихъ по списку пересмотрити...»⁴.

Кто былъ въ товарищахъ съ дѣякомъ Иваномъ Тимоѣевичемъ Клобуковымъ⁵, мы можемъ только предполагать. Весьма

¹) Андрей Ивановичъ Хоружей ранѣе этого былъ въ Москвѣ еще въ 1559 году, см. Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 591—598.

²) Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Книга посольская сношений съ Польшей, № 7, л. 233. Совершенно подобныя же указанія есть и дальше, напримѣръ, подъ 7077 годомъ (л. 1115).

³) Древняя Россійская Вивлюенка, ч. XIV, стр. 294 (годъ 7084).

⁴) Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, книга посольская сношений съ Польшей, № 7, л. 622. Книга № 7 представляетъ рукопись in 4°, писана на 1233 листахъ и охватываетъ періодъ времени съ 25 Сентября 7071 (1562) по 20 Октября 7078 (1569) года.

⁵) Дѣякъ Иванъ Тимоѣевичъ Клобуковъ въ 1551 году былъ посланъ

вѣроятно, что это былъ дьякъ Дружина Володимеровъ, который подписалъ правую грамоту по мѣстническому дѣлу,

вмѣстѣ съ бояриномъ Дмитріемъ Ѳедоровичемъ Палецкимъ въ Казань къ царю Шигаю (Царственная книга, стр. 188); 8 Сентября 1556 года подписалъ царскую грамоту (А. А. Э., т. I, стр. 271) и не разъ упоминается въ числѣ приказныхъ дьяковъ (напримѣръ разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 235 (7063), 243 (7064), 303 (7071); Д. Р. В., ч. XIII, стр. 293-294, годъ 7067, и т. д.) Можно думать, что въ 1561 году онъ вмѣстѣ съ дьякомъ Борисомъ Алексѣевичемъ Шекнинымъ сидѣлъ въ приказѣ Казанскаго Дворца (А. Ю. Б., т. I, ст. 230). Въ 1562 году дьякъ Иванъ Тимоеевъ сынъ Клобуковъ писалъ запись поручную по боярамъ, которые поручились по князю Ивану Дмитріевичу Бѣльскому (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 483); въ 1566 году участвуетъ въ числѣ другихъ дьяковъ на земскомъ соборѣ (Ibidem, стр. 548, 556). Дьякъ Иванъ Клобуковъ былъ не первымъ дьякомъ въ этой фамиліи. Въ 1511 году упоминается Данило Клобуковъ (А. Ю. Б., т. II, ст. 343), который черезъ нѣсколько лѣтъ въ 1516 году является дьякомъ Ямскаго приказа (см. выше стр. 52). Отецъ Ивана Тимоеевича былъ также дьякъ. Тимоея Клобукова находимъ въ 1527 году въ числѣ поручителей по князю Михаилу Львовичу Глинскому (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 429, 430) и въ весьма важной для опредѣленія родства Клобуковыхъ правой грамотѣ 1534 года (отъ 4 Мая) по спорному дѣлу о селѣцѣхъ в деревнѣ, проданныхъ Шарапомъ Баскаковымъ Тропцкому Махрищскому монастырю (А. Ю. Б., т. I, ст. 172-192). Дьякъ Тимоея Клобуковъ былъ сынъ родовачальника фамиліи:—въ 1495 году въ числѣ дѣтей боярскихъ, сопровождавшихъ великую князю Елену онъ еще записанъ подъ старой фамиліей: «Тимошка Клобуковъ сынъ Топоркова» (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 164). Такимъ образомъ фамилія Клобуковыхъ выдѣлилась изъ рода Топорковыхъ, къ которому принадлежалъ извѣстный епископъ Коломенскій Вассіянъ. Въ указанной грамотѣ 1534 года, читаемъ: «... И князь Иванъ Васильевичъ (*Шуйской*) спросилъ Шарапа (*Баскакова*): скажываешь, что купчая рука твоя, а казати у купчие рука сына твоего Иванова, и ты на послуховъ, которые въ купчей писаны, плешь ли ся, коли съ тебя Тимоея Клобуковъ велѣлъ недѣщнику денги править безъ срока, а ты ту купчую писалъ въ неволи, а они то видѣли и руки свои къ купчей приклали? И Шарапъ тако рекъ: сына, господине, моего Иванка велѣлъ Тимоея же Клобуковъ повзати недѣщнику Истомѣ Маркову да велѣлъ его привезти къ себѣ на подворье слыно, да заста-

данную въ 1567 году Ивану Дмитреевичю Колотке Плещёву на князя Дмитрія Ивановича Хворостинина (см. выше—стр. 119).

вить нужно писать, и смить, господине, мой не истерия того да къ той купчей руку приложилъ; а послуховъ ми, господине, Тимоѣѣ Клобуковъ велѣлъ писати за очи свою родную братью, ино, господине, миѣ на нихъ какъ слатися, а миѣ по миѣ не молвити. И князь Иванъ Васильевичъ спросилъ Шарапа: опричь Тимоѣевы братьи иные въ купчей есть въ послуехъ, и ты ся на тѣхъ плешь ли? И Шарапъ тако рекъ: на тѣхъ ся, господине, не шлю жь: тѣ, господине, Тимоѣю племя жь, и тѣмъ, господине, всѣмъ говорить по Тимоѣѣ жь. А недѣлщикъ Истома Марковъ тако рекъ: язъ, господине, Шарапова сына Ивана къ Тимоѣю на подворье не приваживалъ и къ купчей руки при миѣ не прикладывалъ, не знаю, господине, ни вѣдаю. И Шарапъ на Истома доводу не учинилъ некоторого и на дѣла на Тимоѣя въ томъ пристава не просилъ и на немъ тое силы передъ княземъ Иваномъ не искалъ...». Изъ этой грамоты мы узнаемъ, что «Федоръ да Семень Григорьевы дѣти Клобукова» приходились «родной братьей» дѣяку Тимоѣю Клобукову. Семень Григорьевъ сынъ Сотница Клобуковъ въ 1518 году упоминается приставомъ у пословъ (П. Д. С., т. I, ст. 341) и записанъ въ синодикъ, изданный Н. И. Новиковымъ (Д. Р. В., ч. VI, стр. 456). И онъ самъ, и его дѣти служили обычныя дворянскія службы и въ дѣлахъ не были (Сотница Клобуковъ, см. А. А. Э., т. I, стр. 337). «Иванъ да Ермола Сотницыни дѣти Клобукова» записаны въ тысячную книгу (Д. Р. В., ч. VIII, стр. 33) и въ томъ же 1550 году въ разрядахъ упоминаются, какъ дѣти боярскіе у царскаго коня (Разрядная книга П. О. Лихачева, подъ 7058 годомъ, стр. 191). Иванъ Сотницынъ сынъ въ 1552 и 1556 гг. былъ приставомъ у Польскихъ пословъ (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 362-365, 532). Федоръ Семеновичъ былъ отецъ дѣяка Андрея Федоровича Клобукова, съ дѣятельностью котораго въ Разрядѣ мы сейчасъ встретимся. Въ концѣ XVI вѣка появляется на сцену дѣякъ Григорій Клобуковъ, подписавшій въ числѣ приказныхъ дѣяковъ грамоту избранія на царство царя Бориса Федоровича (А. А. Э., т. II, стр. 43). Въ 7108 (1600) году онъ написалъ десятню (Книга Московскаго стола № 19, л. 129), въ 7109 (1601) году былъ съ воеводами на Ливнахъ и велѣдъ затѣмъ въ походѣ у наряду (Книга разрядная П. О. Лихачева, стр. 480, 483). Въ 1601 году дѣякъ Григорій Клобуковъ былъ дѣякомъ «Новгородскаго розраду»

Въ 1570 году въ Разрядномъ приказѣ сидѣлъ дьякъ Андрей Щелкаловъ. «...Да память Петру Ивановичю (*Волынскому*) с товарищи», говоритъ посольская книга при изложеніи встрѣчи польскихъ пословъ въ Февралѣ 7078 (1570) года,

(*ibidem*, стр. 509) и по его росписи въ томъ же году выдавался кормъ посламъ (П. Д. С., т. II, ст. 816). Весьма любопытно, что дьякъ Григорій Клобуковъ въ 1600 году мѣстничался съ дьякомъ Иваномъ Нефловымъ и ихъ счетное дѣло хранилось въ Разрядѣ, см. Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. XIX. Почти вся фамилія Клобуковыхъ погребена въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ. Сисокъ надгробій Троицкаго-Сергіева монастыря, составленный въ XVII вѣкѣ, приложенъ Ундольскимъ въ его статью: «Новыя разысканія о мѣстѣ погребенія Прокочія Ляпунова», помѣщенной во 2-ой книгѣ Чтеній за 1846 годъ. Въ этомъ спискѣ читаемъ: «Родъ Клобуковыхъ: Иванъ Тимофеевичъ Клобуковъ, во иноцѣхъ скитникъ Иннокентій, прест. 7081 года Января въ 2 день.

Анна Григорьева жена Ивановича Клобукова (*можно думать потому, что дьякъ Григорій былъ сынъ Ивана Тимофеевича*), лѣтописи неznать.

Яковлева жена Михайловича Годунова Одреева дочь Феодоровича Клобукова, преставился 7098 году Мая въ 24 день.

Одрей Феодоровичъ Клобуковъ преставился 7141 (*ошибка вмѣсто 7101?*) году Юня въ 5 день.

Инока Елена Одреева жена Феодоровича Клобукова, преставился 7102 году Юля въ 14 день».

Можно думать, что родъ Клобуковыхъ прекратился въ XVII столѣтіи: мы не находимъ ихъ ни въ боярскихъ, ни въ разрядныхъ книгахъ, они не подали и родословной росписи въ Разрядъ. Въ 1700 году никто изъ Клобуковыхъ не значится въ свазкахъ Генеральнаго двора. Весьма вѣроятно, что въ XVI вѣкѣ было нѣсколько фамилій Клобуковыхъ. Въ XV вѣкѣ упоминаются Яковъ Клобукъ или Клобуковъ (Описаніе архива старыхъ дѣлъ, стр. 224) и Феодоръ Клобукъ, онъ же Феодоръ Клобукъ Муромцовъ (А. А. Э., т. I, стр. 55 и іеромон. Арсеній: «о вотчинахъ Троицкаго монастыря» въ VII вып. Лѣт. зан. Археогр. Комиссіи), которые также могли образовать фамилію, такъ какъ въ актахъ упоминаются только по прозвищамъ. Въ 1531 году приставомъ при послахъ былъ «Митка Ивановъ сынъ Клобуковъ» (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 839).

«которым дѣтем боярским быти у послов на встрѣче и на береженье и имъ тѣх дѣтей боярскихъ имен списки взяти в розрядно й избѣ у дѣла у Ондрѣя Щелкалова и тѣх детей боярскихъ по списку пересмотрити и поделить..»¹.

Въ началѣ 1571 года Разрядомъ управлялъ уже другой дьякъ—Андрей Ѳеодоровичъ Клобуковъ² съ товарищи. Въ записной книгѣ Московскаго стола № 1 читаемъ:

«Лѣта 7079 году Генваря въ 1 день приказал государь царь и великій князь Иван Васильевичъ всеа Русіи боярину своему князю Михайлу Ивановичю Воротынскому вѣдать станицы и сторожи и всякие ево Государева полские служба.

¹) Архивъ Мин. Иностр. Дѣлъ, книга посольская сношеній съ Польшей, № 9, л. 26. Въ Мартѣ того же года (7078) Андрей Щелкаловъ встрѣчаетъ пословъ (см. *ibidem*, л. 43).

²) Андрей Клобуковъ въ 1563 (7071-7072) году былъ посланъ гонцомъ въ Польшу (Историческая Библиотека, т. III, ст. 182, 186; Н. Н. Бантышъ-Каменскій, стр. 118; книга посольская № 7, лл. 87—100; Метрика Литовская, т. I (М. 1843), №№ 156 и 157). На земскомъ соборѣ 1566 года Андрей Ѳеодоровичъ участвовалъ въ качествѣ дворянина второй статьи (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 551). При посольскихъ сношеніяхъ онъ неразъ упоминается, какъ дьякъ (напримѣръ, П. Д. С., т. I, ст. 512, 543 (1576); разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, подъ 7084 годомъ, стр. 347). Въ Посольской книгѣ сношеній съ Польшей № 9 (на 433 л.), подъ 1570 годомъ упоминается, какъ приставъ, но не названъ дьякомъ (л. 16). Въ походѣ 1577 года Андрей Клобуковъ былъ дьякомъ у наряда (Д. Р. В., ч. XIV, стр. 325; Карамзинъ, т. IX, прим. 460). Въ 1578 году онъ былъ взятъ въ плѣнъ въ битвѣ подъ Кесью (Сибирскій сборникъ, стр. 67; Н. Н. Бантышъ-Каменскій, стр. 170). Въ вѣстовой огнискѣ Андрея Сапѣги о пораженіи Московскаго войска въ Ливоніи подъ Кесью (Лѣты Западной Россіи, т. III, № 106) между взятыми въ плѣнъ воеводами показанъ «Андрей Клобуковъ, писарь князя великаго». Какъ составитель писцовой книги Андрей Клобуковъ упоминается—А. А. Э., т. I, стр. 417, т. III, стр. 277. Въ Персидскихъ дѣлахъ (книга № I), л. 194, подъ 1590 годомъ находимъ указаніе, что приставомъ былъ посланъ въ посламы Андрей Клобуковъ (см. Карамзинъ, т. X, прим. 139). Былъ ли это дьякъ Андрей Ѳеодоровичъ, мы не знаемъ.

И Генваря въ 7 день по государеву цареву и великого князя приказу бояринъ князь Михайло Ивановичъ Воротынской говорил государевым словом в розряде дьяком Ондрѣю Клобукову с товарищи, что ему велѣл государь вѣдати и поустроити станицы и сторожи и велѣл доискатись станичных прежних списков..» (лл. 12—13) ¹.

Андрей Клобуковъ находился въ Разрядномъ приказѣ и въ слѣдующемъ году. Это видно изъ того, что имъ скрѣплена правая грамота по мѣстническому дѣлу, выданная 7 Января 1572 года. Именно въ разрядной книгѣ Е. В. Барсова подъ 7071 (1563) годомъ помѣщенъ слѣдующій отрывокъ правой грамоты, начало которой находилось на утраченномъ листѣ: «...всѣа Русіи покажи милость холопу своему не выдай князю Василью Мосальскому, а быть мнѣ со княземъ Васильемъ Мосалскимъ невмѣстно потому прадѣдъ, государь, мой Филиппъ Нащокинъ служилъ князь Михайлу Ондрѣвичю Верейскому, а былъ у него дворецвой, а было за нимъ ево жалованья Бѣлоозеро да Верея и инья жалованья и Гурскіе волости, дѣдъ, государь, мой Юрманъ Нащокинъ былъ посыланъ отъ отца твоего государя нашего въ Литовскую землю и въ той, государь, послыке дѣдъ мой былъ воевода въ правой ружѣ больши Меньшика Плещѣва и иныхъ воеводъ. Покажи государь милость — вели тѣмъ розрядомъ

¹) Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ. Книга Московскаго стола № 1, представляеть рукопись in 4°, на 312 листахъ, безъ скрѣпки. Современное заглавіе ея: «Книга съ 7079 до 88 году государя царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи указы и боярскіе приговоры о томъ, на которыхъ мѣстехъ и в урочщахъ на поле на Крымскихъ и на Нагайскихъ сокмахъ стояти на сторожахъ станичнымъ головамъ и вожамъ и станичникомъ для береженья отъ приходовъ воинскихъ людей». Часть этой книги напечатана И. Д. Бѣляевымъ при его статьѣ: «о сторожевой, станичной и полевой службѣ» (М. 1846).

сыскать кому я́ былъ ровень в версту, а дѣдъ, государь, мой Олферей былъ посланъ отъ отца твоего государя нашего въ Литовскую землю: въ болшомъ полку князь Семень Мезецкой, въ передовомъ полку дѣдъ мой Олферей, и грамота, государь, невмѣстная дѣду моему на князя Семена Мезецкаго дана, а батьею, государь, мой у отца твоего государя нашего былъ во многихъ именныхъ посылкахъ и было, государь, за отцомъ моимъ отца твоего государя нашего много жалованья и за всѣмъ, государь, нашимъ родомъ многіе были кормленья и въ посылкахъ во многихъ въ именныхъ бывали, и я холопъ твой государевъ твоею государьскою милостию былъ у тебя государя во многихъ посылкахъ и въ товарищахъ многимъ воеводамъ и отъ тебя государя головою во многихъ местехъ бывалъ и въ послехъ къ Жигимонту королю, а князь Василей, государь, Мосалской и родъ ево никто не бывалъ въ посылкахъ развѣ писма, а я холопъ твой того не вѣдаю почему Мосалскіе князи и кто они, покажи государь милость не выдавай князю Василью. Да Романъ же подалъ бояромъ писмо Мосалскихъ князей—память, а въ памяти пишеть: Покажи государь милость холопу своему, не выдавай князю Василью—мы холопи твои искони, вѣчные Ваши государскіе, а ни у ково не служивали кромѣ Васъ государей, а Масалъскіе князи служили Воротынскому. Князь Иванъ, государь, Мосалской Колода служилъ князю Ивану Воротынскому, а были ему приказаны собаки, да и иные Мосалскіе служили у нихъ же. Покажи государь милость не выдай холопа своего.

И князь Василей, выслушавъ росписи Романову родству и своему родству Мосалскихъ князей, (сказалъ) родства не помнить, потому что онъ родился въ Литвѣ.

По государеву цареву и великаго князя Ивана Василье-

вича всеа Русіи указу печатника Романа оправить, а князя Василья обвинить и сю правую грамоту печатнику Роману на казначей князя Василья дали. Писанъ въ Великомъ Новѣгородѣ лѣта 7080 году Генваря въ 7 день. Назади подпись у подлинныя грамоты на сставѣ—дьяка Ондreja Клобукова.

На казенномъ дворѣ казначей былъ и печатникъ Романъ Олферьевъ да князь Василей Литвиновъ-Мосальской, а сидѣлъ Мосальской съ Олферьевымъ по смерти на казенномъ дворѣ...»¹.

Можно думать, что въ 1573 году дьякъ Андрей Щелкаловъ, находясь въ Посольскомъ привазѣ, въ тоже время былъ и думнымъ разряднымъ дьякомъ, потому что имъ въ этомъ году выдана, «дружачи Ивану Шереметеву», грамота такого содержания:

«Отъ царя і великаго князя Івана Васильевича всеа Русіи на Коширу воеводе нашему князь Ѳедору Михайловичю Троеурову. Писалъ еси в намъ, что тебѣ со княземъ Юрьемъ Курлятевымъ быти невмѣстно; а на тебя писали овольничей нашъ и воеводы — князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ да князь Иванъ Охлебининъ, что имъ менши тебя быти нельзя. И мы вашего родства и разряды сыскивали о всемъ—и князю Ивану Охлебинину с тобою быти пригоже; а тебѣ со княземъ Юрьемъ Курлятевымъ быти пригоже въ

¹) Разрядная книга Е. В. Барсова, л. 309. Въ счетномъ дѣлѣ Романа Олферьева съ княземъ Григорьемъ Застѣпнымъ 7097 (1589) года (Арх. Мин. Юстиціи, столбецъ разн. стол., № 1069, част. № 1, на 76 л. за скрѣпою дьяка Салуна Аврамова) на л. 31 читаемъ: «... И Романъ Олферьевъ по вопросу сказал: судили меня со княземъ Васильемъ Мосальскимъ по государеву приказу бояре князь Семень Даниловичъ Пронской да Михайло Яковличъ Морозовъ да дьякъ Ондрей Клобуковъ и правая мнѣ грамота на князя Василья по суду дана за Ондрѣевою рукою Клобукова...».

менших потому лутче твоему родству—со княземъ Костентиномъ былъ равенъ князь Иванъ Андрѣевичъ Прозоровской, а з дядею твоимъ большимъ со княземъ Иваномъ Михайловичемъ Троекуровымъ былъ в Мещере в менших—князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Прозоровской с братом со княземъ Юрьемъ—и потому дядя твой князь Иванъ равенъ князю Костентину Курлетеву; а ты потому равенъ третьему сыну князь Костентинову Курлетева. И ты бѣ потому на нашей службе в нашемъ разряде былъ. Писанъ в Великомъ Новгороде лѣта 7081, Августа въ 11 день.

А та ему грамота дана по дружбе дружачи дьяка Андрея Щелкалова Ивану Шереметеву, что онъ князь Ѳедоръ Ивану шуринъ»¹.

Вѣроятнѣе впрочемъ предположеніе, что могущественный дьякъ выдалъ грамоту помимо приказа.

Въ нѣкоторыхъ разрядныхъ сохранилось указаніе, что въ 1574 году Андрей Шереединовъ² былъ «дьякъ разряду двороваго»:

¹) Синбирскій сборникъ, стр. 40.

²) Дьякъ Андрей Васильевичъ Шереединовъ происходилъ изъ многочисленной въ XVI вѣкѣ дворянской фамліи, которой помѣстья и «старья вотчины» находились въ Коломенскомъ уѣздѣ. Въ писцовой книгѣ 7086 (1577—78) года по городу Коломиѣ съ уѣздомъ мы встрѣчаемъ цѣлый рядъ Шереединовыхъ и между ними дьяка Андрея («Писцовыя книги XVI вѣка», ч. I, отд. 1 (Спб., 1872), стр. 320, 321, 323, 338, 361, 368, 383, 406, 411, 530 и др.). Въ 1566 году Андрей Шереединовъ былъ посланъ гонцомъ къ королю Польскому (Н. Н. Бантышъ-Каменскій: «Переписка между Россією и Польшею по 1700 годъ», ч. I, стр. 126); въ 1567 году онъ является гонцомъ въ Стокгольмъ (Карамзинъ, т. IX, прим. 241); въ 1570 году (въ Январѣ) въ посольской книгѣ записано: «...и царь великій князь послал в Смоленскъ Ондрѣя Васильева сына Шереединова...» [Польскихъ дѣлъ книга № 9 (съ 10 Января 1570 по 29 Юня 1571 года, на 433 л.), листъ 6]. При приѣмахъ пословъ встрѣчаетъ дьяка Андрея Шерее-

«В 82 году в Василе городе годовали воеводы князь Онтонъ Ромодановской да Роман Олферьевъ да Яковъ Гавриловъ сынъ Наумовъ. И Роман Олферьевъ посылалъ бить челомъ бояромъ в отечествѣ о счете на князь Онтонъ Ромодановскаго. Царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи Романа пожаловалъ, прислалъ в Васильгородъ грамоту невмѣстную на князь Онтонъ Ромодановскаго.

Списокъ з грамоты слово в слово:

Отъ царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи в Васильгородъ воеводе нашему Роману Васильевичю Олферьеву—билъ намъ челомъ ты Романъ, что велѣно тебѣ быть на нашей службѣ в Василе городе в нашей опале в меншихъ товарищехъ со княземъ Онтономъ Ромодановскимъ, а тебѣ Роману менши князь Онтонъ быть невмѣсно и мы тебя Романа пожаловали по своимъ розрядомъ сыскали, что тебѣ князь Онтонъ Ромодановскаго быть менши не пригоже и впредь тебѣ Роману та Василегородцкая служба со княземъ Онтономъ невмѣстна. Писанъ на стану у Троицы в Сергиеве монастырѣ лѣта 7083-го Декабря в 6 день. Подпись у грамоты дьяка розряду двороваго Ондрѣя Шерееѣдинова. Печать у грамоты орелъ двоеглавой...»¹.

Отъ 7084 (1576) года сохранилось нѣсколько извѣстій. Слѣдующая грамота указываетъ, что Андрей Щелкаловъ былъ думнымъ разряднымъ дьякомъ: «Отъ князя Ивана

динова и въ слѣдующіе годы (напримѣръ: Памятники Дипломатическихъ Сношеній, т. X, ст. 72, 74, 80, 266, 273, 323 (1580—1581). Упомянуты см. еще, напримѣръ, А. Ю., стр. 58—61; Д. Р. В., ч. XIV, стр. 350 и др.; кн. М. М. Щербатовъ, т. V, ч. II, стр. 260; Арцыбашевъ, IV, CLXXV, и т. д. Двое Шерееѣдиновыхъ владѣли землею въ 1700 году (П. И. Ивановъ: «Обозрѣніе помѣстныхъ правъ»).

¹) Разрядная книга Е. В. Барсова, л. 311.

Васильевича Московскаго, великаго князя Семіона Бекбулатовича всеа Русіи дьяку Ондрею Щелкалову. Писали есмя въ Петру въ Шетневу, а велѣли ему прислати къ себѣ жаловальныя грамоты Оеонасыя Шетнева на Тверскую вотчину, какъ его тою вотчиною пожаловалъ князь велики Иванъ Ивановичъ, а писанъ въ той грамотѣ Оеонасей бояриномъ. Да какъ былъ Оеонасей Шетневъ да Михайло Тучковъ на жалованьѣ на Галичѣ, и судныя списки за приписыми дьяковъ Василья Булешина да Тиши Моклокова, и Петръ Шетневъ къ намъ тѣхъ грамотъ и списковъ и по ся мѣста не присылывалъ. И какъ въ тебѣ ся наша грамота придетъ, и ты бѣ тотчасъ тѣ грамоты и списки у Петра взялъ, и прислалъ къ намъ однолично вскорѣ часа того, да велѣлъ бы еси выписати изъ розрядныхъ списковъ какъ былъ посланъ на поле Бахтеаръ Зюзинъ да Дмитрей Плещѣевъ; а выписавъ и съ тѣхъ списковъ прислалъ бы къ намъ тому списокъ, какъ они въ спискѣхъ писаны да Иванису бы еси велѣлъ къ намъ ѣхати для того дѣла. Писанъ въ Старицѣ лѣта 7084 Маія въ 29 день».¹ Андрей Щелкаловъ исполнилъ приказъ; немного далѣе читаемъ: «...а какъ прочли выпись изъ Муромскихъ разрядовъ, что прислалъ Андрей Щелкаловъ, и Ѳеодоръ (Нагой) билъ челомъ...».

Кромѣ того сохранилась невѣстная грамота, скрѣпленная Андреемъ Щелкаловымъ въ Декабрѣ 1575 года. Эту гра-

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 9. Мѣстныя дѣла Василья Зюзина съ окольничимъ Ѳеодоромъ (*Ѳеодоричемъ*) Нагимъ. Отвѣтная грамота государю, присланная Андреемъ Щелкаловымъ, помѣщена на стр. 22—24. Она заканчивается интереснымъ указаніемъ: «... А о жаловальной о Галицкой грамотѣ, какъ давана Оеонасыю Шетневу въ которыхъ книгахъ, ссыскають четвертые дьяки во всѣхъ четвертяхъ, и что, государь, въ которой четверти сыщутъ и изъ, государь, въ тотъ часъ выписавъ къ тебѣ къ государю пришлю».

моту находимъ въ разрядной книгѣ Е. В. Барсова подь 7084 годомъ, вслѣдъ за извѣстной челобитной Ждана Квашнина: «... И государь царь Ждана пожаловал прислалъ въ Ждану грамоту на Лобана невмѣсную: Списокъ зъ государевы грамоты слово в слово: Отъ царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Рускія воеводе нашему Ждану Ивановичю Квашнину: велѣли есмя быть для нашего дѣла и земскаго городу Салачю помогать: в болшомъ полку Лобану Бутурлину, тебѣ Ждану в передовомъ полку и ты на Лобанова на болшого брата бьешъ челомъ на Ѳедора и челобитную къ намъ прислалъ и подклея подъ челобитну прислалъ выѣздъ прародителя своего Родивона Нестеревича и службу къ прародителю нашему къ великому князю Ивану Даниловичю и измену прародителя Бутурлиныхъ Овинеа Гавриловича и случаи свои с Бутурлиными, и мы в розрядѣхъ все сыскали противъ твоего челобитья и ты бѣ на нашей службѣ былъ по росписи, а какъ служба минетца и мы тебѣ дадимъ на болшова брата Лобанова судъ в отчестве, а ся тебѣ служба с Лобаномъ невмѣстна. Писано на Москвѣ лѣта 7084 Декабря въ 29 день. Подпись у грамоты дьяка Андрея Щелкалова; печать орелъ двоеглавой».¹

Первымъ разряднымъ дьякомъ въ 1576 году, является дьякъ Андрей Шереединовъ, которому въ этомъ году порученъ былъ судъ по мѣстническому дѣлу Василья Зюзина съ окольничимъ Ѳедоромъ Нагимъ и который скрѣпилъ это счетное дѣло.² Любопытно товарищество дьяка съ бояриномъ княземъ Шуйскимъ: «... И бояринъ князь Иванъ Петровичъ да дьякъ Ондрей Шереединовъ, выслушавъ Васильеву челобитную, *спросили* Василья Зюзина: билъ еси челомъ

¹) Разрядная книга Е. В. Барсова, лл. 348—349.

²) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. XIX; т. V, стр. 1—36.

государю, что тебѣ Ѳедора меньше быти невѣстно, и ты скажи для тебѣ чего съ Ѳедоромъ быти нельзя?...»¹

Вторымъ или третьимъ разряднымъ дьякомъ въ этомъ году былъ дьякъ Данило Качаловъ. Въ жалованной грамотѣ отъ 9 Февраля 1576 года, данной великимъ княземъ Симеономъ Бекбулатовичемъ Стенану Кузьмину сыну Меркулову на помѣстье, читаемъ: «... А въ памяти изъ Розрядной избы за приписью дьяка нашего Данилы Качалова нынѣшняго 84 года Генваря 18 дня написано....»²

Этотъ дьякъ Данила Качаловъ по всей вѣроятности одно лицо съ Данилой Костянтиновымъ сыномъ Качалова, котораго мы находимъ въ числѣ поручителей по князѣ Василю Семеновичѣ Серебряномъ въ 1565 году.³

Съ разрядомъ въ походѣ могъ быть и неразрядный дьякъ. Въ походѣ 1576 года «съ розрядомъ в Серпуховѣ (былъ) дьякъ Василій Щелкаловъ».⁴

Для 7085 (1577) года мы имѣемъ точное, документальное свидѣтельство, что въ этомъ году въ Разрядѣ находились дьяки Василій Щелкаловъ и Андрей Арцыбашевъ:

Лѣта 7085 Марта—били челом государю царю и великому князю Ивану Васильевичю всеа Русіи дѣти боярскіе Путивльцы и Рыляне помѣстные и безпомѣстные о государеве денежномъ жалованье, чтоб их государь пожаловал своимъ государевымъ денежнымъ жалованьемъ потому жъ какъ и в про-

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 1.

²) Н. А. Полевой: «Русская Вивліоенка» (Москва, 1833), стр. 202.

³) Собрание Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ, т. I, стр. 518—52

⁴) Древняя Россійская Вивліоенка, ч. XIV, стр. 294. Совершенно подобное же указаніе въ разрядахъ 7081 (1573) года: «съ розрядомъ дьякъ Василей Щелкаловъ» (Ibidem, ч. XIII, стр. 439). Въ разрядѣ похода 7085 (1577) года помѣчено: «А у розряду дьяки—Василей Щелкаловъ да Иванъ Стрѣшневъ» (Ibidem, ч. XIV, стр. 325).

шлом въ 84 году государево денежное жалованье въ их оклады им дано. И бояре князь Иван Федоровичъ Мьстиславской стоварищи да дьякъ Василій Щелкалов, выслушав челобитной Путивльцов и Рылян, помѣстнымъ дѣтемъ боярскимъ государево денежное жалованье отказали до 88 году, а безпомѣстнымъ приговорили имъ государево денежное жалованье дати по государеву указу, ваковъ государевъ указъ въ прошломъ въ 84 году, а велели послать память къ дѣакомъ въ Помѣстной приказъ и выписать кто изпомѣщенъ и кто неизпомѣщенъ да та выпись прислати въ Розрядную избу къ дѣаку къ Василью Щелкалову. И по приговору въ Помѣстную избу къ дѣакомъ къ Ондрѣю къ Мясному да къ Богдану Ксенеѣонтѣеву память послана Марта въ 2 день, велѣно имъ выписать дѣтей боярскихъ Путивльцовъ и Рылян, кто изпомѣщенъ и кто неизпомѣщенъ для государева денежнаго жалованья.

И Марта въ 14 день прислана из Помѣстного приказу въ Розрядъ къ дѣакомъ къ Василью Щелкалову да къ Ондрѣю къ Арцыбашеву память и выпись за приписью дѣака Ондрѣя Мяснова. И бояре князь Иван Федоровичъ Мьстиславской стоварищи да дьякъ Василій Щелкалов, выслушавъ выпись, Помѣстного приказу дѣакомъ велели послати память о денгахъ въ Большой Приходъ къ дѣакомъ къ Степану Лихачеву да къ Остудѣ Власьеву, а взявъ денги, дать государево денежное жалованье Путивльцомъ и Рыляномъ безпомѣстнымъ въ ихъ оклады сполна...». ¹

¹) Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, книга Московскаго стола, № 1, л. 223. Интересно точное указаніе дѣяковъ, управлявшихъ Большимъ Приходомъ въ 1577 году. К. А. Неволнинъ (т. VI, стр. 165) въ видѣ древнѣйшаго указанія перепечатываетъ глухую ссылку статьи о приказахъ, помѣщенной въ Древней Россійской Библіотекѣ, на утраченную въ 1812 году боярскую книгу 1573 года. Для XVI столѣтія можно найти указанія на

Дьякъ Андрей Арцыбашевъ прослужилъ въ Разрядѣ очень недолго. Въ 1576 году въ императору Максимилиану II

приказъ Большаго Прихода въ писцовыхъ книгахъ (напримѣръ: «Писцовыя книги XVI вѣка», ч. I., отд. I, стр. 114, 916 и др). Кстати приведу здѣсь текстъ незаданной грамоты, посланной изъ Большаго Прихода въ Муромъ отъ имени великаго князя Симеона Бекбулатовича: «Отъ великаго князя Семѣона Бекбулатовича всеа Русіи в Муромъ городовымъ приказщикомъ Смирному Оксентьеву да Степану билъ намъ челомъ Иванъ Ивановъ сынъ Любовниковъ, а сказалъ помѣстье де за нимъ в Муромскомъ уѣздѣ в Унженскомъ стану половина селца Ватраницъ, а другая де половина того селца Ватраницъ за Ворошиломъ за Чюнбаровымъ з братьею и с племянники, а сошнымъ де пискомъ списано то селцо в одной кости, а наши де ямские денги и всякие наши подати правите на немъ и на его людехъ и на крестьянехъ с того его полусельца и за Ворошилово помѣстье Чюнбарова за полселца Ватраницъ и отъ того де то его помѣстье и досталь пустѣетъ и намъ бы его пожаловати и велѣти наши ямские денги и всякие наши подати имати с того его помѣстья съ одного, а за Ворошилово б помѣстье за половину селца Ватраницъ на немъ нашихъ всякихъ податей имати не велѣти. И будетъ такъ какъ намъ Иванъ билъ челомъ, и какъ в вамъ ся наша грамота придетъ и вы бѣ наши ямские денги и всякие наши подати имали с того его помѣстья съ одной половиною селца Ватраницъ, а за Ворошилово бѣ естъ Чюбарова за половину селца Ватраницъ на немъ и на его людехъ и на крестьянехъ нашихъ всякихъ податей не имали, а имали бѣ есте за то Ворошилово помѣстье за половину селца Ватраницъ на Ворошиле или кто тою половиною владѣеть; а прочетъ сю грамоту и списанъ с нее противенъ отдавали бѣ есте Ивану или его приказщику и крестьяномъ и онъ ее держитъ для иныхъ нашихъ денежныхъ зборщиковъ и всякихъ нашихъ посланниковъ. Писанъ на Москвѣ лѣта 7084 Марта въ 27 день». Скрѣпа: «Діакъ Степанъ Лихачевъ». На оборотѣ: «князь великій всеа Русіи», и ниже помѣчено «гривна». Подлинникъ на двухъ склеенныхъ листахъ, подъ текстомъ приложена печать чернаго воску, но изображеніе на ней совершенно стерлось. Документъ находится въ Археографической Комиссіи; незанумерованъ.

Въ А. А. Э., т. I, № 109, напечатана царская жалованная грамота Патриарху Филарету на Ржевскую десятину отъ Декабря 1619 года, за скрѣпою дьяка Семѣна Головина, интересная, между прочимъ, перечисленіемъ дьяковъ XVI столѣтія. Нельзя ли по ней дьяковъ Большаго Прихода расположить въ такомъ хронологическомъ порядкѣ: Меньшой Мелентьевъ и Иванъ

отправлены были въ качествѣ «легкихъ» пословъ князь Захарія Ивановичъ Сугорской, съ титуломъ намѣстника Бѣлозерскаго, и дьякъ Андрей Арцыбашевъ.¹ Вернулись они изъ посольства 3 Января 1577 года², и вслѣдъ за этимъ Арцыбашевъ былъ назначенъ разряднымъ дьякомъ, но какъ кажется, или въ томъ же или въ слѣдующемъ 1578 году онъ перешелъ въ приказъ Большаго Прихода.³ Въ 1586—1587

Булгаковъ (Сентябрь 7073(1564) года), Степанъ Лихачевъ (7081), Дружина Петелниъ (7093), Микита Румяной (7095), Василий Нелюбовъ (7107), Павелъ Матюшкинъ (7115)? Относительно Павла Матюшкина см. А.И., т. II, стр. 84. Нѣсколько грамотъ за приписью дьяка Степана Лихачева отмѣчено въ описной книгѣ Спасо-Евфиміева Суздальскаго монастыря 1660 года (Ежегодникъ Владимірскаго губернскаго статистическаго комитета, т. II), см. стр. 47 (7081, 7085, 7086), 62 (7083). Рѣшаюсъ здѣсь поставить вопросъ: какое отношеніе имѣлъ Большой Приходъ къ Большому Дворцу? Какъ мнѣ кажется, приказъ Большаго Прихода, иногда называемый и «Большой Дворовой Приходъ», выдѣлился изъ приказа Большаго Дворца и долгое время имѣлъ съ нимъ тѣсную связь.

¹) Памятника Дипломатическихъ Сношеній, т. I, ст. 545—788, т. X, ст. 7. Весьма любопытенъ вымышленный статейный списокъ этого посольства, изданный въ Памятникахъ Императорскаго Общества любителей древней письменности (Спб. 1883), о немъ см. Карамзинъ, т. IX, прим. 442. Списокъ этотъ встрѣчается во многихъ рукописяхъ, см. напримѣръ: А. О. Бычковъ: «Описание рукописныхъ сборниковъ Императорской Публичной Библиотеки» (т. I. Спб. 1882), стр. 115, 135, 365-366, 456. Отъ 12 Февраля 1575 года мы имѣемъ царскую жалованную грамоту Астраханскому Троицкому монастырю—на рыбныя ловли, скрѣпленную дьяками Андреемъ Щелкаловымъ и Андреемъ Арцыбашевымъ (Акты Историческіе, т. I, стр. 359).

²) Памятнике Дипломатическихъ Сношеній, т. I, ст. 660.

³) Въ грамотѣ отъ 15 Января 1581 года сказано: «... да тотъ обыскной списокъ прислалъ (бы) къ намъ на Москву въ нашъ Дворовой Большой Приходъ, къ діаконъ нашимъ къ Ондрѣю Арцыбашеву да къ Тимоѣю Федорову.....» (Д. А. И., т. I, стр. 392). Грамота изъ Большаго Прихода, выданная 7 Февраля 1582 года, см. А. А. Э., т. I, стр. 375. Совершенно подобное же указаніе въ грамотѣ 4 Марта 1583 года: «... и вы бѣ то все велѣли написать въ книги подлинно... и прислали къ намъ на Москву

годахъ Андрей Арцыбашевъ находился съ воеводами въ Новгородѣ,¹ но въ концѣ XVI столѣтія былъ опять назначенъ управлять Большимъ Приходомъ, въ которомъ мы видимъ его въ 1599—1602 году. ² Въ разрядныхъ Андрей Арцыбашевъ упоминается еще подъ 1603 годомъ. ³ Подпись его находится

въ нашъ въ Дворовой Большой Приходъ—къ дьякомъ нашимъ къ Ондрею Арцыбашеву да къ Семейкѣ къ Суморокову...» (А. А. Э., т. I, стр. 380) Равнымъ образомъ см. А. А. Э., т. I, стр. 365 (1578); А. И., т. I, стр. 166 (1584), 186 (1584), 368 (1584); Д. А. И., т. I., стр. 26 (1584); Архимандритъ Доскеевъ: «Описание Соловецкаго монастыря», т. III, стр. 30 (7092), и т. д. Подъ 1578 годомъ Андрей Арцыбашевъ упоминаеть въ разрядахъ (Д. Р. В., ч. XIV, стр. 350).

¹) Имп. Публ. Библ., Q. IV., № 263 (книги устроеныя амскія), л. 176 «... от царя и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи в нашу отчину в Великій Новгородъ околничему и воеводамъ нашимъ князю Федору Ивановичю Хворостинину да Григорью Ивановичю Мещанинову Морозову да дьякомъ нашимъ Ондрѣю Арцыбашеву да Семейке Емельянову...» (грамота отъ 25 Мая 7096 (1589) года). См. также: Акты Историческіе, т. I, стр. 422 (1588); Акты Юридическаго Быта, т. I, ст. 73, 74 (1588) Русская Историческая Библиотека, т. II, ст. 486 (1589). Упоминаніе Андрея Арцыбашева какъ помѣщика: А. Ю. Б., т. II, ст. 179 (7102).

²) «Лѣта 7109 Декабря въ 29 день по государеву цареву и великого князя Бориса Феодоровича всеа Русіи указу, въ его Государову казну въ Большой Приходъ, діакн Ондрей Арцыбашевъ да Василей Нелюбовъ взяли...» (Акты Юридическіе, стр. 226). См. также: А. А. Э., т. I, стр. 424 и 448 (1599); стр. 394 и 412 (1601); А. И., т. I., стр. 409 (1598), 415 (1599), 429 (1598); Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXVIII, стр. 300—301 (8 Іюля 7108), 426—427 (22 Іюля 7110 года); Ежегодникъ Владимірскаго губернскаго статистическаго Комитета, т. III (1880), ст. 428—429 (7107), т. II (1878), стр. 48 (7108), и т. д.

³) Въ разрядной книгѣ П. О. Лихачева, подъ 7111 годомъ, читаемъ въ разрядѣ: «... В большомъ в старом в каменном городе быть боярину князю Феодору Михайловичу Трубецкому да дьякомъ Ондрею Арцыбашеву да Василью Нелюбову...» (стр. 504).

въ числѣ подписей приказныхъ дьяковъ на грамотѣ избранія на царство Бориса Годунова. ¹

Дьякъ Андрей Арцыбашевъ, вѣроятно смѣненъ былъ дьякомъ Андреемъ Клобуковымъ, который въ томъ же 7085 году ссрѣбнилъ мѣстническое дѣло боярина князя Ивана Петровича Шуйскаго съ княземъ Иваномъ Юрьевичемъ Голицынымъ ² и назначенъ былъ судить Ѳому Аванасьевича Бутурлина съ Иваномъ Васильевичемъ Шереметевымъ Меньшимъ. ³ Замѣчательно, что Ѳома Аванасьевичъ Бутур-

¹) А. А. Э., т. I, стр. 43 (№ 7).

²) Книга Московскаго стола, № 19, л. 38; Записка о пожарѣ 1626 года—Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. XVI—XXIV; А. И. Маркевичъ: «О мѣстничествѣ», стр. 363—370.

³) Напримѣръ, см. Разрядную книгу Академіи Наукъ № 43 (in folio), л. 418: «...Того жъ году билъ челомъ государю царю и великому князю Ивану Васильевичю всеа Руссиіи Фома Аванасьевичъ Бутурлинъ на Ивана Васильевича Шереметева Меньшого въ мѣстехъ и являючи къ себѣ недружбу діака Ондreja Щелкалова, что дьякъ Ондрей Щелкаловъ, дружа Ивану да Федору Шереметевымъ—пишетъ Фомину меньшую братью безъ государева вѣдома въ розрядехъ менши Ивана и Федора Шереметевыхъ. И государь пожаловалъ бы велѣлъ судъ дати на Щелкаловыхъ въ безчестьи, а въ отечествѣ бы пожаловалъ велѣлъ счѣтъ дати съ Иваномъ Шереметевымъ съ Меньшимъ. А Ивана, государь, Шереметева лъзя быти ниѣ больши потому что отецъ его Василей былъ на Коломнѣ меньши дѣда моего Ондreja Никитича Бутурлина, а лъзя, государь, у дѣда своего первой внукъ, а Иванъ, государь, у отца своего у Василья пятой сынъ. А былъ Василей Шереметевъ меньши дѣда моего коли былъ на Коломнѣ князь Семень Федоровичъ Бельской, да дѣдъ мой Ондрей Никитичъ Бутурлинъ да Василей Шереметевъ и грамоты писалися твои государевы ко князю Семену Бельскому да къ Ондрею Никитичю Бутурлину да къ Василью Шереметеву съ товарищи. Милостивый Царь и Государь покажи милость, вели дати судъ въ отечествѣ на Ивана на Шереметева по своимъ государевымъ разрядамъ. И государь царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Руссиіи выслушавъ Фоминой челобитной приказалъ судити своимъ государевымъ бояромъ— князю Ивану Федоровичю Мстиславскому да

линъ въ мѣстнической челобитной, поданной по этому поводу, билъ челомъ, «являючи къ себѣ недружбу діака Ондreja Щелкалова, что дьякъ Ондрей Щелкаловъ, дружа Ивану да Федору Шереметевымъ, пишетъ Ѳомину меньшую братью безъ государева вѣдома въ розрядахъ менши Ивана и Федора Шереметевыхъ...».

Мы знаемъ, что въ этомъ году Андрей Щелкаловъ не былъ разряднымъ дьякомъ, но съ вмѣшательствомъ его въ разрядныя дѣла мы будемъ встрѣчаться и въ слѣдующіе годы. Какъ старшій и наиболѣе вліятельный думный дьякъ, онъ часто отъ лица государя посылалъ грамоты такого содержания, которыя должны были бы итти черезъ Разрядъ. «Да подалъ князь Тимоѳей Долгорукой память», читаемъ въ мѣстническомъ дѣлѣ 1588 года ¹, «да съ наказу противенъ, а сказалъ, что онъ былъ въ Муромѣ въ 80 (1572) году, а съ нимъ велѣно быть въ Муромѣ князю Василью Туренину; а отпускъ ему сказанъ былъ изъ Посольскіе избы отъ дьяка отъ Ондreja Щелкалова...». Подъ 7087 годомъ въ разрядахъ записано: «...І воеводы опять замшились, а х Кеси не пошли. І царь і великні князь прислалъ к нимъ, вручинаясь, с Москвы посольскова дьяка Андрея Щелка-

князю Семену Даниловичю Пронскому, да Никитѣ Романовичю Юрьеву и инымъ бояромъ, да дьяку Ондрею Клобукову. И съ Иваномъ Шереметевымъ судъ не стался за службою, что тогда Ивана Шереметева на той службѣ убили и судъ съ нимъ не стался за смертию. А какъ боярина Ивана Васильевича Шереметева Меньшово затурѣ убили и царь и великій князь велѣлъ быти бояромъ и воеводамъ по полкомъ. А розрядъ учинилъ новой...». См. также рукопись собранія И. Д. Бѣляева № 77, л. 158 (7085); ср. А. П. Барсукова: Родъ Шереметевыхъ», т. I, стр. 433.

¹) Счетное дѣло князи Тимоѳея Ивановича Долгорукова съ княземъ Даниломъ Борисовичемъ Принжковымъ Ростовскимъ і Юня 7096 года. Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 67—83, см. стр. 80.

лова ...¹, и въ то же время отъ того же 1579 года мы имѣемъ невѣстную грамоту, скрѣпленную Андреемъ Щелкаловымъ². Любопытно указаніе Рязской десяти 1579 года:

¹) Сибирскій Сборникъ, стр. 67.

²) Разрядная книга Е. В. Барсова, лл. 450—451: «... И царь и великій князь пожаловал боярина Богдана Юрьевича Сабурова, велѣя ему дать грамоту невѣстную, а в грамоте пишеть:

От царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Русія в нашу вотчину въ Казань боярину нашему и воеводѣ Богдану Юрьевичу Сабурову: писалъ еси к намъ что тебѣ со княземъ Григорьемъ Куракинымъ в меншихъ товарищехъ быти нехвѣ и прїѣзжать ко князю Григорью невозможно и намъ бы пожаловать, тебѣ со княземъ Григорьемъ в отечествѣ дать счетъ, и какъ к тебѣ ся наша грамота придет и ты бѣ былъ со княземъ Григорьемъ на сей нашей службѣ без мѣстъ и ко князю Григорью прїезжал и нашимъ дѣломъ промышляя по нашимъ наказомъ, а какъ вамъ наша служба минетца и мы тебѣ велѣмъ дати со княземъ Григорьемъ счетъ, а розни бѣ у васъ в нашихъ дѣлахъ не было, чтобъ нашимъ деломъ в вашей розни порухи не было. Писанъ на Москвѣ лѣта 7087 Іюля въ 10 день. У грамоты рука дьяка Ондрія Щелкалова, а печать орелъ двоголовой, привез грамоту Михайло Богдановичъ Сабуровъ».

Документы разряднаго содержанія за приписью дьяка Андрея Щелкалова не рѣдки и для слѣдующихъ годовъ. Напримѣръ, въ Сибирскомъ Сборникѣ, стр. 77—78: «... Лѣта 7090—Декабря въ 30 день привезъ грамоту въ Свияжскъ к боярину и воеводе Богдану Юрьевичу Сабурову—Нижегородецъ сынъ боярской Кудаш Старковъ; а в грамоте пишеть—отъ царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русія въ Свияжской воеводе нашему...» (грамота заключаетъ назначеніе воеводой въ Казань). «Писанъ на Москвѣ лѣта 7090 Ноября въ 30 день. У грамоты рука дьяка Андрея Щелкалова. Печать орелъ двоголовой...».

Или въ разрядной Е. В. Барсова, лл. 509—510, подъ 7091 годомъ:

«Того-ж лѣта мѣсяца—привезъ наказъ воеводе Данилу Григорьевичу Сабурову с Москвы отъ государя сынъ боярской: Память воеводе Данилу Григорьевичу Сабурову по государеву указу велено тебѣ быти на государевѣ службѣ въ походе, а в которомъ тебѣ полку и которымъ с тобою быти изъ Свияжского и тому послана тебѣ роспись поддлезна подъ сею памятью, и какъ к тебѣ ся память придет и ты бѣ тотчасъ шелъ на государеву службу в Чебоксарь, а люди с тобою были изъ Свияжского погоста, а шелъ бы еси вмѣстѣ со княземъ Иваномъ Гагинимъ, а поспѣтъ бы тебѣ в Чебоксарь».

«дети боярские Рязкого города, выбрано их 100 человекъ, которыми быти в государем в немецком походе и государевым денежным жалованьемъ поверстаны — а по приговору бояръ князя Ивана Ѳеодоровича Мстисловского с товарищи да дьяков Ондрѣя да Василья Щолкаловых тѣмъ детем боярскимъ денги даны...»¹. Въ этомъ боярскомъ приговорѣ указаны думные дьяки и посольскій, и разрядный. Иногда передъ именемъ Андрея Щелкалова тушуются имена другихъ дьяковъ, и мы, на примѣръ, въ приговорѣ 1580 года по мѣстническому челобитью читаемъ: «...и бояре князь Иванъ Ѳеодоровичъ Мстиславской с товарищи и дьяки Ондрей Щелкаловъ с товарищи приговорили...»².

наперед воевод государевых князя Ивана Ноготкова с товарищи и какъ ажь дастъ Богъ сойдется с воеводами со княземъ Иваномъ Ноготковымъ с товарищи и вы бѣ государевымъ дѣломъ промышляли по государеву наказу, каковъ наказъ посланъ князю Ивану Ноготкову, а у памяти рука діака Андрѣя Щелкалова. Роспись которымъ людямъ быти изъ Свияжского с воеводою з Даниломъ Григорьевичемъ Сабуровымъ дѣтей боярскихъ: Володимерцовъ 50 человекъ, Свияжскихъ жильцовъ 40 человекъ, Литвы конные 124 человекъ з головою, стрѣльцовъ 250 человекъ, а будетъ столю послать невмѣстно ино послать 150 человекъ. В судѣхъ с Микифоромъ Чепчюговымъ изъ Свияжского Московскихъ стрѣльцовъ з головою с Тимоѣемъ Зиѣвымъ 350 человекъ — а столю будетъ на лицо ихъ по смотру. А у росписи рука дьяка Андрѣя Щелкалова».

¹) Архивъ Министерства Юстиціи, книга десятень № 94 (на 80 лл. in 4°): «Десятня денежная дѣтей боярскихъ Рязкого города верстанья боярина князя Ивана Юрьевича Булгакова да дьяка Дѣя Губастова лѣта 7087». См. л. 2.

²) Мѣстническое дѣло князя Григорія Андреевича Долгорукова съ княземъ Михайломъ Ѳеодоровичемъ Гвоздевымъ 15 Мая 7107 года (Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 122—156): «А списано въ разрядѣ: 88 (1580) году блаженныя памяти Государь Царь и Великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи велѣлъ быти въ Русѣ воеводамъ — князю Володимеру Бохтеярову Ростовскому да Ивану Крюку Количову да князю Ѳеодору

Нѣтъ сомнѣнiя, что какъ въ 1579, такъ и въ слѣдующихъ годахъ, какъ вается, до 1594 года, въ которомъ онъ смѣнилъ въ Посольскомъ приказѣ брата Андрея, Василiй Щелкаловъ былъ думнымъ разряднымъ дьякомъ. Въ книгѣ Московскаго стола № 1 приговоры о станичной службѣ идутъ отъ боярина, которому это дѣло было поручено, и отъ раз-

Кривоборскому. И Февраля въ 9 день Иванъ Колычовъ билъ челомъ государю на князя Володимера Ростовскаго, что ему со княземъ Володимеромъ быти невѣстно въ меньшихъ, да подахъ бояромъ челобитную.

И бояре князь Иванъ Ѳедоровичъ Мстиславской с товарищи и дьяки Ондрей Щелкаловъ с товарищи приговорили, велѣли челобитье его записать, а какъ служба минетца—и ему со княземъ Володимеромъ дати счеты; а послѣ того 94 году Юля въ 11 день—Ивану Колычову со княземъ Володимеромъ Бохтенровымъ въ отечествѣ судъ былъ, а судили всѣ бояре—и тотъ судъ не вершень...».

Въ С. Г. Г. и Д., т. II, стр. 66—67, въ правой грамотѣ государя царя Ивана Васильевича Кравчему Борису Ѳедоровичу Годунову на боярина князя Василья Андреевича Сицкаго, въ мѣстничествѣ, писанной въ 1578 году Декабря 25, читаемъ: «... А въ памяти за приписью дьяка Андрея Щелкалова написано: повыписано изъ государевыхъ розрядовъ, 23 году походъ былъ воеводамъ съ Лукъ Великихъ...», и т. д. Указанiе дьяка Андрея Щелкалова является ошибкою переписчика, такъ какъ въ спискахъ этой самой грамоты въ разрядныхъ книгахъ Академiи Наукъ № 43 (in folio), л. 442 и графа С. Д. Шереметева (in 4^o), л. 384—правильно показанъ дьякъ Василiй Щелкаловъ. См. также Сибирскiй Сборникъ, стр. 68. Въ счетномъ дѣлѣ Ивана Осиповича Полева съ княземъ Васильемъ Григорьевичемъ Щербатовымъ (1591) читаемъ: «... и въ томъ дѣлѣ вклеена государева грамота за подписью дьяка Ивана Стрешнева, какова прислана отъ государя изъ Сергiева монастыря въ Москвѣ къ боярину къ Петру Васильевичу Морозову да къ дьякомъ къ Ондрею Щелкалову да къ Оеонасыю Демьянову съ товарищи; а велѣно въ 89 году Октября въ 3 день отписать отъ государя къ воеводамъ ...» (Рус. Ист. Сборн.), т. II, стр. 95). Надо думать, что въ это время Василiй Щелкаловъ былъ съ государемъ. См. еще: Сибирскiй Сборникъ, стр. 77—76. Въ Ноябрь Василiй Щелкаловъ уже былъ въ Москвѣ.

ряднаго дьяка Василя Щелкалова ¹. Въ мѣстническомъ дѣлѣ 1599 года и въ разрядныхъ книгахъ записанъ, напримѣръ, случай 7087 (1579) года:

«...И послѣ службы 86 году Данило (*Салтыковъ*) былъ челомъ государю, чтобы государь пожаловалъ, велѣлъ ему дать на князя Петра Татева въ отечествѣ судъ; и государь, царь и великой князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи, сыскавъ брата ево (*челобитчика*) Данила въ отечествѣ со княземъ Петромъ розвелъ и, память пожаловавъ, велѣлъ Данилу з'отписки дать за дьячею рукою, что Данилу та служба была со княземъ Петромъ не въ мѣстѣ, которая память дана Данилу з'отписки, и въ ней пишеть: Лѣта 7085 Маія въ 29 день ² былъ челомъ государю царю и великому князю Ивану Васильевичу всеа Русіи Данило Борисовичъ Салтыковъ, что посылалъ государь, царь и великій князь для своего дѣла земского окольничева своего и воеводу князя Петра Ивановича Татева, да воеводу Данила, да двороваго своего дворянина Банма Васильевича Воейкова х'Куконосу; и Данило Салтыковъ со княземъ Петромъ подъ Куконосомъ ходилъ, и государевымъ дѣломъ промышлялъ за одинъ для государева дѣла и государь былъ ево пожаловалъ, далъ въ отечествѣ со

¹) Напримѣръ: 1) Подъ 7086 годомъ: «..И бояринъ Никита Романовичъ Юрьевъ да дѣакъ Василей Щелкаловъ розсписа головамъ прошлово 85 году слушали, а выслушавъ приговорили...» (л. 264); 2) «.. Лѣта 7087 Апреля в—день по государеву цареву и великого князя указу бояринъ Никита Романовичъ Юрьевъ да дѣакъ Василей Щелкаловъ розспрашивали Тульскихъ и Рязанскихъ и Путивльскихъ станичныхъ голов...» (л. 269); 3) «Лѣта 7088 Марта—бояринъ Никита Романовичъ Юрьевъ да дѣакъ Василей Щелкаловъ приговорили о Путивльскихъ и о Тульскихъ и о Рязанскихъ и о Мещерскихъ станицахъ...» (л. 281).

²) «Лѣта 7085» опечатка, надо читать «Лѣта 7087»; см. далѣе, стр. 304: «Лѣта 7087 Маія въ 24 день...».

князь Петромъ¹ съотъ и государь, царь и великій князь Данилово челобитье въ Разрядѣ велѣлъ записать, что Данилу та служба была со княземъ Петромъ безъ мѣстъ; а у памяти приписъ печатника и дьяка Посольскаго Василья Яковлевича Щелкалова...»

Конечно, печатникомъ и посольскимъ дьякомъ Василій Щелкаловъ былъ не въ 1579 году, а въ годъ производства мѣстническаго дѣла. Къ этому же приблизительно времени относится и разъ уже приведенная нами память: «Лѣта 7087 (1578) Сентября в 30 день—память дьякомъ Ондрею Мясному да Богдану Ксенифонтову, что бояре князь Иванъ Оедоровичъ Мстисловской с товарищи и дьякъ Василей Щелкаловъ приговорили за службу и за явной бой Богдану Дмитріеву сыну Уварову придачу въ старому его помѣстью»².

¹) Счетное дѣло овольничихъ Михайла Михайловича и Михайла Гѣбовича Салтыковыхъ съ бояриномъ княземъ Иваномъ Васильевичемъ Сицкимъ (Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 207—315), см. стр. 229—230. Этотъ же случай въ Свиньинской разрядной книгѣ подь 7086 годомъ:

«Лѣта 7086 Мая въ 24 день былъ челомъ государю царю и великому князю Ивану Васильевичу всея Русіи—Данила Борисовичъ Салтыковъ, что посылалъ государь царь и великій князь для своево дѣла и земсково овольничаго своего и воеводу князя Петра Ивановича Татеева да его Данилу да двороваго своего дворянина Бонна Васильевича Воейкова х Куюносу и Данило Салтыковъ со княземъ Петромъ подь Куюнось ходить и государевымъ дѣломъ промышлялъ за одинъ для государева дѣла и государь бы его пожаловалъ далъ въ отечествѣ со княземъ Петромъ щетъ и государь царь и велики князь Данилово челобитье въ разрядѣ записалъ, что Данилу та служба была со княземъ Петромъ безъ мѣстъ. Такова память Данилу дана—записка за приписью дѣака Василья Щелкалова...» (См. «О службахъ и походахъ боярскихъ, также полковыхъ разрядахъ ихъ и о томъ, кто, когда и въ которомъ полку служилъ—съ 6869 года по 7200 годъ (съ 1361—1692 въ теченіе 331 года)», Отечественныя записки, Ч. XXVIII, стр. 403—421; ч. XLIV, стр. 3—184), см. ч. XLIV, стр. 159—160.

²) Чтенія Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 1886

Приведемъ нѣсколько давнихъ за послѣдующіе годы:

1. ...Лѣта 7089... Того жъ году по немецкимъ городомъ были воеводы: В Ругодевѣ: Дмитрей Ивановичъ Елизаревъ Гусевъ Добрянской Редегинъ да Дмитрей Ивановичъ Вельяминовъ да Михайло Чоглоковъ. И Дмитрей Вельяминовъ посылалъ бити челомъ государю в отечестве о счетѣ—на Дмитрея Елизарова и царь и великій князь пожаловалъ Дмитрея Вельяминова — велѣлъ бити невмѣстно и грамоту невмѣстную пожаловалъ прислалъ, а в ней пишетъ: Отъ царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи в Ругодевѣ—воеводѣ нашему Дмитрею Івановичю Вельяминову. Прислалъ еси к намъ бити челомъ на воеводу на Дмитрея Елизарова: велено де бити в Ругодеве Дмитрею Елизарову да тебѣ Дмитрею, да Михайлу Чоглокову. И ты прислалъ бити челомъ, что тебѣ невмѣстно бити менши Дмитрея Елизарова и родству своему прислалъ роспись. И ты-бъ былъ на нашей службѣ безъ мѣсты; а какъ служба минетца и мы тебѣ на Дмитрея Елизарова в твоемъ отечестве судъ дадимъ. Писанъ на Москвѣ—лѣта 7089—Ноября въ 30 день. А подпись у грамоты дьяка Василья Щелкалова; а печать у грамоты орелъ двоеглавой. Грамоту привезъ сотникъ стрѣлцкой Гаврила Пушкинъ—въ 89 году Декабря въ 11 день...»¹

2. «...А что во князь Григорьевѣ же письмѣ Долгорукого написано: 7090 (1582) году пришла роспись въ Новгородъ Великій, а велѣно бити въ Новѣгородѣ въ городѣ каменномъ боярину и воеводѣ князю Ивану Юрьевичу Булгакову, да князю Григорью Долгорукому, да князю Володимеру Бохте-

годъ, книга I, смѣсь, стр. 5—6. См. также Архивъ Министерства Иностран-
ныхъ Дѣлъ, приказныя дѣла старыхъ лѣтъ, связка I, № 4.

¹) Сибирскій Сборникъ, Разряды, стр. 75—76.

ярову, а грамота какова была у Ивана у Крюка Колычева и взялъ тое грамоту Василей Щелкаловъ, какъ сидѣлъ въ Розрядѣ. И по тому розряду онъ князь Григорей больши князя Володимера Бохтеярова...» ¹.

3. «...Того жъ 92 (1584) году Июля въ 24 день искалъ своево отечества князь Иванъ Андрѣевичъ Ноготковъ на князе Андрѣе Петровиче Куракине. А на суде князь Андрей Куракинъ после отвѣту билъ челомъ бояремъ да дьяку Василью Щелкалову: пожалуйте, господине, спросите у князя Ивана, каковъ князь Иванъ в ротстве своемъ со князь Иваномъ Костентиновичемъ Курлетьевымъ, кто изъ нихъ болши в чюжему роду...» ².

4. «...Лѣта 7092 (1584) году овольничей Иванъ Сабуровъ искалъ своего отечества на бояринѣ Яковѣ Салтыковѣ. И царь и великій князь велѣлъ ихъ бояромъ судить — боярину князю Ивану Петровичю Шуйскому да дьяву Василью Щелкалову...» ³.

5. «...И сыскано въ розрядѣ: лѣта 7092 (1584) году въ объѣздной въ розмѣтной росписи за рукою дьяка Василья Щелкалова написано: приказалъ государь царь и великій князь Ѳедоръ Ивановичъ всеа Русіи для береженья на Москвѣ во всѣхъ трехъ городѣхъ быти объѣзщикомъ; въ большомъ городѣ князю Ивану Туренину да Григорью Борисову; въ новомъ въ каменномъ городѣ Богдану Полеву да Костянтину Поливанову, въ большомъ въ земляномъ городѣ отъ Москвы рѣки по Неглимну Ивану Крюку-Колычову да Василью Хлопову; и наказные черные памяти объ-

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 135 (Мѣстническое дѣло 1599 года).

²) Сибирскій Сборникъ, разряды, стр. 86.

³) Ibidem, стр. 86.

ѣзщикомъ сысканы въ Розрядѣ противъ розмѣтные жъ росписи...»¹.

6. Въ разрядахъ подъ 7093 годомъ: «...И по государеву указу боярину князю Андрею Ивановичу Шуйскому послана грамота, а писано: то князь Михайло (*Катыревъ Ростовскій*) дуроваль, что за нимъ списковъ не ималь, а пригоже ему быть князя Андрея меньше, да въ Розрядѣ государь приказалъ дьяку Василью Щелкалову записать, что князю Михайлу Катыреву пригожъ быти князя Андрея меньше...»¹.

7. Въ архивѣ Разряднаго приказа въ XVII столѣтїи хранилось счетное «дѣло боярина князя Ѳедора Троекурова съ бояриномъ со княземъ Петромъ Татевымъ 94 (1586) года, за приписью дьяка Василья Щелкалова.»². Въ томъ же году Щелкаловъ участвовалъ въ судѣ князя Григорія Долгоруково съ княземъ Владиміромъ Бохтеяровымъ:

«...А въ судномъ счетномъ дѣлѣ написано: 7094 (1586) Февраля 26 дня блаженные памяти государю царю и великому князю Ѳедору Ивановичу всеа Русїи билъ челомъ князь Григорей Долгорукой: велѣно быти на государевѣ службѣ во Брянску боярину и воеводѣ князю Ивану Михайловичу Воротынскому въ большомъ полку да ему князю Григорью, а послѣ того велѣно ему, князю Григорью, быти въ сторожевомъ полку, а князю Володимеру Бохтеярову въ большомъ полку; и ему князю Григорью меньше князь Володимера Бохтеярова быти невѣстно и государь бы его пожаловалъ, велѣлъ со княземъ Володимеромъ съ Бохтеяровымъ

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 101 (Мѣстническое дѣло 1592 года).

²) Древняя Россійская Визіюонка, ч. XIV, стр. 468.

³) Книга Московскаго стола, № 19, и Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. XVI—XXIV

въ отечествѣ счетъ дати. И блаженные памяти государь царь и великій князь Ѳеодоръ Ивановичъ всеа Русіи приказалъ князя Григорья Долгорукова со княземъ Володимеромъ съ Бохтеяровымъ въ отечествѣ судити боярину князю Тимоѳею Романовичу Трубецкому да дьяку Василью Щелкалову ¹.

Подобныхъ свидѣтельствъ можно было бы подобрать и еще нѣсколько. Припомнимъ, напримѣръ, извѣстіе Джильса Флетчера ².

Въ 1579 (7087—7088) году въ Разрядѣ были дьяки Андрей Клобуковъ и Иванъ Стрѣшневъ.

Въ разрядныхъ книгахъ записанъ подъ 7087 годомъ мѣстническій судъ, порученный Андрею Клобукову:

«..Того жъ году билъ челомъ государю царю и великому князю Ивану Васильевичю всеа Русіи—Романъ Дмитреевичъ Бутурлинъ въ отечествѣ о счетѣ на окольникого на князя Дмитрея Ивановича Хворостинина, а Ѳома Офонасьевичъ Бутурлинъ билъ челомъ въ тѣ поры на князь Ивана Михайловича Хворостинина на князь Дмитреева, и на князь Ѳеодорова, и на князь Ондреева, и на князь Петрова отца... И государь царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 137—138 (Мѣстническое дѣло 1599 года). Подъ 7094 (1586) годомъ въ разрядной книгѣ Е. В. Барсова записанъ еще слѣдующій случай:

«...Того жъ лѣта мѣсяца Іюля в 13 день бия челомъ государю царю и великому князю Ѳеодору Ивановичу всеа Русіи Иванъ Крюкъ Колычовъ в отечествѣ о счете на князя Володимера Бахтеярова и царь и великій князь Ѳеодоръ Ивановичъ всеа Русіи велѣлъ ихъ бояромъ судити князю Ѳеодору Ивановичу Мстиславскому да дьяку Василью Щелкалову. .» (л. 523).

²) «Вторая Четверть называется Розрядною отъ Розряднаго или верхняго констабля. Теперь (7097) это мѣсто по должности занимаетъ Василій Щелкаловъ, братъ Канцлера, а управляетъ имъ нѣкто Сапунъ Абрамовъ» (Русскій переводъ, по изданію 1867 года, стр. 28).

Русіи, выслушавъ Оминой челобитной—да приказалъ судити своимъ государевымъ бояромъ: князю Ивану Ѳедоровичю Мстиславскому да князь Семену Даниловичю Пронскому да Микитѣ Романовичю Юрьеву, *діаку Ондрею Клобукову*. И судъ Ѳомѣ со княземъ Иваномъ былъ...»¹.

Относительно дьяка Стрѣшнева указаніе совершенно точно:

«...Того жъ году (7088) былъ челомъ государю царю и великому князю Ивану Васильевичю всеа Русіи Романъ Дмитреевичъ Бутурлинъ въ отечествѣ о счетѣ на князь Ивана Самсоновича Туренина. За Романа былъ челомъ большой его братъ Ѳома Обоносъевичъ Бутурлинъ на князь Ивана Костянтиновича Курлятева о мѣstechъ, а Романъ на князь Ивана Туренина о мѣstechъ же. И царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи велѣлъ Ѳому судити въ отечествѣ со княземъ Иваномъ Курлятевымъ, а Романа со князь Иваномъ Туренинымъ... И государь царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи велѣлъ передъ собою Ѳомину челобитную чести и, выслушавъ Ѳомино челобитье, приказалъ судити своимъ государевымъ бояромъ и воеводамъ дворовымъ—князю Ѳедору Михайловичю Трубецкому да боярину и воеводѣ Никитѣ Романовичю Юрьеву до воеводѣ Офонасью Ѳедоровичю Нагом у да *діаку розрядному* Ивану Стрѣшневу, велѣлъ дати судъ Ѳомѣ и Роману по ихъ челобитью на князь Ивана Костянтиновича Курлятева да на князь Ивана Самсонова сына Туренина...»².

Въ Декабрѣ 1578 года произошло мѣстническое столкновение, между прочимъ интересное тѣмъ, что судъ происходилъ

¹) Разрядная книга Академіи Наукъ № 43 (in folio), лл. 457—464.

²) Ibidem, лл. 471—483. Въ нѣкоторыхъ разрядныхъ этотъ случай записанъ подъ 7087 годомъ (см. Академіи Наукъ № 42 in folio) и № 43 (in folio) лл. 457—464.

безъ участія разряднаго дьяка. Въ разрядныхъ книгахъ ¹ подъ 7087 годомъ записано: «...И князь Иванъ Васильевичъ Сицкой билъ челомъ государю царю и великому князю Ивану Васильевичу всеа Русии на большаго брата Борисова (*Годунова*) на Василья Ѳедоровича о счетѣ. И крайчей Борисъ Ѳедоровичъ билъ челомъ государю на князь Иванова отца на боярина на князя Василья Андреевича Сицкаго. И царь и великій князь велѣлъ ихъ судить боярину князю Ивану Ѳедоровичу Мстиславскому да боярину князю Ивану Юрьевичу Голицыну да дьяку Андрею Мясному...». Правая грамота, выданная по этому суду кравчему Борису Ѳедоровичу Годунову, находится во многихъ разрядныхъ и не разъ была издана ².

Мы знаемъ, что въ это время дьякъ Андрей Мясной былъ старшимъ дьякомъ Помѣстнаго приказа, и трудно сказать, почему думный разрядный дьякъ Василій Щелкаловъ былъ отстраненъ отъ суда и только прислалъ судьямъ память съ нужными имъ справками по разрядамъ.

Въ 1580 году въ Разрядѣ первымъ разряднымъ дьякомъ сидѣлъ Андрей Шереединовъ, смѣнившій Андрея Клобукова, вторымъ дьякомъ по прежнему оставался Иванъ Стрѣшневъ.

Въ разрядахъ подъ 7088 годомъ читаемъ: «...И послѣ (того)— того жъ году пришли воеводы во Псковъ изъ похода отъ Ругодыва въ государю и Романъ Дмитреевичъ Бутурлинъ билъ челомъ

¹) Напримѣръ, разрядная книга графа С. Д. Шереметева (in 4^o), л. 331.

²) Напримѣръ: Собраніе Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ, т. II, стр. 66—67; Сибирскій Сборникъ, стр. 68; разрядная книга Е. В. Барсова, лл. 404—405, и т. д. День, въ который дана правая грамота, помѣчается разное или 25, или 29 числомъ Декабря 7087 года. 25 Декабря, какъ кажется, правильнѣе.

государю о томъ, что на него билъ челомъ Володимеръ Васильевичъ Головинъ, а сказывалъ, что ему меньше Романа быти нельзя и государь бы милость показалъ велѣлъ судъ дати на Романа Бутурлина въ отечествѣ, а Роману бы на Володимера судъ велѣлъ дати въ отечествѣ... И царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Руссiи, распрося ихъ да поговорилъ съ бояры, и приказалъ дворовымъ воеводамъ Романа Дмитриевича Бутурлина оправити, а Володимера Васильевича Головина обвинити и велѣлъ послати Володимера Головина къ Роману Дмитриевичю Бутурлину головою того же дни съ дворяниномъ своимъ Семейкою Григорьевичемъ Одогуровымъ и выпись Семейкѣ сдѣлана—тотъ отводъ данъ за дьячьею рукою приписью. И дьякомъ государь приказалъ Ондрею Шереодинову да Ивану Стрѣшневу тѣ рѣчи и распросъ *въ розрядѣ записать*, что послали Володимера Головина къ Роману Дмитриевичю Бутурлину съ Семейкою Одогуровымъ головою...»¹.

Въ 1581 году въ Разрядѣ видимъ новыхъ дьяковъ—Аванася Демьянова и Тараса Курбата Григорьева сына Грамотина.

Между дѣлами, спасенными въ пожаръ 1626 года, указаны: «...Приговоръ царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русiи и сына ево царевича Ивана и бояръ, и дум-

¹) Разрядная книга Академiи Наукъ № 43(in folio), лл. 471—483.

Въ Русскомъ Историческомъ Сборникѣ (т. II, стр. 1—34) издано мѣстническое дѣло боярина князя Василья Юрьевича Голицына съ бояриномъ княземъ Иваномъ Петровичемъ Шуйскимъ (8 Ноября 1579 года), которое по склейкамъ скрѣплено дьякомъ Иваномъ Стрѣшневымъ. Въ запискѣ дѣлъ, вынесенныхъ изъ Разряда въ пожаръ 1626 года, отиѣчено еще: «дѣло князя Василья Тюфякина съ Романомъ Бутурлинымъ 88 году за приписью дьяка Ивана Стрешнева» (Рус. Ист. Сборникъ, т. II, стр. XVI—XXIV).

ныхъ дворянъ, какъ считались князь Василей Шуйской съ братьею со княземъ Михаиломъ Одоевскимъ 89 году. А выше приговору память въ Розрядъ писана къ дьякомъ, къ Оеонасыю Демьянову да къ Курбату Григорьеву 89 году о томъ же дѣлѣ...¹ Во время мѣстническаго дѣла въ 1599 году князь Григорій Андреевичъ Долгоруковъ говорилъ: «...какъ язь прѣехалъ съ службы (въ 7089 году) и язь о томъ (о мѣстѣхъ на князя Володимера Бахтеярова) государю билъ челомъ и зачинка тому въ Розрядѣ есть у дьяка у Оеонасыя у Демьянова, да въ томъ сляся на запись...»².

Въ слѣдующихъ 7090 (1582) и 7091 (1583) годахъ первымъ разряднымъ дьякомъ несомнѣнно былъ тотъ же дьякъ Аеанасій Игнатьевичъ Демьяновъ.³

¹) Книга Московскаго стола № 19 (л. 38—39); Русскій Историческій Сборникъ (т. II, стр. XVII). Въ концѣ 1580 года дьякъ Грамотинъ былъ уже въ Разрядѣ, см. *Ibidem*, стр. 95.

²) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 146—147.

³) О родѣ Демьяновыхъ см. выше, стр. 153—160.

Аеанасій Игнатьевичъ Демьяновъ (отчество см., напримѣръ, П. Д. С., т. X, ст. 123) въ 1572 году былъ дьякомъ въ Опричинѣ (Д. Р. В., ч. XIII, стр. 422; разрядная книга П. Ф. Лихачева, стр. 339). Въ 1575(7083)—1577 (7085) мы видимъ его старшимъ дьякомъ Большаго Дворца [Д. А. И., т. I, стр. 61 (7083); Ежегодникъ Владимирскаго статист. комитета, т. II, стр. 49 (7085); А. Ю., стр. 191 (25 Января 1577 года), стр. 384: «... да чинилъ имъ срокъ стати на Москвѣ въ Приказѣ Болшого Дворца, передъ нашими дворецкими передъ княземъ Оедоромъ Ивановичемъ Хворостининимъ да передъ дѣяки Оеонасыемъ Демьяновымъ съ товарищи... Писанъ на Москвѣ, лѣта 7085 Декабря въ 9 день». При приѣмахъ пословъ Демьяновъ упоминается въ качествѣ дьяка въ теченіе многихъ лѣтъ съ 1576 по 1594 годъ [П. Д. С., т. I, ст. 512, 543 (24 Января 1576 года), 1267 (20 Декабря 1593 г.); т. X, ст. 73, 75, 111—113, 121, 123, 131, 143, 155, 167, 188, 195, 235, 267, 282, 284, 293 (съ Августа 1581 по Январь 1582 года)]. Въ 1594 году онъ былъ посланъ въ Крымъ (П. Д. С., т. I, ст. 1337, 1394; т. II, ст.

Въ пожаръ 1626 года изъ Разряда были спасены: « Дѣло князя Ондreja Прїимкова съ Михайломъ Безнинымъ 90 году, за приписью дьяка Оеонася Демьянова. Дѣло Романа Олферьева съ Петромъ Головинымъ 91 году, за приписью дьяка Оеонася Демьянова». ¹ Надо полагать, что Демьяновъ оставался въ Разрядѣ до перехода своего въ Разбойную избу и пробылъ (хотя на это нѣтъ точныхъ свидѣтельствъ въ источникахъ) разряднымъ дьякомъ до 7097 (1589) года, въ которомъ, по достовѣрному указанію Флетчера, Разрядомъ управлялъ уже Сапунъ Аврамовъ. Съ полною увѣренностью можно сказать, что такой маловажный до того времени дьякъ, какъ Сапунъ Аврамовъ не могъ получить сразу заглавнѣйшимъ приказомъ, не прослуживъ предварительно нѣсколькихъ лѣтъ вторымъ дьякомъ.

И находясь уже въ Разбойномъ приказѣ Аеанасій Демьяновъ, вѣроятно какъ опытный дѣлецъ, принималъ иногда участіе въ мѣстническомъ судѣ. Такъ въ разрядныхъ книгахъ читаемъ подь 7101 (1593) годомъ:

150), почему и можно думать, что Разбойнымъ приказомъ онъ управлялъ приблизительно съ 7097 по 7102 годъ. Въ началѣ 1583 года на съѣздѣ съ польскими уполномоченными для раздѣла пѣвннхъ въ Смоленскѣ съѣзжались: дворецкій Иванъ Васильевичъ Годуновъ, думные дворяне Андрей Фодоровичъ Нагово и Михайло Андреевичъ Безнинъ, да дьяки Аеанасій Демьяновъ и Сапунъ Аврамовъ (Н. Н. Бантышъ-Каменскій: «Переписка между Россією и Польшею по 1700 годъ», ч. I, стр. 184). Въ Англійскихъ посольскихъ книгахъ подь 1586 годомъ упоминается долгъ Англійскаго купца Аеанасью Демьянову въ 200 рублей, что для того времени было суммой весьма значительной (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXVІІІ, стр. 206—207). Въ синодикѣ Чудовскаго монастыря (Императ. Публ. Библ., Ф. IV. № 194) записанъ: «Род Аеанасья Демьянова. Инока Аврамїа. Иноку Февронїю».

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. XVI—XXIV; книга Московскаго стола № 19; А. И. Маркевичъ: «О мѣстничествѣ», стр. 497.

1. « ...Того жъ лѣта Марта въ 22 день искалъ своего отчества князь Иванъ Туренинъ на князь Петрѣ Буйнсовѣ, судилъ ихъ бояринъ князь Микита Романовичъ Трубецкой да дьякъ розбойной избы Афонасей Демьяновъ, а судной списокъ писалъ подъячей Розбойной же избы Семейка Шаховъ...». ¹

2. « ...Того ж лѣта мѣсяца Юля въ 20 день искалъ своего отчества князь Лука князь Осиповъ сынъ Щербатой на князь Володимере Ивановиче Бахтеяровѣ... ² А судилъ князь Луку Осиповича Щербатова со князь Володимеромъ Бахтеяровымъ бояринъ князь Никита Романовичъ Трубецкой да дьякъ Аонасей Демьяновъ, а записывалъ судъ и у выписи былъ подъячей Истома Корташевъ, а судили въ государевѣ въ столовой избѣ... а тотъ судъ не вершенъ...». ³

Истома Корташевъ въ 7101 (1593) году былъ подъячимъ Разряднаго приказа.

Дьяка Аонася Демьянова при производствѣ мѣстныхъ дѣлъ видимъ и въ 7098 (1590) году, подъ которымъ въ разрядахъ находимъ:

1. « ...Того ж лѣта мѣсяца Юля въ 27 день искалъ своего отчества князь Григорей Петровичъ Ромодановской на боярине на князе Дмитрее Ивановиче Хворостинине, а судилъ ихъ бояринъ князь Федор Ивановичъ Мстиславской да бояринъ князь Микита Романовичъ Трубецкой да дьяки — дьякъ Аонасей Демьяновъ, дьякъ Сапунъ Аврамовъ, а записывалъ подъячей...».

¹) Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 360; Сибирскій Сборникъ, стр. 126.

²) Ibidem, стр. 361; Сибирскій Сборникъ, стр. 127: «того жъ году Юля въ — день...».

³) Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, рукопись № 262/013 (in folio). Разрядная книга, сверописью XVIII столѣтїа, стр. 854.

2. «...Того ж лѣта мѣсяца Августа въ 7 день искал своего отечства князь Ондрѣй Телятевской на князь Иване Микитиче Болшом Одоевском, а судил их боярин князь Ѳеодор Иванович Мстиславской да бояринъ князь Микита Романовичъ Трубецкой, дьякъ Аванасей Демьяновъ да Сапунъ Аврамовъ, записывал подъачей Иванъ Черной Яковлевъ...».

3. «... Того ж лѣта мѣсяца Августа въ 23 день искал своего отечства князь Иванъ Меншой Микитичъ Одоевской на князе Ѳеодоре Ноготкове для грамоты невмѣстныя, судил их боярин князь Ѳеодор Ивановичъ Мстиславской да боярин князь Микита Романовичъ Трубецкой да дьякъ Аванасей Демьяновъ...».¹

Если бы не свидѣтельство Флетчера, мы должны были бы на основаніи этихъ указаній считать Демьянова старшимъ разряднымъ дьякомъ и въ 1590 году.

Вторымъ разряднымъ дьякомъ въ 7090 (1582) году былъ Ѳома Дружина Пантелѣевичъ Петелинъ.² Въ этомъ году

¹) Разрядная книга Е. В. Барсова, лл. 561—563.

²) Дьякъ Ѳома Дружина Петелинъ происходилъ изъ очень стараго служиваго рода. До насъ дошла жалованная грамота великаго князя Василья Васильевича, помѣщенная 27 Сентября 1450 года, которая дана была Ивану Петелину и говорить объ освобожденіи отъ пошлинъ села и деревень его въ Клинехъ. Грамота эта начинается словами: «по прапрадѣда своего грамотѣ великаго князя Ивана Даниловича...» (Сборникъ грамотъ Троицко-Сергіевской Лавры, № 1, гр. № 447; А. А. Э., т. I, № 46. Сборникъ Муханова, стр. 196—197; Мейчикъ, № 96). Въ писцовой книгѣ Деревской Пятинъ 1496 года читаемъ: «... и князь велики тѣ деревни далъ ключнику Олешѣ Петелину лѣта 7000 семаго...» (Новгородскія писцовыя книги, т. II (Спб. 1862. 4°), ст. 77). Въ 1578 году Дружина Петелинъ былъ дьякомъ дворцовымъ (Д. Р. В., ч. XIV, 350). По свидѣтельству Флетчера, Дружина Пантелѣевъ былъ «человѣкъ весьма замѣчательный между туземцами по уму и расторопности въ дѣлахъ политическихъ» (русскаго перевода стр. 29).

онъ скрѣпилъ дѣло князя Андрея Ивановича Голицина съ княземъ Алѣксандромъ Ивановичемъ Шуйскимъ, производив-

Признанный умъ дѣльца и дипломата былъ причиной того, что мы видимъ дьяка Петелина въ сношеніяхъ съ посланн и нѣсколько разъ въ посольствахъ почти во все время его разнообразной приказной службы.

Въ 1580, 1582, 1585 годахъ Дружина Петелинъ ѣздилъ въ посольствахъ въ Польшу (П. Д. С., т. X, ст. 148; т. I, ст. 917, 927; Карамзинъ, т. IX, 309, прим. 540 (1580); т. X, прим. 58, 76; Бантишь-Каменскій, Н. Н., т. I, стр. 162, 182; т. II, стр. 5, 11, 16), въ 1583 году онъ ѣздилъ на р. Плюсу договариваться со Шведами (Карамзинъ, т. IX, прим. 729); въ 1590 году опять участвовалъ въ переговорахъ съ Шведскими уполномоченными (Ibidem, т. X, прим. 187). Въ 1583—84 гг. Дружина Петелинъ упоминается при встрѣчахъ англійскаго посла Еремѣя Боуса (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXVIII, стр. 82, 129, 134). Въ 1582 году, какъ видимъ, онъ былъ дьякомъ въ Разрядѣ, съ 1584 (7092) и по 1587 (7095) мы находимъ его въ приказѣ Большаго Прихода [Д. А. И., т. I, стр. 65 (14 Июня 7092), 178 (23 Июня 7093); А. А. Э., т. III, 152 (7093), и т. д.]. Съ 1587 (7095) и по 1590 (7098) годъ Дружина Петелинъ управлялъ Казанскимъ Дворцомъ и Устюжской четвертью, которая носила въ эти годы названіе «чети дьяка Дружины Петелина» [Русская Историческая Библиотека, т. II, ст. 46 (2 Июля 7095); Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 83 (Июнь 7096 года): «...и про Муромскій разрядъ послана память въ Казанской Приказъ къ дьякомъ къ Дружинѣ Петелину да къ Захарью Свизова, а велѣно имъ въ Казанскомъ приказѣ смекать въ отпускѣхъ въ 80 году...»; А. А. Э., т. I, 406 (15 Марта 7096), 412 (10 Июня 7096), 417 (26 Февраля 7097), 423 (3 Мая 7098); А. И., т. I, стр. 425 (22 Декабря 7097 года); Д. А. И., т. I, стр. 213 (2 Июля 7097), стр. 273—274 (7096); П. Д. С., т. I, ст. 1183 (11 Июня 7097); Сборникъ князя Хилкова, стр. 159 (26 Июня 7096); Флетчеръ, стр. 29; и т. д.]. Въ 1589 году (въ концѣ) Дружина Петелинъ можетъ быть былъ опять въ Разрядѣ (Карамзинъ, т. X, прим. 456). Въ XVII вѣкѣ отъ 1592 года хранилась въ Разрядѣ Нижегородская десятня «100 году денежные раздачи дьяковъ Дружины Петелина да Смирново Васильева...» (Книга Московскаго стола № 19, л. 125). Въ описной книгѣ Спасо-Евѣнмѣвскаго Суздальскаго монастыря 1660 года показана грамота 7103 (1595) года, изъ которой видно что Дружина Петелинъ и въ этомъ году былъ еще въ Казанскомъ Дворцѣ. См. Ежегодникъ Владимірскаго губернскаго статистическаго коми-

шеся въ Апрѣлѣ—Августѣ мѣсяцахъ 1582 года. ¹ Можетъ быть былъ онъ въ Разрядѣ и въ слѣдующемъ 7091 году, но несомнѣнно то, что въ 7092 году Дружина Петелинъ встрѣчается уже какъ дьякъ Большаго Прихода.

Сохранилось сомнительное указаніе, что Оома Петелинъ былъ вторично въ Разрядѣ въ концѣ 1589 года. Въ одной разрядной книгѣ ² записано: « Октября въ 1 (7098) царь и великій князь велѣлъ князя Василья Гвоздева безъ суда батоги бити, а бивъ батоги, велѣлъ ево выдати головою князю Ивану Меньшому Нивитичю Одоевскому... И дьякъ Дружина Петелинъ сказалъ князю Петру Борятинскому: велѣлъ тебѣ государь свазати: билъ ты челомъ на князя Володимера Долгорукова да на князя Луку Щербатова, и тебѣ быти съ ними пригоже; да ты жь глупалъ, говорилъ про боярина про Федора Васильевича Шереметева—и государь велѣлъ тебя за то въ тюрьму посадить...».

Намъ кажется, что несмотря на это выполненіе одной изъ функций разряднаго дьяка, что по всей вѣроятности произошло

тета, т. II (1878), стр. 66. Отмѣтимъ еще упоминанія: Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 58, 66 («Михайло Бурцовъ меньше былъ дьяка Дружины Петелина...»); Русская Историческая Библиотека, т. II, стр. 322 (въ числѣ дьяковъ въ церемоніяхъ припоставленіи Іова патріархомъ въ 1589 году); П. Д. С., т. II, ст. 526; Ключевскій: «Дума Боярская», стр. 283. 25 Сентября 1610 года Сигизмундъ III пожаловалъ племянника дьяка Петелина: «Ивашку Кирилову сыну Петелину дано помѣстье дядька его Дружины Петелина въ Пошехонскомъ уѣздѣ, што Шуйскій отдалъ былъ Обросиму Лодыженскому...» (А. З. Р., т. IV, стр. 351).

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 35—60. Что около этого времени Дружина Петелинъ былъ дьякомъ въ Разрядѣ, см. еще разрядный наказъ, помѣщенный въ счетномъ дѣлѣ (7136 года) Василія Никитина Пушкина съ Андреемъ Осиповичемъ Плещѣвичемъ—Временникъ, кн. XIV, стр. 89—90.

²) Карамзинъ, т. X, прим. 456.

по случайному царскому приказу, дьякъ Дружина въ это время былъ по прежнему думнымъ дьякомъ Казанскаго Дворца. Трудно предполагать, чтобы думный дьякъ былъ переведенъ въ другой приказъ на должность втораго дьяка, мы же знаемъ навѣрное, что въ 1589 году первымъ разряднымъ дьякомъ былъ Сапунъ Аврамовъ.

Дьякъ Сапунъ Аврамовъ, точнѣе Василій Тихоновичъ Аврамовъ ¹, появляется въ качествѣ разряднаго дьяка въ

¹ По всей вѣроятности дьякъ Сапунъ Аврамовъ происходилъ изъ Новгородскаго рода, переселеннаго въ Московское княжество Иваномъ III. Въ писцовыхъ Новгородскихъ книгахъ упоминаются вотчинники Аврамьевы [напримѣръ, Шехонской патины 1498 года, см. Новгородскія писцовыя книги, т. IV (Спб. 1886), ст. 168, 182, и т. д.]. Въ одной правой грамотѣ отъ 27 Декабря 7044 (1535) года помѣщена дѣльная, писанная въ Октябрѣ 7008 (1499) года, въ которой упомянутъ Фодоръ Аврамовъ (былъ на докладѣ передъ Двинскимъ великокняжескимъ тиуномъ Обрѣскомъ Паздеринимъ). См. Москвитининъ за 1846 годъ, № 9—10, стр. 154—169. Въ приправочныхъ книгахъ Вяземскаго уѣзда 7102 и 7103 годовъ (Арх. Мян. Юст., кн. № 618) находимъ помѣстья Сапуна Аврамова: «... За дьякомъ за Сапуномъ за Тихоновымъ сномъ Аврамова, что было за княземъ Александромъ Ивановичемъ Шуйскимъ, а прежь того было за княгинею за Одотьею за княжъ Михайловою женою Умарова... и всего за нимъ помѣстья въ Вязмѣ въ 3 ст. 390 четв. съ полутретникомъ, да за нимъ же помѣстья въ Муромѣ 162 четв. съ осм., да въ Ярославѣ 335 четв., и всего за нимъ помѣстья въ 3 городѣхъ 888 четв. безъ третника...» («Писцовыя книги XVI вѣка», ч. I, отд. 2 (Спб. 1877), стр. 643—645). Отмѣтимъ, что въ книгахъ 7102 года Сапунъ Аврамовъ не названъ думнымъ дьякомъ. Въ С. Г. Г. и Д. (т. II, стр. 52—62) напечатана таможенная уставная грамота, данная по наказу государя царя Ивана Васильевича бояриномъ и Новгородскимъ намѣстникомъ княземъ Петромъ Даниловичемъ Пронскимъ, Алексѣемъ Михайловичемъ Старымъ и государевымъ дьякомъ Семеномъ Фодоровичемъ Мишуринимъ—о взиманіи въ Великомъ Новгородѣ на Торговой сторонѣ въ государственной опришвинѣ всякихъ пошлинъ. Грамота эта, отъ 17 Марта 7079 (1571) года, кромѣ скрѣпы по составу дьяка Мишурина имѣетъ еще приписку: «да правилъ подъячей Сапунецъ Аврамовъ». Въ разрядахъ 7067 года находимъ Сапуна Авра-

источникахъ въ 7094 году, но, по всей вѣроятности, онъ смѣнилъ Дружину Петелина еще въ 7092 году.

мова въ числѣ Московскихъ приказныхъ дьяковъ (Д. Р. В. ч. XIV, стр. 366). Въ 1581 — 1582 годахъ дьякъ Сапунъ Аврамовъ, какъ кажется, находился въ Пушечномъ приказѣ [см. Ежегодникъ Владимирскаго губернскаго статистическаго комитета, т. II (1878), книга описная 1660 года, стр. 48: приписъ на грамотѣ въ Шую 7069 года; Акты Археографической Экспедиціи, т. I, стр. 380: приписъ на грамотѣ въ Кирилловъ монастырь отъ 29 Октября 7091 года]. Въ Разрядѣ въ XVII столѣтіи хранились двѣ десятины дьяка Сапуна Аврамова: 7069 года—денежныя раздачи и 7090—верстальная (Книга Московскаго стола № 19, лл. 120 и 129). «Въ 7091 году Сентября въ 5 день на рубежъ на съѣздъ съ Литовскими людьми для раздѣла полонныхъ людей были посланы—Иванъ Васильевичъ Годуновъ, Андрей Ѳеодоровичъ Нагой, думный дворянинъ Михайло Андреевичъ Безнинъ и дьяки Аванасій Демьяновъ и Сапунъ Аврамовъ...» (Сибирскій Сборникъ, стр. 81; Бантышъ Каменскій, Н. Н., т. I, стр. 184). Въ 1589 году Сапунъ Аврамовъ участвовалъ въ церемоніяхъ при поставленіи митрополита Іова Патріархомъ (Русская Историческая Библиотека, т. II, № 103, ст. 314—327). При встрѣчахъ пословъ Сапунъ Аврамовъ въ 7102 году упоминается какъ дьякъ, а въ 7105 уже думнымъ дьякомъ [П. Д. С., т. I, ст. 1257 (17 Сентября 1593 года), ст. 1352 (30 Октября 1593 года); т. II, ст. 467 (26 Апрѣля 1597), 497 (22 Мая 1597), и т. д.] 15 Декабря 7104 (1595) года имъ сдѣланъ царскій наказъ о заготовленіи матеріала для построенія Смоленской крѣпости (А. А. Э., т. I, стр. 451); на грамотѣ избранія на царство Бориса Ѳеодоровича Годунова онъ подписался въ числѣ думныхъ дьяковъ (А. А. Э., т. II, стр. 42). Старикъ Аврамовъ кончилъ свою дѣятельность на воеводствѣ. Сохранилась царская грамота (отъ 30 Августа 1609 года) въ Корелу «богомолцу нашему епископу Селивестру да воеводе нашему князю Данилу Тимофеевичу Мышетцкому да Василью Тихановичу Аврамову...» (С. Г. Г. и Д., т. II, стр. 378; Д. Бутурлинъ: «Исторія смутнаго времени», т. II, прил. стр. 121—124). Василія Тихоновича Аврамова, воеводу Корельскаго, надо отдѣлять отъ Василія Аврамова, Новгородца, котораго находимъ въ числѣ подписавшихъ (27 Іюля 1613 года) приговоръ Новгородскихъ митрополита Исидора, воеводы князя Ивана Никитича Большаго Одоевскаго, дьяковъ и всякихъ земскихъ чиновъ, объ отпускѣ въ Выборгъ уполномоченныхъ для предложенія Шведскому принцу Карлу Филиппу Новгородскаго престола (Д. А. И., т. II, стр. 7 и 47).

Свидѣтельство о 7094 годѣ находится въ мѣстническомъ дѣлѣ Ивана Осиповича Полева съ Артемьемъ Васильевичемъ Измайловымъ (1600): «...и Иванъ Полевъ противъ Ортемьевы Измайлова памяти говорилъ: такова розрядомъ роспись въ 89 году во Ржеву была, да только таково походы тогда не былъ, а князю Ивану Борятинскому съ братомъ его съ Богданомъ Полевымъ въ отечествѣ судъ былъ передъ бояриномъ передъ княземъ Тимошеемъ Романовичемъ Трубецкимъ да передъ дьякомъ передъ Сапуномъ Аврамовымъ, въ 94 году, и по тому дѣлу братъ его Богданъ Полевъ оправленъ, а князь Иванъ Борятинской обвиненъ, и сказка въ томъ дѣлѣ брату его Богдану была...». ¹

Съ этого года мы видимъ дьяка Сапуна Аврамова въ Разрядѣ непрерывно въ теченіе многихъ лѣтъ; съ уходомъ Аванасья Демьянова онъ занялъ мѣсто старшаго разряднаго дьяка, а затѣмъ послѣ Василя Щелкалова, замѣнившаго въ 1594 году брата Андрея въ Посольскомъ приказѣ, сталъ безраздѣльно управлять Разрядомъ, что продолжалось и все царствованіе Бориса Годунова. Паденіе Годуновыхъ вызвало перемѣны въ составѣ приказныхъ дѣльцовъ, и Сапунъ Аврамовъ былъ замѣненъ думнымъ дьякомъ Стрѣшневымъ. При Василя Шуйскомъ мы видимъ Василя Тихоновича Аврамова вторымъ воеводою въ Корелѣ.

Для опредѣленія состава Разряднаго приказа въ 7096 году имѣемъ нѣсколько указаній:

а) «... Того жъ (7096) году Мая въ 10 день искалъ свое отечества околичней Иванъ Сабуровъ на князь Васильеве дѣдѣ на князь Дмитрее Александровиче Ростовскомъ. Отвѣчалъ за дѣда своево за князь Дмитрея князь Василей Рос-

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 190—191.

товской, а судилъ ихъ бояринъ князь Ѳеодоръ Михайловичъ Трубецкой да дьякъ Сапунъ Аврамовъ, записывалъ подъячей Истома Карташовъ...». ¹

Въ разрядной книгѣ Е. В. Барсова этотъ случай записанъ еще точнѣе: «... А судилъ ихъ бояринъ князь Ѳеодоръ Михайловичъ Трубецкой да дьякъ Сапунъ Аврамовъ, а судной списокъ писалъ подъячей большой розрядной Истома Карташовъ...». ²

б) « ... Лѣта 7096 Іюня въ 1 день билъ челомъ государю царю и великому князю Ѳеодору Ивановичю всеа Русіи князь Тимошей князь Ивановъ сынъ Долгорукого на князя Данила на князь Борисова сына Примкова-Ростовского въ отечествѣ о щетѣ, и государь царь и великій князь Ѳеодоръ Ивановичъ всеа Русіи приказалъ окольному Ивану Ивановичу Сабурову да дьяку Сапуну Аврамову, а велѣлъ князя Тимошея Долгоруково со княземъ Даниломъ Ростовскимъ въ отечествѣ судить, а судивъ и записавъ, велѣлъ государь по суду и по щету дѣло вершить. И окольной Иванъ Ивановичъ Сабуровъ да дьякъ Сапунъ Аврамовъ князя Тимошея Долгоруково и князя Данила Примкова велѣли поставити передъ собою съ очи на очи. И князь Тимошей Долгорукой, ставъ, окольному Ивану Ивановичю Сабурову да дьяку Сапуну Аврамову подалъ двѣ челобитныя на князя Данила Примкова, и въ челобитныхъ пишетъ: Царю, государю, великому князю Ѳеодору Ивановичю всеа Русіи бьетъ челомъ холопъ твой государевъ Тимоха Долгорукой. Сказалъ мнѣ твой Государевъ розрядной дьякъ Сапунъ Аврамовъ, что мнѣ быти холопу твоему на Москвѣ,

¹) Сибирскій Сборникъ, стр. 99.

²) Разрядная книга Е. В. Барсова, л. 539.

въ Царевѣ городѣ у твоего государева дѣла вѣдати объѣздъ... и мѣ, государь, холопу твоему... быти въ Царевѣ городѣ въ меньшихъ нельзя... » ¹.

с) « ... Того жъ (7096) году Юня въ 4 день искалъ своего отечества окольничей Иванъ Ивановичъ Сабуровъ на окольничемъ на князь Петровѣ дѣдѣ на князь Иванѣ Лобанѣ Александровиче Ростовскомъ. Отвѣчалъ за дѣда своево окольничей—князь Петръ Семеновичъ Лобановъ, а судилъ ихъ бояринъ князь Ѳедоръ Михайловичъ Трубецкой да дьякъ Сапунъ Аврамовъ, а записывалъ подъячей Истома Корташовъ... » ².

Здѣсь мы впервые встрѣчаемся съ Истомою Карташевымъ ³, который такъ же, какъ и Сапунъ Аврамовъ, почти все

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II: мѣстническое дѣло (за скрѣпкою дьяка Сапуна Аврамова) князя Т. И. Долгорукова съ княземъ Д. Б. Приймковичемъ—Ростовскимъ (стр. 67—83), стр. 67. Дѣло это упомянуто и въ запискѣ о дѣлахъ, вынесенныхъ въ пожаръ 1626 года (*Ibidem*, т. II, стр. XVIII; А. И. Маркевичъ: «О мѣстничествѣ», стр. 363—370).

²) Сибирскій Сборникъ, стр. 100.

³) Въ 1598 году Истома Карташевъ подписался на грамотѣ избранія на царство Бориса Ѳеодоровича Годунова въ числѣ другихъ приказныхъ дьяковъ (А. А. Э., т. II, стр. 45). Указанія на него, какъ на разряднаго дьяка, будутъ приведены дагдѣ. Въ періодъ междуцарствія Истома Карташевъ сначала находился въ станѣ Прокопія Ляпунова. Извѣстную уставную грамоту 1611 года *прежде всаго* скрѣпили: «Діокъ Истома Карташовъ. Діокъ Миколай Нововщеновъ. Діокъ Марво Поздѣевъ» (Карамзинъ, т. XII, прим. 794). Въ Сентябрь 1611 года Истома Карташевъ былъ уже съ воеводами въ Вологдѣ (А. Ю. Б., т. II, ст. 601). Тамъ же оставался онъ и въ 1612 году: въ отпискѣ Устюжанъ къ Вычегодцамъ читаемъ: «...Въ нынѣшнемъ, господа, въ 120 году Юля въ 26 день писали намъ съ Вологды столникъ и воеводы князь Иванъ Ивановичъ Одоевской, да околничей князь Григорей Борисовичъ Долгорукой, да дьякъ *Истома Карташовъ*...» (А. А. Э., т. II, № 210, стр. 366—367). Однимъ изъ наиболѣе позднихъ указаній дѣятельности Карташева является свидѣтельство челобитной 1614 года: «... да въ прошломъ, государь, 121 (1612—1613) году

время службы провелъ въ Разрядѣ. Въ 7096 и 7101, а слѣдовательно, по всей вѣроятности, и въ промежуточныхъ годахъ онъ былъ «большимъ разряднымъ подъячимъ». Около 7105 года онъ становится вторымъ дьякомъ, въ какой должности видимъ его, напримѣръ, въ 7108 году. Въ концѣ царствованія Бориса Годунова и все царствованіе Василя Ивановича Шуйскаго Истома Карташевъ служитъ первымъ разряднымъ дьякомъ, московскими подъячими считается въ числѣ большихъ бояръ¹ и по странному стеченію обстоятельствъ заканчиваетъ карьеру дьякомъ съ воеводами въ областномъ городѣ, какъ кажется, въ самомъ началѣ царствованія Михаила Феодоровича.

Для 7097 года имѣемъ также рядъ указаній, во главѣ которыхъ можно поставить извѣстіе Флетчера: «вторая Четверть называется Розрядною отъ Розряднаго или верхняго констабля. Теперь это мѣсто по должности занимаетъ Василий Щелкаловъ, братъ Канцлера, а управляетъ имъ нѣкто Сапунъ Абрамовъ (Зароп Абрашове)». Къ сожалѣнію мы не можемъ опредѣлить, кто былъ въ этомъ и двухъ слѣдующихъ годахъ въ Разрядѣ вторымъ дьякомъ. Источники отмѣчаютъ только Сапуна Аврамова:

а) «...И Ноября въ 5 день (1588 года) искалъ своево отечества бояринъ князь Тимошей Романовичъ Трубедкой на

доправили на насъ твои государевы воеводи князь Иванъ Ивановичъ Одоевской да князь Григорей Долгорукой да *дьякъ Истома Карташевъ*, стрѣлцемъ на жалованье сто тринадцать рублей, да хлѣбного запаса...», и т. д. (А. А. Э., т. III, № 15, стр. 18).

¹) Мая въ 8 день 1609 года въ Тушинскомъ стану спрашивали Московскаго выходца «молодаго подъячего Московскаго Судного Приказу Матвѣя Денисова сына Чюбарова», и онъ «въ роспросѣ сказалъ:... А *большіе бояръ* на Москвѣ: князь Дмитрей да князь Иванъ Шуйской да Ортемей Измайловъ, да Ростовскіе, шурья Шуйсково, да *дьякъ Василей Яновъ*, да *Истома Карташевъ*, да Томила Луговской...» (Акты Историческіе, т. II, № 212, стр. 249—250).

боярине на князь Григорѣ Куракинѣ; а судилъ ихъ бояринъ князь Ѳеодоръ Ивановичъ Мстиславской да дьякъ Сапунъ Аврамовъ...» ¹.

в) «...Того жъ (7097) году Апрѣля въ 15 день царь і великии князь велѣлъ сказать дьяку Сапуну Аврамову: бояромъ і воеводамъ быти на береговой службѣ для приходу Крымскова Царя...» ².

с) «...Того жъ дни (15 Апрѣля) искалъ своего отечества Романъ Алѣерьевъ Нащовинъ на князь Григорѣ Зубкѣ Осиповиче Засекинѣ. А князь Григорей Засекинъ билъ челомъ в своемъ безчестье на Романа Алѣерьева. И Романа Алѣерьева государь велѣлъ обвинить, а князь Григорья оправить. И 97 году — Романа князю Григорью велѣлъ государь выдать головою; а судилъ ихъ бояринъ князь Нивята Романовичъ Трубецкой да дьякъ Сапунъ Аврамовъ; а грамоты писаны ко князю Григорью да к Роману Алѣерьеву да к Ивану Нащовину: «Отъ царя і великаго князя Ѳеодора Ивановича всеа Русіи воеводе нашему—князю Григорью Осиповичю Засекину. Велѣли есмя тебѣ да Роману Алѣерьеву быти на своей службѣ на Переволокѣ. И намъ билъ челомъ на тебя Романъ Алѣерьевъ в отечестве о счетѣ, что ему менши тебя быти немочно; а ты намъ билъ челомъ на Романа Алѣерьева в своемъ безчестье, что тебя темъ Романъ безчестить. И, по нашему приказу, Роману судъ с тобою былъ; і по суду бояре приговорили тебя оправить, а Романа Алѣерьева обвинить і выдать Романа тебѣ головою; а Роману Алѣерьеву не токмо что с тобою и съ меншимъ в твоемъ родѣ, Роману Алѣерьеву быти и на службѣ на Переволокѣ с тобою в товарищехъ. І ты бѣ да Романъ Алѣерьевъ да Иванъ

¹) Сибирскій Сборникъ, стр. 103.

²) Ibidem, стр. 106.

Нащокинъ на нашей службѣ на Переволоке были и нашимъ дѣломъ промышляли за одинъ вмѣстѣ всемъ по нашему на казу. Писанъ на Москвѣ лѣта 7097 году Мая въ 23 день, припись у грамоты дьяка Дружины Петелина...»¹.

Любопытна припись дьяка Дружины Петелина, управлявшаго въ это время приказомъ Казанскаго Дворца, на мѣстнической правой грамотѣ, представляющей въ сущности чисто разрядный документъ. Объясненіе найдемъ въ томъ обстоятельстве, что князь Григорій Засѣкинъ находился на службѣ на «Переволокъ», а «Переволока» находилась въ вѣдомствѣ Казанскаго Дворца².

d) «... Того жъ (7097) году Апрѣля въ 15 день искалъ

¹) Ibidem, стр. 105—106. Мѣстническое дѣло это, за скрѣпкою дьяка Сапуна Аврамова, находится въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, разныхъ столовъ (?) столбецъ, общ. № 1069, част. № 1. Къ этому же дѣлу относится и слѣдующая запись въ разрадахъ 7098 года: «...Того же (7098) году бнх челом государю царю и великому князю Семену Романову сынъ Олферьевъ в отца своего мѣсто, что отецъ его Романъ Васильевичъ Олферьевъ в прошлом в 97 году искалъ своего отечества на князе Григорье Зубке Засѣкине—и бояринъ князь Микита Романовичъ Трубецкой да дѣакъ Сапунъ Аврамов по суду Романа Олферьева оправдали, а князя Григорья перед Романомъ обвинили потому что тотъ Григорей да братъ его князь Иванъ Сонцовъ Засѣкинъ въ 87 году (въ Сибирскомъ сборникѣ: 86) в Корѣле были с воеводою с Михайломъ Ондрѣевичемъ Безднимъ въ головахъ писменныхъ, а голова всяко повинень своему воеводе, а Михайло въ своемъ роду братъ меншой Роману. А после тое скасъя бояре перед княземъ Григорьемъ Романа обвинили сверхъ суда по государеве опале и на службу на Царици дѣакъ Сапунъ Аврамовъ с Москвы сослалъ, не вустя къ руцѣ къ Государю,—и государь тотъ судной списокъ выслушалъ—Романа пожаловалъ, опалу свою с него сложилъ и велѣлъ дати Роману грамоту невѣстную на князя Григорья Засѣкина. И того жъ году Романа Олферьева на Царицине не стало...» (Разрядная книга Е. В. Барсова, лл. 563—564; Сибирскій Сборникъ, стр. 111—112).

²) См., напримѣръ, Дополненія къ Актамъ Историческимъ, т. I, № 133 (грамота отъ 2 Іюля 1589 года несомнѣнно изъ Казанскаго Дворца).

своего отечества князь Петръ Буйносовъ на князе Михайле Микитиче Одоевскомъ. А судилъ ихъ бояринъ князь Микита Романовичъ Трубецкой да дьякъ Сапунъ Аврамовъ...» ¹.

е) Въ этомъ же году (въ Юлѣ мѣсяцѣ) Сапунъ Аврамовъ скрѣпилъ счетное дѣло Оомы Аванасьевиича Бутурлина съ Васильемъ Квашнинымъ ².

Указанія, касающіяся 7098 года, немногочисленны:

а) «...Того жъ году сказалъ дьякъ разрядной Сапунъ Аврамовъ быти воеводамъ въ Новогороде Великомъ по полкомъ...» ³.

б) «...Того жъ лѣта мѣсяца Августа въ 27 день сказалъ дьякъ разрядной Сапунъ Аврамовъ быти воеводамъ въ Новѣгородѣ въ Великомъ по полкомъ...» ⁴.

в) «...Того жъ лѣта мѣсяца Августа въ 7 день искалъ своего отечества князь Ондрѣй Телятевской на князе Иване Микитиче Болшомъ Одоевскомъ, а судилъ ихъ бояринъ князь Федоръ Ивановичъ Мстисловской да бояринъ князь Микита Романовичъ Трубецкой, дьякъ Аванасей Демьяновъ да Сапунъ Аврамовъ, записывалъ подъячей Иванъ Черной Яковлевъ...» ⁵.

Подъячаго Ивана Яковлева мы найдемъ въ Разрядѣ еще въ 7100 и въ 7105 году ⁶, почему должно предполагать, что онъ

¹) Сибирскій Сборникъ, стр. 105.

²) Хранится въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, столбецъ общ. № 9061, част. № 26. См. Приложенія. Въ рукописныхъ источникахъ къ этому же году относится указаніе дьяка Сапуна Аврамова, напри- мѣръ, въ родословной росписи, поданной въ Разрядъ представителями рода Елагинныхъ (въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ).

³) Сибирскій Сборникъ, стр. 111.

⁴) Разрядная книга Е. В. Барсова, л. 562 (об.).

⁵) Ibidem, лл. 561—562.

⁶) Сибирскій Сборникъ, стр. 125, 132, 133.

служилъ въ этомъ приказѣ и въ промежуточные годы. Въ писцовой книгѣ Московскаго уѣзда 7093 — 7094 годовъ находимъ, что у подьячаго Ивана Яковлева была вотчина въ Радонежскомъ стану ¹.

Можно подобрать нѣсколько указаній и для 7099 (1591) года:

а) «...Того ж (7099) году Апрѣля въ 25 день искал своего отечества бояринъ князь Андрѣй Андрѣевичъ Телятевской на князь Андрѣе Петровиче Куракине для того что Куракину велено быть в сторожевом полку в первых, а Телятевскому велено быть в большом полку в других. Судил их бояринъ князь Ѳедор Ивановичъ Хворостинин да розрядной избы дьякъ Сапун Аврамов, а записывалъ подьячей Богдан Ѳедоров...»².

б) «...Того жъ 99 году Июня въ 19 день сказалъ розрядной дьякъ Сапунъ: быти в Новгороде Великомъ для войны немецкихъ людей и быти воеводамъ по полкомъ...»³.

Извѣстія о составѣ Разряда въ 7100 году даютъ указанія сразу на двухъ вторыхъ разрядныхъ дьяковъ: осенью 1591 года вторымъ дьякомъ былъ Неудача Ховралева ⁴, бывший по

¹) Писцовыя книги XVI вѣка, ч. I, отд. 1 (Спб. 1872), стр. 233.

²) Разрядная книга Е. В. Барсова, лл. 595—596.

³) Сибирскій Сборникъ, стр. 119. Въ большемъ походѣ 1591 года принималъ участіе и дьякъ съ разрядомъ: «...А дьякъ былъ в болшом полку, с розрядомъ, Елизарей Вылузгнѣ...» (Ibidem, стр. 115). Мы знаемъ, что Елизаръ Вылузгнѣ въ это время управлялъ Помѣстнымъ приказомъ.

⁴) Свѣдѣнія о дѣятельности Неудачи Ховралева немногочисленны. Извѣстно, что въ 1582 году въ посольствѣ съ «дворяниномъ и наместникомъ Шацкимъ Ѳедоромъ Андрѣевичемъ Писемскимъ» отправленъ былъ къ королеви Елизаветѣ Англійской и подьячій Неудача Ховралева (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., XXXVIII, стр. 3, 12—13, 15—

всей вѣроятности въ этой должности и въ предшествовавшіе годы (7097—7099), о которыхъ мы не имѣемъ свѣдѣній: въ 1592 году его смѣняетъ дьякъ Василій Нелюбовъ сынъ Суковъ ¹,

64). Осенью 1583 года встрѣчалъ Англійскаго посла Еремѣя Боуса уже дьякъ Неудача Ховралевъ (*Ibidem*, стр. 79—80, 82—87). Въ началѣ XVII столѣтія Неудача Ховралевъ служилъ у патриарховъ (см., напримѣръ: А. А. Э., т. II, стр. 381—указаніе 1 Октября 1604 года; С. Г. Г. и Д., т. II, стр. 207—указаніе на Іюль 1605 года). Въ виду того, что подписи Неудачи Ховралева нѣтъ на грамотѣ избранія на царство Бориса Ѳеодоровича Годунова слѣдуетъ думать, что онъ поступилъ на службу въ патриарху еще въ царствованіе Ѳеодора Ивановича.

¹) Въ Новгородской лѣтописи по Архивскому сборнику подъ 7080 (1572) годомъ записано: «... Да того же (Генваря) мѣсяца в 20, в недѣлю, почели ходити недѣльщики отъ намѣстниковъ в Новѣгородѣ; да на опришной сторонѣ два дьяка: Василей Семеновичъ Нелюбъ да Семень Ѳеодоровъ Мпшурянь...» (Новгородскія лѣтописи (Сиб. 1879), стр. 109). Въ Сентябрѣ того же 1572 (7081) года въ розрадахъ дьякъ Василій Нелюбовъ записанъ въ числѣ другихъ дьяковъ въ походѣ съ государемъ (Разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 339). Въ 1591 году дьякъ Нелюбовъ находился въ Казани съ воеводою Дмитріемъ Ивановичемъ Вельяминовымъ (Акты Историческіе, т. I, стр. 437). Въ 1592 году мы видимъ его въ Разрядѣ, въ Разрядѣ же находился онъ и въ началѣ 7107 года (Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. XVI—XXIV), но подпись на грамотѣ, сдѣланная 23 Декабря того же 1598 года (А. И., т. I, стр. 406) свидѣтельствуетъ, что дьякъ «Василей Нелюбовъ сынъ Суковъ» находился уже въ приказѣ Большаго Прихода, въ которомъ онъ и прослужилъ до конца 7114 года [См., напримѣръ: А. А. Э., т. I, стр. 212 (22 Авг. 7113); 448 (21 Іюня 7114); 457 (21 Дек. 7114), т. II, стр. 71—73 (1602), т. III, стр. 152; А. И., т. I, стр. 186 (24 Апр. 7107 и 6 Авг. 7114), 191 (23 Ноября 7114), 369 (25 Марта 7107 и 31 Іюля 7114), 415 (20 Авг. 7114), 429 (20 Авг. 7114); А. Ю., стр. 226 (29 Дек. 7109); Д. А. И., т. I, стр. 396 (13 Іюля 7110); Сборникъ Муханова, стр. 591 (4 Іюля 7114); Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXVIII, стр. 300—301 (1 Іюня 7108), 426—427 (22 Іюня 7110); Ежегодникъ Владимірскаго статистическаго комитета, т. II (1878), стр. 47 (1606); П. И. Ивановъ: «Описаніе архива старыхъ дѣлъ», стр. 255 (11 Іюня 7114); Д. П. Лебедевъ: «Акты ист. юрид. собранія Н. Д. Бѣляева», стр. 40, № 218 (28 Фѣвр. 7111); Разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 394 (7106), 476 (7109), 504 (7111), и т. д.]

второй, надо думать, прослужилъ въ Разрядѣ все время до перехода своего въ приказъ Большаго Прихода въ 1598—99 году.

а) «... Того жъ году (7100) Декабря въ 5 день велель царь и велики князь розрядному дьяку Сапуну Аврамову сказать воеводамъ быти по полкомъ...»¹. Роспись, сказанная Сапуномъ Аврамовымъ, вызвала челобитье: « князь Володимеръ (*Васильевичъ Колыцовъ-Мосальской*) государю билъ челомъ, что (*де*) язь на государеву службу готовъ, а менши мнѣ князь Григорья (*Петровича*) Ромодановского быти невместно. Князь Семена (*Григорьевича*) втепоры Звенигородского на Москве не было, былъ в деревне, и во князь Семеново место бил челомъ государю родной болшой ево братъ: на государеву службу братъ мой готовъ, толко менши ему быти князь Ивана (*Петровича*) Ромодановского невмесно. И дьязь Сапунъ Аврамовъ извещалъ ихъ челобитье государю...»².

б) «... Лѣта 7100 (1591) Октября въ 12 день, билъ челомъ государю, царю и великому князю Федору Ивановичу всеа

Въ 1598 году Василій Нелюбовъ подписался на грамотѣ избранія царя Бориса Феодоровича на царство (А. А. Э., т. II, стр. 45). Въ XVII столѣтїи въ Разрядѣ хранилась Нижегородская десятина 7107 года денежныя роздачи боярина Федора Никитича Романова да дьяка Василья Нелюбова (Книга Московскаго стола № 19, л. 125). Въ 1606 году посланы были на границу встрѣчать невѣсту государя Марину Мишкекъ: Михайлъ Александровичъ Нагой, князь Василій Михайловичъ Рубецъ Мосальской да *дьякъ изъ Дворна* Василій Нелюбовъ (Н. Н. Бантышъ-Каменскій: «Переписка между Россїєю и Польшою по 1700 годъ», ч. II, стр. 68). Сигизмундъ III въ 1610 году выдалъ листъ: «а в немъ пишеть: пожаловали есмь дїака нашего Василья Нелюбова, велѣли быти в дїяцехъ в Болшомъ Дворце по прежнему...» (С. Г. Г. и Д., т. II, стр. 482).

¹) Разрядная книга П. Ф. Лихачева, стр. 351; разрядная книга Е. В. Барсова, л. 599 (об.); Сибирскій Сборникъ, стр. 123.

²) Разрядная книга П. Ф. Лихачева, стр. 351—352.

Руси́и Иванъ Полевъ на князя Васи́лья на Щербатово въ отечествѣ о щетѣ... и государь, царь и великій князь Фео́доръ Ивановичъ всеа Руси́и, выслушавъ Иванову челобитную, приказалъ бояромъ, а велѣлъ Ивану Полеву на князя Васи́лья Щербатово въ отечествѣ дати судъ; а судити ихъ приказалъ государь боярину князю Фео́дору Дми́тріевичу Шестунову да дьяку Неудачѣ Ховра́леву...».¹ Мѣстническое дѣло Ивана Осиповича Полева съ княземъ Васи́лиемъ Григорьевичемъ Щербатовымъ, какъ и отмѣчено въ запискѣ о дѣлахъ, вынесенныхъ въ пожаръ 1626 года—безъ дьячей приписи, хотя на оборотѣ столбца и находится нѣсколько помѣтъ, очевидно дьяка Ховра́лева.

с) « Того жъ (7100) лѣта мѣсяца Октября въ 19 день ² искалъ своего отечества князь Юрья Никитичъ Трубецкой на бояринѣ князь Данилевѣ отцѣ на князь Андрее Ивановиче Нохтеве-Сузда́лскомъ, а князь Данило искалъ своего отечества на боярине князь Никите Романовиче Трубецкомъ. Судил ихъ бояринѣ князь Иванъ Васильевичъ Сицкой да разрядной дьякѣ Неудача Ховра́левъ, а записывалъ подъячей...»³.

д) « Того жъ (7100) лѣта мѣсяца Апру́ля въ 19 день искалъ своео отечества околничей Семень Федоровичъ Сабуровъ на боярине князе Васи́лье Андрѣевиче Гаге Великомъ и отвѣчалъ за отца своео околничей князь Иванъ Васильевичъ Гагинъ Великой, а судилъ ихъ бояринѣ князь Никита Романовичъ Трубецкой да дьякѣ Васи́лей Нелюбовъ, а записывалъ Иванъ Чермой Яковлевъ...»⁴.

Въ 7101 году дьяки въ Разрядѣ оставались тѣ же, что и

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 64.

²) Въ Сибирскомъ Сборникѣ, стр. 423: «... Октября въ 22 день...».

³) Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 350—351.

⁴) Ibidem, стр. 353; Сибирскій Сборникъ, стр. 125.

въ 7100. О Сапунѣ Аврамовѣ имѣемъ нѣсколько точныхъ свидѣтельствъ:

а) « ... Того ж (7101) лѣта мѣсяца Декабря въ 25 день на Рождество Христово царь и великій князь Федоръ Ивановичъ всеа Русіи пожаловалъ князь Ивана Ивановича Голицына велѣлъ ему сказать боярство, а у скаски стоялъ околничей князь Иванъ Самсоновичъ Туренинъ, а сказалъ розрядной дьякъ Сапунъ Аврамовъ... » ¹.

б) « А 101 году велелъ государь быти по челобитью князь Володимера Мосалского, а были во Иване-городе съ околничимъ князь Федоромъ Ивановичемъ Хворостининымъ— и государь велелъ быти князю Володимеру Мосалскому болши князь Ивана Елецкова и князь Ивана Вяземскава, и в Розряде то записано, а записывалъ дьякъ розрядной Сапунъ Аврамовъ... » ².

Въ 7101 же году происходилъ судъ князя Луки Осиповича Щербатова съ княземъ Владиміромъ Бахтеяровымъ, «а записывалъ судъ и у выписи былъ подъячей Истома Корташевъ, а судили въ государевѣ въ столовой избѣ... а тотъ судъ не вершень... » ³.

Въ началѣ 7102 года въ Разрядѣ появляется новый дьякъ Захарій Григорьевичъ Свіазевъ ⁴, который съ переходомъ

¹) Ibidem, стр. 359; Сибирскій Сборникъ, стр. 126.

²) Ibidem, стр. 362.

³) Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ, № 202/212, разрядная книга (скоропись XVIII столѣтія, рукопись in folio), стр. 854 (подъ 7101 годомъ).

⁴) Дьякъ Захарій Свіазевъ былъ сынъ Новгородскаго подъячаго Гряши Свіазева (Д. А. И., т. I, стр. 183, грам. отъ 8 Февраля 7064 года) и самъ началъ службу подъячимъ. Подъячимъ, напримѣръ, мы видимъ его въ 1581 году (П. Д. С., т. X., ст. 258; Бантышъ-Каменскій, Н. Н., ч. I, стр. 174—185, кн. М. М. Щербатовъ: «Исторія Россійская», т. V, ч. 4, стр. 216), но проходитъ нѣсколько лѣтъ, и въ 1587 году онъ уже дьякомъ ѣдетъ

Сапуна Аврамова на мѣсто Василія Щелкалова становится первымъ разряднымъ дьякомъ. Въ Разрядномъ приказѣ Свѣзевъ пробылъ недолго—въ 7105 году мы видимъ его уже въ Ямскомъ приказѣ.

въ посольствѣ въ Польшу (Бантышъ-Каменскій, ч. II, стр. 13, 28; П. Д. С., т. II, стр. 526; П. Д. С., т. I, ст. 990, 999, 1030, 1033, 1046; посольство вернулось 4 Февраля 1588 года: *ibidem*, ст. 1048, 1049, 1066, 1065, 1066). По возвращеніи изъ посольства дьякъ Свѣзевъ былъ назначенъ въ приказъ Казанскаго Дворца. Въ мѣстническомъ дѣлѣ 1 Іюня 1588 года читаемъ: «... и про Муромской розрядъ послана память въ Казанской Приказъ къ дьякомъ—въ Дружинѣ Петелину да къ Захарю Свѣзова...» (Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 83). 18 Іюня 1592 (7100) года мы находимъ его въ Приказѣ Большаго Дворца (Писцовыя книги XVI вѣка, ч. I, отд. 1 (Спб. 1872), стр. 884). Годы 1593—1596 Захарій Свѣзевъ прослужилъ въ Разрядѣ. Въ это время у него уже было помѣстье въ Московскомъ уѣздѣ. Такъ по писцовымъ книгамъ 7093 и 7094 (1584—1586) годовъ въ Горетовомъ станѣ записано: «за дьякомъ за Захарьемъ за Григорьевымъ сыномъ Свѣзевымъ въ помѣстьѣ, что было прѣжь того въ помѣстьѣ жъ за Романомъ за Васильевымъ сыномъ Олферьева да за Тимофѣемъ за Ѳедоровымъ сыномъ Плещеева, поддеревни Дурневы...» (*ibidem*, стр. 126, 159; *Временникъ*, кн. XIII, стр. 121). Въ 1597 году Свѣзева находимъ уже въ Ямскомъ приказѣ: «... Нниѣшнего, государь, 105 году», бьетъ челомъ Можайскіе губной староста Богданко Коноплевъ да городской приказникъ Васка Елчинъ, «присло къ намъ холопомъ твоимъ твоя государева, царева и великаго князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи, грамота изъ Емского приказу за приписью твоего государева дѣла Захаря Свѣзова...» (П. Д. С., т. X, ст. 474). Въ 1605—1606 годахъ Захарій Свѣзевъ находился или въ приказѣ Большаго Прихода, или въ Большомъ Дворцѣ [А. А. Э., т. I, 103 (13 Сентября 7114), 394 (11 Іюля 7114), 445 (16 Іюня 7114), т. III, стр. 196 (7114); А. И., т. II, стр. 85 (13 Августа 7114), т. III, стр. 143, 145, 146; Д. А. И., т. I, стр. 395 (23 Іюня 7114), и т. д.]. Въ 1609 году мы видимъ дѣла Свѣзева въ Володимирскомъ судномъ приказѣ (Д. А. И., т. I, стр. 274—275, годъ 7118). Сынъ его Иванъ Захарьевичъ Свѣзевъ былъ въ 1619 году воеводою Каргапольскимъ (Книги Разрядныя, т. I, ст. 661), въ Торжку въ 1628—1629 году (*ibidem*, т. II, ст. 80—185), и въ Болховѣ въ 1632—1633 (*ibidem*, ст. 671, 723), умеръ дворяниномъ московскимъ въ 7152 году (Указатель въ боярскихъ книгахъ, стр.

Свидѣтельства относительно разрядныхъ дьяковъ 7102 (1593 — 1594) года точны и достовѣрны. Такъ, въ посольскихъ книгахъ читаемъ: «...И Сентября въ 17 день (1593 года), въ понедѣльникъ, цесаревъ посолъ Миколай Варкачъ въ Москвѣ прїѣхалъ, и поставленъ въ новомъ царевѣ городѣ у Пречистые Гребневскіе, на дворѣ владыки Резанскаго; а встрѣчали его по государеву указу на Дорогомиловѣ, и въ приставѣхъ были князь Семень Звенигородцкой да Андрей Окнифовъ, а съ ними дворяне и дѣти боярскіе изъ городовъ, и приказные люди подъячіе, и дворовые люди, и конюхи, и охотники, и псары, и кречетники, и совольники, и ястребники; а дворяне большіе, и стольники, и стряпчіе, и жильцы были на встрѣчѣ безъ списка; а уставливали ихъ розрядные дѣяки Сапунъ Аврамовъ да Захарій Свіазевъ...»¹.

На Сапуна Аврамова указываетъ и Рязская десятина 7102 года: «Лѣта 7102 году Марта в — день по государеву цареву и великого князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи указу и по боярскому приговору боярин князь Никита Романовичъ Трубецкой да дьякъ Сапунъ Аврамов смотрели детей боярскихъ Рязань...»².

Дьякъ Захарій Свіазевъ скрѣпилъ по склейкамъ сохранившееся до настоящаго времени мѣстническое дѣло князя Ивана Михайловича Вяземскаго съ княземъ Иваномъ Ан-

370); другой смѣнъ Василій Захарьевичъ въ боярскихъ книгахъ упоминается, какъ дворянинъ Московскій, въ 7135—7148 годахъ. Въ концѣ XVII столѣтія Свіазевы (Абрамъ Ивановичъ Свіазевъ служилъ въ это время стольникомъ) показали себя выѣзжими изъ Литвы (Бархатная книга, т. II, стр. 375).

¹) Памятники Дипломатическихъ Сношеній, т. I, ст. 1257.

²) Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, книги десятины, № 96 (на 53 листахъ безъ скрѣпы).

древичемъ Елецкимъ, которое производилось 7 Ноября 7102 (1593) года ¹.

За слѣдующіе годы извѣстія о Разрядѣ очень скудны и отиѣчаютъ лишь дьяка Сапуна Аврамова, но вслѣдъ за тѣмъ въ 7107 году мы встрѣчаемся съ прежними знакомыми именами Василя Нелюбова и Истома Карташева, что заставляетъ думать, что они находились въ Разрядномъ приказѣ и нѣсколько промежуточныхъ лѣтъ. Съ уходомъ Захарія Свѣязева въ Ямской приказъ—Василій Нелюбовъ становится старшимъ разряднымъ дьякомъ, а Истома Карташевъ изъ подъячихъ дѣлается дьякомъ.

Приведемъ нѣсколько указаній дьяка Сапуна Аврамова:

а) «... Того жъ (7105) году Июня въ 12 день искалъ своего отечества Петръ Шереметевъ на князь Ѳеодоре Ноготкове. А князь Ѳеодоръ Ноготковъ на Петрѣ на Шереметевѣ искалъ своего безчестья. А судилъ ихъ бояринъ князь Василей Ивановичъ Шуйской да бояринъ князь Иванъ Васильевичъ Ситцкой да розрядной дьякъ — Сапунъ Аврамовъ, а записывалъ подъячей Иванъ Яковлевъ...» ².

б) «Того жъ (7105) лѣта Июня в 17 день искалъ своего отечества Петръ Шереметевъ на Ѳомѣ Аѳонасьевиче Бутурлинѣ, а Ѳома искалъ на Петрѣ Шереметеве, а судилъ ихъ бояринъ князь Василей Ивановичъ Шуйской да розрядной дьякъ Сапунъ Аврамов...» ³.

Въ Сибирскомъ Сборникѣ записано такъ: «...а судилъ ихъ бояринъ князь Василей Ивановичъ Шуйской да розряд-

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 109—121.

²) Разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 372; разрядная книга Е. В. Барсова, л. 614; Сибирскій Сборникъ, стр. 132.

³) Разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 372.

ной избы дьякъ Сапунъ Аврамовъ, а записывалъ подъячей Иванъ Яковлевъ...»¹.

с) Въ посольскихъ книгахъ читаемъ: «...А на встрѣчѣ (цесарева посла Аврама Бурграфа 28 Апрѣля 7105 года) со княземъ Михайломъ (Самсоновичемъ Туренинымъ) и съ Семеномъ (Романовичемъ Алферьевымъ) было дворянъ, и дѣтей боярскихъ изъ городовъ, и сотниковъ стрѣлцкихъ, и охотниковъ, и псарей 300 человекъ. Да на выѣздѣ жъ были дворяне жъ болшіе, и столники, и страпчіе, и жильцы, и приказные люди; а смотрилъ ихъ и устраивалъ розрядной дьякъ Сапунъ Аврамовъ...»².

д) Въ разрядахъ, по случаю мѣстническаго столновенія въ началѣ 1598 года въ Смоленскѣ князя Василья Васильевича Голицына съ княземъ Тимоѣемъ Романовичемъ Трубецкимъ записано: «...Во 106 году блаженныя памяти царь и великій князь Федоръ Ивановичъ всеа Русіи приказалъ у праздника у Мины Христова Мученика дьяку Сапуну Аврамову в Розряде записать, что князь Васильеву Голицына болшему брату боярину князю Ивану Голицыну впередъ быти з бояриномъ со князь Тимоѣемъ Трубецкимъ потому жъ какъ брать ево князь Иванъ Ивановичъ Голицынъ (былъ) со князь Тимоѣемъ Трубецкимъ...»³.

Въ 7107 году дьякъ Василій Нелюбовъ переходитъ въ

¹) Сибирскій Сборникъ, стр. 133.

²) Памятники Дипломатическихъ Сношеній, т. II, ст. 466—467. При приѣмѣ посла Аврама Бурграфа, когда «Маія въ 22 день (7105 года), въ недѣлю, государь, царь и великій князь Федоръ Ивановичъ всеа Русіи велѣлъ цесареву послу Авраму Бурграфу быти на дворѣ у себя Гоеударя» и «діакн думные стояли въ золотой въ грановитой полатѣ: Елизарей Вылузгинъ, Сапунъ Аврамовъ, Иванъ Алексѣевъ сынъ Нарматцкой...» (Ibidem, ст. 485, 487).

³) Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 401, 408.

приказъ Большаго Прихода, и въ Разрядѣ остаются Сапунъ Аврамовъ и Истома Карташевъ. Однако отъ этого года сохранилось мѣстническое дѣло окольничихъ Михайла Михайловича и Михайла Глѣбовича Салтыковыхъ съ бояриномъ со княземъ Иваномъ Васильевичемъ Ситцкимъ за приписью еще дьяка Василья Нелюбова ¹.

Въ Юлѣ мѣсяцѣ Василья Нелюбова уже не было въ приказѣ: «..И изъ Казансково приказу въ памяти написапо: лѣта 7107 (1599) Юля въ 8 день по государеву цареву и великого князя Бориса Ѳеодоровича всеа Русіи указу память дьякомъ Сапуну Аврамову да Истомѣ Карташову...» ². И въ томъ же мѣстническомъ дѣлѣ немного далѣе читаемъ:

«...И Юля въ 28 день бояре всѣ сего дѣла слушаѣ и приказали дьяку Истомѣ Корташеву, а велѣли сыскати въ Розрядѣ счетное судное дѣло князь Григорья Долгоруково со княземъ Володимеромъ Нохтеяровымъ, какъ они тагалися о мѣстѣхъ въ 94 году...» ³.

Счетное дѣло князя Григорія Андреевича Долгорукова съ княземъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ Гвоздевымъ, начавшееся 15 Мая 7107 года, назади всего столбца по склейкамъ скрѣпилъ дьякъ Истома Карташевъ. Въ описаніи дѣла П. И. Ивановъ прибавляетъ: «съ лицевой стороны подъ памятами скрѣпилъ дьякъ Нечай Ѳеодоровъ» ⁴. Можно подумать, что этотъ дьякъ, бывший въ то время въ приказѣ Казанскаго

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 207—315; *ibidem*, т. II, стр. XII—XXIV; А. И. Маркевичъ: «О мѣстничествѣ», стр. 363—370.

²) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 133.

³) Мѣстническое дѣло князя Григорія Андреевича Долгорукова съ княземъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ Гвоздевымъ, началось 15 Мая 1599 года, см. Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 145.

⁴) *Ibidem*, стр. 156 и стр. XVI—XXIV.

Дворца ¹, участвовалъ въ мѣстническомъ судѣ, но, какъ совер-

¹) Составители указателя въ Собранію Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ сочли (т. II, стр. 598) дьяковъ Нечая Ѳедорова и Нечая Перфирьева за одно лицо, правильно предполагая, что *Ѳедоровъ* только отчество, а не фамилія, но съ этимъ мнѣніемъ нельзя согласиться, такъ какъ на грамотѣ избранія на царство Бориса Годунова мы видимъ отдѣльныя подписи обоихъ этихъ дьяковъ (А. А. Э., т. II, стр. 53). Скорѣе можно предположить, что дьякъ Тимошей Ѳедоровъ, бывший въ Большомъ Приходѣ въ 1581 году (Д. А. И., т. I, стр. 392: «...да тотъ обыскной списокъ... прислалъ къ намъ на Москву въ нашъ Дворовой Большой Приходъ, къ дьякомъ нашимъ въ Ондрѣю Арцыбашеву да Тимошею Ѳедорову...») тотъ же дьякъ Нечай Ѳедоровъ. Дьякъ Нечай Перфирьевъ въ это время, какъ кажется, находился въ Юрьевѣ Ливонскомъ (П. Д. С., т. I, ст. 816, указаніе отъ 5 Сентября 1580 года). Въ Мартѣ 1599 года дьякъ Нечай Ѳедоровъ уже находился въ приказѣ Казанскаго Дворца, въ которомъ и прослужилъ нѣсколько лѣтъ, сначала вторымъ дьякомъ, а потомъ, съ уходомъ Аванасыя Власьева, и первымъ [см. С. Г. Г. и Д., т. II, стр. 157 (25 Іюня 7107), 188 (1 Мая 7113), 201 (11 Іюня 7113), 315; А. А. Э., т. II, стр. 76 (20 Октября 7112); А. И., т. II, стр. 25 (22 Апрѣля 7107), 26 (29 Ноября 7108), 34—37 (7109), 40, 43—44 (7109—7110), 47 (Сентябрь 7111), 49—50 (Октябрь 7111), 54 (29 Ноября и 9 Января 7111), 56 (16 Февраля 7111), 58—59 (13 Февраля и 3 Марта 7112), 61—62 (17 и 24 Февраля 7113), 78 (5 Января 7114), 411—412 (2 Марта 7107 и 15 Ноября 7111); Д. Бутурлина: «Исторія смутнаго времени», т. I, прил. стр. 91 (11 Іюня 7113); *Временникъ*, кн. XIV, стр. 92 (7110); Русская Историческая Библіотека, т. II, ст. 70—79 (30 Января и 20 Февраля 7108, 12 Октября 7109, 15 Октября и 30 Марта 7112), 153 (10 Сентября и 19 Февраля 7108), 155 (8 Февраля 7108), 157 (26 Іюля 7108), 161 (5 Мая 7112) 819 (ок. 1601), 845 (25 Января 7111) и т. д.]. Въ первыхъ годахъ XVII вѣка дьякъ Ѳедоровъ былъ посланъ въ Новгородъ для раздачи хлѣба (Карамзинъ, т. XI, прим. 170). Въ 1606—1607 годахъ Нечай Ѳедоровъ управлялъ Новгородскою четвертью вмѣстѣ съ Григорьемъ Елизаровымъ, который былъ въ ней первымъ дьякомъ [см. С. Г. Г. и Д., т. II, стр. 313—В. Н. Берха: «Грамоты Пермскаго края», стр. 13 (Іюнь 7114), отсюда видно, что Новгородская четверть носила также названіе и Большой Четверти; С. Г. Г. и Д., т. II, стр. 321 (9 Декабря 7115); А. И., т. II, стр. 82—83 (14 и 16 Іюля 7114), 92 (28 Августа 7114), 106—107 (Мартъ 7115);

шенно ясно видно изъ самаго текста, онъ только подписалъ присланныя имъ изъ Казанскаго Дворца справки, которыя и вклеены въ дѣло въ подлинникахъ. Въ дѣлѣ точно указано: «...И 107 Юня въ 5 день въ Казанской Приказъ къ дьякомъ къ Аюнасью Власьеву да къ Нечаю Ѳедорову послана память, а велѣно имъ выписати изъ отпуску 7080 году, какъ посланы въ Казань збирати Татаръ...»¹.

Въ 7108 и въ 7109 году мы можемъ опредѣлить только двухъ разрядныхъ дьяковъ Аврамова и Карташева, въ виду же появленія въ Разрядѣ съ 7110 года дьяка Тимоѳея Витовтова, наиболѣе вѣроятнымъ является предположеніе, что именно онъ и былъ назначенъ въ Разрядъ тотчасъ по возвращеніи изъ Тобольска².

В. Н. Берхъ: «Грамоты Пермскаго края», стр. 17 (20 Мая 7114), и т. д.} Съ 1608 года Нечай Ѳедоровъ находился съ воеводами въ Тобольскѣ (А. А. Э., т. II, стр. 260). Въ Собраніи Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ (т. II, стр. 598—599) напечатана грамота отъ 10 Юня 1612 года: «В Себiry в Тоболской городъ воеводамъ князю Ивану Михайловичю Катывру-Ростовскому да Борису Ѳедоровичю Нащекину да дьяку Нечаю Ѳедоровичю...», изъ которой мы узнаемъ достоверно, что обычное «Ѳедоровъ» отчество, а не фамилія. Упомянутіе еще, см., напримѣръ, въ А. Ю., стр. 63.

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 133.

²) Дьякъ Тимоѳей Витовтовъ находился въ Тобольскѣ въ 1599 и 1600 годахъ (Русская Историческая Библіотека, т. II, ст. 154; разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, подъ 7107 и 7108 годами, стр. 418 и 473). О Витовтовыхъ см. выше, стр. 190. Съ 1602 года Тимоѳея Витовтова мы видимъ въ Разрядѣ; онъ выходилъ изъ него только на время царствованія Лжедмитрія (Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 233, 257, 266, 272—273, Сборникъ Муханова, стр. 150). Достоверно, что въ 1607 году онъ, былъ еще въ Разрядѣ (Д. А. И., т. II, стр. 70), но въ 1612 году мы находимъ его въ Монастырскомъ приказѣ: «Въ Кирилловъ монастырь игумену Матвеемъ съ братьею бояря и воеводы и Дмитрей Пожарской съ товарищи челомъ бьютъ. Билъ намъ челомъ старецъ Стефанъ Бекбулатовъ, а сказалъ:

Къ 7108 и 7109 годамъ относятся слѣдующія указанія:

а) «Того жъ лѣта (7108) мѣсяца Октября въ 29 день искал своего отечества князь Василей Петровичъ Тростенской-Оболенской на князь Борисе на Михайловиче Лыковѣ-Оболенскомъ, а судил ихъ бояринъ князь Андрей Васильевичъ Трубецкой да околничей князь Василей Дмитреевичъ Хилковъ да розрядной избы дьякъ Истома Корташевъ, а подписывал подьячей...» ¹.

б) «...Того жъ году (7108) Февраля въ 24 день искалъ своего отечества князь Володимеръ Ивановичъ Бахтеаровъ-Ростовской на князь Василье Ивановиче Буйносове-Ростовскомъ. Судилъ ихъ бояринъ князь Микита Романовичъ Трубецкой да розрядной другой дьякъ Истома Карташовъ; записывалъ подьячей Богданъ Ивановъ...» ².

в) «...Того жъ дни (24 Февраля) искалъ своего отечества князь Иванъ Щербатой на князь Иване Ромодановскомъ, а судилъ ихъ бояринъ князь Микита Романовичъ Трубецкой да дьякъ розрядной другой Истома Карташовъ, а записывалъ подьячей Богданъ Ивановъ..» ³.

велѣлъ де его постричь въ Соловецкомъ монастырѣ воръ, что былъ на Москвѣ, рострига Гришка Отрепьевъ; и нишъ де ему въ Соловецкомъ монастырѣ нужна великая, и намъ бы ему велѣти бити въ Киріловѣ монастырѣ.. а какъ его въ Киріловѣ монастырѣ возмете и вы бѣ о томъ къ намъ отписали, а отписку велѣли отдать въ Монастырьскомъ приказѣ Тимошею Андреевичу Витофтову да дьяку Микитѣ Дмитрееву, чтобъ намъ про то было вѣдомо. Писанъ въ Ярославѣ, лѣта 7120 Іюля въ 25 день...» (А. А. Э., т. II, стр. 266).

¹) Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 474; разрядная Е. В. Барсова, т. 647.

²) Сибирскій Сборникъ, стр. 142; разрядная П. О. Лихачева, стр. 474; разрядная Е. В. Барсова, т. 647.

³) Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 474; разрядная книга Е. В. Барсова, т. 647.

d) «...Лѣта 7108 (1600) Марта въ 25 день билъ челомъ государю царю и великому князю Борису Федоровичу всеа Русіи Ортемей Измайловъ на Ивана на Полева въ отечествѣ о счетѣ, что ему по своему отечеству меньше Ивана Полева быть невмѣстно... Государь, царь и великій князь Борисъ Федоровичъ всеа Русіи приказалъ боярину князю Федору Ондреевичу Ноготкову да дьяку Истомѣ Корташову, Ортемья Измайлова и Ивана Полева межъ ими въ отечествѣ судити и розряды сыскати...» ¹.

Подьячаго Разряднаго приказа Богдана Иванова не надо смѣшивать съ дьякомъ Богданомъ Ивановымъ сыномъ Зиѣвымъ. Изъ писцовой книги Коломенскаго уѣзда 7086 года узнаемъ, что въ Левичинскомъ стану была «за дѣкомъ Богданомъ Ивановымъ Зиѣва старая ихъ вотчина—сельцо Стенино, на рѣчкѣ на Блогушѣ...» [Писцовыя книги XVI вѣка, ч. I, отд. 1 (Спб. 1872), стр. 467]. Въ писцовой книгѣ Звенигородскаго уѣзда 7101 (1592—1593) года упоминаются приправочныя книги дьяка Богдана Иванова (Ibidem, стр. 691—694). Въ описи дѣлъ, вынесенныхъ изъ Разряда въ пожаръ 1626 года, указаны три десятины 7092 года—Владимира, Гороховца и Переслава Залѣскаго, писанныя дьякомъ Богданомъ Ивановымъ (Книга московскаго стола, № 19, лл. 120, 131, 132). Въ архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ хранится писцовая книга 7102 (1594) года (вотчины Троице-Сергіева монастыря села Танищъ въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ), за скрѣпою Богдана Иванова [Описание документовъ архива, ч. I (Спб. 1869), стр. 121]. Въ 1591 году дьякъ Богданъ Ивановъ былъ въ Казани въ товарищахъ съ воеводою Дмитриемъ Ивановичемъ Вельяминовымъ (А. И., т. I, стр. 442—444). Въ 1600 году дьякъ Богданъ Ивановъ находился въ приказѣ «Новая четъ», которымъ въ это время управляли—окольникій Михайло Михайловичъ Салтыковъ да дьяки Иванъ Вахрамѣевъ да Богданъ Ивановъ (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXVIII, стр. 314, 366, 368, 381). 3 Марта 7109 (1601) года дьякъ Богданъ Ивановъ подписалъ подтвержденіе на жалованной грамотѣ 1549 года (А. И., т. I, стр. 218). Разряднаго подьячаго Богдана Иванова, какъ кажется, надо отдѣлять отъ извѣстнаго дѣльца царствованія Лжедмитрія I—печатника и думнаго дьяка Богдана Ивановича Сутунова.

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 157.

е) «...Того ж лѣта (7108) мѣсяца Маия въ 11 день искалъ своего отчества князь Василей Ивановичъ Буйносовъ на князе Михаиле Григорьевиче на Темкине-Ростовскомъ, а судилъ ихъ бояринъ князь Тимошей Романовичъ Трубецкой да околничей Дмитрей Ивановичъ Вельяминовъ да розрядной избы другой дьякъ Истома Карташевъ, а записывалъ подъячей...» ¹.

ф) «...Того ж лѣта (7109) Марта въ 22 день сказалъ дьякъ розрядной передъ бояры Михайлу Борисовичю Шенину: Михайло! Государь царь и великій князь Борисъ Ѳедоровичъ всеа Русіи велѣлъ тебѣ сказать — билъ ты челомъ государю въ отечествѣ о счетѣ на князя Ивана Семеновича Куракина и государь велѣлъ васъ судити князю Ѳедору Андрѣевичю Ноготкову да околничему князю Василью Дмитреевичю Хилкову да розрядному дьяку Истомѣ Карташову. И князь Иванъ Куракинъ в суду не пошелъ, а отъ суда хоронился, и бояринъ князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Ноготковъ съ товарищи государю про то извещали и царь и великій князь велѣлъ тебѣ сказать—въ прошломъ во 108 (1600) году Маия въ 1 день, какъ въ Вознесеневъ день смотрѣли въ столы — въ болшой столъ смотрѣлъ князь Иванъ Семеновичъ Куракинъ; въ кривой столъ смотрѣлъ ты Михайло Борисовичъ Шенинъ и ты для того билъ челомъ государю и тебѣ велено смотрѣть безъ мѣстъ и въ розрядные книги записано,— дьякъ Сапунъ Аврамовъ руку приложилъ...» ².

г) «...Того ж лѣта (7109) мѣсяца Апрѣля въ 25 день искалъ своего отчества бояринъ князь Андрей Андреевичъ

¹) Разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 475; разрядная книга Е. В. Барсова, л. 648.

²) Ibidem, стр. 475 и 481; разрядная книга Е. В. Барсова, подъ 7099 годомъ, лл. 594—595.

Телятевской на князе Андрее Петровиче Куракине для того что Куракину велено быть в сторожевом полку в первых, а Телятевскому велено быть в большом полку в других, а судить их бояринъ князь Ѳедоръ Ивановичъ Хворостининъ да розрядной избы дьякъ Сапунъ Аврамовъ, а записывалъ подъячей Богданъ Ѳедоровъ...»¹.

Въ 1602 году появляется въ Разрядѣ дьякъ Тимошей Витовтовъ — онъ скрѣпилъ мѣстническое дѣло Юрья Григорьевича Пильмова съ княземъ Ѳедоромъ Ивановичемъ Лыковымъ, производившееся 7—8 Апрѣля 7110 года². Составъ судей по этому дѣлу узнаемъ изъ самаго дѣла: «...И бояринъ князь Василей Ивановичъ Шуйской и дьяки—Сапунъ Аврамовъ и Тимошей Витофтовъ спросили князя Ѳедора Лыкова: бьешь ты челомъ Государю на Юрья Пильмова о безчестьѣ, и ты скажи, чѣмъ тебя Юрья безчеститъ?»³. Въ разрядныхъ книгахъ дьякъ Витовтовъ пропущенъ: «...у руки Юрья Пильмовъ государю билъ челомъ в отечествѣ о счетѣ на князь Ѳедорова дѣда на князь Ивана Васильевича Лыкова. И царь и великій князь велелъ судить бояромъ князю Василью Ивановичю Шуйскому да розрядному дьяку Сапуну Аврамову...»⁴.

Въ 7111 году мы находимъ тѣхъ же дьяковъ Сапуна Аврамова и Тимошея Витовтова:

а) «... Того жъ мѣсяца Сентября въ 28 день (лѣта 7111) царь и великій князь Борисъ Ѳедоровичъ всеа Русіи и царе-

¹) Разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 483.

²) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 266.

³) Ibidem, стр. 233.

⁴) Разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 490; см. также Рус. Ист. Сб., ч. II, стр. 214. Въ Сибирскомъ Сборникѣ указано и число: «...Того жъ году Апрѣля въ 5 день были у руки бояринъ и воеводи... и Юрья Пильмовъ у руки государя билъ челомъ...» (стр. 145).

вичъ Ѳедоръ были в царскомъ платьѣ в золотой полатѣ и былъ у царя и великого князя и у царевича Дацкой королевичъ Яганъ... встречали королевича... третья встреча большая в сеняхъ бояринъ князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да бояринъ князь Тимоѳей Романовичъ Трубецкой да дворянинъ Петръ Никитичъ Шереметевъ да с нимъ дьякъ большой розрядной Сапунъ Аврамовъ да Иванъ Салмановъ Новые Четверти...». ¹

b) «... Того ж году (7111) мѣсяца Октября въ 1 день сказалъ (в) околничіе розрядной дьякъ Сапунъ Аврамовъ Петру Никитичу Шереметеву, а у скаски стоялъ околничей Петръ Федоровичъ Басмановъ, и Петръ Басмановъ билъ челомъ царю и великому князю, что у скаски стояти невмесно, и государь Петру сказалъ, что тутъ мѣстъ нѣтъ...». ²

c) «... Того жъ году (7111) Октября въ 1 день сказалъ в околничие розрядной дьякъ Сапунъ Аврамовъ кравчему Ивану Ивановичу Годунову, а у скаски стоялъ дядя ево—околничей Никита Васильевичъ Годуновъ...». ³

d) « ... Того ж лета (7111) мѣсяца Декабря въ 2 день искалъ своего отчества князь Иванъ Ивановичъ Курлетевъ на князе Иване Андреевиче Хованскомъ, а судилъ ихъ бояринъ князь Дмитрей Ивановичъ Шуйской да дьякъ Сапунъ, а на завтра досуживалъ князь Дмитрей да розрядной дьякъ Тимоѳей Витовтовъ, а записывалъ подъячей Иванъ Аврамовъ...». ⁴

e) « Того ж лета (7111) Декабря въ 15 день искалъ своего отчества князь Михайло Туренинъ на Михайле Михайлове сыне Салтыкове, а судилъ ихъ бояринъ князь Василей Казы-

¹) Разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 496.

²) Ibidem, стр. 497.

³) Сибирскій Сборникъ, стр. 151.

⁴) Разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 499.

кардануковичъ Черкасской да околничей Петръ Нивитичъ Шереметевъ да розрядной дьякъ Тимошей Витовтовъ, а записывалъ подъячей Иванъ Аврамовъ ...¹

f) «... Того ж мѣсяца Декабря въ 26 день (лѣта 7111) искалъ своего отчества князь Дмитрей князь Михайловъ сынъ Пожарской в материно мѣсто на князь Борисове матере Михайлова сына Лыкова, а судилъ ихъ бояринъ князь Михайло Петровичъ Катыревъ, да околничей Иванъ Михайловичъ Бутурлинъ, да розрядной дьякъ Тимошей Витовтовъ, а записывалъ подъячей Иванъ Аврамовъ...»²

¹) Ibidem. А. П. Барсуковъ («Родъ Шереметевыхъ», т. II, стр. 73) по разрядной книгѣ «дому Бутурлинныхъ» (рукопись XVII вѣка, см. л. 692) отмѣчаетъ для даннаго случая не 15, а 14 Декабря 1602 года.

²) Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 499. Подробности объ этомъ случаѣ сохранились въ мѣстническомъ дѣлѣ 1609 года: «... Исыскановъ Розрядъ князя Дмитрія Пожарскаго съ бояриномъ со княземъ Борисомъ Михайловичемъ Лыковымъ судное дѣло, а въ дѣлѣ пишетъ: Лѣта 7111 (1602) Сентября въ 20 день биялъ челомъ государю царю и великому князю Борису Ѳедоровичу всеа Русіи князь Дмитрій князь Михайловъ сынъ Пожарскій. По государеву, цареву и великаго князя Бориса Ѳедоровича всеа Русіи указу велѣно быть у государыни царицы и великия княгини Марьи Григорьевны всеа Русіи князь Михайловъ княгиня Лыковой, княгиня Марья, а у государыни царевны и великия княжны Ксеніи Борисовны всеа Русіи матери его княгиня Марья, и матери его княгиня Марья быть меньше князь Михайловъ княгини Лыкова невѣстно, а мочно матери его княгиня Марья больше быть князь Михайловъ княгини Лыкова, княгини Марьи, многими мѣсты, и государь бы царь и великій князь Борисъ Ѳедоровичъ всеа Русіи, его князя Дмитрія пожаловать, велѣлъ ему со княземъ Борисовымъ отцомъ Лыкова со княземъ Михайломъ Лыковымъ въ отечествѣ ему дати судъ и счетъ. И государь царь и великій князь Борисъ Ѳедоровичъ всеа Русіи приказалъ бояромъ, а велѣлъ князя Дмитрія Пожарскаго со княземъ Борисомъ Лыковымъ въ отечествѣ судить и розряды сыскать. И бояре приговорили князя Дмитрія Пожарскаго со княземъ Борисомъ съ Лыковымъ судить и розряды сыскать боярину князю Михайлу Петровичу Катыреву да околничему Ивану Михайловичу Бутурлину да дьяку Тимошею Витов-

g) « Того ж лета (7111) мѣсяца Апреля въ 24 день сказалъ боярство околничей Никита Васильевичъ Годуновъ да съ нимъ дьякъ разрядной Левонтей Лодыженской Степану Александровичю Волоскому... »¹.

Извѣстiе это о разрядномъ дьякѣ Леонтѣ Лодыженскомъ стоитъ совершенно одинаково, почему и возбуждаетъ нѣкоторое сомнѣнiе въ своей достовѣрности.²

h) « ... Того жъ дни (24 Апрѣля 1603 года) сказали околничие (*околничество*) князю Ивану Дмитриевичю Хво-

тову. И Декабря въ 20 день боярину князю Михайлу Петровичу Батыреву да околничему Ивану Михайловичу Бутурлину, да дьяку Тимоѣю Витовтову князь Дмитрiй Пожарской далъ челобитную, и въ челобитной пишетъ... » [Русскiй Историческiй Сборникъ, т. II, стр. 271—272; Сборникъ Муханова (изд. 2), стр. 150].

¹) Ibidem, стр. 501. По списку, помѣщенному въ Древней Россiйской Вивлиоикѣ (ч. XX), Степанъ Александровичъ Волоской былъ боярникомъ съ 1603 по 1607 годъ, въ которомъ онъ скончался (см. стр. 72 и 81).

²) Въ концѣ XVI столѣтiя мы находимъ двухъ Леонтьевъ Лодыженскихъ: въ 1598 году грамоту избранiя на царство Бориса Годунова подписали —жидецъ Леонтiй Леонтьевъ сынъ Лодыженской и другой Леонтiй Лодыженской, бывший стрѣльцкимъ головою (А. А. Э., т. II, стр. 44—45, 52). Первый изъ нихъ вѣроятно и былъ нѣкоторое непродолжительное время въ Разрядѣ. Въ 1598—1599 г. Леонтiй Лодыженскiй былъ посланъ гонцомъ въ Крымъ (А. А. Э., т. II, стр. 6, 9; разрядная книга П. Ф. Лихачева, стр. 390) Въ 1599 году онъ встрѣчалъ королевича Густава въ Иванъ-городѣ (Карамзинъ, т. XI, прим. 38), въ 1601 при ссылкѣ Романовыхъ былъ приставомъ у Александра Никитича (Ibidem, т. XI, прим. 151). Въ царствованiе Михаила Феодоровича Леонтiй Леонтьевъ сынъ Лодыженскiй былъ дворяниномъ Московскимъ (Боярская книга № 1—7135 годъ). Въ 1622 году онъ находился воеводою въ Серпуховѣ (Разрядныя Книги, т. I, ст. 869, 883), въ Юнѣ 1623 года возвращенъ въ Москву (Ibidem, ст. 921), 1626 годъ прослужилъ воеводою въ Черни (Русская Историческая Библиотека, т. IX, стр. 421, 447; Разрядныя Книги, т. I, ст. 1228), откуда и былъ отозванъ къ Москвѣ 17 Декабря 1626 года (Рус. Ист. Библ., т. IX, стр. 436, 441; Разрядныя Книги, т. I, ст. 1341).

ростинину, а у скаски стоялъ оболничей Иванъ Ѳеодоровичъ Басмановъ да розрядной дьякъ Сапунъ Аврамовъ, (и) Иванъ Басмановъ билъ челомъ въ отечестве о счете на князь Ивана Хворостинина...». ¹

і) « Того жъ лѣта (7111) на Госпожинъ день мѣсяца Августа въ 15 день ѣли у патриарха бояре—Степанъ Александровичъ Волоской да бояринъ князь Василей Казыкардануковичъ Черкаской да бояринъ Михайло Глебовичъ Салтыковъ. Дьякъ розрядной Сапунъ Аврамовъ написалъ в роспися боярина Степана Волоского одного с товарища и князь Василей Черкаской билъ челомъ государю для той росписи и государь князь Василью велелъ отказать, что бьетъ челомъ не деломъ—с *Степаном тебѣ лзя быть в товарищахъ, живутъ великїи и малыи, а менши все одного большаго, и ты бы впредь не билъ челомъ, зналъ себѣ меру...*». ²

к) « Того жъ Августа въ 17 день (1603) искалъ своего отчества князь Данило Ивановичъ Мезецкой на князь Романе Ѳеодоровиче Троекурове, а судилъ их бояринъ князь Василей Шуйской да князь Андрей Андреевичъ Телятевской да розрядной дьякъ Сапунъ Аврамовъ, а записывалъ подъячей Миколай Никитинъ сынъ Новокщеновъ...». ³

Отъ 7112 года мы имѣемъ извѣстіе только о дьякѣ Новгородскаго Разряда Григорѣ Клобуковѣ:

« Того жъ году (7112) Декабря въ 25 день на Рождество Хри-

¹⁾ Разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 501.

²⁾ Ibidem, стр. 503.

³⁾ Ibidem, стр. 503. При Михайлѣ Ѳеодоровичѣ Николай Новокщеновъ въ 1617 году былъ пожалованъ думнымъ дьячествомъ (Дворцовые Разряды, т. I, ст. 299). Въ 1627 году мы видимъ его дворяниномъ Московскимъ (Русская Историческая Библиотека, т. VIII, стр. 506), въ 1633 (7141) году онъ постригся и умеръ въ Мартѣ мѣсяцѣ 1637 года (Указатель къ книгамъ боярскимъ, стр. 294).

ство сказывали боярство Матеею Михайловичю Годунову, а у сясски стояли околничей Иванъ Михайловичъ Бутурлинъ да Новгородского Розряду дьякъ Григорей Клобуковъ.

Того ж дни сказано околничие князь Василью Петровичю Туренину, а у сясски стояли околничей Иванъ Михайловичъ Бутурлинъ да Новгородской розрядной дьякъ Григорей Клобуковъ, (и) околничей Иванъ Михайловичъ Бутурлинъ билъ челомъ в отечестве о счете, что ему стояти у сясски для Туренина невмесно. И государь, царь и великій князь Ивану сказаль: бьешъ челомъ не о деле—туть мечь неть...¹

Въ 7113 году при царѣ Борисѣ Феодоровичѣ въ Разрядномъ приказѣ находились прежніе дьяки. Такъ мы знаемъ, что въ Разрядѣ хранилось: «дѣло князя Ивана Курлетева со княземъ Иваномъ Куракинымъ за приписью дьяка Тимоѣя Витовтова 113 году...»². Въ десятнѣ «роздачи бояромъ и инымъ чиномъ золотыхъ» 7113-го же года сказано, что золотые даваны: «по росписи за приписью дьяка Тимофѣя Витофтова»³.

¹) Ibidem, стр. 509; Разрядная книга Археографической Комиссіи, sine №, лл. 690—691. Новгородскій Разрядъ стоялъ отдѣльно отъ Большаго Разряда. Любопытна грамота Сигизмунда III, данная Саричу Линеву на Новгородское дьячество: «... Прежь сего пожаловали есмы дворянина нашего Сарича Никитича Линева за его къ намъ вѣрную службу, велѣли были ему сидѣти въ Новгородскомъ Розрядѣ въ дьяцѣхъ, на Тошилово мѣсто Луговского, а нишѣ учинилося намъ вѣдомо, што нѣкоторые дьяки цѣловавъ сыну нашему крестъ, измѣнили, побѣжали съ Москвы въ воровство къ Лапунову и инымъ измѣнникомъ и мы велѣли есмы ему Саричу Никитичу Линеву бити и сидѣти въ Приказѣ, въ которомъ гдѣ онъ принцетъ порожнее мѣсто... Писанъ въ обовѣ нашемъ подъ Смоленскомъ, мѣта Божьего нароженья 1611, мѣсяца Апрѣля 20 дня» (А. З. Р., т. IV, № 183, DCCLIX).

²) Записка о дѣлахъ, вынесенныхъ въ пожаръ 1626 года, см. Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. XVI—XXIV.

³) Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, книга десятень, № 209 (старый № 448).

Князь П. В. Долгоруковъ даетъ указаніе, къ сожалѣнію, какъ всегда, безъ ссылки на источникъ, что въ Разрядѣ служилъ въ это время еще дьякъ Григорій Витовтовъ ¹. Мнѣ не удалось провѣрить этого извѣстія по документамъ и я оставляю его на отвѣтственности автора «Россійской родословной книги».

Съ воцареніемъ Лжедмитрія составъ Разряда измѣнился: думнымъ разряднымъ дьякомъ былъ назначенъ Иванъ Филипповичъ Стрѣшневъ, вторымъ дьякомъ Петръ Лошаковъ ².

¹) Россійская родословная книга, ч. IV, стр. 333: «Григорій Витовтовъ былъ дьякомъ въ Разрядномъ приказѣ въ 1605 году».

²) Дьяка Петра Лошакова мы почти совершенно не встрѣчаемъ въ документахъ. Дѣло въ томъ, что «*Лошаковъ*» — фамилія, которую онъ подписывался лишь въ началѣ своей дѣятельности. Дьякъ Петръ Лошаковъ одно лицо съ дьякомъ Петромъ Алексѣевичемъ Третьяковымъ, который игралъ видную роль въ смутное время и въ началѣ царствованія Михаила Феодоровича. Весьма соблазнительно было бы считать дьяка Третьякова правнукомъ извѣстнаго печатника и казначея Василя III—Ивана Ивановича Третьякова (родъ Ховринъ) и сыномъ Алексѣя Фомича Третьякова, который въ 1589 году участвовалъ въ церемоніи при поставленіи Іова патриархомъ (Рус. Ист. Библ., т. II, ст. 322), въ 1591 году (15 Ноября) давалъ государево денежное жалованье дѣтямъ боярскимъ Ряшаномъ (Архивъ Министерства Юстиціи, десятина № 95), въ 1598 году подписался на грамотѣ избранія на престолъ Бориса Годунова (А. А. Э., т. II, стр. 44), въ 1598—99 гг. находился во Псковѣ (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXVIII, стр. 266—267) и т. д., но надо думать, что Петръ Алексѣевичъ Третьяковъ происходилъ изъ менѣе знатнаго рода и былъ сынъ убитаго подъ Казанью Третьяка Лошакова. Въ Царственной книгѣ читаемъ: «И въ недѣлю 28 Августа приидоша съ гѣсу многіе люди Казанцы на Арское поле и нападоша внезапно на передовой полкъ и поставленого голову на сторожехъ отъ гѣсу—Третьяка Лошакова убиша...» [стр. 278. См. также: Д. Р. В., ч. VI, стр. 480 и описаніе Казанскаго памятника (Казань. 1833), стр. 43]. При Василю Шуйскомъ Петръ Третьяковъ переходитъ къ Тушинскому Самозванцу и ставовится у него думнымъ дьякомъ [Напримѣръ, А. И., т. II, стр. 148 (Декабрь 1608), 321 (1609), и т. д.]. Сохранилась грамота

Въ разряднымъ книгахъ читаемъ: «Юля въ 14 день (7113 года) былъ судъ въ отечествѣ у Гаврила Григорьевича Пуш-

лжедмитрія къ Сапѣгѣ: «Отъ царя и великого князя Дмитрея Ивановича всеа Русіи, въ полки, воеводѣ нашему пану Яну Петру Павловичю Сапѣгѣ... былъ намъ челомъ думной нашъ дѣакъ Петръ Алексѣевичъ Третьяковъ, а сказалъ: пожаловали мы его въ Ростовскомъ уѣздѣ селомъ Сулось... а Петръ Алексѣевичъ нынѣ на нашей службѣ въ Новгородскомъ походѣ. И намъ бы его Петра пожаловати съ той его вотчины ...денегъ и корму... править не велѣть... писанъ у Москвы, лѣта 7117, Юля въ 10 день» (Сборникъ князя Хилкова, стр. 72—73). Въ 1610 году мы видимъ дѣака Третьякова въ Новгородѣ (А. И., т. II, стр. 359—22 Октября 7119). Изъ грамоты 30 Августа 1610 года отъ бояръ въ Казань мы узнаемъ, что дѣакъ Петръ Третьяковъ «вину свою государю королевичу» принесъ и крестъ ему цѣловалъ (А. А. Э., т. II, стр. 281). 20 Августа 1611 года въ Помѣстномъ приказѣ сидѣли: думные дѣаки Ѳеодоръ Дмитреевичъ Шушеринъ да Петръ Алексѣевичъ Третьяковъ да дѣакъ Гарасимъ Мартемьяновъ (Ibidem, стр. 331). 5 Сентября 7120 (1611) года дѣакъ Третьяковъ подписалъ въ станѣ князя Дмитрія Тимоѣевича Трубецкаго и Ивана Мартиновича Заруцкаго жалованную грамоту смновьямъ Иль-Мурзы Юсупова [«О родѣ князей Юсуповыхъ», ч. II (Спб. 1867), стр. 123]. Въ началѣ 1612 года думные дѣаки Иванъ Ивановичъ Чичеринъ и Петръ Алексѣевичъ Третьяковъ скрѣпляютъ грамоты въ Кострому и Ярославль. Въ грамотахъ этихъ московскіе бояре увѣщываютъ твердо держаться царевича Владислава (С. Г. Г. и Д., т. II, стр. 583—587).

За скрѣпой Петра Алексѣевича Третьякова разсмѣлились и грамоты о созваніи земскихъ чиновъ (напримѣръ, Д. А. И., т. I, стр. 294—15 Ноября 1612). Онъ же скрѣпилъ и грамоту избранія на царство царя Михаила Ѳеодоровича (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 643), съ воцареніемъ котораго и занялъ видное мѣсто думнаго посольскаго дѣака. Несомнѣнно, что въ эти годы Третьяковъ пользовался выдающимся вліяніемъ: достаточно отмѣтить, что одно время онъ управлялъ заразъ тремя приказами: Посольскимъ, Казанскимъ Дворцомъ и Устюжской Четвертью, которая даже и называлась «четью думнаго дѣака Петра Третьякова» [См. напримѣръ, П. Д. С., т. II, ст. 1008, 1071, 1072, 1080, 1081, 1083, 1093—1613 годъ; 1134, 1136—28 Сент. 7123—въ Посольскомъ приказѣ Петръ Третьяковъ и Сава Романчукъ; 1234 (1616 годъ). Рус. Ист. Библ., т. II, ст. 888 (1614); 1058 (25 Юня 7124 года въ Казанскомъ Дворцѣ думный дѣакъ П. Т. и дѣакъ Петръ Миклулинъ съ товарищи). Рус.

вина со князем Ѳеодоромъ Одреевичемъ Звенигородцемъ, а судить ихъ бояринъ князь Андрей Петровичъ Куракинъ, дѣакъ Иванъ Стрешневъ да Петръ Лошаковъ...»¹. Эти дѣяки пробыли въ Разрядѣ все недолговременное царствованіе перваго самозванца: ихъ мы находимъ и въ 7114 году. Такъ въ Епифаньской десятиѣ этого года значится: «...по 7 рублевъ, по 70 чет.: Михайло Яковлевъ сынъ Кобузовъ въ 114 году государева ему жалованья пять рублевъ да по государеве цареве и великого князя Дмитрея Ивановича всеа Русіи грамоте и по росписи за приписью думново дѣака Ивана Филипповича Стрешнева за Михайломъ Кобузовымъ велено в десятине справить къ ево окладу два рубля, што было дано ему придачи при Борисе Годунове во 113 году—и учинен Михайлу оклад и с придачею семь рублевъ...» (л. 23)².

Ист. Библ., т. IX, ст. 15, 19 (Сентябрь 1613—въ Устюжской Четверти), 298—378 (1613—1614—въ Посольскомъ приказѣ). С. Г. Г. п Д., т. III, стр. 69 (1613), 120 (1614). А. А. Э., т. III, стр. 4, 9, 31, 76, 88, 103, 105, 107, 110, 111, 116, 248, т. IV, стр. 15, 17. Д. А. И., т. II, стр. 54 (1614—четы думнаго дѣака Петра Третьякова), и т. д.]. 11 Іюня 7125 года Петръ Алексѣевичъ Третьяковъ еще управлялъ Посольскимъ приказомъ (А. А. Э., т. II, стр. 125; Рус. Ист. Библ., т. V, стр. 13, въ Дворцовыхъ Разрядахъ, т. I, стр. 314—онъ упоминается еще въ Мартѣ 1618 года), но уже 18 Апрѣля 1618 года на отпускѣ «Нѣмецкихъ пословъ»—«запись цѣловальную передъ государемъ чель думной дѣакъ Иванъ Тарасевъ сынъ Грамотинъ (Дворцовые Разряды, т. I, ст. 321). Въ боярской книгѣ № 1 (7135 годъ) Петръ Третьяковъ совсѣмъ не упомянуть, изъ чего можно заключить, что онъ или скончался, или постригся раньше 1627 года.

¹) Разрядная книга Археографической Коммисіи, in folio, sine №, л. 706 (об.); Портфель Г. Ф. Миллера, № 386.

²) Въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, десятия № 223. «Лѣта 7114 по государеву цареву и великого князя Дмитрея Ивановича всеа Русіи наказу бояринъ князь Василей Кардануковичъ Черкасской да князь Андрей Васильевичъ Хилковъ да дѣакъ Иванъ Тимофѣевъ верстали на Туле государевымъ царевымъ и великого князя Дмитрея Ивановича всеа

Или въ Муромской конца 1605 года: «...Яковъ Ивановъ сынъ Мунехинъ... Муромецъ же сынъ боярской, в розрядном списке, которой дан для верстанья, написан на государеву службу в Астарахань и в прошлом во 113 году государева денежна жалованья ему дано по старой десятне прежней его оклад шесть рублей, потому у денежные дачи сказали про него окладчики, что он в прошлом же 113 году у Борисовы жены Годунова у Марьи да у сына ея у Федора денги взял на Москвѣ. И в нынешнем во 114 году по государеве цареве и великого князя Дмитрея Ивановича всеа Русіи грамоте за приписью діака Петра Лошакова велено ему государева денежного жалованья додати по нынѣшнему верстанью восемь рублей...» (л. 26—27) ¹.

Съ воцареніемъ Василя Ивановича Шуйскаго во главѣ Разряднаго приказа становится думный дьякъ Василій Осиповичъ Яновъ ² и опять появляются старыя разрядныя дьяки

Русіи жалованьемъ помѣстными оклады и денгами Епивоанцовъ детей боярскихъ и новиковъ служилыхъ и неслужилыхъ...». Десятня по листамъ скрѣплена дьякомъ Иваномъ Тимоеевымъ. Подобное же указаніе на грамоту даѣло на л. 27.

¹) Ibidem, десятня № 6 (Муромъ. 1605 годъ): «Лѣта 7114 Декабря... по государеву цареву и великого князя Дмитрея Ивановича всеа Русіи наказу князь Михайло Григорьевичъ Темкинъ-Ростовской да діакъ Охлимонъ Озеровъ (поверстали) Муромцовъ дворянъ и детей боярскихъ...». Рукопись in 4°, на 49 листахъ, за скрѣпою дьяка Охлимона Озерова. Въ концѣ помѣта: «правилъ подъячей Тимошка Ивановъ».

²) Политическая и служебная дѣятельность Василя Осиповича Янова продолжалась всего нѣсколько лѣтъ. Мы знаемъ, что въ Февралѣ 1606 года въ Смоленскѣ были воеводы—князь Василій Кардануковичъ Черкасской да дьяки Василій Яновъ и Аванасій Плохово (Акты Историческіе, т. II, стр. 62—64). Въ царствованіе Василя Шуйскаго невидный до того времени дѣлецъ выдвигается сразу и приобретаетъ необыкновенную силу. Московскій бѣглець, Суднаго Московскаго приказа подъячій, Матвѣй Денисовъ сынъ Чюбаровъ въ распросѣ въ Тушинскомъ стану (8 и 9 Мая 1609 года)

Тимоѣей Витовтовъ и Истома Карташевъ. Думнаго разряднаго дьяка Янова встрѣчаемъ въ документахъ до самаго

показывалъ: «А болшихъ бояръ на Москвѣ: князь Дмитрей да князь Иванъ Шуйской, да Ортемей Измайловъ, да Ростовскіе, шурья Шуйсково, да дьякъ *Василей Яновъ*, да Истома Корташовъ, да Томила Луговской. А изъ бояръ прямиать государю царю и великому князю Дмитрею Ивановичю всеа Русіи: князь Борисъ Лыковъ, князь Иванъ Куравлянь, князь Василей да князь Ондрѣй Голицыны, да князь Иванъ Дмитриевичъ Хворостяннинъ...» (А. И., т. II, стр. 249—250). Значенія своего Василій Яновъ не утратилъ и послѣ паденія Шуйскаго, но сдѣлавшись ревностнымъ приверженцемъ Владислава и Сигизмунда III, онъ игралъ видную роль только въ смутное время, а съ начала царствованія Михаила Феодоровича совсѣмъ исчезаетъ изъ служебныхъ списковъ. Сохранился отрывокъ изъ весьма замѣчательнаго списка думныхъ дворянъ и дьяковъ, извѣстныхъ приверженностью къ царю Василію Шуйскому, составленнаго кѣмъ-то въ концѣ 1610 года и, надо думать, посланнаго къ Сигизмунду III. Въ немъ между прочимъ указаны: «... дьяки: *Василей Осиповъ сынъ Яновъ, Шуйскому по женѣ племя*; сидитъ въ Московскомъ Розрядѣ. Василей Григорьевъ сынъ Телепеневъ, сидитъ въ Посолскомъ Приказѣ. Томило Юдинъ сынъ Луговской, сидитъ въ Ноугородцкомъ Розрядѣ. А говорили три ихъ Шуйскому: «побилъ де еси Сендомирского съ товарищи, Польша де и Литва у тебя вся въ рукахъ...» (А. И., т. II, стр. 366—367). Сопоставивъ это важное указаніе: «Шуйскому по женѣ племя», съ фактомъ, что царь Василій Ивановичъ Шуйскій 17 Января 1608 года женился на княжнѣ Екатеринѣ (царское имя Марія) Петровнѣ Буѣнцовой-Ростовской (Карамзинъ, т. XII, прим. 163), мы должны думать, что дьякъ Василій Осиповичъ происходилъ изъ рода князей Яновыхъ-Ростовскихъ. Изъ нашихъ генеалоговъ только П. Н. Петровъ (Исторія родовъ русскаго дворянства, стр. 100) высказываетъ предположеніе о происхожденіи рода дворянъ Яновыхъ отъ князей Ростовскихъ. Эта мысль тѣмъ болѣе вѣроятна, что въ концѣ XVII столѣтія Яновы не подавали своей росписи въ Разрядъ, а слѣдовательно, и не участвовали въ дополненіяхъ, сдѣланныхъ въ это время въ государевомъ родословцѣ.

Оставляю вопросъ этотъ открытымъ, дожидаясь подробнаго генеалогическаго изслѣдованія, которое можетъ быть произведено по матеріаламъ, хранящимся въ архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ.

Въ 1609 году Василій Яновъ кромѣ Разряда управлялъ еще Новгородскою Четвертью [А. И., т. II, стр. 179: въ Новгородской Чети дьяки

паденія Василя Шуйскаго (17 Іюля 1610). Дьякъ Витовтовъ въ 1607 году выходитъ изъ приказа. Съ выходомъ Ви-

Василій Яновъ и Томяло Обуховъ, 262—268 (Май 1609); Сборникъ князя Хилкова, стр. 106 (27 Мая 1609), и т. д.]. Въ рукописи Филарета читаемъ: «... и инѣи жѣ враждотворцы, на покойніе необратницы, не точию милости хотяху получитьи, но паче горше беззаконія учиниша, не по совѣту бо своя земля и остави государя своего царя (и великого князя) Василья (Ивановича всеа Русіа) и пондоша въ Литву къ Литовскому королю просити сына на Москву, въ нихъ бѣ первый тому богостудиному дѣлу начинатель Михайло Глѣбовъ сынъ Салтыковъ, иже въ Литвѣ алъ душу свою изпроверже, разсѣдеса утроба его, яко второму Арію еретіку, да дьяки *Василей Яновъ*, Ефимъ Витовтовъ и инѣи мнози безбожнѣи...» (Сборникъ Муханова, стр. 289—290). Небоющимся Бога называетъ Янова и Авраамій Палицынъ (Каразинъ, т. XII, прил. 529). Въ концѣ 1610 года Яновъ былъ челомъ Сигизмунду III о помѣстѣхъ (А. И., т. II, стр. 368—369). Указаніе, что въ самомъ началѣ 1611 года онъ былъ на Земскомъ дворѣ. (А. И., т. II, стр. 372), сомнительно, потому что Яновъ былъ въ это время еще въ Разрядѣ и въ концѣ Февраля подписалъ грамоты отъ Московскихъ бояръ къ смоленскому воеводѣ Шенну и къ митрополиту Филарету (А. И., т. II, стр. 376—383). Въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1611 года думный дьякъ Яновъ виѣстѣ съ бояриномъ Юріемъ Никитичемъ Трубцевицъ и Михаиломъ Глѣбовичемъ Салтыковымъ Морозовымъ былъ отправленъ къ Сигизмунду III для убѣжденія королевича Владислава къ скорѣйшему прѣѣзду въ Москву [С. Г. Г. и Д., т. II, стр. 573, 574, 576, 608; Бантышъ-Каменскій, Н. Н., т. II, стр. 121].

Не надо смѣшивать дьяка Василья Янова съ дворяниномъ Московскимъ Василіемъ Ѳеодоровичемъ Яновымъ, служившимъ при Михаилѣ Ѳеодоровичѣ (по боярскимъ книгамъ №№ 1, 2, 3 и 4—упоминается съ 7135 по 7148 годъ). Въ 7118 году Василій Ѳеодоровичъ былъ только страпчимъ. Въ разрядахъ подъ этимъ годомъ читаемъ: «... а какъ Сапега отъ Троицкаго монастыря пошолъ и государь послалъ въ золотыи страпчава Василья Ѳеодорова сына Янова...» (Разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 525). Въ 7107—7108 годахъ на Тюмени былъ воевода князь Лука князь Осиповъ сынъ Щербатой да голова Ѳеодоръ Яновъ (Сибирскій Сборникъ, стр. 139); въ 7110 (1602) году дьякъ Ѳеодоръ Яновъ находится уже въ Москвѣ (Ibidem, стр. 146). Въ Троицкой Сергіевой лаврѣ сохранилось нѣсколько надписей, касающихся рода Яновыхъ. Такъ, въ церкви Сошествія Святаго Духа на иконостасѣ

товтова Истома Карташевъ дѣлается старшимъ дьякомъ, а на его мѣсто вторымъ дьякомъ поступаетъ Андрей Варѣевъ.

Торопецкая десятня 7114 года начинается словами: «Лѣта 7114 по государеву указу и по наказу, каков прислан изъ Ноугородцкаго Розряду за приписью дѣяка Василья Янова бояринъ и воевода князь Михайла Петровичъ Катыревъ-Ростовской да бояринъ и оружейничей и воевода Богдан Яковличъ Белской да дѣяки Василей Оладьинъ да Ефимъ Телепневъ... верстали Торопчанъ и Холмичъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и новиков...»¹. Совершенно такое же указаніе находимъ въ десятиныхъ Новгородскихъ 7114 года — Бѣжецкой и Деревской пятинъ²: «лѣта 7114 по государеву указу и по наказу, каков прислан изъ Ноугородцкаго Розряду за приписью дѣяка Василья Янова, бояринъ и воевода князь Михайло Петровичъ Катыревъ-Ростовской да Иванъ Никитичъ Салтыковъ да дѣяки Василей Оладьинъ да Ефимъ Телепневъ, выбравъ окладчиковъ тое жъ Бѣжецкіе пятинны... верстали...».

Василій Яновъ несомнѣнно управлялъ Большимъ Разря-

подъ мѣстнымъ Спасовымъ образомъ подписано: «Родъ Яновыхъ: инока Феодосіа. Иноку Иранду. Схимника Варлаама. Схимницу Марію. Иоанна. Книжнику Феодору. Дѣвицу Евдокею. Марію. Дмитріа. Симеона убиеннаго. Схимницу Ееросвицію—и ихъ сродниковъ преставльшихся...». На серебряной (вѣсомъ въ 13 фунтовъ 72 золотника) лампадѣ вылада Василія Феодоровича Янова, подъ чашей вырѣзана надпись: «Схимника Варлаама. Схимницу Марью. Дѣвицу Евдокею. Книжнику Феодору и Иоанна» [см. Архимандритъ Леонидъ: «Надписи Троицкой Сергіевой Лавры» (Спб. 1881. 8°. 98 стр.), стр. 9 и 14].

¹) Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, десятня № 60, рукопись in 4°, на 160 листахъ, за скрѣпою дѣяка Ефима Телепева.

²) Ibidem, десятни № 130 (Бѣжецкой пятинны) и № 121 (Деревской пятинны), обѣ за скрѣпою дѣяка Ефима Телепева.

домъ и занималъ первое мѣсто между всѣми дьяками. Въ записной книгѣ Московскаго стола 1626 года, подъ 22 Декабря, отмѣчено: «И государь царь и великій князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи, совѣтовавъ со отцомъ своимъ, съ великимъ государемъ, святѣйшимъ патриархомъ Филаретомъ Никитичемъ Московскимъ и всеа Русіи, велѣли быти у своего государева дѣла въ Посолскомъ приказѣ ему Ефиму Телепневу въ думныхъ дьяцѣхъ, а быти ему менши думново діака Ѳеодора Ѳеодорова сына Лихачева, потому что *при царь Василии былъ въ Розрядѣ большой думной діакъ Василей Яновъ*, а въ Посолскомъ приказѣ былъ думной діакъ, братъ ево Ефимовъ, Василей Телепневъ, и Василей Телепневъ былъ менши Василья Янова...»¹.

Въ рукописномъ родословномъ сборникѣ, принадлежащемъ И. А. Вахрамѣеву (№ 136)², имѣемъ указаніе на дьяка Истому Карташева: «...по государеве грамоте за приписью дьяка Истомы Карташева велѣно учинить окладъ въ 114 году за Литовскую службу...» (л. 34).

Къ 7115 году относятся указанія:

а) Въ десятнѣ по Нижнему Новгороду 7115 года³ читаемъ:

¹) Русская Историческая Библиотека, т. IX, стр. 438. Ефимъ Григорьевичъ Телепневъ былъ уволенъ въ отставку въ 7138 (1630) году (Указатель къ книгамъ боярскимъ, стр. 407).

²) А. А. Титовъ: «Рукописи славянскія и русскія, принадлежащія И. А. Вахрамѣеву» (Москва, 1888. 8°. XII и 225 стр.), № 136: родословная книга и разрядныя росписи (in folio), скорописью XVIII столѣтія, на 77 листахъ.

³) Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, десятня № 9, за скрѣпкою дьяка Сыдавнаго Васильева: «Десятня Нижегородская хѣта 7115 году денежной дачи боярина и воеводы князя Ондрѣя Васильевича Голицына да князя Ондрѣя Васильевича Хилкова да Григорья Григорьевича Пушкина да головы Богдана Глѣбова да дьяка Сыдавново Васильева, списана з десятни верстанья князя Михайла Темкина-Ростовскаго да

«100 чет.... Павликъ Воиновъ сынъ Оничковъ — прежней ему помѣсной окладъ триста пятьдесятъ чет. да по государеве грамоте за приписью діака Истома Карташова придано ему за службу пятьдесятъ чет. и учинен ему помѣсной окладъ четыреста чет.» (л. 48 об.), и на листѣ 25: «...Замятня Ондреяновъ сынъ Тѣмотцкой (sic) государева жалованья прежней ему помѣсной окладъ (сто пятьдесятъ чет., денегъ шесть рублевъ да по (государеве грамоте) за приписью діака Тимоѣя Витоетова придано ему за службу и за рану пятьдесятъ чет. денегъ три рубли...».

б) Въ дѣлѣ о раздачѣ помѣщикамъ Новгородскихъ помѣстій, по приговору Эверта Горна и князя Ивана Одоевского (1615 годъ): «...А что новокрещену Ивану Исупову помѣстной окладъ: и въ записныхъ книгахъ 115 году, въ которыхъ записываны государевы грамоты о всякихъ дѣлѣхъ, написано: Апрѣля въ 4 день привезъ государеву грамоту Тверской розсылщикъ Нехорошко Лавровъ, за приписью діака Тимоѣя Витовтова, велѣно за новокрещены, которые сидѣли въ Твери въ тюрьмѣ, за Иваномъ Исуповымъ съ товарищи, по окладу, помѣстья учинити по двѣсти четьи человѣку; грамота отдана Дмитрею Игнатьеву; справилъ Васка Частой»¹.

Въ десятиныхъ 7116 (1608) года находимъ указанія всѣхъ трехъ разрядныхъ дьяковъ.

Такъ, въ десятихъ по Юрьеву Польскому² значитя:

дьяка Флинмона Озерова 114 году, а по государеву цареву и великого князя Василья Ивановича всеа Русіи указу давано государеву жалованье на выѣшней 115 годъ...».

¹) Дополненія къ Актамъ Историческимъ, т. II, № 40, стр. 70.

²) Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, десятиа № 8, за скрѣпкою дьяка Семейки Самсонова: «Лѣта 7116 (1608) Маія въ 15 день по государеву, цареву и великого князя Василья Ивановича всеа Русіи имянному

«...А новые придачи давали по послужному списку и по памятемъ 115 и 116 году за приписью дьяков—думного Василья Янова да Истомы Корташова да Ондрѣя Варѣева...» (л. 1) ¹.

приказу боярин князь Володимер Тимоѣевич Долгорукой да дьякъ Семейка Самсоновъ давали государево... жалованье Юрьева Полскаго дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ...».

¹) Дьякъ Андрей Варѣевъ поступилъ въ Разрядъ не раньше Марта мѣсяца 1607 года. Мы знаемъ, что 7 Марта 7115 года въ Холопьемъ приказѣ сидѣли дьяки Дорога Хвицкой да Андрѣй Варѣевъ (А. И., т. II, стр. 114). 9 Сентября 1611 года дьякъ Андрей Варѣевъ писалъ отписку изъ лагеря князя Дмитрія Пожарскаго на Вологду (А. Ю. Б., т. II, ст. 603). Въ 1612 году мы находимъ его на Казенномъ дворѣ (Русская Историческая Библиотека, т. II, ст. 244); въ 1613 онъ подписываетъ грамоту избраніи царя Михаила Ѳеодоровича на царство (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 639), а въ началѣ Сентября того же года онъ уже въ товарищахъ съ воеводами въ Нижнемъ Новгородѣ (Ibidem, ст. 859), въ которомъ и пробылъ 1613—1616 годы [С. Г. Г. и Д., т. III, стр. 91 (1614); А. А. Э., т. III, стр. 105, 108 (1615); Разрядныя книги, т. I, ст. 31, 32, 75 (1615); Пам. Дипл. Снош., т. II, ст. 1214, и т. д.]. Въ 1616 году дьякъ Андрѣй Варѣевъ участвовалъ въ походѣ противъ Казанскихъ татаръ (Разрядныя Книги, т. I, ст. 118); вызванный изъ Нижняго Новгорода въ Москву онъ нѣкоторое очень непродолжительное время сидѣлъ въ Разбойной Избѣ (Дворцовые Разряды, т. I, ст. 285, подъ 7125 годомъ: «Того же году по приказамъ сидѣли бояре: въ разбойномъ приказѣ бояринъ Ѳеодоръ Ивановичъ Шереметевъ да Ѳеодоръ Левонтьевичъ Бутурлинъ да дьяки: Ѳеодоръ Лихачевъ да Андрей Варевъ...»). 1 Юня 1617 года бояринъ князь Иванъ Андреевичъ Хованской да столнякъ князь Ѳеодоръ Ондреевичъ Елецкой да діаки Ондрей Варѣевъ да Третьякъ Копнинъ получили назначеніе въ Великій Новгородъ (Разрядныя книги, т. I, ст. 311). Въ Новгородѣ Андрей Варѣевъ пробылъ 1617—1619 годы [Дворцовые Разряды, т. I, ст. 415; Разрядныя Книги, т. I, ст. 311, 313, 315, 316, 317, 322, 389, 520, 640; Рус. Ист. Библ., т. II ст. 346, 348, 363, 376, и т. д.]. Въ 1620 году его уже не было въ Новгородѣ, а въ 7129 (1620—1621) году мы видимъ его въ Помѣстномъ приказѣ (Дворцовые Разряды, т. I, ст. 483; С. Г. Г. и Д., т. III, стр. 227). Въ 1623—1625 годахъ дьякъ Андрѣй Варѣевъ былъ въ Москвѣ (Дворцовые Разряды, т. I., ст. 610—617, 645, 676, 688, и т. д.). Въ 1626—1627 годахъ онъ сидѣлъ въ

Въ разрядныхъ книгахъ указанъ Василиій Яновъ: «...Того жъ году (7116) на Николинъ день осенней пожаловалъ царь и великій князь Василей Ивановичъ всеа Русіи въ казначей князя Данила Ивановича Мезетцѣво, а сказывалъ князь Данилу околничимъ же Иванъ Петровичъ Большой Головинъ да думной дьякъ Василей Яновъ въ золотой полатѣ...»¹.

Отъ 7117 (1609) года до насъ дошло мѣстническое дѣло князя Бориса Михайловича Лыкова съ княземъ Дмитріемъ Михайловичемъ Пожарскимъ, которое производилось 21 Февраля этого года и было скрѣплено дьякомъ Истоюю Карташовымъ².

Въ разрядныхъ книгахъ подъ 7118 годомъ упоминается нѣсколько разъ дьякъ Василиій Яновъ:

а) «...Того жъ году (7118) пришелъ бояринъ Ѳедоръ Ивановичъ Шереметевъ да Иванъ Дмитріевичъ Плещѣевъ в Володимер и государь послалъ в Ѳедору на прибавку с Москвы чашниба Василья Ивановича Бутурлина и государь велелъ было писать в Володимер к боярину Ѳедору Ивановичю Шереметеву да в Василью Бутурлину с товарищи, и Васи-

Пушкарскомъ приказѣ (Рус. Ист. Библ., т. IX, стр. 401, 445, 469, 475, 486, 491, 506, 509); 1626 участвовалъ въ чинѣ бракосочетанія царя Михаила Ѳеодоровича (С. Г. Г. и Д., т. III, стр. 281); 1629 годъ провелъ въ Свіяжскѣ, откуда былъ вызванъ въ слѣдующемъ 1630 году (Разрядныя Книги, т. II, ст. 194 и 300). Въ боярскихъ книгахъ дьякъ Андрей Варѣевъ и сынъ его стряпчій Иванъ Андреевичъ упоминаются только подъ 7135 (1627) и 7137 (1629) годами (см. Указатель, стр. 58). Въ концѣ XVII столѣтія Варѣевы не подали родословной росписи въ Разрядъ, и въ 1700 году никто изъ этой фамиліи ни владѣлъ ни вотчиною, ни помѣстьемъ.

¹) Разрядная книга Археографической Комиссіи, in folio, sine №, л. 717.

²) Записка о дѣлахъ, вынесенныхъ изъ Разряда въ пожаръ 1626 года, см. Русскій Историческій Сборникъ, стр. XIX; самое дѣло напечатано—*ibidem*, стр. 267—377; см. также А. И. Маркевичъ: «О мѣстничествѣ», стр. 363—370.

лей бил челом государю на боярина на Федора Шереметева, и государь ево пожаловалъ велеть ему дать грамоту невмесную. А за Ивана Дмитриевича Плещёва бил челомъ государю Наумъ Михайловичъ Плещёвъ да Григорей Андреевичъ Плещёвъ, что Ивану Плещёву быть на [вашей государеве службѣ] нельзя для Василья Иванова сына Бутурлина по многимъ разрядомъ, что отецъ Дмитрей Григорьевичъ Плещёвъ был на ваших государских службах в разряде болши дедовъ Васильевыхъ, то при тебѣ, государь, делось во 115 (1607) году, какъ ходилъ изъ Мещерска твой государевъ околичей Артемей Васильевичъ Измайлов на воровъ под Козелскъ, воров под Козелским побил, а с сеунчомъ к тебѣ государю приехалъ дядя Василья Бутурлина — Богданъ Дмитриевичъ Бутурлинъ, а Василья в роду своемъ болши, и ты, государь, ево за тотъ сеунчъ пожаловалъ. И царь Василей, вышетчи челобитную, приказал подписать разрядному дьяку Василью Янову на челобитной, что которые грамоты писаны к боярину Федору Шереметеву да к Василью Бутурлину и темъ впредь Бутурлину Василью Плещёвыхъ не упрекать и не тягатца, а грамоты велеть писать в Володимер к воеводе к боярину Федору Ивановичю Шереметеву с товарищи...»¹.

б) «Того ж году приехалъ ис Тушина князь Володимеръ Ивановичъ Бахтеяровъ-Ростовской, как вор ис Тушина побежалъ в Колугу, а в Тушино князь Володимеръ приведен из Астрахани. И на Встретеневъ день (2 Февраля 1610 года) пожаловал царь Василей князь Володимера боярствомъ, а скзывал боярство бояринъ Аеонасей Александровъ сынъ Нагово, а третей Андреевъ брат Нагово, и бил челом государю Аео-

¹) Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 524.

насей на князя Володимера Бахтеярова в отечестве, что ему сказывать боярство нелзе, менши ему князь Володимера, быть невместно и государь ево пожаловал велель челобитье записать розрядному дьяку Василью Янову, что та скаска Аюнасыю невмесна со князь Володимером з Бахтеяровымъ а князь Володимеръ Бахтеяровъ государю на Аюнасыя Нагово про челобитье не бил челомъ...»¹.

Сохранилось указаніе и на разряднаго дьяка, бывшаго у Лжедмитрія II въ Тушинѣ. Въ 7117 (1609) году въ Тотмѣхъ «въ разпросѣ Андрей Палицынъ, сынъ боярской» показалъ: «...А въ полѣхъх у вора у Дмитрія въ дворецкихъ князь Семень Григорьевичъ Звенигородской, а въ Розрядѣ діакъ Денисей Игнатьевъ сынъ Софоновъ, да бояринъ князь Дмитрей Тимофеевичъ Трубецкой, а большій басманъ князь Романъ Руженской Литвинъ...»².

¹) Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 526.

²) В. Н. Берхъ: «Древнія государственныя грамоты, наказныя памятн и челобитныя, собранныя въ Пермской губерніи» (Спб. 1821, 4°), стр. 84—85. Денись Игнатьевичъ Софоновъ былъ сынъ дьяка, судѣвшаго при Борисѣ Годуновѣ въ Стрѣлецкомъ приказѣ (С. Г. Г. и Д., т. II, стр. 214; см. А. А. Э., т. II, стр. 53, годъ 1598), у Лжедмитрія II онъ былъ печатникомъ и думнымъ дьякомъ. См., напримѣръ, А. И., т. II, стр. 133 (23 Октября 1608), стр. 194 (4 Марта 1609); Сборникъ князя Хилкова, стр. 71—72 (Іюнь 1609), и т. д. Можетъ быть, его перу принадлежитъ весьма оригинальная и любопытная по формѣ и содержанію грамота, писанная въ Орлѣ 24 Апрѣля 1608 года и посланная въ Смоленскъ воеводѣ Михайлу Борисовичу Шениу съ товарищи (см. Д. Бутурлинъ: «Исторія смутнаго времени; т. II, прил., стр. 46—58). Грамота эта начинается богословіемъ и выспреннимъ титуломъ, въ которомъ между прочимъ значится: «... бысть въ преднхъ лѣтхъх отъ начала отъ превисокіе великіе славы невои вѣчнаго великого нашего царскаго ступня отъ Августа Кесари, Тивирея Царя Римского, его царскому великому величеству Господь Богъ повелѣлъ быти на земли надо многими царь превисокимъ царемъ и обладателемъ...» Впрочемъ, весьма сомнительно, чтобы Москвитинъ Софоновъ могъ такъ злоупотреблять буквою и.

Послѣ постриженія царя Василя Ивановича Шуйскаго (18 Юля 1610 года) составъ Разряда нѣкоторое время оставался, безъ перемѣнъ. Относительно Василя Янова весьма важнымъ свидѣтельствомъ является его челобитье королю Сигизмунду III, писанное весною 1611 года, когда Прокофій Ляпуновъ стоялъ уже подъ Москвою. «...Какъ, государь, по грѣхомъ», пишетъ Яновъ, «учинилась смута и воровство на Москвѣ отъ многихъ воровскихъ людей и вашихъ государскихъ Полскихъ и Литовскихъ людей, и насъ, подданныхъ вашихъ, которые къ государемъ прями, хотѣли побити: и милосердый Богъ, видя нашу правду, не допустилъ тому отъ нихъ на насъ быти: и тѣ воры на наши дворишка нападъ, безъ остатка пограбили, а на завтрее пожаръ дома наши потребилъ. И нынѣ я, подданный вашъ, учинился безо всего—ни дому, ни имѣнья; а у вашихъ государскихъ у большихъ у розрядныхъ дѣлъ, по прежнему, безотступно, и службишко моя къ вамъ, государемъ, прежняя и нынѣшняя вѣдома вашимъ государскимъ—ворунному гетману Станиславу Станиславовичю Желкѣвскому, да референдарю великого княжества Литовскаго Александру Ивановичю Корвину-Гасѣвскому, и полковникомъ, и ротмистромъ и всему рыцерству. Да и нынѣ, государи, воры, которые стоятъ подъ Москвою, Прокофей Ляпуновъ съ товарищи, многими различными смертными бѣдами грозятъ, и въ грамотахъ своихъ, которые присылаютъ къ бояромъ, лютыми укоризнами меня подданнаго вашего позорятъ мимо встѣхъ, и помѣстейца мои Прокофей велѣлъ до основанья разорить, и люди, и лошади, и хлѣбъ весь велѣлъ поимать, за то: какъ вамъ, великимъ государемъ, обѣщался сперва и на чомъ душу далъ, и до сѣхъ мѣстъ соблюлъ къ вамъ, государемъ, правду свою безо всякого суетного позыбанія...»¹.

¹) Акты Историческіе, т. II, стр. 368—369.

Время написанія этого любопытнаго письма объясняетъ намъ, почему въ грамотѣ Сигизмунда III отъ 20 Января 1611 года ¹, которою распредѣлялись дьяки по привазамъ, не упомянуть совсѣмъ Разрядный привазъ.

До насъ дошла роспись боярь и дьяковъ ², предназначенныхъ управлять Московскими приказами, на которой находятся собственноручныя поправки канцлера Льва Сапѣги и по которой Василью Янову — «дворенину» — велѣли ѣздить на Земскомъ дворѣ въ приказныхъ людехъ, а относительно Разряднаго приказа помѣчено: «въ Розрядѣ дѣякъ Василей Юрьевъ» ³. Можно думать, что приписка относительно Янова

¹) Собраніе Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ, т. II, № 219.

²) Акты Историческіе, т. II, стр. 372. На оборотѣ столбца надписано: «Rozdawanie Urzedow».

³) Василій Юрьевъ 1 Мая 1605 года находился подьячимъ въ Казанскомъ Дворцѣ (С. Г. Г. и Д., т. II, стр. 188). При Василии Шуйскомъ онъ бѣжалъ изъ Москвы къ Лжедмитрію II въ Тушино, а затѣмъ отъ самозванца виѣстѣ съ другими Тушинскими боярами, дворянами и дьяками прѣехалъ къ Сигизмунду III подъ Смоленскъ. Сигизмундъ III въ жалованной грамотѣ отъ 21 Сентября 1610 года перечисляетъ этихъ Тушинскихъ посланниковъ, «которые прѣехали и почали служити» ему «прежъ всѣхъ»: «Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ с сыномъ своимъ Иваномъ, князь Василей Мосалской, князь Юрьи Хворостяннинъ, Микита Вельяниновъ, Михайло Молчановъ, князь Ѳедоръ Мещерской, Тимоофій Грязной, Левъ Плещѣевъ, Иванъ Грамотинъ, Ѳедоръ Ондроновъ, Иванъ Чичѣринъ, Степанъ Соловетцкой, Овдокимъ Витоетовъ, Федоръ Опраксинъ, Василей Юрьевъ...» (С. Г. Г. и Д., т. II, стр. 451). Всѣ эти лица, какъ свидѣтельствуетъ подлинный дневникъ осады Смоленска, прѣехали въ лагерь Сигизмунда III 27 Января 1610 года (см. Д. Бутурлинъ: «Исторія смутнаго времени», ч. III (Спб. 1846), прил., стр. 172—173). Этотъ списокъ для насъ интересенъ тѣмъ, что объясняетъ происхожденіе большинства приказныхъ дѣльцовъ эпохи междоусобицы. 30 Марта 1610 года Василій Юрьевъ получилъ отъ Сигизмунда жалованной листъ на «отчины и помѣстья» (А. З. Р., т. IV, № 183, стр. 326), а 4 Октября того же года мы находимъ его въ Москвѣ вторымъ дьякомъ въ

осталась неисполненной, а дьякъ Василій Юрьевъ былъ у него въ Разрядѣ первымъ дьякомъ. Съ этой росписью надо сравнить и документы, изданные въ Актахъ Западной Россіи и почерпнутые протоіереемъ Іоанномъ Григоровичемъ изъ Литовской метрики изъ современной записной книги грамотамъ, выданнымъ московскимъ служилымъ людямъ Сигизмундомъ III въ 1610—1612 годахъ ¹. Въ этой книгѣ подъ № 751 записанъ цѣлый рядъ листовъ «на уряды» и между ними листъ окольникову «Михаилу Андреевичу Молчанову на Приказъ Панскій». Отмѣчаю это указаніе, потому что ученый редакторъ актовъ сдѣлалъ при немъ примѣчаніе: «подъ симъ названіемъ, кажется, можно разумѣть Розрядъ, если это слово написано правильно». «Панскій» написано правильно, но Панскій приказъ существовалъ и при Михаилѣ Федоровичѣ и былъ одинъ изъ приказовъ, вѣдавшихъ иноземцевъ, хотя надо замѣтить, что вообще свѣдѣнія о немъ болѣе чѣмъ скудны».

Дьяки Истома Карташевъ и Андрей Варѣевъ оставались въ Разрядѣ до конца 7118 года. Это мы узнаемъ изъ разрядно-родословнаго сборника, принадлежавшаго Терентью Иванову сыну Черкасову и находящагося въ Император-

Новгородской четверти, въ которой первымъ былъ Евдокимъ Витовтовъ (Русская Историческая Библиотека, т. II, ст. 233). Мы не знаемъ, когда именно въ 1611 году дьякъ Василій Юрьевъ былъ переведенъ въ Разрядъ (А. И., т. II, стр. 372), возможно даже предположеніе, что назначеніе это и совсѣмъ не состоялось въ дѣйствительности.

¹) Акты Западной Россіи, т. IV, № 183, стр. 320—427 (806 актовъ).

²) Въ росписи, напечатанной въ Актахъ Историческихъ (т. II, № 314), значится: «Въ ...Приказѣ окольниковъ Михайло Одреевичъ Молчановъ». Молчановъ отъ Сигизмунда III получилъ окольниковство и пожалованъ былъ вотчинами и помѣстьями (А. З. Р., т. IV, № 183, стр. 324, 348, 394; С. Г. Г. и Д., т. II, стр. 480—486).

³) См. Неволнинъ, т. VI, стр. 173; Соловьевъ, т. IX, стр. 49.

ской Публичной Библиотекъ ¹. Въ этой рукописи между про-

¹) А. Ф. Бычковъ: «Описаніе церковно-славянскихъ и русскихъ рукописныхъ сборниковъ Императорской Публичной Библиотекы». Часть I (Спб. 1882), № LXXVIII (Древлехранилища М. П. Погодина № 1623). Рукопись XVIII столѣтія, см. лл. 78—80.

Въ виду интереса этихъ документовъ, какъ актовъ дѣятельности Разряда въ эпоху междоусобія, приведу здѣсь и остальные «указы»: «...И въ лѣто 7118 году Іюля въ 9 день велено быти воеводе князь Ивану Дмитриевичю Болховскому да дьяку Павлу Матюшкину в земляномъ и в деревяномъ городехъ в Воронцовскихъ воротахъ для обереженья отъ воровскихъ и Литовскихъ людей приходу со многими разными людьми и данъ ему наказъ за приписью дьяка Истома Карташева....».

1) «Лѣта 7118 Іюля въ 29 день воеводе князь Ивану Дмитриевичю Болховскому да голове Семену Есипову да дьяку Павлу Матюшкину: стоять имъ со всеми людьми, которые с ними по городу и по воротамъ росписаны, с великимъ береженьемъ и беречись отъ приходу воровскихъ людей, а чаять приходу в городу не с одной стороны, а ворота велеть запирать, чтобы завтра никакова челоуѣка с лошади и животиною не пропускать, а однолично б вамъ со всеми людьми стоять с великимъ береженьемъ, а которые люди з города разошлись и по техъ разослать, чтобъ осадные люди с вами на городе по наряду все были сполна, а людей в город и за город не пропускать. Оной указъ за приписью дьяка Истома Карташева.

2) «Лѣта 7118 Іюля въ 25 день воеводе князь Ивану Дмитриевичю Болховскому да голове Семейке Шешмареву да дьяку Данглу Яковлеву—велѣти имъ с лошади и з животиною за городъ пропускать, а которые люди поѣдутъ за городъ в сайдацахъ, а в сотняхъ они не написаны и тѣхъ за городъ не пропускати. Оной указъ за приписью думного дьяка Василья Янова».

3) «Лѣта 7118 Іюля въ 29 день воеводе князь Ивану Дмитриевичю Болховскому да головѣ Семену Есипову да дьяку Павлу Матюшкину: велети имъ пропускать в городъ и за городъ в Воронцовские ворота извозчиковъ з дворцовыми запасы, каторые поедутъ съ Лузы съ трехъ мельницъ с верхние и с нижние с мукою и на три мельницы с прѣжащими телегами и пидмастерья, роспрашивая, чтобъ с ними иные лишние люди с телегами и пешн однолично б в Воронцовские ворота никто не проезжалъ и пешн не прашоль. Оной указъ за приписью дьяка Истома Карташева».

4) «Лѣта 7118 Іюля въ 30 день воеводе князь Ивану Дмитриевичю Болховскому да голове Семену Есипову да дьяку Павлу Матюшкину:

чимъ записано восемь указовъ назначенному къ Воронцовскимъ воротамъ въ Москвѣ воеводѣ князю Ивану Дмитриевичу

выехалъ изъ воровскихъ полковъ Литвинъ, а в роспросе бояромъ сказал, что воръ сей ночи хочетъ приступить къ городу со всѣхъ сторонъ и воеводе князю Ивану Дмитриевичу с товарищи во всю ночь са всеми людьми стоять с великимъ бѣреженьемъ, каторые люди з города разошлись и о техъ послать, а велеть ихъ всехъ к себѣ тотъ часть собрать и стоять однолично с великимъ бѣреженьемъ, чтобъ воры пришедъ какова дурна не учинили. Оной указъ за приписью дьяка Андрѣя Варѣева. Июля въ 30 день пришесть указъ стрелець Борисова приказу Полтева Нехорошка Алексеевъ.

5) «Лѣта 7118 Августа въ 1 день указъ воеводе князю Ивану Дмитриевичу Болховскому да голове Семену Есипову да дьяку Павлу Матюшкину: вышли выходцы изъ воровскихъ полковъ, а в роспросе бояромъ сказали, что воръ со всеми рускими и литовскими людьми сей ночи хочетъ приступить со всѣхъ сторонъ къ городу и городъ зажигать, и воеводе князю Ивану Дмитриевичу да голове Семену да дьяку Павлу сей ночи со всеми людьми по городу стоять с великимъ бѣреженьемъ и тово бѣречь накрепко, чтобъ воры безвѣстно пришедъ къ городу, какова дурна не учинили, а каторые люди з города разошлись и послать по тѣхъ сего часу, а велѣтъ быть всемъ къ себѣ къ городу, и стоять однолично с великимъ бѣреженьемъ. Оной указъ за приписью дьяка Истоми Карташева».

6) «Лѣта 7118 Августа 22 день воеводе князю Ивану Дмитриевичу Болховскому да голове Семену Есипову да дьяку Павлу Матюшкину: ведомо бояромъ учинились, что воръ сей ночи хочетъ приходить приступомъ къ Воронцовскимъ воротамъ и городъ зажигать, и воеводе князю Ивану Дмитриевичу с товарищи сей ночи стоять по городу со всеми людьми на готове с великимъ бѣреженьемъ, а каторые осадные люди разошлись и по тѣхъ послать, а велѣтъ быть къ себѣ тотъ часть, и стоять по городу со всеми людьми однолично с великимъ бѣреженьемъ чтобъ воры пришедъ къ городу какова дурна не учинили. Оной указъ за приписью дьяка Истоми Карташева».

7) Лѣта 7118 Августа въ 25 день воеводе князю Ивану Дмитриевичу Болховскому да голове Семену Есипову да дьяку Павлу Матюшкину: вести подлинныя учинились, что вору итить было къ городу со всеми людьми приступомъ и ночью имъ помѣшалъ дождь, и воръ однолично хочетъ итти приступомъ сей ночи в Субботу на недѣлю. Ведомо то подлин-

Болховскому, съ 25 Июля по 29 Августа 7118 (1610) года, относительно охраны города отъ прихода воровскихъ людей. Скрѣплялись эти указы однимъ изъ дьяковъ — или Яновымъ, или Карташевымъ, или Варѣвымъ.

«Лета 7118 Августа въ 29 день», говорится, напримѣръ, въ одномъ изъ этихъ указовъ, «воеводе князю Ивану Дмитриевичю Болховскому да голове Семену Есипову да дьяку Павлу Матюшкину. Которые торговые и всякіе люди пойдутъ за городъ в Воронѣзовские ворота в воровские табуры и повезутъ сайдаки, и сабли и пищали, и зелье, и свинець, и техъ людей велети имать и присылать в Масковской Розряд. Оной указъ за приписью дьяка Истома Карташева»¹.

Сохранилось указаніе и на одного изъ разрядныхъ подъячихъ этого времени. Въ числѣ Московскихъ пословъ, отправленныхъ въ Сентябрѣ 1610 года подъ Смоленскъ въ Сигизмунду III для приглашенія королевича Владислава на царство, показанъ и «розрядной подъячей Микифоръ Спиридоновъ»².

но, николи такая вѣсть подлинная про воровской приходъ не была, и воеводе князю Ивану Дмитриевичю Болховскому с товарищи стояти с великимъ бѣреженнемъ, а по осадныхъ по всякихъ людей тотъ часъ разослать и вѣдети ихъ собрать всехъ на городъ часа за два до вечера и быти по мѣстамъ, гдѣ кто написанъ и вѣдѣти стоять со всякимъ бои на городе наготове с вечера и во всю ночь до свѣта крепко и осторожно, чтобъ воры, приходъ къ городу, какова дурна не учинили, однолично имъ стоять с великимъ бѣреженнемъ и осадные б всякие люди быти сполна по всемъ мѣстамъ, где кто написанъ. Оной указъ за приписью дьяка Андрѣя Варѣва.

Правописаніе подлинниковъ искажено переписчиками.

¹) А. О. Бычковъ: «Описаніе сборниковъ Императорской Публичной Библиотеки», стр. 398—399.

²) Акты Западной Россіи, т. IV, № 182, стр. 319. При царѣ Михаилѣ Теодоровичѣ Микифоръ Спиридоновъ служилъ дьякомъ. Въ 1620 году «въ Великомъ Новгородѣ бояринъ и воевода князь Данила Ивановичъ Мезетцкой да дьяки Михайло Милославской да Микифоръ Спиридо-

Знаменитая уставная грамота 1611 года, написанная въ лагерѣ Провокія Ляпунова, содержитъ постановленія и относительно Разряда. Изъ нихъ видно, какую важность придавали тогда Разрядному учрежденію: «...А ратныя всякія большія дѣла вѣдать бояромъ и розряднымъ дьякомъ въ Большомъ въ одномъ Розрядѣ и неты дворянъ и дѣтей боярскихъ изъ всѣхъ полковъ присылать въ Большой же Розрядъ. А которые дворяне и дѣти боярскіе и всякіе ратные люди нынѣ подъ Москвою за православную Христіанскую Вѣру отъ Литовскихъ людей будутъ побиты, или отъ ранъ изувѣчены, и тѣхъ убитыхъ и раненыхъ записывати въ Розрядъ; а послуги ихъ писать воеводамъ и головамъ по полкомъ и присылать въ Большой Розрядъ за руками, какъ и предъ сего было, чтобъ впередъ всякихъ ратныхъ людей служба въ забвенье не была; а послуги всякимъ ратнымъ людямъ писати про себя вправду, какъ душа Богу и всей землѣ дана, а не лгати...»¹. Замѣчательно, что грамоту эту впереди всѣхъ подписали три дьяка, а изъ нихъ первымъ подписался Истома Карташевъ, который, можетъ быть, и былъ составителемъ документа.

При Александрѣ Гонсѣвскомъ въ 1611—12 году старшимъ разряднымъ дьякомъ становится дьякъ Евдокимъ Витовтовъ.

Когда въ Сентябрѣ 1615 года на Литовской границѣ съѣзжались для переговоровъ великіе послы, то главному изъ уполномоченныхъ съ Русской стороны—внязю Ивану Михайловичу Воротынскому—въ наказѣ были написаны многія

новъ; и Микифоръ болень, а на его мѣсто посланъ дѣакъ Добрыня Семеновъ...» (Разрядныя Книги, т. I, ст. 716). Въ 1631 году онъ находился въ Москвѣ (Ibidem, т. II, ст. 450; Дворцовые Разряды, т. II, ст. 211). См. также книги боярсвіа №№ 1 и 2 (7135—7137)—Указатель, стр. 387.

¹) Карамзинъ, т. XII, прим. 793 и 794.

жалобы на поведеніе Гонсѣвскаго и Поляковъ въ Москвѣ. Онъ между прочимъ долженъ былъ указывать на ненормальный составъ думныхъ и приказныхъ людей ¹: «...ужь и не было въ худыхъ никого, кто бѣ отъ государя вашего думнымъ не звался; кто дастъ Льву Сапѣгѣ пару соболей, тотъ дьякъ думный, а кто сорокъ, тотъ бояринъ и окольнічій...», «...къ бояромъ ты, панъ Александръ, ходилъ, челобитныя приносилъ: только пришедши, сядешь, а возлѣ себя посадишь своихъ совѣтниковъ—Михайлу Салтыкова, князя Василья Мосальскаго, Ѳедьку Андронова, Ивана Грамотина съ товарищи, а намъ и не слыхать, что ты съ своими совѣтниками говоришь и приговариваешь, и что велишь по которой челобитной сдѣлать, такъ и сдѣлаютъ, а подписываютъ челобитныя твои жь совѣтники, дьяки Иванъ Грамотинъ, Евдокимъ Витовтовъ, Иванъ Чичеринъ, *да изъ торговыхъ мужиковъ Степанка Соловецкій, а старыхъ дьяковъ встѣхъ ты отогналъ прочь.* И то была намъ всѣмъ боярамъ смерть, что къ тому недостойный торговый дѣтина Ѳедька Андроновъ придетъ и сядетъ съ нами...», «...а Ѳедькѣ Андронову велѣлъ государь вашъ быть вазначемъ и думнымъ дворяниномъ, Степану Соловецкому въ Нижегородской Четверти думнымъ дьякомъ, Васькѣ Юрьеву у денежныхъ сборовъ, *Евдокиму Витовтову въ Разрядѣ думнымъ первымъ дьякомъ, Ивану Грамотину печатникомъ, посольскимъ и помѣстнымъ дьякомъ...*», и т. д.

Евдокимъ Витовтовъ не сразу сдѣлался думнымъ разряднымъ дьякомъ, нѣкоторое время онъ былъ дьякомъ Новгородскаго Разряда.

Въ 1610 году въ Новгородскомъ Разрядѣ сидѣлъ дьякъ Томила Луговской; мѣсто его, когда онъ былъ задержанъ въ

¹ Соловьевъ: «Исторія Россіи», т. IX, стр. 48—53 (по документамъ Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Дѣла Польскія №№ 29 и 30).

польскомъ лагерѣ подѣ Смоленскомъ, очистилось, и 4 Декабря Сигизмундъ III далъ «листь до бояръ думныхъ Сарычу Линеvu, велѣно ему сидѣти въ Новгородскомъ Розрядѣ дьякомъ, на мѣсто Томила Луговского, думного дьяка, до воли и ласки господарской» ¹. 4 Апрѣля 1611 года выданъ былъ новый листъ, въ которомъ Сигизмундъ объявлялъ, что такъ какъ нѣкоторые дьяки перебѣжали къ Ляпунову и очистили мѣста, то—«мы велѣли есмы ему Сарычу Микутичу Линеvu быти и сидѣти въ приказѣ, въ которомъ гдѣ онъ прищеть порожнее мѣсто» ². Надо думать, что въ началу 1611 года относится и назначеніе Витовтова, которое въ книгу записано такъ: «...Листъ 50, а в немъ пишеть: вѣдомо учинис намъ, что по боярскому приговору велено в Ноугородцкомъ Розряде у дѣлъ быти думному діаку Овдовиму Витоѣтову и намъ то годно; і велено думному діаку Овдовиму Яковлевичю Витоѣтову за ево службу и за радѣнья в Ноугородцкомъ Розряде велено быть по прежнему. Припись Лва Сацѣги» ³.

Долженъ сознаться, что отношеніе Новгородскаго Разряда, находившагося въ Москвѣ, къ Новгородскому столу Большаго Московскаго Разряда въ частности и къ самому Большому Разряду вообще, остается для меня совершенно невыясненнымъ. Показаніе записки, составленной для Поляковъ въ 1610—1612 годахъ, о порядкѣ «всякихъ людей Московскаго царства» ⁴, которая, кромѣ думнаго дьяка Розряду Московскаго Большаго, говоритъ еще о думномъ дьякѣ Розряду Ноу-

¹) Акты Западной Россіи, т. IV, № 183, стр. 392 (DCLV).

²) Ibidem, № 183, стр. 406 (DCCLIX).

³) Собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ, т. II, стр. 484. О вотчиннахъ и помѣстьяхъ, данныхъ Витовтову Сигизмундомъ III см. Акты Западной Россіи, т. IV, стр. 324, 342, 388.

⁴) Акты Историческіе, т. II, стр. 422 (№ 355).

городского—я считаю ошибочнымъ. По моему мнѣнію, оно основано на единичномъ и случайномъ фактѣ. Какъ Котошихинъ записалъ, что Разрядъ управляется окольничимъ, потому что при немъ въ Разрядѣ сидѣлъ *окольничій* Гавреневъ, такъ и неизвѣстный авторъ говоритъ о думномъ дьякѣ Новгородскаго Разряда лишь потому, что при немъ въ этомъ приказѣ былъ *думный дьякъ* Витовтовъ.

Съ воцареніемъ царя Михаила Феодоровича составъ приказовъ и ихъ дѣятельность входятъ въ обычную норму. Въ Разрядѣ думнымъ дьякомъ становится Сыдавной Васильевъ сынъ Зиновьевъ. Съ этого времени внѣшняя исторія Разряднаго приказа можетъ быть восстановлена до мельчайшихъ подробностей по документамъ, сохранившимся въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ. Въ записныя книги Разряда вносились списки даже всѣхъ подъячихъ съ ихъ окладами, и, что всего важнѣе, велись точныя росписи тому, что и въ какомъ столѣ вѣдалъ каждый подъячій. Ученый архивистъ Н. Н. Оглоблинъ въ прекрасномъ трудѣ своемъ: «Обозрѣніе историко-географическихъ матеріаловъ XVII и начала XVIII вѣковъ, заключающихся въ книгахъ Разряднаго Приказа», отмѣтилъ подобный списокъ 7176 года ² и указалъ на важность его содержанія. Рѣшаюсь, съ своей стороны, напечатать въ приложеніи ³ отрывокъ такого же документа 7172 (1664) года, чтобы дать наглядное понятіе о значеніи этихъ росписей.

¹) Въ книгѣ Московскаго стола № 19 отмѣчено (л. 35), что въ пожаръ 1626 года изъ Разряда былъ вынесенъ и «списокъ подъячихъ съ окладами 7123 года».

²) См. стр. 4 и 252.

³) См. Приложение I.

Задача моя кончена. По намекамъ и обрывочнымъ фактамъ, разбросаннымъ въ разнообразныхъ источникахъ, старался я представить сколько-нибудь цѣлостный очеркъ существованія важнѣйшаго Московскаго приказа въ XVI вѣкѣ. Пусть кропотливость этой, только похожей на механическую, работы послужитъ мнѣ хоть нѣкоторымъ оправданіемъ въ многочисленныхъ недочетахъ, которые я самъ сознаю.

Закончу трудъ мой по стариннѣ тѣмъ положеніями и выводами, которые, какъ мнѣ казалось бы, вытекаютъ изъ собранныхъ мною фактовъ:

1. Приказная система корнями своими уходитъ глубоко въ XV вѣкѣ, но образованіе приказовъ, какъ учреждений съ дьяками и дѣлопроизводствомъ, должно быть отнесено только къ концу этого столѣтія.

2. Во внутреннемъ устройствѣ приказовъ преобладало, какъ и вообще въ Московской Руси, товарищеское начало, которое надо или приравнять къ началу коллегіальному, или признать самостоятельнымъ.

3. Еще въ XV столѣтіи дьячество стало чиномъ. Появленіе дьяковъ съ значеніемъ государственныхъ чиновниковъ должно быть поставлено въ связь съ образованіемъ приказовъ.

4. Начиная съ конца XV вѣка, скрѣпа дьяка становится существенною частью документа.

5. Надо думать, что всѣ важнѣйшіе дворцовые и недворцовые приказы уже существовали въ концѣ княженія Іоанна III.

6. На Казенномъ Дворѣ въ XVI столѣтіи находился государственный архивъ, извѣстный подъ названіемъ «казны». Въ немъ хранились, между прочимъ, и старыя приказныя дѣла. Въ приказахъ дѣла складывались въ ящики, которые озаглавливались именемъ дьяка, управлявшаго въ то время приказомъ.

7. Первое точное свидѣтельство о Разрядномъ приказѣ, несмотря на несомнѣнную древность этого учрежденія, относится ко второй четверти XVI столѣтія.

8. Древнѣйшее извѣстіе о Разрадѣ (1535 годъ) указывает полный обычный составъ этого приказа, состоявшій изъ думнаго дьяка и двухъ дьяковъ—его товарищей.

9. Приказные дьяки XVI вѣка имѣли на государственныя дѣла вліяніе, которое обуславливалось ихъ опытностью и сравнительно высокимъ уровнемъ образованія.

10. Отъ соперничества съ классомъ коренныхъ думцевъ (боярство) дьяки были спасены своей неродословностью.

11. Слова князя Курбскаго о происхожденіи государевыхъ дьяковъ изъ всевародства имѣютъ весьма относительное значеніе, равно какъ и извѣстное выраженіе царя Ивана Грознаго относительно Алексѣя Адашева, якобы взятаго «отъ гноища» и изъ «батожниковъ».

12. Можно думать, что Адашевы были Костромичи изъ боярскаго рода, а огромное большинство приказныхъ дьяковъ XVI столѣтія несомнѣнно дѣти боярскіе, повышенные въ дьячество.

13. Нѣкоторыя важнѣйшія дьяческія фамиліи происходили изъ второстепенныхъ бояръ удѣльныхъ княжествъ.

14. Въ большинствѣ дьяческихъ родовъ дьяческая служба чередовалась съ службами служилаго дворянства.

15. Дьячество отца, взятаго изъ простаго городского дворянства, часто повышало дѣтей до службы по Московскому списку, иногда до стольничества и воеводства во второстепенныхъ городахъ.

16. Дьячество отцовъ стѣсняло дѣтей, выдвинувшихся до службы «неодинова воеводишками», только потому что самое

наименованіе этого рода службы указывало на неродословность рода.

17. Въ XVI столѣтіи дѣти дьяковъ часто остаются дьяками же; въ XVII столѣтіи замѣчается стремленіе дьячихъ сыновей служить по Московскому списку, добиться стряпчаства или стольничества.

18. Званія думнаго дворянина и думнаго дьяка появляются лишь во второй половинѣ XVI вѣка, по и думное дворянство, и думное дьячество подъ другими наименованіями существовали еще въ княженіе Іоанна III.

19. Думные дьяки, особенно Разрядный и Посольскій, были важными и вліятельными государственными дѣятелями.

20. Это ихъ значеніе отражалось въ родственныхъ связяхъ съ боярскими родами. Могутъ быть указаны примѣры не только свойства думныхъ дьяковъ съ боярами, но даже и родства

21. Думный разрядный дьякъ имѣлъ возможность оказывать давленіе на государственный распорядокъ въ росписяхъ чиновныхъ лицъ и въ служебныхъ назначеніяхъ. При злоупотребленіяхъ нѣкоторыхъ дьяковъ это вліяніе доходило до рѣзкаго самовольства.

22. Источникомъ для опредѣленія именъ дьяковъ Разряднаго приказа можетъ явиться вся совокупность извѣстныхъ намъ актовъ. Обращая вниманіе на внутреннее содержаніе одновременныхъ документовъ и на имена дьяковъ, ихъ подписавшихъ, возможно раздѣлить ихъ по приказамъ съ вѣроятностью, которая перейдетъ въ достовѣрность при подерѣпленіи изъ другихъ источниковъ.

23. Новгородская «грамотная» книга, состоящая изъ современныхъ копій съ 234 грамотъ, присланныхъ изъ Москвы въ Новгородъ къ воеводамъ, намѣстнику и дьякамъ, даетъ возможность опредѣлить составъ Разряда въ 1555—56 годахъ.

24. Можно думать, что Царскій Судебникъ, какъ и дополнительные указы къ нему, разсылакъ за скрѣпкою приказнаго дѣяка въ областныя мѣста изъ центральныхъ учреждений, смотря по тому—«гдѣ кто судимъ».

25. Разрядныя росписи велись еще въ княженіе Іоанна III. Начало веденія разрядныхъ подлинниковъ въ книгахъ должно быть относительно ко времени не позже начала XVI столѣтія.

26. Мысль, что первая перечневая государева разрядная книга начата составленіемъ около 1553 года,—является весьма вѣроятной.

27. Дошедшія до насъ разрядныя книги частныхъ лицъ представляютъ въ большинствѣ случаевъ компіляціи, съ трудомъ поддающіяся дѣленію на основныя редакціи.

28. Боярство XVI вѣка записывало современныя росписи служебныхъ назначеній на память («памятью»), а старыя разряды пополняло изъ официальныхъ и неофициальныхъ источниковъ, какими только могло воспользоваться.

29. Частная компілятивная редакція разрядныхъ книгъ, пачинающаяся выписками лѣтописнаго характера, касающимися событій XIV—XV вв., представляетъ интересъ въ томъ отношеніи, что содержитъ нѣсколько такихъ данныхъ, которыя не могли быть заимствованы и сокращены изъ извѣстныхъ намъ лѣтописей.

30. Государева родословная книга, состоящая изъ 43 главъ и заканчивающаяся родомъ Адашевыхъ, была написана въ 1555 году при думномъ разрядномъ дѣякѣ Иванѣ Елизаровичѣ Цыплетевѣ.

31. Государевъ родословецъ 1555 года начинается подробнымъ изложеніемъ легенды о происхожденіи Рюрика отъ Пруса, брата Августа Кесаря Римскаго, образованіе которой должно быть отнесено ко времени княженія Іоанна III.

32. Весьма важна та характеристичная особенность государева родословца 1555 года, что въ немъ нѣтъ указаній ни на одинъ боярскій выѣздъ «изъ Прусь».

33. Такъ называемая Бархатная Книга въ основѣ своей имѣетъ древній «государевъ родословецъ».

34. Родословныя росписи, поданныя въ Разрядъ въ концѣ XVII столѣтія, изъ которыхъ многія содержатъ рассказы сомнительной достовѣрности о выѣздѣ прародителя, а нѣкоторыя приводятъ грамоты съ явно вставными отдѣльными словами и цѣлыми фразами, должны быть подвергнуты строгой критикѣ.

35. Позволительно думать, что въ Разрядѣ кромѣ «Государева родословца» хранилась еще «Книга выѣзжихъ родовъ».

36. Существованіе въ первой половинѣ XVI вѣка книгъ служебныхъ, книгъ боярскихъ, боярскихъ списковъ и десятенъ побуждаетъ высказать убѣжденіе, что Разрядъ въ это время былъ учрежденіе далеко не новое.

37. Научная исторія приказовъ, какъ учреждений, требуетъ предварительной точной и систематической описи приказныхъ документовъ, сохранившихся до настоящаго времени.



Хронологическая таблица разрядныхъ дьяковъ. ¹

$\frac{7043}{1535} \quad \frac{7045}{1537}$	<p>Елизаръ Ивановичъ Цыплетевъ. Аванасій Ѳедоровичъ Курицынъ. Григорій Дмитріевичъ Загряжскій. Подъячіе: Леонтій Вырубовъ. Иванъ Вырубовъ.</p>
<p>7058 (1549—1550)</p>	<p>Иванъ Елизаровъ сынъ Цыплетевъ. Андрей Васильевъ. Угримъ Львовъ.</p>
$\frac{7061}{1553} \quad \frac{7063}{1555}$	<p>Иванъ Юрьевъ.</p>
$\frac{7063}{1555} \quad \frac{7064}{1556}$	<p>Иванъ Елизаровъ сынъ Цыплетевъ. Иванъ Григорьевъ сынъ Выродковъ. Андрей Васильевъ.</p>
<p>Конецъ пятидеся- тыхъ годовъ.</p>	<p>Данило Вылузга (?).</p>
<p>7074 (1566)</p>	<p>Иванъ Тимоѳеевичъ Клобуковъ «съ товарищи».</p>

¹) Предупреждаю читателей, что въ этой таблицѣ, по всей вѣроятности, найдутся ошибки. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ дьяки указаны по аналогіи фактовъ предшествующаго и слѣдующихъ годовъ. Дьяки, точно отмѣченные въ источникахъ, напечатаны разрядкой.

- 7075 (1577) Дружина Володимеровъ (?).
- 7078 (1570) Андрей Яковлевичъ Щелкаловъ.
- 7079 7080
1571 — 1572 Андрей Ѳедоровичъ Клобуковъ
«съ товарищи».
- 7083 (1575) Андрей (Васильевъ сынъ) Шереединовъ «дьякъ розряду двороваго».
- 7084 (1576) Думный разрядный дьякъ Андрей Щелкаловъ. Первый дьякъ Андрей Шереединовъ. Второй дьякъ «розрядной избы» Данило Качаловъ.
- 7085 (1577) Думный разрядный дьякъ Василий Щелкаловъ. Разрядный дьякъ Андрей Арцыбашевъ, *послѣ него въ томъ же году (?) Андрей Клобуковъ.*
- 7087 (1579) Думный разрядный дьякъ Василий Щелкаловъ. Первый разрядный дьякъ Андрей Клобуковъ. Второй разрядный дьякъ Иванъ Стрѣшневъ.
- 7088 (1579—1580) Д. р. д. Василий Щелкаловъ. 1 Андрей Шереединовъ. 2. Иванъ Стрѣшневъ.
- 7089 (1580—1581) Д. р. д. Василий Щелкаловъ. 1. Аѳанасій Демьяновъ. 2. Курбать Григорьевъ сынъ Грамотинъ.
- 7090 (1581—1582) Д. р. д. Василий Щелкаловъ. 1. Аѳанасій Демьяновъ. 2. Дружина Петелинъ.
- 7091 (1582—1583) Д. р. д. Василий Щелкаловъ. 1. Аѳанасій Демьяновъ. 2. Дружина Петелинъ.

- 7092 (1583—1584) Д. р. д. Василий Щелкаловъ. 1. Аеанасій Демьяновъ 2. Дружина Петелинъ, его смѣняетъ 2. Сапунъ Аврамовъ.
- 7093 (1584—1585) Д. р. д. Василий Щелкаловъ. 1. Аеанасій Демьяновъ. 2. Сапунъ Аврамовъ.
- 7094 (1585—1586) Д. р. д. Василий Щелкаловъ. 1. Аеанасій Демьяновъ. 2. Сапунъ Аврамовъ.
- 7095 (1586—1587) Д. р. д. Василий Щелкаловъ. 1. Аеанасій Демьяновъ. 2. Сапунъ Аврамовъ.
- 7096 (1587 1588) Д. р. д. Василий Щелкаловъ. 1. Аеанасій Демьяновъ. 2. Сапунъ Аврамовъ. «Большой разрядной подъячей» Истома Карташевъ.
- 7097 (1588—1589) Д. р. д. Василий Щелкаловъ. 1. Сапунъ Аврамовъ. 2. (?) Большой разрядный подъячий Истома Карташевъ.
- 7098 (1589—1590) Д. р. д. Василий Щелкаловъ. 1. Сапунъ Аврамовъ. 2. (?) Большой разрядный подъячий Истома Карташевъ. Подъячий Иванъ Чермной Яковлевъ.
- 7099 (1590—1591) Д. р. д. Василий Щелкаловъ. 1. Сапунъ Аврамовъ. 2. (?)¹ Большой разрядный подъячий Истома

¹) Вторымъ разряднымъ дьякомъ въ 7097—7099 годахъ, по всей вѣроятности, былъ Неудача Ховралевъ.

Карташевъ. Подъячій Иванъ Чермной Яковлевъ. Подъячій Богданъ Оедоровъ.

7100 (1591—1592) Д. р. д. Василий Щелкаловъ. 1. Сапунъ Аврамовъ. 2. Неудача Ховра-левъ, *его смѣняетъ* 2. Василий Нелюбовъ сынъ Сузовъ. Большой разрядный подъячій Истома Карташевъ. Подъячій Иванъ Чермной Яковлевъ.

7101 (1592—1593) Д. р. д. Василий Щелкаловъ 1. Сапунъ Аврамовъ. 2. Василий Нелюбовъ сынъ Сузовъ. Большой разрядный подъячій Истома Карташевъ. Подъячій Иванъ Чермной Яковлевъ.

7102 (1593—1594) Думный дьякъ Василий Щелкаловъ, до перехода его въ Посольскій приказъ, затѣмъ его мѣсто занимаетъ (*по всей вѣроятности бывший уже и ранне думнымъ дьякомъ*) дьякъ Сапунъ Аврамовъ. 1. Захарій Свѣзевъ. 2. Василий Нелюбовъ сынъ Сузовъ. Большой разрядный подъячій Истома Карташевъ. Подъячій Иванъ Чермной Яковлевъ.

7103 (1594—1595) Думный разрядный дьякъ Сапунъ Аврамовъ. 1. Захарій Свѣзевъ. 2. Василий Нелюбовъ сынъ Сузовъ. Большой разрядный подъячій Истома Карташевъ. Подъячій Иванъ Чермной Яковлевъ.

7104 (1595—1596) Думный разрядный дьякъ Сапунъ Аврамовъ. 1. Захарій Свѣзевъ, *его смѣняетъ*: 1. Василий Нелюбовъ сынъ

Суковъ, бывший до этого вторымъ разряднымъ дякомъ. Большой разрядный подъячій Истома Карташевъ. Подъячій Иванъ Черной Яковлевъ.

- 7105 (1596—1597) Д. р. д. Сапунъ Аврамовъ. 1. Василий Нелюбовъ. 2. Истома Карташевъ (?). Подъячій Иванъ Черной Яковлевъ.
- 7106 (1597—1598) Д. р. д. Сапунъ Аврамовъ. 1. Василий Нелюбовъ сынъ Суковъ 2. Истома Карташевъ.
- 7107 (1598—1599) Д. р. д. Сапунъ Аврамовъ. 1. Василий Нелюбовъ сынъ Суковъ, переходитъ (съ самаго началъ года) въ приказъ Большаго Прихода, его смѣняетъ 2. Истома Карташевъ.
- 7108 (1599—1600) Д. р. д. Сапунъ Аврамовъ. 2. Истома Карташевъ. Подъячій Богданъ Ивановъ.
- 7109 (1600—1601) Д. р. д. Сапунъ Аврамовъ. 1. (Тимоей Витовтовъ ?) 2. Истома Карташевъ. Подъячій Богданъ Федоровъ.
- 7110 (1601—1602) Д. р. д. Сапунъ Аврамовъ. 1. Тимоей Витовтовъ. 2. Истома Карташевъ.
- 7111 (1602—1603) Д. р. д. Сапунъ Аврамовъ. 1. Тимоей Витовтовъ. 2. Истома Карташевъ (?). 2. Леонтій Лодыженской (?). Подъячій Николай Нивитинъ сынъ

Новокшеновъ. Подъячій Иванъ Аврамовъ.

7112 (1603—1604) Д. р. д. Сапунъ Аврамовъ. 1. Тимошей Витовтовъ. 2. Истома Карташевъ. Дьякъ «Новгородскаго розряду» Григорій Клобуковъ.

7113 (1604—1605) При Борисѣ Годуновѣ. { Думный разрядный дьякъ Сапунъ Аврамовъ. 1. Тимошей Витовтовъ. 2. Истома Карташевъ. (Григорій Витовтовъ).

7113 (1605) При Иже-дмитриі I. { Думный разрядный дьякъ Иванъ Филипповичъ Стрѣшневъ. 1. Петръ Лошаковъ (сынъ Третьяковъ).

7114 (1605—1606) При Иже-дмитриі I. { Думный дьякъ Иванъ Филипповичъ Стрѣшневъ. I. Петръ Лошаковъ (сынъ Третьяковъ).

7114 (1606) При Василиіи Шуйскомѣ. { Думный разрядный дьякъ Василій Осиповичъ Яновъ. 1. Тимошей Витовтовъ. 2. Истома Карташевъ.

7115 (1606—1607) Д. р. д. Василій Осиповичъ Яновъ. 1. Тимошей Витовтовъ. 2. Истома Карташевъ.

Въ концѣ 7115 года Тимошей Витовтовъ выходитъ изъ Разряднаго приказа и вторымъ разряднымъ дьякомъ становится Андрей Варѣевъ.

7116 (1607—1608) Д. р. д. Василій Осиповичъ Яновъ.
1. Истома Карташевъ. 2. Андрей Варѣевъ.

7117 (1608—1609) Д. р. д. Василій Осиповичъ Яновъ.
1. Истома Карташевъ. 2. Андрей Варѣевъ.

У Лжедмитрія II діакъ Денисей
Игнатъевъ сынъ Софоновъ.

7118 (1609—1610) Д. р. д. Василій Осиповичъ Яновъ.
1. Истома Карташевъ. 2. Андрей Варѣевъ.

Послѣ сверженія царя Василія Ивановича Шуйскаго (17 Іюля 1610 года) составъ Разряда въ теченіе Іюля и Августа мѣсяцевъ остается безъ перемѣнъ.

Дьякъ Новгородскаго Разряда Томило
Луговской.

7119 (1610—1611) Д. р. д. Василій Осиповичъ Яновъ,
находился въ Разрядѣ еще весною 1611
года. 1. Василій Юрьевъ. Подъячій
Микифоръ Спиридоновъ (Сентябрь
1610 года).

Дьякъ Новгородскаго Розряда Саричъ
Никитинъ Линевъ, его смѣняетъ дьякъ
Евдокимъ Яковлевичъ Витовтовъ.

7120 (1611—1612) Д. р. д. Евдокимъ Яковлевичъ Ви-
товтовъ.



ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

Составъ подьячихъ Разряднаго приказа въ 7172 году ¹.

Списокъ Розряднаго приказа подьячимъ..... 172 году.	
По 35 рублевъ:	По 22 рубли:
Василей Семеновъ.	Перфилей Ляпинъ.
Семень Лобковъ.	(На Алатарѣ) Ѳедоръ Посни- ковъ.
28 рублевъ:	Максимъ Дмитріевъ.
Семень Дамашневъ ² .	20 рублевъ:
По 25 рублевъ:	Афонасей Зенбулатовъ.
Василей Михайловъ на службѣ.	18 рублевъ:
Ѳедоръ Леонтьевъ.	Михайло Шелковниковъ.
Ѳедоръ Оловениковъ.	По 17 рублевъ:
23 рубли:	Василей Текутьевъ.
. Кобяковъ.	Игнатей Михайловъ.
Иванъ Малышевъ.	По 15 рублевъ:

¹) Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, изъ Разрядной вѣзки № 1.

²) См. Дворцовые разряды, т. I, стр. XII: «Такъ указомъ (1669 года) велѣно «въ Разрядѣ вѣдать подьячимъ Московскаго столбу: Семену Дамашнево списокъ боярскій, и полковая роспись, и дѣлать розрядная книга... Агафоннику Пимининову записывать въ городовую книгу Великаго Государя выходы изъ Москвы, походы и столы съ чинами, и изъ окрестныхъ государствъ посольскіе пріѣзды...». Думаю, что «столбу» и «Дамашнево» — опечатки вмѣсто — «стола» и «Дамашнево».

Гаврило Свѣшниковъ.

Федоръ Трофимовъ.

Тимофей Лобковъ.

По 13 рублевъ:

Семень Исаковъ.

Иванъ Ляпуновъ (на службѣ).

12 рублевъ:

Микита Софоновъ.

11 рублевъ:

Андрей Наумовъ.

По 10 рублевъ:

Иванъ Лобковъ.

Иванъ Оловениковъ.

Артемей Лобковъ.

По 9 рублевъ:

Борисъ Корѣлкинъ.

Алексѣй . на службѣ.

Федоръ Чернцовъ.

8 рублевъ:

Иванъ Перфильевъ.

По 6 рублевъ:

Амоско Захарьевъ.

По указу Великого Государя въ Розрядѣ вѣдали
города подьячіе нынѣшняго 172 году:

Въ Московскомъ столѣ:

Василей Семеновъ: боярской списокъ и полковые дѣла.

Города:

Володимерь.

Арзамасъ.

Мещора.

Семень Дамашневъ

Переславль Рязанской.

Михайловъ.

Пронескъ.

Рязкой.

Ефремовъ.

Сапожесъ.

Епифанъ.

Ивашко Андреевъ.

Юшка Охотницкой.

Ивашко Большой Матвѣевъ.

По 4 рубли:

Ивашко Павловъ.

Андрюшка Фроловъ.

Агафюшко Пиминъ.

Ивашко Меньшой Матвѣевъ.

Ивашко Оловениковъ.

По 3 рубли:

Любимка Домнинъ.

Аничка Львовъ.

Ивашко Пауковъ.

Неверстаные:

Петрушка Бахтеяровъ.

Ивашко Юдинъ.

Суздаль.

Кошира.

Коломна.

да Максимъ Дмитриевъ:

Зарайскъ.

Гремячей.

Печерники.

Венева.

Малышевъ:
цвой списокъ.

Города:
Бѣлгородъ.

Отъ Бѣла города по чертѣ направо:

Болховой.	Карповъ.	Хотмышской.
Волной.	Алешна.	Ахтырской.
Новый Городъ.	Сутжа.	

Отъ Бѣла города по чертѣ жъ налѣво:

Короча.	Яблонь.	Новой Осколь.
Верхососенской.	Усердь.	
Олшанской.	Острогжской.	Коротоякъ.
Урывской	Острогъ.	

Въ чертѣ:

Курскъ.	Обоянь.	Нов
Городъ Землянкой.		

За чертою:

Волуйка.	Чюгуевъ.	Царевъ Борисовъ.
Змеевъ.	Колонтаевъ.	Харковъ.
Нежегольской.	Новой Острогъ	Торской.

Федоръ Посниковъ:

Замосковные:	Нижней.	Муромъ.
Лухъ.	Шуя.	Юрьевъ Польской.
Переславль	Залѣской.	Волокъ.
Руза.	Боровескъ.	Ярославецъ.

Украинные:

Елецъ.	Ливны.	Старой Осколь.
Лебедянь.	Данковъ.	Чернавской.

Донской отпускъ.

Федоръ Оловениковъ:

Сѣверскіе:	Брянскъ.	
Севескъ.	Рылескъ.	Путивль.
Недрыгаловъ.	Каменое.	
Суминъ.	Лебедянь.	

Города жъ вѣдалъ Федоръ Бахтеяровъ, и Федоръ умре
и послѣ его тѣ города никому не привязаны:

Калуга.	Лихвинъ.	Бѣлевъ.
Болховъ	Карачевъ.	Козельскъ.
Мещоскъ.	Масалескъ.	Сергѣескъ.
Перемышль.	Воротынескъ.	Медынь.
Новокрещены Московскаго уѣзду		городовъ. Подьяческіе
списки всѣхъ приказовъ.		

Вѣдали Перфілей Ляпинъ да Афанасей Зенбулатовъ, и Перфілей отпушонъ на приказъ на Алатарь, а Офонасей въ отсылкѣ:

Тула.	Серпуховъ.	Таруса.
Алексинъ.	Солова.	Одоевъ.
Можаескъ.	Звенигородъ.	Верея.
Дѣдиловъ.	Мценескъ.	Чернь.
Новосиль.	Орель.	Кромы.

Въ приказномъ столѣ вѣдаютъ Михайло Шелковниковъ, да Гаврило Свѣшниковъ:

Воропежъ.	Усмань.	Сokolское.
	Козловъ.	Танбовъ.

Къ тѣмъ же городамъ пригородки:

Къ Воронежу:

Котелки.

Орловъ.

Къ Козлову:

Къ Танбову: Лысогорской Острогъ.

Они жъ вѣдаютъ послугу, раненыхъ, и выходцовъ, и полонниковъ, и судные, и всякіе приказныя дѣла.

Въ Новгородскомъ столѣ:

Федоръ Левонтъевъ	да Тимофей Кобяковъ:	
Новгородъ.	Псковъ.	
Торопецъ.	Ржева Пустая.	
Тверь.	Торжокъ.	Старица.
Борисоглѣбовъ.	Лютинъ.	
Тимофей да Иванъ	Лобковы:	
Кострома.	Ярославль.	Галичь.
Смоленскъ.	Вязма.	Дорогобужъ.
Бѣлая.	Ржева Володимерова.	
Зубцовъ.	Клинъ.	Полоцкъ.

Витепскъ.	Велижъ.	Рославль.
Федоръ Трофимовъ	(да) Василей	Текутьевъ:
Ростовъ.	Романовъ.	Похехонье.
Вологда.	Бѣлоозеро.	Кашинъ.
Дмитровъ.	Угличъ.	Бѣжецкой Верхъ.

II.

Челобитная Ждана Ивановича Квашнина на Лобана Андреевича Бутурлина мѣстническая о счетѣ въ отечествѣ; прислана изъ похода въ Декабрѣ 7084 (1575) года.

«Лѣта 7084 Декабря въ 1 день пришли Литовскіе люди съ нарядомъ къ городу Салачю Виолянскому, и царь и великій князь послалъ на нихъ воеводу своихъ по полкомъ по росписи. Въ болшомъ полку Лобанъ Андреевичъ Бутурлинъ, да Меншой Григорьевичъ Волинской, въ передовомъ полку воеводы Дмитрій Ивановичъ Вельяминовъ, въ сторожевомъ полку Жданъ Ивановичъ Квашнинъ. И Жданъ посмалъ бити челомъ государю въ отчествѣ о счетѣ на болшого брата на Лобанова Федора, а въ челобитной пишетъ: царю государю и великому князю Ивану Васильевичу всеа Русіи бьетъ челомъ холопъ твой Жданко Квашнинъ. Въ нынѣшнемъ во 84-мъ году Декабря въ 1 (день) велѣно мнѣ холопу твоему по росписи быть менши Лобана Бутурлина помогать Салачю, Лобанъ Бутурлинъ въ болшомъ полку, а я холопъ твой въ сторожевомъ полку, и мнѣ холопу твоему менши быть не мочно Лобанова брата болшого Федора, потому пріѣхалъ, государь, къ прародителю твоему государю нашему къ великому князю Ивану Даниловичю въ лѣто 6840 изъ Кіева прародитель нашъ Родивонъ Нестеровичъ, а съ нимъ сынъ ево Иванъ Квашня да съ нимъ дворъ ево, и государь ево пожаловалъ далъ ему на Москвѣ боярство, а въ тѣхъ поры на Москвѣ былъ бояринъ Акинеъ Гавриловичъ, Бутурлиныхъ

прародитель, и князь великій Иванъ Даниловичъ прародителя нашего Родивона Нестеровича пожаловалъ учинилъ ево болши Бутурлиныхъ прародителя Акинеа Гавриловича, и Акинеа Гавриловичъ не захотѣлъ быть подъ Родивономъ въ меншихъ и не билъ челомъ государю, измѣнилъ—отѣхалъ во Тверь къ великому князю Михаилу Ярославичу Тверскому, а съ нимъ дѣти ево и внучата, а меньшаго своего внука оставилъ во дворѣ своемъ, и найдоша ево въ челяднѣ, бѣ бо три дни какъ родися, и отъ того прозвася Михайло Челядня. Въ лѣто 6845-го ¹ подведе рать многу на великаго князя Ивана Даниловича Акинеа под градъ Переславль, и осади великаго князя Ивана Даниловича Акинеа въ Переславль, а государь нашъ былъ въ городѣ съ великою княгинею, Акинеа стоялъ подъ городомъ три дни, а государю нашему князю Ивану Даниловичу собрать войскъ неколи, что Акинеа стоятъ со Тверичи около города, а въ 4-й день приспе прародитель нашъ Родивонъ Нестеровичъ своимъ дворомъ и посла ко государю своихъ двухъ человекъ съ вѣстью Свербѣя да Сарыча, и они проидоша ночью сквозь тверскіе поля и сказаша великому князю Ивану Даниловичу, что Родивонъ Нестеровичъ приспе на Тверичи, а стоитъ отъ города пять версть, а инога войска къ нему мало присовокупишася, понеже вскорѣ пошелъ ко государю, и государь тое noci отослалъ къ Родивону одного Сарыча, а Свербѣя у себя оставилъ для вѣры, потому что Окинеова дочь была за Иваномъ Родивоничемъ, и велѣлъ государь Родивону до утра ополчиться принти сзади на Тверичъ, а государь выслалъ дворъ свой изъ города Переславля. И государевы дворяне и всякіе ратные люди учали правиться (*въ разрядной Е. В. Барсова*—«травитца») съ Окинеомъ подъ городомъ, а прародитель нашъ Родивонъ Нестеровичъ приспе сзади на Тверичъ, и поможе Богъ великому князю Ивану Даниловичу, побіени быша Тверичи и никто отъ нихъ оста, а самого Акинеа Бутурлиныхъ пра-

¹ Въ разрядной Е. В. Барсова вмѣсто 6845—«въ лѣто 4207».

родителя прародитель нашъ Родивонъ Нестеровичъ самъ Окинеа убилъ и голову ему отсѣкъ и привезъ на копьѣ государева измѣнника, а своего мѣстника. И государь нашъ и великій князь Иванъ Даниловичъ въ прародителю нашему тако рекъ: «колико ты дерзновение ко мнѣ показалъ подвигъ яко никто же отъ моихъ». И пожаловалъ государь ево великимъ своимъ жалованьемъ, и послѣ, государь, того прародителя нашего и Акинеовы измѣны наши родители Квашнины менши Бутурлиныхъ нигдѣ не бывали.

Лѣта 7023-го на Лукахъ Великихъ былъ Василей ¹ царевичъ: въ болшомъ полку бояре и воеводы князь Александр Володимировичъ Ростовской, да дядя мой Григорей Ѳомиинъ сынъ Ивановича Квашнина. Въ передовомъ полку племянникъ родной бояринъ и воевода князь Ондрей Дмитриевичъ Ростовской да князь Ѳеодоръ Васильевичъ Телепневъ Оболенской, да третьей Ондрей Микитичъ Бутурлинъ, да въ передовомъ же полку с татары Григорей Ондреевичъ Меншой Колычовъ ². И по тому розряду дядя мой Григорей болши Телепнева Оболенскаго, а лутчему ихъ Ондрею Бутурлину до дяди моего Григорья какое дѣло. Того жъ году ходили воеводы съ Луцъ Великихъ подъ Полотескъ: въ болшомъ полку бояре и воеводы князь Ондрей Дмитриевичъ Ростовской, да Григорей Ѳомиинъ Квашнинъ, въ правой рукѣ Василей Григорьевичъ Годуновъ, да Василей Ивановичъ Овца Володимеровъ. Въ передовомъ полку воевода князь Ѳеодоръ Васильевичъ Телепневъ Оболенской да Ондрей Микитичъ Бутурлинъ Ѳомиинъ дѣдъ. Въ сторожевомъ полку другой воевода князь Василей Васильевичъ Ушатоу. Да послѣ, государь, Казанскаго взятя былъ пожалованъ у тебя, государя, дядя мой Ондрей Ильичъ Квашнинъ городомъ Торжькомъ въ кормленье, а на другой меншой половиной пожалованъ Лобановъ дядя Нечай Дмитриевичъ Бутурлинъ, и какъ, государь, пришли къ Москвѣ судные списки изъ Торшку, твер-

¹ «Василей» въ разрядной Е. В. Барсова пропущено.

² Въ разрядной Е. В. Барсова—«Лыковъ», а не «Колычовъ».

ской воевода къ докладу твоему государеву боярину Ивану Васильевичу къ Большому Шереметеву, да къ дьяку къ Ивану Безсонову и Нечай государь Бутурлинъ билъ челомъ тебѣ государю, чтобъ велѣлъ списки подписывать мѣшаючи, чтобъ въ одномъ спискѣ напередъ Нечаево имя, а въ другомъ дяди моего Андрея Квашнина, а грамоты государь приходили государевы въ Торжокъ къ Ондрею да къ Нечаю; и дядя мой Андрей Ильичъ не захотя ровенъ быти съ Нечаемъ да билъ челомъ тебѣ государю, и ты государь пожаловалъ дядю моего— судити въ безчестѣ съ Нечаемъ (велѣлъ) боярину своему большому Ивану Васильевичу Шереметеву, да дьяку Ивану Безсонову и дядя, государь, мой на судѣ боярину Ивану Васильевичу билъ челомъ, чтобъ государь велѣлъ сыскать приѣздъ прародителя нашего Родіона Нестеровича и измѣну прародителя Нечаева Азинеа Гавриловича и по розрядомъ чтобъ велѣлъ государь сыскать Григорья Фомина сына Квашнина и Нечаева дяди Ондreja Никитина сына Бутурлина.

Да на Старицѣ, государь, сидѣли на жалованѣ дядя мой Поярокъ Квашнинъ, да Михайло Дмитріевъ сынъ Бутурлинъ, а бояринъ въ тѣ поры въ Старицѣ былъ князь Ондрей Оленькинъ, и Нечай государь Бутурлинъ принесъ челобитную къ твоему государеву боярину къ Ивану Васильевичу Шереметеву, да къ дьяку къ Ивану Безсонову, чтобъ государь пожаловалъ велѣлъ написати въ Торжокъ напередъ Ондрею Ильичу Квашнину, да ему Нечаю Бутурлину, а ему Нечаю съ Андреемъ быть можно, потому что большой Нечаевъ братъ четвертой Михайло менши былъ въ Старицѣ Поярка Квашнина, и бояринъ Иванъ Васильевичъ, да дьякъ Иванъ Безсоновъ тебя государя по челобитной Нечаевой докладывали, и ты государь приказалъ велѣлъ въ Торжокъ писать грамоты напередъ дядѣ моему Ондрею да Нечаю. И былъ послѣ того Ондрей на Торжку, а Нечай съ нимъ въ товарищахъ годъ, да приѣхавъ изъ Торжку опять балъ челомъ тебѣ государю на Ондreja въ своемъ отчествѣ, и ты государь Нечая пожаловалъ велѣлъ судити дядю моего Ондreja Ильича съ Нечаемъ Дмитріевичемъ Бутурлинымъ своему

государеву боярину князю Юрью Ивановичу Кашину, да дьяку Данилу Вылузгину. И князь Юрьи Ивановичъ Андрея съ Нечаемъ судилъ, и дядя мой слался на судное на прежнее дѣло, какъ судилъ Андрея съ Нечаемъ бояринъ твой государевъ Иванъ Васильевичъ Шереметевъ, да дьякъ Иванъ Безсоновъ и по Нечаеву челобитную, что видѣлъ у боярина у Ивана Васильевича, и по тотъ судной списокъ бояринъ князь Юрьи Ивановичъ Кашинъ къ Ивану Васильевичу Шереметеву посылалъ, и твой государевъ бояринъ Иванъ Васильевичъ судное дѣло прислалъ къ твоему государеву боярину ко князю Юрью Ивановичу Кашину, и бояринъ твой государевъ князь Юрьи Ивановичъ да дьякъ Данило Вылузга тебя государя по судному дѣлу докладывали и ты государь царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи слушавъ суда, Ондрея дядо оправилъ, а Нечая Бутурлина обвинилъ и велѣлъ дать Андрею на Нечая свою государеву грамоту правую. Подпись у грамоты дьяка Данила Вылузгина, а печать орель двоеглавой. И нынѣ та грамота у сына Ондреева, а у моего брата Василья. Милостивый государь царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи, пожалуй меня холопа своего, не вели государь нашего у насъ отчества отнять, вели государь въ своемъ государевѣ розрядѣ сыскать противъ моего челобитья и вели государь мнѣ дать свой судъ съ большимъ Лобановымъ братомъ съ Федоромъ, чтобъ мнѣ бѣдному въ своемъ родствѣ въ позорѣ не быть и родителей бы своихъ не опозорить. Царь государь смилуйся пожалуй.

И государь царь Ждана пожаловалъ—прислалъ Ждану на Лобана грамоту невмѣсную:

Отъ царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи воеводѣ нашему Ждану Ивановичу Квашнину. Велѣли есмы тебѣ быти для нашего дѣла и земского—городу Салачю помогать—въ болшомъ полку Лобану Бутурлину, тебѣ Ждану въ передовомъ полку, и ты на Лобанова на болшаго брата на Федора бѣшь челомъ и челобитную къ намъ прислалъ, выѣздъ прародителя своего Родіона Нестеровича и службу къ нашему прародителю къ великому князю Ивану Данило-

вичу и измѣну прародителя Бутурлиныхъ Акиноа Гавриловича и случай свой съ Бутурлиными, и мы въ розрядѣхъ все сыскали противъ твоего челобитья, и ты бѣ на нашей службѣ былъ по росписи, а какъ служба минется, и мы тебѣ дадимъ на болшаго брата Лобанова судъ въ отчествѣ, а ся тебѣ служба съ Лобаномъ невмѣстна. Писана на Москвѣ лѣта 7084-го Декабря въ 24-й день ¹.

Подпись у грамоты дьяка Ондreja Щелкалова, печать орель двоуглавоу».

(Извлечена изъ портфеля Г. Ф. Миллера № 127 (15), а для Г. Ф. Миллера была выписана изъ разрядной книги комиссара Крекшина. Свѣрена съ текстомъ (л. 345—349) разрядной книги Е. В. Барсова).

III.

Отрывокъ изъ мѣстническаго дѣла Ѳомы Аванасьевича Бутурлина съ Васильемъ Андреевичемъ Квашининымъ, производившагося 14 Юля 7097 (1589) года ².

Л. 1 «... В лѣто 7023-го году былъ на Лукахъ Великихъ Василей царевичъ, а воеводы были в большомъ полку бояринъ и воевода князь Олександръ Володимеровичъ Ростовской да Григорей Ѳомичъ Квашининъ, дядя мой. В передовомъ полку бояринъ и воевода князь Ондрей Дмитрѣевичъ Ростовской да князь Федоръ Васильевичъ Телепневъ Оболенской да Ондрѣй Нивитичъ Бутурлинъ, да в передовомъ жо полку был с татары Григорей Ондрѣевичъ Колычовъ. В сторожовомъ полку Василей Григорьевичъ Годуновъ да князь Иванъ князь Васильевъ сынъ Засѣкинъ Ерославской, князю Ивану

¹) Въ разрядной Е. В. Барсова (л. 349)—«въ кѣ. день».

²) Листы нѣсколько перепутаны, но при помятѣ въ нихъ легко разобратъся. И начало, и конецъ столбца утрачены.

Шестунову дѣдъ или дядя, да князь Петръ князь Ивановъ сынъ Елецкой.

году ходили воеводы с Лукъ Великихъ подъ Полотцкъ в большомъ полку князь Ондрѣй Дмитрѣвичъ Ростовской да Григорей Ѡмичъ Квашнинъ, дядя мой.

В правой руке Василей Григорьевичъ Годуновъ да Василей Овца Ивановъ сынъ Володимеровъ.

В передовомъ полку князь Федоръ Васильевичъ Телепневъ Оболенской да Ондрѣй Никитичъ Бутурлинъ.

В сторожовомъ полку Ондрѣй Ивановичъ Колычовъ да князь Василей Чюлокъ Ушатой Ерославской и князю Ивану Шестунову дѣдъ или дядя. 2

И после тово, государь, были воеводы по берегу:

В большомъ полку бояринъ и воевода князь Михайла Даниловичъ Щенятевъ да Ондрѣй Никитичъ сынъ Бутурлинъ.

В передовомъ полку князь Иванъ Михайловичъ Воротынской да Михайла Семеновъ сынъ Воронцовъ.

В правой руке князь Ондрѣй Ивановичъ Булгаковъ да князь Иванъ большой князь Васильевъ сынъ Кашинъ.

В лѣвой руке князь Иванъ Васильевичъ Телепневъ Немой да князь Семенъ Серебряной.

В сторожовомъ полку Федоръ Никитичъ Бутурлинъ да князь Иванъ Шаминъ Ерославской князю Ивану Шестунову дѣдъ или дядя.

И по тому, государь, розряду больши Ондрѣй Бутурлинъ Михайла Семенова сына Воронцова да князя Ивана большого князя Васильева сына Кашина да князя Семена Серебренова да князя Ивана Шамина, а дядя, государь, мой— Григорей Ѡмичъ, больши Ондрѣя Никитича Бутурлина. 3

Лѣта 7021-го году при великомъ князе Василье ходили воеводы подъ Молодешно в Литовскую землю: в большомъ полку князь Михайла Васильевичъ Кислой да Григорей Ѡмичъ Квашнинъ, дядя мой. В лѣвой руке Григорей Колычовъ да князь Семенъ Ситцкой.

Лѣта 7027-го послалъ князь великій Василей Ивановичъ всеа Русіи подъ Молодешно Литовские земли воевати: 4

В большомъ полку князь Василей Васильевичъ Шуйской да Ондрѣй Васильевичъ Зубатой¹.

В передовомъ полку князь Иванъ Михайловичъ Воротынской да князь Петръ Федоровичъ Охлябининъ Ерославской, князю Ивану Шестунову дѣдъ или дядя.

В правой руке князь Василей Ондрѣвичъ Микулинской да Ондрѣй Микатичъ Бутурлинъ.

И по тому, государь, розряду Ондрѣй Бутурлинъ больши князя Петра Федоровича Охлябинина, а дядя, государь, мой Григорей — Ондрѣя больши.

В лѣвой руке князь Федоръ Васильевичъ Лопата да Юрьи Замятнинъ.

В сторожовомъ полку князь Семень Федоровичъ Курпской да князь Иванъ Федоровичъ Овчина.

5 Лѣта 7030-го подъ Смоленскомъ были воеводы у великово князя у Василья Ивановича, были по полкомъ:

В большомъ полку князь Данила Васильевичъ Щеня да другой бояринъ и воевода князь Иванъ Михайловичъ Репня.

В передовомъ полку князь Михаила Лвовичъ Глинской да Ондрѣй Васильевичъ Сабуровъ да Юрьи Замятнинъ.

В сторожовомъ полку князь Борисъ Ивановичъ Горбатой да Григорей Ѡмичъ Квашнинъ, дядя мой.

В лѣвой рукѣ князь Ондрѣй Ивановичъ Булгаковъ да Михаила Ондрѣвичъ Плещеевъ.

6 Лѣта 7032-го полемъ были воеводы х Казани:

В большомъ полку Иванъ Васильевичъ Хабаровъ да Михаила Семеновичъ Воронцовъ.

В передовомъ полку Василей Ондрѣвичъ Шереметевъ да Федоръ Семеновичъ Колычовъ.

В правой руке князь Петръ Ивановичъ Репнинъ да Дмитрѣй Бутурлинъ.

В лѣвой руке князь Иванъ Федоровичъ Оболенской Овчина да князь Ондрѣй Кропоткинъ.

¹) Въ разрядной П. О. Лпхачева, стр. 83: «... да околичей Ондрѣй Васильевичъ Сабуровъ...».

В сторожовомъ полку Иванъ Лошаковъ Колычовъ да другой с нимъ в меньшихъ князь Иванъ Чюлокъ Засѣкинъ Ерославской князю Ивану Шестунуви либо дѣдъ, либо дядя.

Лѣта 7021-го посылалъ князь великій воеводъ своихъ с 7 людьми изъ Дорогобужа на Литовскую землю в Смоленску.

В большомъ полку князь Иванъ Михайловичъ Репня.

В передовомъ полку Ондрѣй Васильевичъ Сабуровъ да с нимъ Юрьи Замятнинъ, да с нимъ жо с служивыми татари Гридя Офанасьевъ сынъ Дровнинъ.

В правой руке князь Иванъ князь Ондрѣевъ сынъ Микулинской да князь Ондрѣй князь Семеновъ сынъ Мезецкой да князь Юрьевъ воевода с людьми князь Давыдъ Хромой.

В лѣвой руке Михайла Ондрѣевичъ Плещеевъ да князь Василей Чюлокъ-Ушатои Ерославской, а князю Ивану Шестунуви дѣдъ или дядя.

В сторожовомъ полку князь Петръ князь Семеновъ сынъ 8 Романовича да Ондрѣй Никитинъ сынъ Бутурлинъ.

Лѣта 7024-го—в большомъ полку (князь) Федоръ царевичъ да князь Олександръ Володимировичъ Ростовской.

В передовомъ полку Иванъ Григорьевичъ Поплевинъ Морозовъ да князь Олександръ Стрига Оболенской.

В правой руке князь Василей Микулинской да Василей Иваповъ сынъ Володимеровъ Овца.

В сторожовомъ полку князь Иванъ Буйнось да князь Олександръ Ситцкой.

А в лѣвой руке Иванъ Колычовъ да князь Василей Ушатои Ерославской князю Ивану Шестунуви дѣдъ или дядя.

Лѣта 7088-го князь великій посылалъ на Волок на Ламской, вакъ король Литовской Луки Великинъ взялъ и тогда были воеводы по полкомъ: 9

В большомъ полку князь великій Семионъ Бекбулатовичъ Тверской да бояринъ и воевода князь Иванъ Федоровичъ Мстиславской да князь Василей Петровичъ Туренинъ Оболенской.

В сторожовомъ полку бояринъ и воевода князь Василей

Ивановичъ Мстиславской да князь Романъ Васильевичъ Охлебининъ Ерославской.

В лѣвой руке бояринъ и воевода князь Василей Юрьевичъ Голицынъ Булгаковъ да князь Иванъ Дмитръевичъ Шестуновъ Ерославской.

И по тому, государь, розряду князь Романъ Охлябининъ больши князя Ивана Шестунова, а у отца своево князь Романъ меньшей сынъ шестой, большой ему былъ братъ князь Федоръ Лытай, а другой князь Иванъ, а третей князь Дмитръей, четвертой князь Федоръ, а пятой князь Петръ.

10 И бояра, выслушавъ Ѳомина челобитную и выпись изъ розрядовъ, спросили Василья Квашнина таковы розряды были ль, и Василей Квашнинъ сказалъ, что таковы розряды были, а дѣлалось грехомъ нашимъ, а государскою опалю, да подалъ Василей память и в памяти пишеть:

11 «А то государь дѣлалось грехомъ нашимъ да государскою опалю, въ государской опале не стало Ивана Пояркова сына Квашнина да Семейки Чюлкова сына Квашнина да Ивана Федорова сына Невѣжина да Василья Розладина и видя, государь, нашъ грехъ, а государскую на насъ опалу в тѣхъ поры пропалъ в Литвѣ Золотой Григорьевъ сынъ Квашнинъ, и государь на насъ в тѣ поры на всѣхъ положилъ опалу и мы, государь, видя свой грехъ, не смѣли ни о чомъ бить челомъ государю ни о отечествѣ и не о мѣстехъ.

12 И Василей Квашнинъ сказалъ такихъ онъ розрядовъ не помнитъ, да слался на государевъ розрядъ. А что написано в Ѳоминой челобитной: в Кеси были князь Данило Приимковъ да Иванъ Квашнинъ, а Иванъ Квашнинъ Василью Квашнину в роду великъ, и Василей Квашнинъ сказалъ таковъ розрядъ былъ, а Иванъ ему братъ, дѣды ихъ были братья, а его Василья Иванъ меньши.

13 Да подалъ Василей челобитную и в челобитной пишеть:
(На оборотъ листа дякомъ написано: «97-го году Июля въ 14 день далъ Василей Квашнинъ»).

«Царю государю и великому князю Федору Ивановичу всеа Русіи бьетъ челомъ холопъ твой Васюкъ Квашнинъ—

царь государь покажи милость сыщи про мое отечество и про Бутурлиныхъ. Приѣхалъ, государь, к прародителю твоему государю нашему к великому князю Ивану Даниловичю в лѣта 6840-го ис Кіева прародитель нашъ Родивонъ Нѣстеровичъ да с нимъ сынъ ево Иванъ Квашня, да с нимъ двора ево тысяча семьсотъ человекъ, и государь ево пожаловалъ на Москвѣ далъ ему боярство, а в те жо, государь, поры былъ на Москвѣ бояринъ Окинфъ Гавриловичъ Бутурлиныхъ прародитель и государь нашъ князь великій Иванъ Даниловичъ пожаловалъ прародителя нашего Родивона Нестеровича учинилъ на Москвѣ больши Бутурлиныхъ прародителя Окинфа Гаврилова и бояринъ, государь, Окинфъ Гавриловъ не восхотѣ быть подъ Радивономъ в меньшихъ и не билъ челомъ государю да измѣнилъ и отбежалъ отъ великого князя Ивана Даниловича во Тверь к великому князю Михаилу Ерославичю Тверскому и с нимъ дѣти ево и внуцы, а меньшова своево внука оставилъ во дворѣ своемъ и наидоша ево в челядни, бѣ 14 бо три дни какъ родился, и тогда прозваша ево Михаила Челядня. И в лѣта, государь, 6845-го подведе рать многу на великого князя Ивана Даниловича Окинфъ подъ Переславль и осади великого князя Ивана Даниловича во градѣ Переславле, а государь во градѣ былъ с великой княгинѣй, а Окинфъ стоялъ подъ градомъ подъ Переславлемъ три дни, а государю нашему великому князю Ивану Даниловичю собрати войска нельзя, што Окинфъ с Тверичи около города сталъ, а в четвертой, государь, день приспе прародитель нашъ Радивонъ Нестеровичъ своимъ дворомъ и посла ко государю к великому князю Ивану Даниловичу своихъ дву человекъ Свербѣя да Сарычю и онѣ проидоша ночью сквозе поля Тверские во градъ Переславль и сказаша великому князю Ивану Даниловичю, што Родивонъ присѣ на Тверичъ к великому князю, а ста отъ града за пять верстъ, а иново войска мало присовокупишася, понеже вскорѣ пошолъ ко государю и государь тое жо ночи отослалъ к Родивону к Нестеровичю единаго Сарычю, а Свербѣя у себя оставилъ и велѣлъ государь Родивону завтра прийти ополчася на Тве-

15 ричь, а государь выслалъ весь свой дворъ изъ града государские дворяне и всякие государские дворовые люди и учали травитца с Окинфомъ подъ градомъ, а прародитель нашъ Родивонъ Нестеровичъ тогда приспе ззаде на Тверичь и поможе Богъ великому князю Ивану Даниловичу и побьени быша Тверичи, яко ни единъ отъ нихъ не остана, а самово Окинфа Бутурлиныхъ прародителя Родивонъ Нестеровичъ, прародитель нашъ, самъ убилъ и главу ему отсѣкъ и привезъ на копые во градъ Переславль к великому князю Ивану Даниловичю и рекъ: «се государь твоео измѣнника, а моево мѣсника глава», и государь нашъ князь великій Иванъ Даниловичъ рѣкъ прародителю нашему: «яко толико ты дерзновенье и подвигъ по мнѣ показа, яко никто отъ моихъ вои», и пожаловалъ ево великимъ своимъ государскимъ жалованьемъ. И послѣ той, государь, ихъ прародителя Окинфа измѣны, наши родители меньше ихъ нигдѣ не бывали.

16 Лѣта 7023 году былъ на Лукахъ на Великихъ Васнлей царевичъ, а воеводы были по полкомъ:

В большомъ полку бояринъ и воевода князь Александръ Володимеровичъ Ростовской да Григорей Ѡмичъ Квашнинъ дядя мой.

В передовомъ полку бояринъ и воевода князь Ондрѣй Дмитрѣевичъ Ростовской, да князь Федоръ Васильевичъ Телепневъ Оболенской, да Ондрѣй Микитичъ Бутурлинъ, да в передовомъ жо полку былъ с татары Григорей Ондрѣевичъ Колычовъ И по тому, государь, розраду дядя мой Григорей Ѡмичъ Квашнинъ больши былъ дѣда Ѡмы Бутурлина Ондрѣя Никитича Бутурлина.

Того же, государь, году ходили воеводы с Лукъ с Великихъ подъ Полоцкой, какъ стада подъ Полоцкомъ поотганили: В большомъ полку князь Ондрѣй Дмитрѣевичъ Ростовской да Григорей Ѡмичъ Квашнинъ, дядя мой. В правой руке Василей Григорьевичъ Годуновъ да Василей Овца Ивановъ сынъ Володимеровъ. В передовомъ полку князь Федоръ Васильевичъ Телепневъ Оболенской да Ѡминъ дѣдъ—Ондрѣй Никитичъ Бутурлинъ.

И по тому розряду дядя мой Григорей Ѡмичъ Кваш- 17
нинъ больша Василя Овцы Иванова сына Володимерова,
а Василей, государь. Овца Володимеровъ больша дѣда Ѡмина
Ондрѣя Никитича Бутурлина. Да послѣ, государь, Казансково
взятя былъ пожалованъ у отца твоего государя нашего отецъ
мой Ондрѣй Ильичъ городомъ Торшкомъ в кормлене, а на
другой половинѣ, государь, пожалованъ былъ Нечай Дмитрѣ-
вичъ Бутурлинъ, дядя Ѡмѣ Бутурлину. И какъ, госу-
дарь, списки судные пришли к Москвѣ изъ Торшку в Твер-
ской дворецъ к боярину твоему государеву к Ивану Василье-
вичю к Большому Шереметеву да к дьяку к Ивану Без-
сонову и Нечай, государь, Бутурлинъ билъ челомъ отцу
твоему государю нашему, шtbody велѣлъ списокъ подписа-
тиуна отца моево напередъ, а другой списокъ подписа-
тиуна ево напередъ, и отцу твоему государю нашему отецъ
мой билъ челомъ, шtbody велѣлъ дать с Нечаемъ судъ, а ро-
вень быти с нимъ не захотѣлъ, и отецъ твой, государь нашъ,
пожаловалъ отца моево велѣлъ съ Нечаемъ судити в отечествѣ
боярину своему Ивану Большому Васильевичю Шере-
метеву да дьяку Ивану Безсонову. И отецъ, государь,
мой билъ челомъ на судъ, шtbody государь велѣлъ сыскати
приѣздъ во государю нашему и великому князю Ивану Да-
ниловичю прародителя нашего Радивона Нестеровича и из-
мѣну прародителя Нечаева Окинфа Гаврилова и по
розрядамъ шtbody государь велѣлъ сыскати, што болѣ былъ
братъ отца моево Григорей Ѡмичъ Квашининъ Нечаева
дяди Ондрѣя Никитича Бутурлина. И бояринъ, государь
Иванъ Васильевичъ Шереметевъ да діокъ Иванъ Безсоновъ
по приказу отца твоего, государя нашего, выѣздъ прароди-
теля нашего Радивона Нестеровича сыскалъ и Нечаева
прародителя измѣну Окинфа Гаврилова сыскалъ жо, и по
розрядомъ, государь, што братъ отца моево Григорей Ѡ-
мичъ Квашининъ дяди Нечаева Ондрѣя Никитича Бутур-
лина больша былъ—то сыскалъ жо, а отъ Радивона, государь,
отецъ мой пятой, а Нечай, государь, Бутурлинъ себя от Окинфа
счолъ девятымъ и бояринъ, государь, твой Иванъ Большой Ва-

ильевичъ Шереметевъ да діюкъ Иванъ Безсоновъ, то все сыскавъ и выписавъ, доложилъ отца твоего государя нашего и отецъ твой, государь нашъ князь великіи Иванъ Васильевичъ всеа Русіи, тово всево выслушавъ и велѣлъ боярину своему Ивану Васильевичю Шереметеву да дьяку Ивану Безсонову отца моево в отечествѣ оправити, а Нечая Бутурлина обвинити и во всемъ, государь, томъ шлюся на твои государевы лѣтописцы и на твои государевы розряды и на судной списокъ, царь государь покажи милость вели тово сыскати!

20 И бояря выслушавъ Васильеву челобитную Квашнина, велѣли выписати какъ былъ въ Юрьеве князь Микита Примковъ со княземъ Петромъ Хворостининымъ, и какъ Иванъ Квашнинъ былъ въ Пайде со княземъ Михайломъ с Тюфякинымъ, и какъ Иванъ Квашнинъ былъ в Кеси со княземъ Даниломъ с Примковымъ.

И выписано изъ розрядовъ:

Написано в Оминой челобитной Бутурлина: были въ Юрьеве Ливонскомъ после Никиты Романовича Юрьева князь Петръ Хворостининъ да князь Микита Примковъ, какъ изменили Тувъ да Илertz и писалось отъ государя въ Юрьевъ ко князю Петру Хворостинину с товарищи и того в розряде не сыскано.

А что написано в Оминой челобитной в Кеси были князь Данило Примковъ да Иванъ Ивановъ сынъ Квашнинъ в первомъ году какъ государь города ималъ и таковъ розрядъ былъ.

21 А что написано в Оминой челобитной Бутурлина: в Пайде не по одинъ годъ былъ со княземъ Михайломъ с Тюфякинымъ Иванъ Ивановъ сынъ Квашнинъ, а Василью Квашнину дядя или братъ большой, и сыскано в розряде были въ 83-мъ году князь Михайло Тюфякинъ да Иванъ Квашнинъ.

22 Въ 27-мъ году посылалъ князь великій Василей Ивановичъ всеа Русіи подъ Молодешно воеводъ своихъ: В большомъ полку князь Василей Васильевичъ Шуйскоіи. В пере-

довомъ полку другой князь Петръ Федоровичъ Охлебининъ, князю Роману Охлебинину дядя родной. В правой руке другой Ондрѣй Никитичъ Бутурлинъ. И по тому, государь, розряду Ондрѣй больши князя Петра Охлебинина, дяди князь Романова, а дядя, государь, мой Григорей Ѡмичъ больши Ондрѣя Бутурлина, а князь Петровъ, государь, племянникъ родной князю Роману Охлябинину шестой, у вотца своево больши былъ князя Ивана Шестунова.

А князь Ивановъ, государь, отецъ у вотца своево осмой 23 сынъ, у князя Василья у Васильевича. Первой, государь, у князя Василья сынъ князь Петръ, прозвищо ему Великой, а другой сынъ князь Ондрѣй, прозвищо ему Бахтеаръ бездетенъ, третей сынъ князь Дмитрѣй, прозвищо ему Зимница бездетенъ, четвертой сынъ князь Ондрей, прозвищо ему Меньшикъ бездетенъ, пятой сынъ князь Семень, прозвищо ему Кривой, шестой сынъ князь Иванъ бездетенъ, семой сынъ князь Данило, прозвищо ему Дохъ¹, осмой сынъ князь Дмитрѣй, прозвищо ему Кнутъ. А у первова сына князя Васильева Шестунова у князя Петра у Великово первой сынъ князь Ондрѣй. И тово князя Ондрѣя больши былъ князь Василей Чюловъ Васильевичъ Ушатой, а у осмово сына у князя Васильева Шестунова Васильевича у князя Дмитрѣя у Кнута три сына: первой сынъ князь Василей бездетенъ, другой сынъ князь Иванъ, прозвищо ему Кнутъ, тово князя Ивана больши былъ князь Романъ Охлябининъ, а князь Романова, государь, дяди родново больши былъ князя Петра Ондрѣй Бутурлинъ, а Ондрѣя больши былъ дядя мой Григорей Ѡмичъ Квашнинъ.

Царь государь покажи милость вели сыскати противо себъ 24 росписи своими государскими розряды про дядю моево про Григорья и про князь Ивановыхъ дядь, которые в сей росписи писаны отечествомъ и по сыску вели свой государской указъ намъ учинити, штобъ язъ холопъ твой безъ сыску в отечествѣ, обезщепонъ не былъ.

¹) Временникъ, кн X, стр. 148: «Бахъ», а не «Дохъ».

25 И бояре, выслушевъ память, спросили Василья Квашнина, гдѣ онъ тѣ розряды взялъ? И Василей сазалъ, что у него то старые розряды старина отца его, а новые розряды онъ самъ писалъ памятью.

И тутожь били челомъ бояромъ Ѳома да Ефимъ Бутурлины, что онѣ такихъ розрядовъ не упомнать, а то онѣ у себя сыщутъ и выписавъ о томъ стануть бить челомъ государю на Василья на Квашнина о безчестье. И бояре приказали, а велѣли въ Розрядѣ выписать изо всѣхъ розрядовъ съ Юрьевского взятыя съѣмъ бывали в розрядахъ Квашнины.

26 Выписано изъ розрядовъ, гдѣ бывали в розрядахъ Квашнины съ 66-го году.

Лѣта 7066-го посылалъ государь къ Юрьеву бояръ и воеводъ по полкомъ князя Петра Ивановича Шуйского с товарищи и в передовомъ полку з бояриномъ и воеводою со княземъ Ондрѣемъ Михайловичемъ Курпцъскимъ былъ в головахъ князь Иванъ князь Петровъ сынъ Охлябининъ, Иванъ Поярковъ сынъ Квашнинъ, Левашъ да Василей Олтуфьевъ.

68-го в Тарвасе Иванъ Поярковъ сынъ Квашнинъ.

70-го году посылалъ государь изъ Юрьева в Тарвасу в большомъ полку боярина и воеводъ князя Василья Михайловича Глинского да князя Ивана Мамкошевича Теуечева да Замятню Иванова сына Сабурова.

27 Да з бояриномъ и воеводою со княземъ Васильемъ Михайловичемъ Глинскимъ из Алысты князь Дмитрѣй князь Ивановъ сынъ Хворостининъ да Василей Вешняковъ да из Острова Володимеръ Васильевъ сынъ Карповъ.

Изъ Лаюса Иванъ Поярковъ сынъ Квашнинъ.

Изъ Вильяна Ушатой Чоглоковъ.

79-го в Торопце Василей Григорьевъ сынъ Ѳоминъ (Квашнина).

80-го году въ Юрьеве воеводы князь Василей Юрьевичъ Голицынъ да князь Мивита Приемковъ да князь Дмитрей Кропоткинъ да Жданъ Квашнинъ. В Тарвасе Иванъ Ивановъ сынъ Квашнинъ да Михайло Чихачовъ. В Копѣ Михайло Чоглоковъ да Василей Квашнинъ.

81-го году в Ракоборе Иванъ Квашнинъ да Степанъ Вышеславцовъ.

83-го году в Пайде князь Михайло Тюфякинъ да Иванъ Квашнинъ.

В Салаче воевода князь Михайло Лыковъ да Аталыкъ 28 Квашнинъ.

84-го в Толчеборе Григорей Квашнинъ. В Перколи Василей Квашнинъ.

85-го в Пайде Жданъ Квашнинъ да Леонтей Окуневъ да Иванъ Истоминъ сынъ Милюковъ.

Тово жъ году подъ Колыванью з бояриномъ со княземъ Федоромъ Ивановичемъ Мстиславскимъ головы: князь Григорей Рыжковъ Долгорукой да князь Михайло Кашинъ, изъ Юрьевскихъ номѣщиковъ Иванъ Ивановъ сынъ Квашнинъ, Посникъ Елизарьевъ сынъ Кутузовъ, Субота Степановъ сынъ Пушкинъ, Жданъ Квашнинъ.

86-го году въ Юрьеве князь Офонасей Шейдяковъ да Иванъ Дмитриевъ Плещеевъ, Жданъ Квашнинъ, и на выласке бытъ Ждану. В Перколи осадная голова Василей Квашнинъ. В Кореле в городе Аталыкъ Квашнинъ да Федоръ Одадуровъ. В Остроге великого князя Семионовъ бояринъ Григорей Нивитичъ Борисовъ, а на выласке князь Иванъ да князь 29 Григорей Засѣкны.

87-го в Корѣле осадная голова Аталыкъ Квашнинъ да Василей Мунзоринъ. В Юрьеве намѣсникъ князь Офонасей Шейдяковъ да воевода Иванъ Плещеевъ да Жданъ Квашнинъ.

88-го году в Куконосе в Вышегороде Григорей (*Никитинъ сынъ*) Борисовъ, в среднемъ городе Самсонъ (*Григорьевъ сынъ*) Дмитриевъ. В большой городъ Жданъ Квашнинъ да Михайло Бурцовъ да Филипъ Нащовинъ. В Корѣле Аталыкъ Квашнинъ да Федоръ Одадуровъ.

93-го году в Заволочье намѣсникъ Иванъ Крюкъ Колычовъ да Аталыкъ (*Бухваловъ сынъ*) Квашнинъ да Третьякъ Зубатой.

95-го в Заволочье Иванъ Ивановъ сынъ Квашнинъ да Матвѣй Лошаковъ Колычовъ.

30 И Июля въ 14 день подалъ бояромъ Ѳома Бутурлинъ челобитную на Василья на Квашнина и выпись розрядомъ, а сказалъ: билъ челомъ государю Василей Квашнинъ на князя Ивана Шестунова о мѣстехъ, а написалъ в своихъ памятехъ, будто дѣдъ его Ондрѣй Бутурлинъ былъ менши Григорья Ѳомина Квашнина и тѣмъ Василей Квашнинъ дѣда его Ондрѣя Бутурлина лаялъ и безчестовалъ И бояре велѣли Ѳомину челобитную и выпись розрядовъ чести и в челобитной и в выписи писать:

31 Царю государю и великому князю Феодору Ивановичю всеа Русіи бьетъ челомъ холопъ твой Ѳомка Бутурлинъ, жалоба мнѣ, государь, на Василья на Квашнина, а билъ челомъ тебѣ государю на князя Ивана на Шестунова о мѣстехъ, а лаялъ и безчестовалъ дѣда моего Ондрѣя Микитина, а написалъ в своихъ памятехъ, что будто ся дѣдъ мой Ондрѣй былъ менши Григорья Ѳомина сына Иванова и Григорей, государь, Ѳоминъ сынъ Ивановъ былъ по дѣда твоего государя нашего милости и не однова з дѣдомъ с моимъ с Ондрѣемъ с Никитичемъ и с ыными Бутурлиными, а по отца твоего государя нашего милости к намъ к холопомъ твоимъ Квашнины были не мѣстники, всегда были с меншою с нашею братьею. Прадѣдъ твой государь нашъ князь великій Иванъ Васильевичъ всеа Русіи посылалъ воеводъ своихъ на Вятку лѣта 6997-го: в большомъ полку князь Данило Васильевичъ Щеня да князь Ондрѣй Семеновичъ Чернятинской, в правой руке князь Володимеръ Ондрѣевичъ Микулинской, да Василей Борисовичъ Бороздинъ, да Михайло Костянтиновичъ Беззубцовъ, в передовомъ полку Григорья Васильевича Морозова да Ондрѣя Ивановича Коробова, в лѣвой руке Василья Бокѣва, да Семена Карпова, да Ѳому Иванова сына Квашнина, тогда и Вятку взяли. И по тому, государь, розряду Григорей Морозовъ и Василей Борисовичъ Бороздинъ болши за много мѣстъ Ѳомы Иванова сына Квашнина, а Михайло, государь, Беззубцовъ болши Ѳомы жъ

Квашнина четырьмя мѣсты, потому что Михайло в правой рукѣ третей, а Ѳома в лѣвой рукѣ третей, а Ондрѣй Ивановичъ Коробовъ по тому жъ розряду больши Ѳомы жъ Иванова сына Квашнина двумя мѣсты, а по дѣда твоего государя нашего жалованью к намъ к холопемъ твоимъ дѣдъ, государь, мой Иванъ Жюлебинъ былъ больши въ 28-мъ году Василья Поплевина: были воеводы на берегу в Серпухове князь Борисъ Горбатой да дѣдъ мой Иванъ Жюлебинъ да Василей Поплевиный; да по дѣда же твоего государя нашего 32 милости к дѣду к нашему к Ондрѣю Микитичю дѣдъ нашъ Ондрѣй Микитичъ былъ больши в твоємъ государеве розряде и не одинаво князя Ивана Федоровича Овчины, а князь Иванъ, государь, Федоровичъ Овчина больши князя Петра Охлябинина, а князь Петръ, государь, Охлябининъ больши князя Микиты Туренина, а со княземъ Микитою, государь, с Туренинымъ былъ Василей Петровъ сынъ Борисова: Лѣта 7027 году ходили воеводы изъ Вязмы в Литовскую землю в большомъ полку князь Василей Васильевичъ Шуйской, в правой рукѣ князь Василей Ондрѣевичъ Микулинской, да дѣдъ мой Ондрѣй Никитичъ Бутурлинъ, в сторожевомъ полку князь Семень Федоровичъ Курпской да князь Иванъ Федоровичъ Овчина. И по тому, государь, розряду дѣдъ мой Ондрѣй больши князя Ивана Овчины. Да тово жъ, государь, 27 году в Стародубе были воеводы князь Иванъ Немой Васильевичъ Телепневъ да князь Иванъ Федоровичъ Овчина да князь Петръ князь Федоровъ сынъ Охлябининъ. И по тому государь, розряду князь Иванъ Овчина больши князя Петра Охлябинина, а въ 43-мъ году посылалъ князь великии Иванъ Васильевичъ всеа Русіи и мати его государыня наша великая княгиня Елена воеводъ своихъ в Литовскую землю в большомъ полку князя Михайла Васильевича Горбатова да князя Микиту Васильевича Оболенского Хромово, в правой рукѣ князя Петра Репнина да князя Петра Охлябинина, в передовомъ полку князя Ивана Овчину да князя Никиту Туренина. И по тому, государь, розряду князь Петръ Охлябининъ больши князя Никиты Туренина, а въ 32-мъ году па

Резани были воеводы князь Никита Туренинъ да князь Федоръ да князь Василей Мещерские да Василей Петровъ сынъ Борисова, а Василей, государь, Петровъ сынъ Борисова племянникъ Василью Борисовичю Бороздину тому, которой былъ в Вятцкомъ походе больши Ѳомы Иванова сына Квашнина пятью мѣсты, потому что Василей Борисовичъ
33 былъ в правой рукѣ в другихъ, а Ѳома Квашнинъ в лѣвой рукѣ третей; да по дѣда жъ твоего государя нашего милости дѣдъ мой Ондрѣй Микитичъ былъ больши и не одинова на Туле, лѣта 7007-мъ году и въ 21-мъ году Василья Ондрѣевича Коробова. Были воеводы на Туле: в большомъ полку князь Александръ Володимеровичъ Ростовской да Михайло Юрьевичъ Захарьинъ, в сторожевомъ полку князь Ондрѣй Дмитриевичъ Курпской да дѣдъ мой Ондрѣй Микитичъ да Василей Коробовъ, а Ондрѣй, государь, Ивановичъ Коробовъ отецъ Васильевъ, больши Ѳомы Квашнина в томъ же в Вятцкомъ походе Ондрѣй в передовомъ полку другой, а Ѳома Квашнинъ в лѣвой рукѣ третей, да дѣдъ же, государь, мой родной Ондрѣй Микитичъ по дѣда жъ твоего государя нашего милости и дѣдъ мой не родной Федоръ Микитичъ были точмя и не одинова больши Григорья Ѳомина сына Иванова. Въ 21-мъ году послалъ дѣдъ твой государь нашъ князь велики Василей Ивановичъ воеводъ своихъ подъ Смоленскъ: въ большомъ полку князь Данило Васильевичъ Щеня, в правой рукѣ князь Михайло Даниловичъ Щенятевъ да дѣдъ мой Федоръ Никитичъ Бутурлинъ, в сторожевомъ полку князь Борисъ Ивановичъ Горбатой да Григорей Ѳоминъ сынъ Ивановъ. Да дѣдъ же твой государь нашъ послалъ воеводъ своихъ на Тулу въ 22-мъ году—в большомъ полку князь Александръ Володимеровичъ Ростовской да Михайло Юрьевичъ Захарьинъ, в правой рукѣ князь Ондрей Курпской да дѣдъ мой Ондрѣй Никитичъ Бутурлинъ, в передовомъ полку князь Иванъ Михайловичъ Воротынской да Григорей Ѳоминъ сынъ Ивановъ, да в томъ же, государь, 22-мъ году дѣдъ твой, государь нашъ, походъ свой учинилъ в Смоленску, а велѣлъ
34 итти за собою воеводамъ своимъ с людьми, а велѣлъ себя схо-

дити в Дорогобужѣ князю Ивану Михайловичю Воротынскому да князю Ивану Семейки князь Семенову сыну Романовича Ярославскому да дѣду моему Ондрѣю Микитичю да Григорью Ѡмину сыну Иванова. И по тѣмъ, государь, розрядомъ дѣды мои Федоръ и Ондрѣй Микитичи больши Григорья Ѡмина сына Иванова въ четырехъ розрядахъ точма, а Василья, государь, Квашинина к Григорью Ѡмину и костьюми не приклясть. А мнѣ, государь, холопу твоему Ондрѣй Микитичъ родной дѣдъ, отецъ мой Офонасей у Ондрѣя первой сынъ, а у Офонася одинъ я, Ѡмѣя, холопъ твой. А лѣта, государь, 7066-мъ году или въ 67-мъ¹ году послалъ отецъ твой, государь нашъ, воеводъ своихъ въ Ливонскую землю: в большомъ полку князя Петра Михайловича Щенятева да князя Федора Ивановича Троекурова, в правой рукѣ князя Василья Семеновича Серебряного, в передовомъ полку князя Ондрѣя Курпсково да Данила Адашева, в сторожевомъ полку князь Григорья (Темкина) да князя Григорья Звенигородцого, в лѣвой рукѣ князя Петра Даниловича Щепина да Василья Васильева сына Розладина-Квашинина. И по тому, государь, розряду князь Василей Семеновичъ Серебряной былъ больши князя Григорья Темкина, а князя Петра Щепина больши двумя мѣсты, а Данила Адашева и Василья Розладина больши за много мѣстъ, а Данило, государь, Адашевъ по тому жъ розряду больши Василья Розладина, а Василей, государь, Розладинъ в роду своемъ всѣмъ Квашиннымъ что дѣдъ и всѣмъ имъ добръ великъ, а дѣдъ, государь, мой Ондрѣй Никитичъ больши князя Семена Серебряного князь Васильева отца. Лѣта 7027-мъ году были воеводы на берегу— в большомъ полку князь Михайло Даниловичъ Щенятевъ да дѣдъ мой Ондрѣй Микитичъ, в правой рукѣ князь Ондрѣй 35 Ивановичъ Булгаковъ да князь Иванъ Глухой Кашинъ,

¹) Въ разрядной книгѣ П. О. Лихачева подь 7066 годомъ, стр. 261—262; ср. Д. Р. В. XIII, стр. 275. Въ разрядныхъ первымъ воеводою большого полка показанъ князь Петръ Ивановичъ Шуйской. Въ сторожевомъ полку указаны: «князь Григорей Ивановичъ Темкинъ да князь Григорей Петровичъ Звенигородскій».

князь Юрьевъ отецъ, в передовомъ полку князь Иванъ Михайловичъ Воротынской да Михайло Семеновичъ Воронцовъ, в сторожевомъ полку дѣдъ же мой не родной Федоръ Микитичъ да князь Иванъ Шаминъ, в лѣвой рукѣ князь Иванъ Васильевичъ Немой да князь Семень Дмитриевичъ Серебряной и по тому, государь, розряду дѣдъ мой Ондрѣй Микитичъ больши князя Ивана Глухова Кашина мѣстомъ, а Михайла Семеновича Воронцова больши два мѣсты, а князя Семена Дмитриевича Серебряного больши тремя мѣсты а у князя Семена, государь, у Серебряного первой сынъ князь Василей, а у дѣда, государь, у моего Ондрѣя Микитича первой сынъ отецъ мой Офонасей Ондрѣевичъ, а у Офонася одинъ сынъ я, холопъ твой. Да по дѣда жъ твоего государя нашего милости вѣдуду в нашему в Ивану Микитичю Бутурлину дѣдъ нашъ Иванъ Микитичъ былъ въ розраде больши Ивана Ондрѣевича Шереметева: въ 29-мъ году были воеводы в Серпухове на берегу князь Дмитрей Федоровичъ Бѣльской да князь Василей Васильевичъ Шуйской да околничей Иванъ Морозовъ да дѣдъ мой Иванъ Никитичъ Бутурлинъ да Иванъ Ондрѣевичъ Шереметевъ, а Иванъ, государь, Ондрѣевичъ Шереметевъ Василью Шереметеву большой родной братъ, а сынъ, государь, Василья Шереметева шестой Федоръ Шереметевъ былъ на твоей государеве службе в Ракоборе больши Василья Розладина: Лѣта 7069-мъ году были воеводы в Ракоборе на году Федоръ Васильевичъ Шереметевъ да Василей Васильевъ сынъ Розладинъ да Офонасей Новокщеновъ, а Василей, государь, Розладинъ в роду Квашнинымъ всѣмъ большимъ что прадѣдъ, а Василью Квашнину добръ великъ, а братъ, государь, мой меньшей Иванъ Бутурлинъ тебѣ, государю, билъ челомъ на Федора на Шереметева о своемъ отечествѣ, какъ ты, государь, послалъ ево в Новгородъ города дѣлатъ въ 93-мъ году, и ты, государь, милость показалъ брату моему меншому, а велѣлъ с Федоромъ ево развести и велѣлъ имъ дѣлати Великий Новгородъ на двое: Ивану брату моему велѣлъ дѣлати половину Великого Новагорода, а с нимъ князю Ивану Елецкому, а

Федору Шереметеву другую половину Новагорода, а с нимъ князю Петру Лобанову, а о твоёмъ государеве дѣле съезжали у владыки, а по отца твоего государя нашего жалованью я холопъ твой Ѡмка учиненъ по суду больши четырьмя мѣсты князя Дмитрея Хворостинина и князь Дмитреевъ братъ Хворостинина четвертой учиненъ в розряде больши князя Микиты Борисовича Примкова Ростовскаго и былъ князь Микита со княземъ Петромъ с Хворостининымъ въ Юрьеве в Ливонскомъ после боярина Микиты Романовича Юрьева и после измѣны в томъ году, какъ измѣнили отцу твоему государю нашему Тувъ да Илертъ и писали в отцу твоему государю нашему в грамотахъ изъ Юрьева Петрокъ Хворостининъ с товарищи челобитье, а в Юрьевъ писалось отца твоего государя нашего князю Петру Ивановичю Хворостинину с товарищи, а меншой, государь, князь Микитинъ братъ князь Данило Примковъ былъ на твоей государеве службе в Кеси, а с нимъ былъ в товарищахъ в меньшихъ Иванъ Ивановъ сынъ Квашнинъ, а Иванъ, государь Квашнинъ в роду своемъ Василью Квашнину великъ, а были онѣ в первомъ году, какъ отецъ твой, государь нашъ, Кесь взялъ и оставилъ ихъ в Кесе и королевские люди у нихъ и Кесь взяли. А въ 88-мъ году какъ отецъ твой, государь нашъ, былъ в послѣднее во Пскове и воёводъ своихъ в полкахъ переменялъ, а велѣлъ сказати воеводамъ въ полкахъ у себя быти по росписи: в большомъ полку великому князю Семиону Бекбулатовичю Тверскому да князю Ивану Юрьевичю Голицыну, в сторожевомъ полку князю Василью Федоровичю Шуйскому Скопину да князю Василью Юрьевичю Голицыну да Роману брату моему Дмитрееву сыну Бутурлину, в лѣвой рукѣ князю Василью Ивановичю Мстиславскому да князю Данилу Ондрѣевичю Нохтеву да князю Василью Тюфякину, и князь Василей, государь, Тюфякинъ билъ челомъ отцу твоему государю нашему на брата моего на Романа и отецъ твой, государь нашъ, приказалъ ихъ судити бояромъ своимъ князю Федору Михайловичю Трубецкому да Миките Романовичю Юрьеву и судъ тому былъ и по суду, государь, братъ

37

мой Ромашко оправленъ, а учиненъ мѣстникомъ по суду князю Дмитрею Корольку, а князя Бориса Тюфяки князь Васильева родново дѣда учиненъ болши мѣстомъ, а со князь Васильевымъ, государь, слыномъ с Тюфякина со князь Борисовымъ внукомъ со княземъ Михайломъ с Тюфякинымъ былъ на твоей государеве службе не по одинъ годъ в Пайде Иванъ Ивановъ сынъ большой Квашнинъ, а Василью, государь, Квашнину Иванъ Квашнинъ в роду дядя или братъ большой. Милостивый царь государь покажи милость холопу своему вели сыскати по своимъ государевымъ розрядомъ и вели мнѣ холопу своему отъ Васильевы лаи и безчестья оборонъ учинити, милостивый царь государь смилуйся надъ холопомъ своимъ, какъ тебѣ государю Богъ извѣститъ! *На оборотъ написано:* «97-го Юля въ 14 день далъ бояромъ Ѳомка Бутурлинъ». *На оборотъ по склѣкамъ скрѣпа:* «Дьякъ Сапунъ Аврамовъ».

(Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, столбецъ Московскаго стола № ^{общій 9061} _{частный 26}).

IV.

Книга Московскаго стола № 19, содержащая перепись дѣламъ, вынесеннымъ изъ Разряда въ пожаръ 1626 года ¹.

Л. 1 Лѣта 7134-го Мая въ 3-й день на Преполовеньевъ день въ среду в десятомъ часу дни на Москвѣ в Китае загорѣлся дворъ вдовы Ивановы жены Третьякова и учалъ быть в то время вѣтръ великой х Кремлю городу и от вѣтру занялись в Китае церкви и многіе дворы и в рядѣхъ лавки

¹) Книга хранится въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи и представляетъ рукопись in 4°, на 136 листахъ, писанную скорописью первой половины XVII столѣтія. Скрѣпы нѣтъ. При переплетѣ листы книги спутаны. Я печатаю ихъ въ такомъ порядкѣ: 1—29, 78—83, 30—37, 84—92, 38—77, 93—136.

и учаль в Китае пожаръ быти великой и отъ тово пожару у Покрова Пречистой Богородицы на рву на всѣхъ церквахъ занялись верхи и во Фроловской башнѣ учало горѣть и на Кремлѣ кровля, и от тово в Кремлѣ городѣ... і всякихъ чиновъ людей дворы почали горѣть и многие церкви Божьи в Китае и в Кремлѣ городе погорѣли опричь большихъ соборовъ и на государеве цареве і великого князя Михайла Федоровича всеа Русіи и отца ево государева великого государя святѣйшаго патриарха Филарета Никитича Московскаго і всеа Русіи дворехъ деревенные хоромы погорѣли і в полатахъ во многихъ горѣло и во многихъ приказехъ многие государевы дела и многая государева казна погорѣла, а государь царь і великии князь Михайло Федоровичъ (въ то время былъ у Троицы въ Сергіевѣ монастырѣ, а изъ походу пришолъ къ Москвѣ) || Мая въ 7 день. А изъ розряду в 2 тотъ в большой пожаръ вынесено государевыхъ дѣлъ. Книга родословная в коже 43 главы. Книга в коже розрядная великого князя Василья Ивановича всеа Русіи 6990 году по 65-й годъ почалась свадьбою какъ князь великии понялъ княжну Олену. Книга розрядная царя і великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи съ 65 году по 92-й годъ. Книга розрядная царя і великого князя Федора Ивановича всеа Русіи зъ 92-го году по 106-й годъ. Книга розрядная царя Бориса съ 106 году по 113 годъ, а какъ пришолъ к Москве воръ Рострига Гришка Отрепѣевъ і царя і великого князя Василья Ивановича царство по 121 годъ, по царство великого государя царя і великого князя Михайла Федоровича (всеа Русіи) розряды не писываны. || Книга розрядная перечневая, какъ 3 государь царь і великии князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи учинился на Московскомъ государствѣ 121 году по 134 годъ и 134-й годъ. Книги розрядные подлинники вынесены в пожаръ в одной книге 121-й и 122-й годъ. Подлинники жъ: 123-й, 124-й, 125-й, 126-й, 127-й, 128-й, 129-й, 130-й, 131-й, 132-й годъ, да после пожару написаны подлинники 133-й годъ 134-й. || В пожаръ же вынесены розрядные столпы 4 133-й и 134-й годъ. || Государевъ царевъ і великого князя 5

Михайла Федоровича всеа Русіи і отца ево государева великого государя святѣйшого патриарха Филарета Никитича Московскаго і всеа Русіи указъ о хлѣбномъ весу і наказъ і статейная роспись хлѣбному вѣсу, каковъ наказъ и статейная роспись о хлѣбномъ весу дана Немиру Кирѣевскому да подьячему Исаку Левонтьеву и какову новую статейную роспись о хлѣбномъ весу отдалъ в розряде Немиръ Кирѣевской да подьячей Исакъ Левонтьевъ 134 году. ||

6 Новгородцово стола в пожаръ вынесено:

Десятня Новгородцовъ всѣхъ пятинъ, Торопчанъ, Лучанъ, Пусторжевцовъ, смотру в Серпухове окольниково и оружейничеву Лва Салтыкова да діока Івана Юрьева 64-го году. Десятня верстанья князя Василья Юрьевича Булгакова да Федора Васильевича Шереметева разныхъ городовъ 83-го году. Десятня Луцкая денежные роздачи князя Петра Ивановича Буйносова Ростовскаго с товарищи 107-го году. Десятня Новгородцовъ всѣхъ пятинъ, Псковичъ, Торопчанъ Холмиць, Пусторжевцовъ, Лучанъ, Невлянъ верстанья окольниково Михайла Салтыкова да діока Івана Максимова 109 году. Пять десятенъ Новгородцкихъ всѣхъ пятинъ верстанья в Великомъ Новѣгородѣ боярина і воеводъ князя Михайла Петровича Катырева Ростовскаго с товарищи 114

7 году. || Десятня Торопчанъ, Холмиць верстанья в Великомъ Новѣгородѣ боярина і воеводъ князя Михайла жъ Петровича 114-го году. Десятня Новгородцкихъ новокрещеновъ и татаръ верстанья в Великомъ Новѣгородѣ боярина князь Михайла жъ Петровича 114-го году. Двѣ десятни Воцке да Шелонские пятини верстанья в Иванѣ городе боярина і воеводъ Михайла Глѣбова Салтыкова с товарищи 114 году. Двѣ десятни Воцкие жъ да Шелонские пятини денежные роздачи в Иванѣ городе боярина і воеводъ Михайла жъ Салтыкова 114-го году. Десятня Луцкая верстанья и денежные роздачи окольниково Василья Петровича Морозова с товарищи 114-го году. || Десятня Невельская верстанья и денежные роздачи окольниково Василья жъ Петровича с товарищи 114-го году. Десятня Псковичъ помѣсново и де-

8

нежново верстанья во Пскове окольниково Василья жь Петровича Морозова с товарищи 114-го году. Десятня Торопчанъ, Холмичъ верстанья и денежныя роздачи боярина і воеводъ князя Михайла Петровича Катырева-Ростовского с товарищи 114-го году. Десятня Бѣжецкіе пятинны денежныя роздачи на Москвѣ окольниково князя Григорья Петровича Ромодановского да діоковъ Алексѣя Аргамакова да Степана Пустошкина 116-го году. Книга сыскная списана с списковъ, каковы списки присланы изъ городовъ за окладчиковыми руками въ 121-мъ году, что кому былъ помѣсной окладъ при царѣ Васильѣ—Ростовъ, Романовъ, Пошехонье, Галичъ Вологда, Тверь, Торжокъ, Зубцовъ, Старица, Клинь, Псковъ, Торопецъ, Холмъ, Луки Великіе, Невль. Книги, а в нихъ 9 писано приходъ деньгамъ, что взято въ Ярославле у діока у Гуляя Золотарева с товарищи и дача Тихвинскимъ сидѣльцомъ за осадное сидѣнье дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ и атаманомъ и казакомъ и стрельцомъ и пушкаремъ Івана Внукова да діока Дороги Хвицкого 122-го году. Десятня новиковъ розныхъ городовъ съ 121-го году по 129 годъ. Десятня Пусторжевская денежныя роздачи во Пскове боярина і воеводъ Василья Петровича Морозова с товарищи 123 году. Двѣ десятни Шелонскіе да Вотцкіе пятинъ денежныя роздачи во Пскове боярина і воеводъ Василья Петровича Морозова с товарищи 123 году. Десятня Псковичъ денежныя роздачи во Пскове боярина і воеводъ Василья жь Петровича с товарищи 123 году. || Десятня Зубцовская денежныя роздачи Василья Бутурлина да Івана Головленкова 123-го году. Десятня Новгородцовъ денежныя роздачи на Тихвине воеводъ Василья Неплюева да Івана Боклановского 123-го и 124-го году. Десятня розныхъ городовъ денежныя роздачи на Москвѣ боярина князя Дмитрея Михайловича Пожарского да діока Семена Головина 124-го году. Десятня Псковичъ да Новгородцовъ и Пусторжевцовъ денежныя роздачи во Пскове воеводъ Івана Плещѣева с товарищи 124-го году. Десятня новиковъ Лучанъ, Невлянъ, Пусторжевцовъ верстанья воеводы князя Ондрѣя Васильевича Хил-

- кова 124-го году. Десятня юртовскихъ татаръ и новобрещеновъ и атамановъ и казаковъ денежные роздачи Ивана Колтовского да діока Ондрѣя Степанова 124 году. || Десятня Новгородцовъ розныхъ пятинъ и Угличанъ Бѣжецково Верху денежные роздачи на Тихвине воеводъ Василья Неплюева да Игнатя Харламова 125-го году. Десятня Псковичъ, Новгородцовъ и атамановъ и ясауловъ и казаковъ денежные роздачи во Пскове воеводъ Ивана Плещѣева с товарищи 125-го году. Десятня Тверичъ и розныхъ городовъ, у которыхъ во Твери дворы погорѣли, денежные роздачи Офонася Блохина да діока Федора Михайлова 125-го году. Десятня Новгородцовъ пустопомѣсныхъ и беспомѣсныхъ денежные роздачи на Москвѣ Федора Пушенина с товарищи 125-го году. Десятня Пошехонцовъ сыскная про помѣсные и про денежные оклады, что кому былъ при царѣ Василье помѣсной и денежной окладъ, сыску стольника і воеводъ князя Дмитрея Мамстрюковича Черкасского с товарищи 126-го году.
- 12 || Десятня Пошехонская розбору въ Ярославле боярина і воеводъ князя Ивана Борисовича Черкасского да діока Михайла Данилова 127-го году. Десятня Новоторжская новиковъ верстаня в Торжку воеводы Ивана Сабурова да подьячево Богдана Ондрѣева 126-го году. Десятня новиковъ розныхъ городовъ верстаня Олексѣя Шапилова да діока Василья Мартемьянова 127-го году. Десятня Новгородцовъ всѣхъ пятинъ сыску боярина і воеводъ князя Ивана Ондрѣевича Хованского с товарищи про помѣсные и про денежные оклады 127-го году. Десятня Псковичъ да Новгородцовъ и атамановъ и ясауловъ и казаковъ денежные роздачи во Пскове и псковскихъ казаковъ верстаня стольника і воеводъ князя Ивана Федоровича Троекурова с товарищи 127-го году. || Три десятни розборныхъ Галицкая, Ростовская, Вологодская розбору въ Ярославле боярина і воеводъ князя Ивана Борисовича Черкасского с товарищи 127-го году. Десятня Псковичъ, Пусторжевцовъ денежные роздачи во Пскове стольника і воеводъ князя Ивана Ивановича Одоевского с товарищи 128 году. Десятня Лучанъ, Невлянъ, Пусторжевцовъ де-

нежные роздачи на Лукахъ стольника і воеводъ Григорья Плещѣева да Івана Доможирова 129 году. Пятьдесятъ Новгородскихъ всѣхъ пятинъ денежныя роздачи в Великомъ Новѣгородѣ боярина і воеводы князя Данила Ивановича Мезетцево да діоковъ Михайла Милославсково да Добрыни Семенова 129 году. Пятьдесятъ Новгородскихъ розборныхъ всѣхъ пятинъ розбору в Великомъ Новѣгородѣ боярина і воеводы князя Данила Ивановича Мезетцево да діоковъ Михайла Милославсково да Добрыни Семенова 14
130-го году. Десятня Торопчанъ и Холмичь денежныя роздачи в Торопце воеводы князя Івана Дашево да подьячево Пятово Филатова 130 году. Десятня Торопчанъ и Холмичь розборная розбору стольника князя Івана Дашево да подьячево Пятово Филатова 132-го году. Десятня Лучанъ, Пусторжевцовъ, Невлянъ денежныя роздачи воеводъ Мирона Хлопова да Івана Доможирова да подьячево Семена Осокина 130 году. Десятня Лутцкая розборная розбору на Лукахъ Великихъ стольника і воеводъ Григорья Плещѣева да Івана Доможирова 130-го году. Двѣдесятни Романовцовъ и Романовскихъ татаръ розборныя розбору въ Ярославле боярина князя Івана Борисовича Черкассково да діока Михайла Данилова 130-го году. Десятня Новоторжская розборная розбору во Твери стольника князя Федора Куракина да подьячево Ондрѣя Ботвиньева 130-го году. || Десятня Старицкая розборная розбору во Твери стольника князя Федора Куракина да подьячево Ондрѣя Ботвиньева 130-го году. Десятня Тверская розборная розбору во Твери стольника князя Федора Куракина да подьячево Ондрѣя Ботвиньева 130-го году. Десятня Клинская розборная розбору во Твери стольника князя Федора Куракина да подьячево Ондрѣя Ботвиньева 130-го году. Десятня Лучанъ, Невлянъ, Пусторжевцовъ денежныя роздачи воеводъ князя Офонася Козловсково да Грязново Бартенева 131-го году. Десятня Торопчанъ и Холмичь денежныя роздачи в Торопце воеводы князя Івана Долгоруково да подьячево Семена Дохтурова 131-го году. Десятня Лучанъ, Невлянъ, Пусторжевцовъ

денежные роздачи воеводы князя Ивана Борятинского 132 году. || Десятня Торопчанъ и Холмиць денежныя роздачи в Торопце воеводы князя Бориса Хилкова да подьячево Семена Дохтурова 132 году. Десятня Торопчанъ и Холмиць денежныя роздачи в Торопце воеводы князя Бориса Хилкова да подьячево Деятово Олексѣева 133 году. Списовъ дворянъ выборныхъ 125-го году.

Коробья Новгородская, а в ней:

Дѣло сыское діока Ондрѣя Варѣева з бояриномъ со княземъ Иваномъ Ондрѣвичемъ Хованскимъ в Великомъ Новѣгородѣ. Дѣло Драхлово старца Логинка, какъ онъ назывался Лодыгинимъ. Выписка изъ нѣтъ 132 году ис полковъ. Роспись перечневая, сколько которо города дворянъ і детей боярскихъ бытъ на береговой службѣ по вестемъ в другой половине нынѣшняго 134-го году. Выписка діока Ивана Остапова о жалованье. ||

17 Ящикъ, а в немъ:

Наказы Вяземские съ 128-го году. Столпикъ Вяземской о всякихъ дѣлехъ нынѣшняго 134 году, столпикъ придачи Костромичъ за Вологдскую и за Можайскую службу, списокъ Лучанъ, Невлянъ, Пусторжевцовъ с помѣсными и з денежными оклады нынѣшняго 134-го году, помѣты ис послугъ за Псковское осадное сидѣнье. Докладъ с помѣтою и грамота черная на Луки Луцкимъ атаманомъ и казакомъ о мѣсичномъ корму, что имъ велено дать на 5 мѣсяцъ хлѣбомъ. Роспросные рѣчи лазутчика Ивашка Лехова 126 году і выписка изъ отписокъ о службѣ Ивашка Лехова. Выписка о жалованье Ржевичъ да 18 Зубчанъ дворянъ и детей боярскихъ 132-го году. || Дѣло старицы Евникѣи Левашевы о сыне о Володьке Левашове. Связка с рознью, а в ней черныя выписки и всякыя дѣла.

Коробья синовая, а в ней:

Столпъ псковской о всякихъ дѣлехъ 126 году. Списокъ, Новгородцовъ 128 году. Столпъ, а в немъ отпускъ з жалованьемъ во Псковъ 125-го году. Столпикъ, а в немъ списки отставнымъ дворяномъ и детемъ боярскимъ 123-го году. Списокъ дворянъ і детей боярскихъ Романовцовъ, Пошехонцовъ,

Ростовцовъ, Вологжанъ 126-го году. Дѣло черное Тверское и Ржевское городовое 125 году, а подлинное послано в Пушкарской приказъ. Выписка перечневая отставныхъ дворянъ і детей боярскихъ, что посланъ по нихъ зборщикъ Федоръ Кобылинъ 123-го году. || Списокъ Смольнянъ дворянъ и детей боярскихъ 125-го году, роспись сколько было подъ Смоленскомъ і в Дорогобуже атамановъ и казаковъ въ 122-мъ году. Роспись за помѣтою думново діока Томла Луговского, что в которой городъ велено прибавить зелья и свинцу. Столпъ, а в немъ выписки о Ржевскомъ о городовомъ дѣле 124-го году. Столпикъ, а въ немъ отпускъ деньгамъ на хлѣбную покушку 126-го году. Дѣло Ростовское о мощехъ чудотворца Аврамыя и о посаде 127-го году. Дѣло городовое Ярославское 126-го году. Дѣло попехонца Игнашка Жеребцова 124-го году— билъ челомъ в службу. Столпикъ, а в немъ памяти о недорослехъ ис Помѣсново приказу 130-го году. Столпикъ о выборныхъ людехъ изъ городовъ 121-го году. Шестъ связокъ а в нихъ рознь всякая, черное письмо. || Столпъ помѣсной 126 20 году. Столпъ помѣсной 122-го и 123-го и 124-го году.

Коробья осиновая невелика, а в ней:

Списокъ подлинной Новгородцовъ всѣхъ пятинъ Псковичъ, Лучанъ, Невлянъ, Холмичъ, Пусторжевцовъ 134-го году. Списокъ Новгородцовой всѣхъ пятинъ 133-го году. Списокъ Лутцовой. Дѣло Лутцкое о дворовомъ строенъе. Списокъ подлинной Пусторжевской 132-го и 133-го году с помѣсными и з денежными оклады. Наказы Псковской да Торопецкой 134-го году. Списокъ Пусторжевской 131-го году. Списокъ Лутцовой атамановъ и ясауловъ и казаковъ, которые на Лукахъ Великихъ. Связка, а в ней выписки не помѣчены. Списокъ Торопчанъ и Холмичъ 121-го году. || Списокъ сыскной с помѣсными и 21 з денежными оклады разныхъ городовъ за оладчикowymi руками 121-го году. Списокъ с помѣсными оклады Лучанъ, Невлянъ, Пусторжевцовъ, каковъ посланъ в Помѣсной приказъ въ 127 году. Списокъ Лучанъ, Невлянъ, Пусторжевцовъ с помѣсными и з денежными оклады 128-го году. Роспись по городомъ бояръ і воеводъ и с ними людей 128 году, дру-

- гая роспись 129 году. Дѣло Псковскихъ казаковъ Федьки Копылова с товарищи. Роспись кормовая 130 году Торопецкимъ стрельцомъ и казакомъ и пушкаремъ и затинщичомъ и воротникомъ. Списокъ розборной Новгородцовъ всѣхъ пятинъ 130 году. Отпускъ денежной Новгородомъ 128-го году. Столпъ, а в немъ отпускъ во Псковъ князя Ивана Троекурова да обыски про Ивана Плещѣва да туто жъ роспись и дѣло подлинное
- 22 с помѣтою гостя Михаила Дѣдова. || Дѣвъ черные росписи кормовыхъ 128-го году. Списокъ Торопчанъ и Холмичь, каковъ посланъ в Торопецъ к денежной раздаче 134 году. Отписки об отпуске дворянъ и детей боярскихъ ис Торопца да с Лукъ 131-го году. Списокъ росписной в Торопце Василья Волинсково со вьяземъ Иваномъ Дашковымъ. Дѣло судное троецково слуги Черкаса Баевского з Григорьемъ с Наумовымъ. Дѣло Кирила Хлопова с Микулою Шегаевымъ. Дѣло Бориса Лихарева с Печерскимъ архиморитомъ. Выписка изъ новоторжского дѣла. Отписки вестовые Тихвинские 122-го году. Дѣло извѣстное ярославца Титѣа Колпашника на земского старосту на Тимофѣя Ступяна. Столпикъ помѣстной 121 году.
- 23 Дѣло извѣстное Григорья Постельникова. || Дѣло Лучанъ Григорья Обрютина да Петра Ламакова 121 году. Дѣло подлинное и обыски Новоторжцовъ посадцкихъ людей с Новоторжцы з детьми боярскими. Выписка Новоторжцовъ дворянъ и детей боярскихъ о жалованье 121 году. Списокъ Лучанъ дворянъ и детей боярскихъ, которые на Невле конные. Роспись с помѣтою, что во Ржеве атамановъ и ясауловъ и казаковъ о жалованье и о корму. Дѣло дворянъ и детей боярскихъ Торопчанъ и Холмичь, за емъ помѣстье есть. Роспись, что на Лукахъ кормовыхъ людей. Роспись, что на Луки Великие послать ратнымъ людямъ жалованья, которые с Невля переведены 126 году. Дѣло Тимофѣя Цестрикова. Роспись что послано в
- 24 Торопецъ жалованья с Петромъ Волинскимъ. || Списокъ Невельскимъ ратнымъ людямъ, что послано жалованья во 127-мъ году. Списокъ Невельской росписной Василья Волинсково да Гавриила Писемскаго со вьяземъ Семеномъ Гагаринимъ. Памяти ис приказа въ 121-го году. Памяти отъ верстанья

Посника Парфеньева 122-го году. Списание Псковичъ, Пусторжевцовъ, Лучанъ, Невлянъ, Торопчанъ с помѣсными и з денежными оклады 121 году. Отписки и росписи изъ Новгорода о городскихъ и об острожныхъ подѣлахъ. Дѣло Костромское острожное 121 году. Отпускъ Тихвинской 123 году. Столпъ помѣстной, сыски про оклады.

Ящикъ, а в немъ:

Списание за приписью діока Михайла Данилова трехъ городовъ Старица, Тверь, Дмитровъ 119-го году, каковъ дань былъ Семену Жеребцову, а у Семена взять в Розрядъ въ 130-мъ году. || Роспись, хто в которомъ городе воеводы и дьяки 25 и в которомъ году отпушены. Роспись, хто в которомъ городе воеводы и дьяки и что с ними ратныхъ і всякихъ людей. Двѣ росписи 132 году (и) 133 году сколько в полѣхъ на украине было по наряду дворянъ и детей боярскихъ.

Новгородцково стола:

Роспись дворянъ и детей боярскихъ, которымъ по наряду велено быть въ Вязме і во Ржеве Володимирове і в Великомъ Новѣгородѣ и в Торопце и на Лувахъ і во Псковѣ. Списание Ярославцовъ дворянъ и детей боярскихъ разборной 127-го году. Два столпика хлѣбныхъ уговорщиковъ, которые ставили хлѣбъ на Лувахъ Великихъ і в Торопце. Роспись перечневая 129-го и 130-го году, что в Вязме денегъ и хлѣба, какова роспись взята у діока у Прокофѣя Пахирева. Двѣ выписки ис хлѣбныхъ книгъ 124 году уговорщика Івашка Баутина, || что в которомъ городе поставилъ хлѣба 26 и что тово хлѣба в росходе и чево в которой городъ не доведено. Дѣло костромское Костромичъ посадскихъ людей Гаврилка Могутова да Захарка Засухина. Дѣло ярославское, что писалъ воевода Иванъ Наумовъ да дьякъ Василей Юдинъ на конюха на Василья Карпова, что онъ ихъ лаялъ. Дѣло боярина Федора Ивановича Шереметева, что онъ билъ челомъ государю на Галитскихъ окладчиковъ в бѣгломъ своемъ холопе. Дѣло вяземское, что писали воеводы изъ Вязмы на Дорогобуженина на Ивека Конылова. Дѣло думново дворянина Гаврила Пушкина на бѣглово человекъ на Гарасимка

- Федорова. Столпикъ о Ярославскомъ острожномъ дѣле и чертежъ 129-го году. Дѣло Торопченина посацково человѣка Конанка Прокофѣева с Литвиномъ в заемныхъ деньгахъ
- 27 131 году. || Столпикъ, а в немъ наказъ и грамоты о моровомъ повѣтрѣи. Столпикъ, а в немъ сыскъ и обыски Федора Засецково на Белѣозере про Ивановыхъ крестьянъ Карамышева 131 году. Столпикъ о Бѣлянехъ о посацкихъ людехъ 131 году. Дѣло измѣнниковъ Павлика Бояновского с товарищи. Дѣло князя Василья Кропоткина съ Ермолоу Плишкинымъ (?). Дѣло Федора Скрябина с товарищи, какъ присланы с смутными листы отъ королевича въ 127-мъ году. Дѣло Семейки Сильново, что извещалъ на Вологжанъ посацкихъ людей в свинечной казнѣ. Дѣло князя Петра Пронсково да князя Михайла Бѣлосельсково 126 году. ||
- 28 Дѣло Михайла Бутурлина с товарищи 126 году. Столпикъ а в немъ дѣла походные, какъ государь ходилъ на Унжу. Дѣло Ржевитна Ивана Толбузина з Григорьемъ Замыцкимъ. Выписка изъ росписей, что переписывали дворяне за Бѣлымъ каменнымъ городомъ пустыя дворовыя мѣста въ 127-мъ году. Дѣло изъ Твери Отроча монастыря служекъ и крестьянъ Ивашка Мышьякова с товарищи. Дѣло Вязьмитина Тимошки Корнѣева 132 году. Дѣло отбѣзжихъ Поляковъ Янка Лисицково с товарищи 128-го году. Выписка изъ смотровъ Смольнянъ дворянъ и детей боярскихъ 121 и 122 году. Десятина ветхи розныхъ городовъ безъ началу. ||
- 29 Дѣло Углецково уѣзда села Василькова вдового попа Ивана с иноземцомъ съ Яковомъ Бартлемановымъ 132 году. Роспись казачья приказу, что с которыхъ городовъ взято хлѣбныхъ запасовъ и что донять 127 году. Дѣло Торопчанъ Максима Полибина да Силы Зелепово, велено ихъ сослать в понизовыя города и устроить в службу. Дѣло Бориса Бартенева Болдинского монастыря с старцомъ Иосифомъ. Дѣло Въялицы Потемкина з бѣглыми ево людьми 123 году. Выписка изъ Ярославскаго дѣла, какъ горѣло в Спаскомъ монастыре. Дѣло Пошехонсково діока Нехорошка Левонтьева з Григорьемъ Квашнинымъ 132 году. Дѣло Костро-

митина Офонася Бурцова. Дѣло литовского полоненика
Ивана Чихачова с Мирономъ Хлоповымъ да с Ива|| номъ До- 78
можировымъ.

Свяска, а в ней росписи изъ Четвертей, что с которыхъ
городовъ взяти четвертныхъ доходовъ по окладу 127-го году.

Двѣ свяски с рознью. Дѣло Бѣлянина посадково чело-
вѣка Лучки Бобрищева 129 году. Дѣло Торопчанъ Михайла
Мормылева з братьею. Двѣ челобитные, а подъ ними списокъ
дворянъ и детей боярскихъ Торопчанъ Москѣя Зеленого с
товарищи денежные дачи па Москвѣ. Отписка изъ Великого
Новгорода боярина князя Данила Ивановича Мезетцково с
товарищи 129 году о денежномъ жалованье детемъ боярскимъ,
которые были во Пскове. Выписка ис Торопетцково списка, ка-
ковъ прислалъ ис Торопца стольникъ князь Василей Туренинъ
въ 121-мъ году. || Отпускъ денежной 130-го году в Торопецъ да 79
на Луки. Выписка ис внигъ Григорья Кокорева 128-го году,
сколь кому на Лукахъ Великихъ дано земель. Денежной от-
пускъ на Невль дворяномъ и детемъ боярскимъ 122-го году. От-
писка, а подъ нею смѣтная роспись изъ Великого Новгорода
боярина князя Данила Ивановича Мезетцково с товарищи
об остроге 130-го году. Отписка, а подъ нею роспись смѣт-
ная изъ Гдова воеводы Ивана Нащовина о городской по-
дѣлке 130 году. Роспись, сколько кому отвести хлѣба изъ
Ржевы ис Старицы изъ Твери в Торопецъ да на Луки 130
году. Отпускъ з деньгами в Торопецъ да на Луки 126 году.
Стольникъ помѣтной 125-го году. Списокъ подлинной Тороп-
чанъ, Лучанъ, Пусторожевцовъ, Невлянъ 132-го году. || Спи- 80
сокъ Новгородцомъ, которымъ денегъ во 129-мъ году не до-
стало. Списокъ росписной ис Торопца князя Василя Ро-
модановского со княземъ Борисомъ Хилковымъ нынеш-
него 134 году. Выписка изъ чертежу, каковъ чертежь по-
далъ в Розряде Лукамъ Великимъ Уланъ Щепинъ. Де-
сятня Лучанъ, Пусторожевцовъ, Невлянъ денежные роздачи
133 году, которыхъ дворы погорѣли. Десятня денежные роз-
дачи 133 году Новгородцомъ и новикомъ 129-го и 130-го году.
Стольникъ помѣтной вынешнего 134 году. Дѣло Кирила Ко-

- рамышева в убийстве Осташковцовъ посадскихъ людей. Отписки и роспись смѣтная Лутцвому хлѣбу нынешнего 134-го году. Отпускъ в Торопецъ и на Луви ратнымъ людямъ о корму 131 году. Три выписки докладные о денежномъ жалованье и о корму Торопетцимъ и Лутцвимъ ратнымъ людямъ
- 81 розныхъ городовъ. || Роспись черная по городомъ бояръ и воеводъ и с ними людей нынешнего 134 году. Запись цѣловальная, почему государю крестъ целовали въ 121 году. Дѣло Матерова Маркова с Лущениномъ с Осипомъ с Черницкимъ да с Кропивенскимъ стрельцомъ с Шлейкою. Дѣло Ивана Нащожина со Псковичи с Васильемъ Скоринимъ с товарищи. Списоеъ подлинной Псковичъ, Ржевичъ, Торопчанъ, Холмичъ с помѣсными оклады 130 году. Списоеъ Пошеховцовъ, списанъ с подлинново списка нынешнего 134 году. Списоеъ Галитцкой неполонъ, списанъ с подлинново жъ списка нынешнего 134 году. Списоеъ помѣстной Арзамаскихъ и Темниковскихъ князей и мурзъ и татаръ за Можайскую службу 126 году. Списоеъ послужной татарской, какъ были подъ Можайскомъ. Черкаские рухляди, что выехали из
- 82 Копорья в Новгородъ въ 128-мъ году, а та рухлядь Копорсково державца, едучи изъ Литвы грабили ево въ Копорье и о томъ писано изъ Свѣи, чтобъ тое рухлядь, сыскавъ, прислать к нимъ назадъ, и противъ тово писано изъ Новгорода в нѣмцы, что тѣ черкасы отѣхали назадъ в Литву: стопа серебряная бѣлая, гладкая с покрывкою, стопка чеканная золочена покрывка изломана, 2 достокана серебряны гладкие, 2 чепи серебряные, что у пояса, ожерелье жемчужное женское, 2 ложки серебряны, поднизисшко жемчужное, венецъ сляпы (?) жемчужной, а другой менши тово, зарукавышко низано, ножны с челью серебряны безъ ножа, чарченво серебряная винная, 11 пугвиць опошневыхъ изламаны, перстень золотъ, печать клеймо, перстень золотъ з бирюскою, 12 колець золотыхъ, 23 пугвицы серебряны бѣлы. || Да Мая въ 10 день после пожару принесъ в Розрядъ столникъ князь Федоръ Куракинъ: списокъ дворянъ и детей боярскихъ Смоленянь, Коширянъ, Тулянь, Володимерцовъ, Галичанъ, Костромичъ

иноземцовъ старого вьезду, каковъ посланъ к нему в полки на Тулу въ 131-мъ году первые половины. Списокъ дворянъ и детей боярскихъ Смоленянъ, Костромичъ, Галичанъ, Володимерцовъ иноземцовъ другие половины 131-го году. Списокъ Коширянъ, Тулянъ другие половины 131 году. Розборные списки за окладчиковыми руками: Дмитровъ, Кашинъ, Угличъ, Бѣжетцкой Верхъ, Тверь, Торжокъ, Старица, Зубцовъ, Ржева Володимерова, Клинь, Волокъ. 2 списка Костромичъ да иноземцовъ первые и другие половины 131-го году. ||

Дѣло доводное конюховъ Петрушки Хметелевского да 30
Івашки Песотцково на Ондрѣя Быкасова 125 году. Дѣло
Смоляннина Степана Юрьева 125 году. Грамота отъ ата-
мановъ и отъ казаковъ из Вязьмы к гетману Хотѣеву
126 году. Дѣло боярина князя Олексѣя Юрьевича Ситцково,
какъ билъ челомъ о бесчестье на Федора Погожево 126
году. Дѣло боярина Матвѣя Годунова 126 году. Списокъ
осадной стольниковъ и стряпчихъ і дворянъ Московскихъ и
жильцовъ и дворянъ и детей боярскихъ розныхъ городовъ и
дворовыхъ людей и конюховъ и иноземцовъ, которые в госу-
даремъ царемъ і великимъ княземъ Михаиломъ Федоровичемъ
всѣа Русіи в приходъ литовского королевича Владислава в
прошломъ въ 126 и въ 127-мъ году сидѣли на Москвѣ в
осаде, за помѣтою думново дьяка Сыдавнова Васильева. || Смот- 31
ры воеводъ, каковы присылали ис полковъ 126 і въ 127-мъ
году в приходъ королевичевъ под Москву и послѣдние смо-
тры счево дѣланъ осадной списокъ за приписью дьяка Марка
Поздѣва. Списокъ стольниковъ и стряпчихъ и дворянъ Мо-
сковскихъ и жильцовъ и дворянъ и детей боярскихъ из го-
родовъ, каковъ данъ боярину Федору Ивановичю Шереметеву,
какъ были на съѣзде у Троицы с Литовскими послы 127-го
году, за приписью думново дьяка Сыдавнова Васильева, и с
тово списка дѣланъ осадной списокъ. Списки и росписи столь-
никомъ и стряпчимъ и жильцомъ и дворяномъ и детемъ бо-
ярскимъ из городовъ и иноземцомъ и всякимъ служилымъ лю-
демъ, которые в прошломъ въ 126 і въ 127-мъ году в при-
ходъ королевичевъ подъ Москву сидѣли на Москвѣ в осаде.

- Столпъ съ 127-го году, а в немъ клеены выписки, которые в приходъ королевичевъ подъ Москву били челомъ государю
- 32 о денежномъ жалованье, и после осадного списка, какъ осадной списокъ посланъ в Помѣсной приказъ, били челомъ государю о справке в осадной списокъ, за дьячими помѣтами. Двѣ росписи дорогамъ и полю, дѣланы противъ чертежей. Списокъ смѣтной денежной, какъ былъ въ Ярославле бояринъ і воеводы князь Иванъ Борисовичъ Черкасской с товарищи 127 году за приписью дьяка Михайла Данилова. Списокъ стольниковъ, каковъ посланъ для большова сыску к окольному к Семену Васильевичу Головину с товарищи 130-го году. Списокъ боярской подлинной 132-го году. Роспись чиномъ государевымъ царевымъ і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи первые ево государевы радости 133 году. Смѣта людемъ 133 году. || Списокъ боярской 133 году. Книги платежныя Колужсково, Воротынсково, Олѣсинсково, Медынсково, Ярославца Малово-уѣзду, что збираны (с) колужские города деньги 133 году. Челобитье Карпа Волкова на Олексѣя Плещѣва и выписка изъ обысковъ 133 году. Роспись украинново розряду воеводъ и с ними всякихъ ратныхъ людей и хто в городѣхъ от Немецкне и отъ Литовскне стороны и отъ Крымскне украинны боярь і воеводъ и с ними людей вынешнего 134 году. Списокъ боярской подлинной за приписью думново дьяка Федора Лихачова нынѣшняго 134-го году. Смѣта людемъ нынѣшняго 134 году. Списокъ боярской на лицо с Апрелья 134 году. Столпъ посольской Волуйсково наряду нынѣшняго 134 году. ||
- 34 Списокъ столовой съ 131-го году по нынѣшней по 134-й годъ. Списки росписныя стольниковъ и стряпчихъ и дворянъ Московскихъ 134 году. Отпускъ в Путимль о епископовомъ Иосифовомъ монастыри Володимерсково и Берестинсково нынешнего 134 году. Отпускъ в Мосалескъ о Якушеѣ Ивановѣ, о казаке Круговой станицы 134 году. Тетрадь Волуйсково города, что Микита Оладынъ взялъ у Микиты Панина наряду и зелью и свинцу 134 году. Списки жилетцкие съ 121 году по нынешней по 134 годъ, с по-

мѣсными и з денежными оклады по годоми. Столпы приказные жилетцкие съ 122-го по 133 годъ по годоми. Списокъ жилетцкой с помѣсными оклады і в которыхъ городѣхъ за еѣми помѣсья 132-го году. Челобитные и выписки жилетцкие с помѣты, какъ хто билъ челомъ в житье 131 и 132 году. Тетрати записные, кого государь пожалуетъ въ житье съ 131 и 132 году. Роспись розрядново приказу подъячимъ с помѣсными и з денежными оклады за помѣтою думново дьяка Сыдавнова Васильева 123 году. Списки дворянъ и детей боярскихъ розныхъ городовъ подлинные: Списокъ Володимирцовъ, Суздальцовъ, Юрьевцовъ, Лушанъ, Гороховлянъ, Муромцовъ, Нижегородцовъ, Переславля Залѣсково с помѣсными оклады нынешнего 134 году. Списки Коломничъ, Коширянъ, Арзамасцовъ, Мещерянъ, Ряшенъ, Елчанъ, Епифанцовъ, Лебедианцовъ съ 126-го по 134 годъ. || Списки смотренные 36 дворянъ и детей боярскихъ ис полковъ 133 году: Большово полку воеводъ князя Івана Катырева-Ростовсково да стольника Григорья Плещѣева. Передового полку смотръ воеводцкие да смотръ стольника Василя Нагово. Сторожевого полку смотръ воеводцкие да смотръ стольника Василя Измайлова. Прибылово полку смотръ воеводцкие да смотръ стольника Дмитрея Колтовсково. С Михайлова смотръ воеводцкие да смотръ стольника Ильи Безобразова. Списки дворянъ и детей боярскихъ украинныхъ и за-Московныхъ городовъ Московсково стола, каковы посланы в полеи к воеводамъ в большой полкъ на Тулу, в передовой полкъ на Дѣдиловъ, в сторожевой полкъ на Кропивну, в прибылой полкъ во Мценескъ нынешнего 134 году, украинныхъ городовъ 37 обѣихъ половинъ, а замосковныхъ городовъ первыхъ половинъ, которые в прошломъ въ 133 году на службе в полкѣхъ не были. ||

Московского Приказного стола:

84

Книга приговорная о станицахъ і о сторожахъ 79-го году по 87 годъ. Книга 97-го году в Белевскомъ уѣзде, како даваны земли Бобриковскимъ казакомъ. Тетратъ записная полонениковъ і выходцовъ и что кому давано государева

жалованья за службу 101-го году. Книга приходная и расходная станичниковъ розныхъ городовъ 106-го году. Книга приходная і расходная 109-го году. Десятня Белгородцкая станичниковъ денежные роздачи да о путивльскихъ и об украинныхъ станицахъ и о сторожахъ розныхъ городовъ 109 и 112 году. Тетрадь приходная и расходная, что дано станичникомъ и сторожемъ государево жалованье годовые і проѣзжие и за изронъ и за полонъ 109-го году. || Тетрадь записная половеникомъ и выходцовъ при боярехъ. 8 столпиковъ помѣтныхъ подмосковныхъ при боярехъ и при государе, і челобитные, і выписки за помѣтами 120-го и 121-го году. Книга приходная и расходная и отпускъ золотымъ Московского и Новгородцково стола со 121-го по 127 годъ. Книга сеунщиковъ съ 121-го по 126 годъ. Столпъ вестовой 122-го году. Столпъ казачей 123-го году. Столпъ отпускни на Донъ х казакомъ о вестяхъ. Тетрадь казачья о придачахъ за Смоленскую службу 123-го, и 124-го, и 125-го году. Книга роздаточная подъ Смоленскомъ Семена Сытина да діока Івана Ми

86 зинова ратнымъ людемъ государева жалованья и раненымъ на лечьбу 123 году. Столпъ приказной 124-го году. Столпъ послуги тульские 124-го году. Столпъ приказной 124-го году. Книга роздаточная в розныхъ городехъ атамановъ и казаковъ со 124 по 126 годъ. Тетрадь записная атамановъ и казаковъ, что кому учинено оладъ государева жалованья за подмосковные і за иные службы, а которово году тово не написано. Столпъ приказной 125-го году. Столпъ казачей 125-го году. Столпъ осмотръ раненыхъ 126 и 127-го

87 году. 2 столпа отнисочныхъ і язычные росписи изъ || Можайска 126-го году. Столпъ вестовой 126-го году. Столпъ о подъѣзживѣхъ 126-го году. Столпъ приказной 126 го году. Тетрадь записная в Розряде языковъ и полонениковъ 126-го году. Столпъ приказной 127 году. Столпъ выходцовъ 127-го и 128-го и 129-го году. Столпъ отпускни послыаны уговаривать казаевъ въ Яропольческую волость 127-го году. Столпъ отпускъ в города з золотыми 127-го году. Столпъ о Черкасахъ, которымъ даютъ государево жалованье в городѣхъ 127

и 128-го году. || Тетрадь записная в Розраде языковъ и поло- 88
 нениковъ 127-го году и 128-го и 129-го году. Книга при-
 ходная и росходная казачьи роздачи въ Ярославле боярина
 князя Ивана Борисовича Черкассково 127 году. Тетрадь роз-
 даточная, что кому дано на милостыню для приходу в Москве
 великого государя святѣйшого патриарха Филарета Никитича
 московсково и всеа Русіи. Тетрадь подъѣзщиковъ, какъ по-
 сланы в подъѣздъ во 127-мъ году в королевичевъ приходъ.
 Столпъ приказной 128-го году. Столпъ о задорехъ 128-го
 году. Тетрадь розбору Бѣлогородцкихъ станичниковъ 128-го
 году. Столпъ судимыхъ грамотъ в Польские города 129 году. || 89
 Столпъ о полоненихъ розныхъ городовъ. Дѣло Федорова
 челоуѣка Бутурлипа да Михалка Таптыкова с племянни-
 комъ і с людьми да Яковлева челоуѣка Соловцова да Сте-
 панова челоуѣка Кузьмина. Столпъ сыское дѣло Осколенъ
 Гаврилка Тресогоуза с Ыгнатемъ Михневымъ. Столпъ
 приказной 129-го году. Тетрадь о сторожахъ 129-го году. 2
 тетрати денежныя роздачи станичниковъ Бѣлогородцкихъ и
 Осколскихъ 129-го году. 3 столпа приказныхъ 130-го году.
 Столпъ о черкасехъ 130-го году. Столпъ полонениковъ і вы-
 ходцовъ 130 и 131 году. || Столпъ судимыхъ грамотъ в Полские 90
 города 131 году. Обыски брянские і выписка іс обысковъ,
 какъ били челоуѣк Бранчани Василей Толбузинъ с това-
 рыщи на князя Олексѣя Долгоруково 131-го году. 3 столпа
 приказныхъ 131-го году. Десятня Осколскихъ станичниковъ
 денежныя роздачи 131-го году. Десятня Бѣлогородцкихъ
 станичниковъ денежныя роздачи 131-го году. Книга стороже-
 вая 131-го году. Столпъ помѣтной полонениковъ і выходцовъ
 132 году. 3 Столпа приказныхъ 132-го году. Столпъ суди-
 мой 132-го году. Книга записная полонениковъ і выходцовъ
 и о всякихъ дѣлахъ 132-го году. Столпъ приказной 133 году. 91
 Столпъ судимой 133-го году. Столпъ о черкасехъ, которыхъ
 вѣдаютъ в городѣхъ из Розраду 133-го году. Столпъ поло-
 нениковъ и выходцовъ 133-го году. Книга записная полоне-
 никовъ и выходцовъ 133 году. Десятня Бѣлогородцкихъ ста-
 ничниковъ денежныя роздачи 133-го году. Десятня Осколь-

- скихъ станичниковъ денежныя роздачи 133-го году. Отписки изъ городовъ съ сторожевыми росписями вынешнего 134-го году. Осколское подлинное дѣло и перечень донскихъ казаковъ съ Микифоромъ Плещѣвымъ. Роспись опалныхъ всякихъ людей, которые на Москве і въ городехъ сидятъ по
- 92 тюрьмамъ и у приставовъ въ розныхъ дѣлехъ. || Отпускъ на Воронежъ для сыскново дѣла князя Петра Борятинсково, а велено сыскать про казаковъ, которые ходили воровать на Волгу. 2 выписки о придачахъ, за дьячьими помѣтами, Ондрѣя Наумова да Курченина Івана Анненкова. Столпикъ не великъ помѣсной розныхъ городовъ о помѣсныхъ и о денежныхъ придачахъ розныхъ годовъ. ||
- 38 Счотныхъ дѣлъ вынесено въ пожаръ:
Дѣло Олексѣя Старово съ Васильемъ Умново Колычовымъ 83 году, безъ дьячьи приписи. Дѣло боярина князя Івана Петровича Шуйского со княземъ Иваномъ Юрьевича Голицынымъ 85-го году, за приписью дьяка Ондрѣя Клобукова. Дѣло боярина князя Василя Юрьевича Голицина зъ бояриномъ со княземъ Иваномъ Петровичемъ Шуйскимъ 88 году, за приписью дьяка Івана Стрешнева. Дѣло князя Василя Тюфякина съ Романомъ Бутурлинымъ 88 году, за приписью дьяка Івана Стрешнева. Приговоръ царя і великого князя Івана Васильевича всеа Русіи и сына ево царевича Івана и бояръ і думныхъ дворянъ, какъ считались князь Василей Шуйской в
- 39 братьею со княземъ Михайломъ Одоевскимъ || 89 году, а выше приговору память въ Розрядъ, писана е дьякамъ е Офонасью Демьянову да х Курбату Григорьеву 89-жъ году о томъ же дѣле. Дѣло князя Ондрѣя Ивановича Голицына со княземъ Олександромъ Ивановичемъ Шуйскимъ 90-го году. Дѣло князя Ондрѣя Примкова съ Михайломъ Безнинымъ 90 году, за приписью дьяка Офонасья Демьянова. Дѣло князя Луки Щербатова, что онъ билъ челомъ въ дяди своево княжъ Меркурьево мѣсто Щербатова на Михайла Безнина 90-го году, безъ дьячьи приписи. Дѣло Романа Олферьева съ Петромъ Головинымъ 91-го году, за приписью дьяка Офонасья Демьянова. Дѣло Романа Олферьева со княземъ Борисомъ

Засѣбнымъ 92 году. || Дѣло князя Ондрѣя Хилкова с Федо- 40
ромъ Ласкиревымъ 92 году. Записка князя Ондрѣя Теля-
тевского со княземъ Иваномъ Троекуровымъ 93 году. Дѣло
боярина князя Федора Троекурова з бояриномъ со княземъ
Петромъ Татевымъ 94 году, за приписью дьяка Василья Щел-
калова. Записка Івана Колычова на князя Володимера Бахте-
ярова 94 году. Дѣло князя Тимофѣя Долгоруково со кня-
земъ Даниломъ Приемковымъ 96 году, за приписью дьяка Са-
пуна Аврамова. Дѣло Романа Олферьева со княземъ Гри-
горьемъ Засѣбнымъ 97-го году. Дѣло Василья Квашнина
со княземъ Иваномъ Шестуновымъ 97 году, безъ дьячьи при-
писи. Дѣло боярина князя Федора Шестунова з бояриномъ 41
со княземъ Дмитреемъ Хворостининымъ 97 году. Дѣло
Федора Наумова со княземъ Михайломъ Ноздраватовымъ
97-го году, безъ дьячьи приписи. Дѣло Якова Зюзина с Ро-
маномъ Олферьевымъ 97 году, безъ дьячьи приписи. Дѣло
Івана Полева со княземъ Васильемъ Щербатымъ 100-го году,
безъ дьячьи приписи, а судили бояринъ князь Федоръ Шесту-
новъ да дьякъ Неудача Ховралевъ. Дѣло окольничево князя
Івана Туренина со княземъ Петромъ Буйносовымъ 101
году і выписка ис тово дѣла. Дѣло князя Івана Вяземского
со княземъ Иваномъ Елетцвымъ 102 году. Дѣло Ондрѣя За-
грязсково съ Яковомъ Старковымъ 104-го году, безъ дьячьи
приписи. || Дѣло князя Михайла Гвоздева со княземъ Григорьемъ 42
Долгорувымъ, да тутожь дѣло велеено князя Луки Щерба-
това со княземъ Володимеромъ Бахтеяровымъ 107 году,
за приписью дьяка Истома Карташова. Дѣло Михайла Ми-
хайлова сына да Михайла Глѣбова сына Салтыковыхъ з
бояриномъ со княземъ Иваномъ Васильевичемъ Ситцкимъ
107 году, за приписью дьяка Василья Нелюбова. Дѣло (князя)
Івана Звенигородцково со княземъ Иваномъ Ромодановскимъ
108-го году. Дѣло князя Івана Щербатова со княземъ Иваномъ
Ромодановскимъ 108 году, безъ дьячьи приписи. Дѣло
Ортемья Измайлова с Иваномъ Полевымъ, безъ дьячьи
приписи 108 году. Дѣло дьяковъ Івана Нефлова з Гри-
горьемъ Клобуковымъ 108 году, безъ дьячьи приписи. Дѣло

- князя Дмитрея Оксака Бельсково со княземъ Иваномъ
43 Звенигородцкимъ 111 году, безъ дьячи приписи. || Дѣло
Меньшово Волынсково з бояриномъ с Михайломъ Салтыко-
вымъ 111 году, безъ дьячи приписи. Дѣло князя Івана Кур-
лятева со княземъ Иваномъ Куравинымъ, за приписью дьяка
Тимофѣя Витофтова 113 году. Записка князя Федора
Елетцкого со княземъ Романомъ Троеуровымъ, за при-
писью дьяка Тимофѣя Витофтова 113 году. Дѣло боярина
князя Бориса Михайловича Лыкова со княземъ Дмитреемъ По-
жарскимъ 117 году, за приписью дьяка Истома Карташова.
Дѣло Василья Умново Колычова з Дмитреемъ Годуновымъ,
безъ дьячи приписи и без начала. Приговоръ бояръ князя
Федора Михайловича Трубецково с товарищи і думныхъ дво-
рянъ, какъ приговорили князя Василья Хилкова оправити, а
Федора Ласкирева обвинити, а которого году тово не напи-
44 сано и дьячи приписи и начала нѣтъ. || Дѣло Василья
Зюзина с Федоромъ с Нагимъ безъ начала, за приписью
дьяка Ондreja Шерефединова. Дѣло боярина князя Тимо-
фѣя Романовича Трубецково со княземъ Григорьемъ Кура-
винымъ, безъ начала, за приписью дьяка Сапуна Авра-
мова. Дѣло Михайла Шеина с Петромъ да с Иваномъ
Басмановыми безъ начала и безъ дьячи приписи. Дѣло Юрьи
Пильмова со княземъ Федоромъ Лыковымъ безъ начала,
за приписью дьяка Тимофѣя Витофтова. Дѣло боярина
Василья Петровича Морозова с окольничимъ с Мивитою Году-
новымъ 122 году безъ дьячи приписи. Дѣло Федора
45 Михайлова¹ с Иваномъ Кивинимъ 122-го году. || Записка по
челобитью боярина князя Володимера Тимофѣевича Долго-
руково на Гаврила Хлопова, безъ дьячи приписи 123 году.
Челобитье Івана Чичерина о мѣстехъ на Дмитрея Скура-
това 124 году, за помѣтою думново дьяка Сыдавнова
Васильева. Челобитье Данила Милославского на Федора
Бояшева о мѣстехъ, за помѣтою думново дьяка Сыдавнова
Васильева 125-го году. Дѣло Василья Третьякова со кня-

¹) П. И. Ивановъ прочиталъ: «Михалкова».

земь Юрьемъ Буйносовымъ 126-го году, за приписью думново дьяка Сыдавнова Васильева; да у товожь дѣла челобитье Василя Третьякова, какъ онъ билъ челомъ на князя Юрья Буйносова, и государевъ царевъ і великого князя Михайла Федоровича всеа Русіи и отца ево государева великого государя святѣйшого патриарха Флмарета Никитича Московского і всеа Русіи приговоръ 130 году, безъ дьячьи приписи; да тутожь выписка ис судного дѣла князя Володимера Бахтеярова со княземъ Васильемъ Буйносовымъ 108 году. || Челобитье князя Петра Мосальского на Володимера Ляпунова, а Володимера Ляпунова на князя Петра Мосальсково о мѣстехъ, да государева указная грамота ко князю Петру Мосальскому противъ ево челобитья 126 году. Записка по челобитью князя Юрья Звенигородцково да Прокофья Измайлова, какъ они посланы з государевымъ жалованьемъ з золотыми князь Юрьи в Можасекъ, Прокофій на Бѣлюю, и государевъ указъ противъ ихъ челобитья, какъ впередъ з государевымъ жалованьемъ з золотыми отъ государя посылать к большимъ воеводамъ 126 году. Челобитье Михайла Лодыженсково на Юрья Вердеревского, за помѣтою думново дьяка Сыдавнова Васильева 126 году. Дѣло Федора Левонтьева со княземъ Михайломъ Борятинскимъ о мѣстехъ 126 году и челобитье Ивана Левонтьева з братьею да князя Микиты Борятинсково 133 году. || Дѣло боярина князя Бориса Михайловича Лыкова со княземъ Федоромъ Елетцкимъ 127 году. Дѣло боярина князя Дмитрея Тимофѣевича Трубецково з бояриномъ с Васильемъ Петровичемъ Морозовымъ 128 году. Дѣло стольника князя Василя Туренина со княземъ Богданомъ Косаткинымъ-Ростовскимъ 128 и 131 году. Дѣло окольникчево Федора Головина с Иваномъ Корамышевымъ 128 году. Записка по челобитью Ивана Бѣгичева о мѣстехъ на Семена Колтовсково 128 году. Дѣло князя Юрья Шеховсково со княземъ Васильемъ Ромодановскимъ 128-го году. Приговоръ государевъ царевъ і великого князя Михайла Федоровича всеа Русіи, ково государь пожалуетъ в бояре і в овольничие, і тѣмъ бояромъ и

окольниковъ большимъ родомъ скazyвати меншимъ родомъ, а меншимъ родомъ скazyвати большимъ, 130 году. Дѣло окольниково Семена Васильевича Головина съ Юрьемъ Татищевымъ 130 году. Челобитье, за помѣтою думново дьяка Федора Лихачева, Ивана Бѣгичева, да подѣ челобитною случаи, какъ билъ челомъ Иванъ Бѣгичевъ о мѣстехъ на Григорья Загрязсково 131 году. Дѣло Василья да Федора Бутурлиныхъ с окольниковъ с Федоромъ Бутурлинымъ за приписью дьяка Михайла Данилова 131 году. Дѣло боярина Федора Ивановича Шереметева с окольниковъ со княземъ Даниломъ Долгорукимъ за приписью думново дьяка

49 Федора Лихачева 132 году. || Дѣло Петра Пушкина со княземъ Ондреемъ Мосальскимъ 132 году. Дѣло Ондreja Наумова со княземъ Васильемъ Борятинскимъ, за приписью дьяка Михайла Данилова 132 году. Дѣло Якова Демьянова с Иваномъ Писемскимъ, безъ дьячьи приписи, 132 году. Записка о мѣстехъ Кузмы да Павла Левонтьевыхъ со княземъ Иваномъ да со княземъ Васильемъ Меншимъ княжъ Григорьевыми дѣтьми Ромодановского 132 году. Дѣло князя Юрья Звенигородцково со княземъ Иваномъ Татевымъ 132 году. Челобитье и записка князя Дмитрея Лопаты-Пожарсково, какъ ему велѣно быти на Туле 132

50 году. || Память ис Казанского Дворца за приписью дьяка Ивана Грязева 132-го году, велѣно выписати изъ отпуску прошлаго 122 году, какъ были въ Литовской землѣ подѣ Кричевомъ воеводы: князь Олексѣй Лвовъ да Порфирей Секиринъ и челобитная Перфирья Секирина на Сенгура Соковнина, да челобитная Матвѣя да Девятово Змеевыхъ з братьею і с племянники на Перфирья Секирина і выписка подѣ челобитными, какъ были воеводы князь Олексѣй Лвовъ да Перфирей Секиринъ в войнѣ, и какова память о томъ послана въ Казанской Дворецъ. Дѣло боярина Федора Ивановича Шереметева з бояриномъ со княземъ Ондрѣемъ Васильевичемъ Сятцкимъ, за приписью думново дьяка Федора Лихачева, 133-го году. Записка о князе Петрѣ Пронскомъ, какъ велено ему быти в окольниковыхъ в государеве в

Угрѣшскомъ походе 133 году. || Дѣло Данила Шенгурсково с 51
Иваномъ Измайловымъ безъ дьячи приписи 133 году. Дѣло Ульяна Ляпунова да Максима Крюкова со княземъ
Федоромъ Волконскимъ да с Иваномъ Ловчиковымъ безъ
дьячи приписи 133 году. Дѣло Семена Коробьина с околь-
ничимъ с Ортемьемъ Измайловымъ да Ондрѣя Измайлова
с Семеномъ Коробьинимъ 134 году. Челобитная Ивана Бѣгиче-
чева о мѣстехъ на князя Микифора Мещерсково, да тутожъ
двѣ челобитные князя Ивана князь Юрѣва сына да князя
Микифора князь Яковлева сына Мещерскихъ, з братьею на
Ивана Бѣгичева з братьею за руками Мещерскихъ князей.
Двѣнадцать тетратей 132 и 133 и 134 году, писанъ нарядъ
на Волуйку для посольские розмѣны, и какъ въ тѣхъ годѣхъ
при послѣхъ были при государе бояре и думные люди и 52
рынды и всякихъ чиновъ люди в золоте. Отписка ис Пу-
тивля Сергѣя Собакина, а подъ отпискою листъ писанъ
внижнимъ писмомъ родъ великого князя Владимира Киев-
скаго ¹. Книга боярская 61-го и 62-го году. Списокъ
боярской 76-го году. Книга дворовая 85-го году. Списокъ
боярской 90-го году. Списокъ боярской 98-го году. Спи-
сокъ посольской 100-го году при царѣ Федоре Ивановиче
всѣа Русіи, какъ былъ цысарской посоль Еремѣй Ба-
усъ. Списокъ жялетцвой с помѣсными оклады 107 году.
Роспись даточнымъ людемъ с патриарха и со властей и с
монастырей 112-го году. || Роспись бояръ і воеводъ при царѣ 53
Борисе 113-го году. Списокъ боярской царя Василья, безъ
начала, 115 году. Роспись дьякомъ, которые верстаны при
царѣ Василье 115-го году. Списокъ боярской, каковъ сысканъ
после московскаго разоренья 119-го году, за приписью дьяка
Марка Поздѣва. Приговоры бояръ і воеводъ, какъ
стояли подъ Москвою, за ихъ руками і всей земли
120 году. Приговоръ боярской, какъ Литовские люди
городъ Кремль здали 121-го году. Роспросные и пытош-

¹) П. И. Ивайновымъ извлечены были листы 1—4, 38—51 и начало
листа 52.

ные рѣчи Гасевскаго коморника Ондрюшки и переводъ с литовскихъ листовъ 125-го году. ||

54 Разные города:

Десятня Ростовцовъ да Переславцовъ верстанья Тимофѣя Лошакова Колычева с товарищи 81-го году. Десятня Серпьянъ и Мощинцовъ верстанья окольниково Бориса Васильевича Шенна да дьяка Истома Евсково 86 году. Десятня Суздальцовъ, Псковичъ, Пусторжевцовъ, Угличанъ, Романовцовъ, Бѣжетцково Верху, Лучанъ, Володимерцовъ верстанья думново дворянина Игнатя Татищева да дьяка Неудачи Ховралева 98-го году, безъ начала. Десятня Ружанъ, Серпуховичъ, Торушанъ, Вятчанъ, Боровичъ, которые были в правой рукѣ со княземъ Давыдомъ Федоровичемъ Палетцкимъ, а воторово году тово не написано. Десятня верстанья новиковъ детей боярскихъ разныхъ городовъ Суздальцовъ, Юрьева Польсково, Володимерцовъ, Переславцовъ, Можанчъ, Мядынцовъ, Ярославца ||

55 Малово, Боровичъ, Ружанъ, Звенигородцовъ, Волочанъ, Веренчъ, Лушанъ, Гороховлянъ верстанья окольниково Степана Степановича Годунова с товарищи 112 году. Десятня детей боярскихъ архиепискупа Резансково верстанья и смотру боярина Михайла Глѣбовича Салтыкова да дьяка Дмитрея Раковсково 112 году. Десятня, что давано в городѣхъ для Свийсково съѣзду въ 124-мъ году Ростовцомъ, Галичаномъ, Муромцомъ, Нижегородцомъ, Лушаномъ, Костромичемъ. Десятня Володимерцовъ, Суздальцовъ, Юрьева Польсково, Ростовцовъ, Арзамасцовъ, Мещерянь денежные роздачи Федора Семенова сына Пушкина да дьяковъ Данила Яковлева да Микиты Левонтьева 125 году. Десятня Муромцовъ, Суздальцовъ, Переславля-Залѣсково, Володимерцовъ, Мещанъ, Юрьева-Польсково, Казанцовъ, Нижегородцовъ, Арзамасцовъ, Мещанъ и атамановъ ||

56 и асауловъ и казаковъ и иноземцовъ денежные роздачи боярина Матвѣя Михайловича Годунова да дьяка Семена Головина 126 году. Десятня Володимерцовъ, Суздальцовъ, Муромцовъ, Арзамасцовъ, Нижегородцовъ, Можанчъ, Звенигородцовъ, Ружанъ, Мещанъ, Веренчъ денежные роздачи боярина Матвѣя Ми-

хайловича Годунова да дьяка Михайла Огарькова 126 году. Десятня Можанчъ детей боярскихъ и вречетниковъ и сокольниковъ и ястребниковъ денежные роздачи за службу и за осадное сидѣнье 127 году, которые сидѣли в Можайску в осаде в королевичевъ приходъ. Списовъ Колужанъ, Серпьянъ, Воротынцовъ, Козличъ, Белевцовъ, Лихвинцовъ, Мещанъ верстанья помѣсныхъ окладовъ дворянъ выборныхъ и детей боярскихъ дворовыхъ и городовыхъ и новиковъ служилыхъ и неслужилыхъ верстанья окольничево || Михайла Салтыкова с товарищи 114 году, за приписью дьяка Івана Ефанова. ||

Карачевъ: 58

Списовъ списанъ з десятни 116 году с помѣсными оклады, за приписью дьяка Михайла Данилова. ||

Мещоскъ: 59

80 году верстанья новиковъ боярина князя Михайла Ивановича Воротынскаго да Івана Васильевича Шереметева да дьяка Семена Грибцова. Десятня Мещанъ, которые по розбору 130 году написаны были в городовую службу, а по челобитью и по смотру в Колуге воеводы Івана Бутурлина да дьяка Петра Данилова справлены в конную службу 134 году. ||

Коломна: 61¹

79 году денежные роздачи и новиковъ помѣсного верстанья боярина князя Михайла Ивановича Воротынскаго да дьяка Романа Хвоцянскаго. 81 году Коломничъ да Коширанъ денежные роздачи боярина князя Михайла Ивановича Воротынскаго да дьяка Романа Хвоцянскаго. 85-го году денежные роздачи и новиковъ помѣсново верстанья боярина Петра Васильевича Морозова да дьяка Василья Низовцова. 89 году новиковъ помѣсново верстанья боярина князя Івана Петровича Шуйскаго да дьяка Сульмена Булгакова. 92-го году денежные роздачи Романа Пивова да дьяка Михайла Блядкава. 98 году денежные роздачи боярина князя Федора

¹) При нумераціи книги произошла ошибка, послѣ 59 листа слѣдуетъ прямо листъ 61.

Михайловича Трубецкого да дьяка Офонася Демьянова. ||
62 Десятня Коломенская безъ начала, за приписью дьяка Тимофѣя Петрова. 107-го году безъ начала денежные роздачи и новиковъ помѣсно верстанья за приписью дьяка Ондрѣя Татьянина. 112-го году денежные роздачи и новиковъ помѣсно верстанья окольниково князя Ивана Хворостинина да Ефима Бутурлина да Ондрѣя Шерефединова да дьяка Пѣшка Жукова. 114-го году денежные роздачи и новиковъ помѣсно верстанья боярина Михайла Александровича Нагово да Мизифора Траханиотова да дьяка Ивана Салманова. Списокъ сыскной сыску на Коломне князя Семена Звенигородцково 122 году. Десятня и списокъ подлинной и перечневой розбору и новиковъ верстанья боярина князя Юрья Яншеевича Сулешова да дьяка Потапа Внукова 130-го году. ||

63 Кошира:

64 64-го году смотръ бояръ князя Дмитрея Курлятева с товарищи. 78-го году денежные роздачи и новиковъ помѣсно и денежно верстанья боярина Ивана Петровича Яковлева да дьяка Офонася Дубровина. 79 году смотру денежные роздачи боярина князя Михайла Ивановича Воротынсково да дьяка Романа Хвощинсково. 79-го году денежные роздачи и новиковъ помѣсно и денежно верстанья боярина князя Михайла Ивановича Воротынсково да дьяка Романа Хвощинсково. 81-го году десятня новиковъ денежные роздачи дьяка Семена Грибцова. 89 году денежные роздачи в Смоленску воеводѣ князя Данила Ондрѣевича Нохтева с товарищи да дьяка Богдана Захарова. || 89-го году денежные роздачи боярина князя Василья Юрьевича Булгакова да дьяка Василья Низовцова. 92-го году денежные роздачи боярина Федора Васильевича Шереметева да дьяка Ондрѣя Шерефединова. 98-го году денежные роздачи в Великомъ Новѣгороде боярина князя Федора Михайловича Трубецково да дьяка Офонася Демьянова. 105 году денежные роздачи и новиковъ помѣсно верстанья князя Федора Ивановича Хворостинина да Ивана Пушкина да дьяка

Григорья Клобукова. 105-го жъ году денежныя роздачи окольничево князя Ивана Гагина да Григорья Нащюкина да дьяка Тимофья Петрова. Десятня, безъ начала, 107-го году денежныя роздачи. || 112-го году денежныя роздачи и новиковъ помѣсново и денежново верстанья окольничево Петра Микитича Шереметева да князя Ивана Засѣкина да дьяка Богдана Власьева. 113-го году десятня денежныя роздачи подъ Кромами боярина князя Михайла Кашина да дьяка Ивана Ефанова. 114-го году помѣсново и денежново верстанья боярина князя Бориса Петровича Татеева да Якова Старкова да дьяка Данила Яковлева. 122-го году сыскная на Кошире воеводы князя Григорья Волконсково да дьяка Данила Яковлева. Сисокъ сыскной за окладчиковыми руками 122 году. Десятня и сисокъ подлинной и перечневой розбору и новиковъ верстанья князя Федора Лыкова да дьяка Богдана Губина 130-го году. ||

Арзамасъ:

97-го году денежныя роздачи боярина князя Микиты Романовича Трубецково да дьяка Неудачи Ховралева. 105-го году денежныя роздачи боярина князя Федора Ивановича Хворостинина да Ивана Пушкина да дьяка Григорья Клобукова. 108-го году денежныя роздачи и новиковъ помѣсново и денежново верстанья боярина Федора Микитича Романова да дьяка Василья Нелюбова. 112-го году денежныя роздачи и новиковъ помѣсново и денежново верстанья окольничево князя Ивана Дмитриевича Хворостинина да Ондрѣя Шеремединова да дьяка Пѣшка Жукова. 114-го году денежныя роздачи и новиковъ помѣсново и денежново верстанья князя Михайла Темкина да дьяка Филимона Озерова. Сисокъ сыскной за приписью дьяка Степана Козодавлева 122 году. || 124-го году денежныя роздачи князя Михайла княжъ Петрова сына Борятинсково да дьяка Василья Семенова. 127-го году денежныя роздачи боярина князя Бориса Михайловича Лыкова с товарищи. Десятня и сисокъ подлинной и перечневой розбору и новиковъ помѣсново и денежново верстанья боярина князя Офонася Лобанова да дьяка Воина Трескина 130 году. ||

68 Мещора.

Смотръ Мещерянь 64-го году. 70-го году смотру и денежно верстанья боярь князя Ивана Ивановича Пронсково да Олексѣя Даниловича Плещѣва да дьяка Мелентья Иванова. 79-го году смотру и денежно верстанья боярина Михайла Яковлевича Морозова да дьяка Кипреяна Дедевшина. 88-го году безъ начала за приписью дьяка Семена Косткина. 99-го году денежно верстанья окольниково князя Тимофѣя Долгоруково да дьяка Василья Шерапова. 92-го году денежные роздачи окольниково князя Дмитрея Петровича Елетцково да думново дворенина Романа Михайловича Пивова да дьяка Посника Шипилова. || 100-го году денежные роздачи Третьяка Вельяминова да подьячево Ивана Князева. Десятня безъ начала за приписью дьяка Дружини Петелина. 105-го году денежные роздачи князя Ивана Гагина да Григорья Нащовина да дьяка Тимофѣя Петрова. 108-го году денежные роздачи боярина Федора Микитича Романова да дьяка Василья Нелюбова. 113-го году денежные роздачи в полеѣхъ подъ Кромами стольника Василья Бутурлина да дьяка Анфиногена Голенищева. 114-го году денежные роздачи и новиковъ помѣсново и денежно верстанья князя Василья Буйносова да дьява Якова Демидова. 116-го году денежные роздачи князя Федора Звенигородцкого да дьяка Третьяка Горянова. || 116-го году денежные роздачи Неудачи Плещѣва да Федора Чубарова да подьячево Онофрѣя Холопова. Списание сьскной Мещерянь 122-го году. 123-го году сьскная сыску стольника Василья Бутурлина да Семена Мольвянинова. 127-го году денежные роздачи в Нижнемъ боярина князя Бориса Михайловича Лыкова. Десятня и списоць подлинной перечневой розбору и новиковъ помѣсново и денежно верстанья боярина князя Юрья Аншѣевича Сулешева да дьяка Потапа Внукова 130 году. ||

71 Ряской:

87-го году денежно верстанья боярина князя Ивана Юрьевича Булгакова да дьяка Дѣя Губастово. 87-го году

денежные роздачи Олексѣя Третьякова да Микиты Путилова да дьяка Василя Олексѣева. 89-го году помѣсново верстанья казначѣя Петра Головина да дьяка Василя Шерапова. 91-го помѣсново верстанья окольниково князя Федора Троекурова да дьяка Василя Шерапова. 91-го денежные роздачи Ивана Долматова-Карпова да Федора Лихарева да подьячево Третьява Десятово. 102-го денежные роздачи и смотру боярина князя Микиты Романовича Трубецково да дьяка Сапуна Аврамова. 105-го году денежные роздачи окольниково князя Ивана Гагина да Григорья Нащюкина да дьяка Тимофѣя Петрова. || 108-го году денежные роздачи боярина князя Дмитрея Ивановича Шуйсково да дьяка Семена Чередова. 114-го году денежные роздачи помѣсново и денежново верстанья князя Василя Буйносова да дьяка Якова Демидова. 115 году денежные роздачи Микифора Траханиотова да дьяка Степана Звягина. Списокъ сыскной за рукою Ивана Биркина 122 году. 125-го году сысвная и новиковъ помѣсново и денежново верстанья Лаврентья Кологривова. Десятня и списокъ подлинной перечневой розбору и новиковъ помѣсново и денежново верстанья боярина князя Юрья Аншеевича Сулешова да дьяка Потапа Внукова 130-го году. ||

Елецъ:

100 году денежные роздачи князя Ондрѣя Звенигородцково да Ивана Мясново. 107 году верстанья князя Василя Мосальсково да Микиты Щепотева. 113 году денежные роздачи и новиковъ помѣсново верстанья окольниково Петра Микитича Шереметева да дьяка Михайла Унковского. 113-жь году денежные роздачи князя Ондрѣя Хилкова да Михайла Дмитриева. 115 году денежные роздачи за приписью дьяка Сыдавна Васильева. 123 году верстанья на Ельцѣ князя Федора Волконсково да подьячево Въялицы Потемкина. Десятня верстанья на Ельцѣ новиковъ за приписью дьяка Марка Поздѣева 128 и 129 году. || Десятня и списокъ подлинной розбору на Ельцѣ Семена Волинскаго 130 году. ||

75 Епифань:

93 году верстанья новиковъ боярина князя Дмитрея Ивановича Хворостинина да дьяка Василья Шерапова. 100 году денежные роздачи князя Петра Буйносова да Романа Пявова да дьяка Якова Витофтова. 113 году денежные роздачи боярина князя Дмитрея Ивановича Шуйсково с товарыщи да дьяка Василья Нелюбова. 114 году помѣсново и денежново верстанья боярина князя Василья Кардануковича Черкассково да князя Ондрѣя Хилкова да дьяка Ивана Тимофѣева. Десятня и списокъ подлинной розбору на Туле князя Федора Лыкова да дьяка Богдана Губина 130 году. ||

76 Лебедань:

(Десятня) 125 года новиковъ верстанья Микиты Сомова да тутъ же в трехъ тетратехъ верстанья Матвѣя Челюстинина да Василья Дьякова 127 году. Десятня и списокъ подлинной и перечневая роспись розбору боярина князя Юрья Яншеевича Сулешова да дьяка Потапа Внукова 130 году. ||

77 Дѣло елетцкое Елетцкихъ кабатцкихъ откупщиковъ Томилка Волкова и ево порутчиковъ 129 году. Отпускъ і выписка какъ при царѣ Борисе въ 107 году на поле на Донцѣ на Сѣверскомъ поставленъ Царевъ Борисовъ городъ. Тетрати, что въ польскихъ городѣхъ государевы десятинные пашни 124 году. Столпиеъ про Елетцкой поклаже сыску Михайла Пушкина да дьяка Семово Заборовсково 126 году. Семь столповъ вестовыхъ съ 131 по 134 годъ. ||

93 Денежного стола вынесено в пожаръ Мая въ 3-й день 134 году:

Книга приходъ и розходъ 122 году. Книга приходъ и розходъ 123 году. Книга приходъ и розходъ 124 году. Книга приходъ и розходъ 125 году. Книга приходъ и розходъ 126 году. Книга приходъ и розходъ 127 году. Книга приходъ и розходъ 128 году. Книга приходъ и розходъ 129 году. Книга приходъ и розходъ 130 году. Книга приходъ и розходъ 131 году. Книга приходъ и розходъ 133 году. Книга приходъ и розходъ нынешнего 134 году. Тетратъ откупная польскихъ городовъ кабакомъ и тамгамъ и банямъ 121 году при боя-

рехъ. Тетратъ польскихъ городовъ доиме 123 году. Тетратъ польскихъ городовъ доиме 125 году. Тетратка чернена золотымъ и ноугородамъ и денгамъ золотымъ и ноугородамъ золоченымъ—приходъ и розходъ 122 году. || Тетратъ приходъ и розходъ 107 году. Тетратъ роздаточная в Новѣгородѣ Сѣверскомъ золотыхъ и ноугородекъ и московекъ золоченыхъ и дороговъ и тафтъ и суконъ и денегъ 113 году. Книга приходъ и розходъ несполна 117 году. Книга приходъ и розходъ 115 году. Тетратъ мѣди, что взята изъ Розбойного приказа во 112 году. Тетратъ приходъ и розходъ 116 году Юня со 18 числа. Тетратка безъ году и безъ начала розходная. Смѣтной списокъ 123 году. Смѣтной списокъ 124 году. Смѣтной списокъ 125 году. Смѣтной списокъ 126 году. Смѣтной списокъ 127 году. Смѣтной списокъ 128 году. Смѣтной черной списокъ 129 году. Смѣтной списокъ 130 году. Смѣтной списокъ денежныхъ доходовъ розныхъ приказовъ, каковъ прислалъ изъ Нижнево бояринъ князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ во 127 году. || Столпникъ поручныхъ записей. Столпъ о всякихъ дѣлехъ 123 году. Столпъ о всякихъ дѣлехъ 125 году. Столпникъ дворянъ и детей боярскихъ, что были подъ Смоленскомъ и ис подъ Смоленска присланы с отписки ранены и для болѣзни дано имъ государево жалование во 125 году. Столпникъ о всякихъ дѣлехъ 126 году. Столпникъ о всякихъ дѣлехъ 127 году. Столпникъ о всякихъ дѣлехъ 128 году. Столпникъ о всякихъ дѣлехъ 129 году. Столпникъ о всякихъ дѣлехъ 130 году. Столпникъ о всякихъ дѣлехъ 131 году. Столпникъ о всякихъ дѣлехъ 132 году. Столпникъ о всякихъ дѣлехъ 133 году. Столпъ Бѣлогородцкой о верховомъ и со пчельниковъ оброке по сыску в Бѣлѣгороде Исака Погожево. 4 столпы польскихъ городовъ 121 да 122 и 123 и 124 и 125 и 126 году. Столпъ польскихъ городовъ и откупной 126 году. Столпъ польскихъ городовъ 127 году. Столпъ польскихъ городовъ 128 году. || 4 столпы польскихъ городовъ 129 да 130 да 131 и 132 годовъ. Обыскъ про Елецкие оброчные угодья и по Елецкихъ людехъ в оброке поручные записи дозорцака Василья Нестерова да подьячего

- Семейки Дмитреева. Столпикъ откупной 127 году. Столпикъ откупной 128 году. Столпикъ откупной 129 году. Столпикъ откупной 130 году. Столпикъ откупной 131 году. Столпикъ откупной 132 году. Столпикъ откупной 133 году. Отписка с Воронажа Ортемья Лодыгина и обыскъ Война Карсакова про князя Василья Пронского 125 году. Отписки и обыски съ Ельца про князя Василья Ромодановского в таможенныхъ пошлинахъ. Роспросъ и отпускъ и обыски съ Ельца про Федора Володимерова, какъ на него доводили целовальники Маличко с таварыщи. Сыскъ на Лебедяни про реку
- 97 Донъ. || Столпикъ поручныхъ записей в Курскомъ оброче, каковы присланы во 130 году. Отпускъ по челобитью Усманскихъ казаковъ о Воронежскихъ земляхъ 121 году. Отписка и обыски про Скольские доходы 121 году. Свяска, а в ней мѣлочъ всякихъ розныхъ дѣлъ. Книги и роспись ценовая Захарья Бывова да подьячего Семена Дохторова Шеховскихъ и Шелешпальскихъ князей опальнымъ животомъ 130 году. Тетратка розходная в государеве в Унженскомъ походе 128 году. Роспись смѣтная подлинная 133 году. Тетратъ денежные роздачи на Москвѣ выѣзжимъ черкасомъ 123 году. Тетратъ приходъ и розходъ великого государя святѣйшаго патриарха Филарета Нивитича Московского і всеа Русіи в походе и роспись розходная полоненикомъ, которые с нимъ государемъ изъ Литвы отпущены в Москве. Тетратъ розходная Швотцкихъ и Ирлянскихъ нѣмецъ, которые были на
- 98 Михайлове 1:2 году. || 7 тетратей роздаточнымъ деньгамъ Шкотцкимъ и Ирлянскимъ нѣмцомъ кормовымъ в городѣхъ в Серпухове да на Кошире і на Туле 122 да 123 и 124 и 125 и 126 годовъ. 2 тетратки розходные кормовыхъ Литовскихъ людей на Туле 126 жъ году. 2 тетраты денежные роздачи детемъ боярскимъ Новгородцомъ в Серпухове 127 году. 3 тетратки розходные кормовыхъ иноземцовъ в Серпухове да на Туле 127 году. Тетраты розходные кормовыхъ нѣмецъ в Серпухове да на Кошире да на Туле 128 году. Тетраты розходные тѣхъ же нѣмецъ в тѣхъ же городехъ 129 году. 3 столпики Бѣльскихъ нѣмецъ о всякихъ дѣлахъ 125 да 126 и

127 годовъ. 4 столники иноземцовъ о всякихъ дѣлехъ 127 жъ да 128 и 129 и 130 году. 2 росписи Швотцвнхъ и Ир- 99
 лянскихъ вѣмецъ 125 да 127 году. || Списокъ иноземцовъ 129
 году. Свяска, а в ней выписки иноземцовъ. ||

Книги, присланы изъ Польскихъ городовъ о доходахъ: 100
 Воронежъ:

Книги Воронежскимъ оброчнымъ мѣстомъ и угодыамъ и лесамъ 104 и 105 и 106 и 107 и 108 и 111 году. Тетрати Воронежскимъ окладнымъ и не окладнымъ денгамъ 122 и 123 году и сыскъ про рыбные ловли и перепись лавкамъ и дворомъ 123 году. Книги приходъ и розходъ Воронежскимъ всякимъ доходомъ на Воронаже 122 году, и что на Воронаже жъ в розходе во 123 году, и отдача в откупъ Воронежскому кабаку, и тамгѣ 123 жъ году. Тетрати, что на Воронаже неокладныхъ денегъ в приходе и в розходе во 124 и во 125 и во 126 году. Тетратъ зборная Воронежскому лавочному и дворовому оброку на 125 годъ. Книги кабатцкие и таможные 125 году. Книги кабатцкого и таможного збору 126 году, тутъ же таможного збору 127 году Генваря со 2-го по 17-е число. || Книги приходные откупныхъ оброчныхъ вотчинъ 126 101
 году. Книги лавочному и дворовому оброку на 126 и на 127 годъ. Книги кабатцкого и таможного доходу 127 году. Книги кабатцкого и таможного доходу 128 году. Тетратъ с режь и с лесовъ откупу 128 году. Тетратъ Напрасные слободы оброку 128 году. Тетратъ лавочному и дворовому оброку 128 жъ году. Книги кабатцкие и таможные 129 году да лавочному и с Напрасные слободы оброку і верховому откупу 130 году. Тетратъ десятинной пашни отдача 129 году. Книги лавочному и дворовому оброку и банямъ 129 году Книги платежные писцовые с Воронажскихъ да с Оскольскихъ внигъ 129 и 130 102
 году. Книги кабатцкие таможные 130 году. || Тетрати приходъ и розходъ неокладнымъ денгамъ 130 и 131 и 132 году. Тетрати откупнымъ вотчинамъ и лавочнымъ и дворовымъ и баннымъ денгамъ 132 году. ||

Курескъ: 103

Тетратъ списовъ с приходныхъ и с росходныхъ внигъ

- кабатцѣимъ и таможнымъ деньгамъ 120-го году. Тетрати приходъ и розходъ неокладнымъ деньгамъ 121-го да 124-го и 125-го году. Тетрати кабатцого и таможного збору 123 году. Тетратъ кабатцого и таможного збору 123 и 124 году. Тетратъ лавочного оброку 125-го году. Тетрати неокладнымъ деньгамъ розходъ 126-го году, да приходъ и розходъ 127-го году, да выимочному питью 128 году. Тетратка лавочного оброку 125-го году. Книги кабатцого и таможного збору 126-го году. Книги кабатцого и таможного доходу 127-го году. Тетратка банного доходу 128-го году. Тетратъ роздаточнымъ пустымъ порозжимъ землямъ 128-го и 129-го году. Тетратка банного доходу 129-го году. Тетратка лавочного оброку 129-го
- 104 жъ году. Тетратъ банного доходу 130 году. || Книги лавочные 130-го жъ году. Книги кабатцѣие и таможные 132-го году. Тетратъ банного доходу 132-го жъ году. Книги кабатцого и таможного збору перечневые 132 году, тутъ же приплетено пошлиннымъ деньгамъ приходъ и розходъ 130 и 131 и 132 и 133 году. Тетратъ банного доходу 131-го году. Тетрати кабацого и таможного доходу 133-го году. Книги дозорные, в переплетке Курские лавочные да Оскольские лавочные жъ 129-го году. ||
- 105 **Волуйва:**
Тетрати кабатцого и таможного и банного доходу 124 году. Книги кабатцого и таможного и банного доходу 125-го году. Книги кабатцого и таможного и банного доходу 126-го году, тутъ же 3 мѣсяцы 127-го году. Книги кабатцого и таможного и банного доходу 127-го году. Тетратки розходные кабатцого откупу 128 году. || Тетратки кабатцого и таможного збору 132-го году. Тетратки оброчные черные слободы 132 году. Тетратка земляная 132-го году. Тетратка кабатцого и таможного збору 133-го году. ||
- 107 **Бѣлгородъ:**
Книги Бѣлгородцѣие кабатцѣие 121-го году, тутже в приплетке Волуйские кабатцѣие и таможные 123-го году, Воронежские верховые, да Елецкие верховые жъ и оброчные 124-го году. Оскольские кабатцѣие и таможные 122-го и 123-го

и 124-го году. Тетрати кабатцкого и таможного доходу 125-го года, 2 мѣсяца 126-го году. Тетрати кабатцкого и таможного доходу 126 жъ году, одинъ мѣсяць 127-го году. Книги перечневые и подлинныя кабатцкого и таможного доходу 127-го году. Тетрати верхового оброку 128-го году. Тетрати кабатцкого и таможного доходу 128 году. Тетрати лавочного оброку 129 году. Тетрати кабатцкого и таможного доходу 129 году. Тетрати верхового оброку 129-го году. Тетратъ лавочного оброку 129 и 130-го году. || Тетрати пашенныя стрелецкой пустошой земли 130-го году. Тетрати кабатцкого и таможного доходу 130 году. Тетрати верхового оброку 130-го жъ году. Тетрати кабатцкого и таможного доходу 131-го году. Тетрати верхового оброку 131-го году. Тетрати верхового оброку 132-го году. Тетратка оброчныхъ пчельниковъ 129 и 130 и 132 году. Тетратки десятинной пашне 132 году. Тетрати верхового оброку 132-го да лавочного оброку 133-го году. Тетратка пчельничного оброку 133-го году. Тетратка пустыхъ земель 133-го жъ году. ||

108

Осколь:

109

Тетратки пошлиннымъ деньгамъ 123-го году. Тетратки кабатцкого откупу и пошлиннымъ деньгамъ 124-го году. Тетратка кабатцкого и таможного доходу 127 году. Тетратка кабатцкого и таможного доходу 129 году. Тетратка банного доходу 133-го году. ||

Елецъ:

110

Противень с писцовыхъ книгъ Ельца и Елецкого уѣзда 107-го году. Тетратка лавочного оброку 109 году. Книги верхового оброку 111-го году. Книги кабатцкого и таможного доходу 119-го году. Тетратка таможного збору 120-го году. Тетратка отдачи кабака в откупъ 120-го году. Тетратка пошлиннымъ деньгамъ 120-го жъ году. Тетратка пошлиннымъ и таможнымъ деньгамъ 120 и 121 году. Тетратка мельничнымъ деньгамъ 121-го и 122-го году. Книги Елецкия кабатцкия и таможныя и пошлиннымъ деньгамъ и лавочныя и зборныя и Ливенскія и Лебедянскія и Волуйскія кабатцкия и таможныя

и Курские лавочные и Бѣлогородцкіе оброчные 122 году. Тетратка лавочного оброку 123-го году. Тетратка лавочного оброку 124-го году. Книги кабатцкого и таможного збору
111 124 году. || Тетратки оброчные 125-го году. Книги кабатцкого и таможного збору 125-го жъ году. Тетратки оброчные 126-го году. Книги писцовые рыбныхъ ловель да книги оброчнымъ рыбнымъ ловлямъ да книги оброчнымъ верховымъ и лавочнымъ деньгамъ да тетратки пошлиннымъ деньгамъ 128-го году. Тетрати пошлиннымъ деньгамъ 127 и 128-го году. Книги лавочнымъ и чернослободцкимъ деньгамъ 129-го и 130-го году.

Тетрати лавочные 129-го году. Тетрати рыбныхъ ловель и пошлинь 129-го году. Тетрати пошлиннымъ деньгамъ 130-го году. Книги рыбныхъ ловель 130-го жъ году. Книги кабатцкого и таможного збору 130-го, да рыбныхъ ловель и лавочные 131-го году. Книги мельничного доходу 131 и 132 году. Тетрати пошлиннымъ деньгамъ 131-го году. Тетрати кабатцкие и таможные 131-го году. || Тетратки мельничного збору 131-го жъ да 132-го году. Тетрати рыбныхъ ловель и лавочные 132-го жъ году. Тетрати рыбныхъ же ловель и лавочные 133-го году. Тетратка мельничного збору 133-го году. ||

113 Ливны:

Тетратки кабатцкого доходу і верхового оброку 122-го и 123-го году. Тетратка верхового и лавочного оброку 123-го да 124 году. Тетратка кабатцкимъ и таможнымъ и пошлиннымъ деньгамъ 124 и 125-го году. Тетратки кабатцкие и таможные 129-го и 130-го году. Тетрати кормовые 122 и 123 году. ||

114 Лебедаи:

Тетратка кабатцкого и таможного доходу 132-го году. ||

115 Да необладнымъ всякимъ деньгамъ на Москвѣ и что присылаио изъ городовъ: Книги роздаточные золотымъ роздачи князя Данила Мезетцкого 113 году. Тетратки пошлиннымъ и поголовнымъ деньгамъ 121 году. Книги роздаточные роздачи Гаврила Писемского да дьяка Парфена Кузь-

мина на Москвѣ и подъ Смоленскомъ атаманомъ и казакомъ 122 году. Тетратки розходные атаманомъ и казакомъ 122 года. Тетратки розходные атаманомъ и казакомъ 122-го году.

Книги розходные да тутъ же приходъ и розходъ прогоннымъ деньгамъ 123-го году. Тетратки роздаточные дворяномъ московскимъ и детемъ боярскимъ розныхъ городовъ 123-го году. Тетратки роздаточные Якова Сверчкова атаманомъ и казакомъ 123-го жъ году. Книги роздаточные подъ Смоленскомъ атаманомъ и казакомъ 123-го году. Книги роздаточные на Туле атаманомъ и казакомъ 123 году. || Тетратки роздаточные в Новѣгородѣ Сѣверскомъ атаманомъ и казакомъ 123-го году. Тетратка роздаточная Сапожковскимъ казакомъ 123 году. Тетратка розходная на Москвѣ стрельцомъ 126 году. Тетратки пошлиннымъ денгамъ 126 и 127 году. Тетратка прогоннымъ деньгамъ 129 году. Тетратки розходные, какъ дѣланы надолобы черезъ Москву реку 127 году. 4 тетратки пошлиннымъ денгамъ 129 году. 2 тетратки прогоннымъ денгамъ 129 году. Тетратка пошлиннымъ денгамъ 129 жъ и 130 году. Тетратки прогоннымъ денгамъ 130 году Тетратка пошлиннымъ денгамъ 130 жъ году. Тетратка прогоннымъ денгамъ 131 году. Тетратка пошлиннымъ денгамъ 131-го жъ году. 2 тетратки пошлиннымъ денгамъ 132 году. || Тетратка прогоннымъ денгамъ 133 году. Тетратки пошлиннымъ денгамъ 133 и 134 годовъ. ||

Десятни: 118

126-го жильцовъ денежные роздачи дьяковъ Івана Грамотина с товарищи. ||

Десятни городомъ: 119

Десятни Бѣлянъ да Стародубцомъ смотру боярина Олексѣя Даниловича Басманова да дьяка Петра Дементьева, какъ смотрилъ Ертаульсково полку воеводъ Івана Петровича Яковля да Івана Васильевича Шереметева и ихъ людей и детей боярскихъ 64-го году. ||

Володимеръ: 120

Десятни 78-го году за приписью дьяка Івана Дубен-

сково. 83-го году верстанья окольниково Микиты Борисова да дьяка Івана Тимофеева. 85-го году верстанья окольниково Микиты Бороздина да дьяка Івана Михайлова. 87-го году верстанья боярина князя Івана Юрьевича Булгакова да дьяка Дѣя Губастово. 90-го году верстанья князя Івана Ростовского да дьяка Сапуна Аврамова. 92-го году верстанья боярина князя Федора Михайловича Трубецково да дьяка Богдана Іванова, не вся сполна. 98-го году смотру боярина князя Федора Івановича Мстиславского да дьяка Михайла Битяговсково. 105-го году денежные роздачи боярина князя Федора Івановича Хворостинина с товарищи. ||

- 121 112-го году боярина князя Ондрѣя Ондрѣевича Телятевсково да дьяка Второво Поздѣва денежные роздачи. 114-го году верстанья и денежные роздачи боярина Михайла Олександровича Нагово с товарищи. 116-го году денежные роздачи боярина князя Івана Михайловича Воротынсково с товарищи. 121-го году списана с смысново списка, заковъ присланъ из Володимера. 124-го году денежные роздачи князя Михайла Борятинсково с товарищи. 130-го году розборная розбору князя Івана Федоровича Ховансково да дьяка Василья Юдина. ||

122 Суздаль:

81-го году верстанья боярина князя Семена Даниловича Пронсково с товарищи. 92 году денежные роздачи боярина князя Тимофѣя Романовича Трубецково с товарищи. 100-го году денежные роздачи боярина князя Микиты Романовича Трубецково с товарищи. 105-го году денежные роздачи боярина князя Федора Івановича Хворостинина с товарищи. 107-го году денежные роздачи боярина князя Тимофѣя Романовича Трубецково с товарищи. 112-го году денежные роздачи боярина князя Ондрѣя Ондрѣевича Телятевсково да дьяка Второво Поздѣва. 113-го году денежные роздачи боярина князя Микиты Романовича Трубецково с товарищи. 114-го году верстанья и денежные роздачи окольниково Івана Колычова да дьяка Григорья Витофтова. 115-го году де-

нежные роздачи боярина князя Ивана Михайловича Воротынсково с товарищи. 122-го году списана с смысново списка, каковъ присланъ изъ Суздаля. 124-го году денежные роздачи князя Михайла Борятинсково с товарищи. 130-го году розборная князя Ивана Ховансково да дьяка Василья Юдина. ||

Муромъ:

123

87-го году боярина князя Федора Ивановича Мстиславсково с товарищи денежные роздачи. Десятня безъ начала за приписью дьяка Ивана Шеборшина, второво году тово не написано. 105-го году денежные роздачи окольниково князя Ивана Великово Гагина с товарищи. 107-го году денежные роздачи боярина князя Ондрѣя Петровича Куракина с товарищи. 112-го году денежные роздачи окольниково князя Ивана Хворостинина с товарищи. 114-го году верстанья князя Михайла Темкина-Ростовсково да дьяка Филимона Озерова. 114-го году денежные роздачи боярина князя Ивана Михайловича Воротынсково с товарищи. || 116-го года денежные роздачи боярина князя Володимера Тимофеевича Долгоруково да дьяка Михайла Бѣгичева. 121 году списана с смысново списка, каковъ присланъ изъ Мурома. 124 году денежные роздачи князя Михайла Борятинсково с товарищи. 127-го году денежные роздачи в Муроме боярина князя Бориса Михайловича Лыкова с товарищи. 130-го году розборная розбору князя Ивана Федоровича Ховансково. ||

Нижней:

125

77-го году окольниково Долмата Карпова да дьяка Салтана Засѣтцково. 89-го году денежные роздачи казначѣя Петра Головина. 100-го году денежные роздачи дьяковъ Дружны Петелина да Смирново Васильева да в той же десятне Арзамасцы и Курмышена. 105-го году денежные роздачи боярина князя Федора Ивановича Хворостинина с товарищи. Другая десятня 105-го жъ году денежные роздачи окольниково Дмитрея Вельяминова да дьяка Ондрѣя Татьянина. 108-го году денежные роздачи боярина Федора Ниви-

126 тича Романова да дьяка Василя Нелюбова. || 112 году денежные роздачи окольничево князя Ивана Хворостинина с товарищи. 113 году денежные роздачи стольника Василя Бутурлина да дьяка Анфиногена Голешичева. 114-го году верстанья и денежные роздачи князя Михайла Темкина да дьяка Филимона Озерова. 115-го году денежные роздачи князя Ондрѣя Хилкова с товарищи. 123 году списана с сыскново списка, каковъ присланъ изъ Нижнева. 124-го году денежные роздачи князя Михайла Борятинсково с товарищи. 127-го году денежные роздачи в Нижнемъ боярина князя Бориса Михайловича Лыкова с товарищи. Розборная 130-го году розбору боярина князя Офонася Васильевича Лобанова-Ростовского да дьяка Воина Трескина. ||

127 Юрьевъ-Польской:

Десятня денежные роздачи боярина князя Василя Ондрѣевича Ситцково да дьяка Остуды Власьева 85 году. Десятня денежные роздачи боярина князя Ивана Юрьевича Булгакова да дьяка Дѣя Губастово 87 году. Десятня денежные роздачи боярина князя Федора Михайловича Трубецково с товарищи 88 году. Десятня денежные роздачи князя Микиты Романовича Трубецково да дьяка Василя Олексеѣва 92 году. Десятня денежные роздачи боярина князя Микиты Романовича Трубецково да дьяка Смирново Васильева 100 году. Десятня денежные роздачи боярина князя Федора Ивановича Хворостинина с товарищи 105 году. ||

128 Десятня денежные роздачи боярина князя Ивана Васильевича Голицына с товарищи 114 году. Десятня денежные роздачи боярина князя Володимера Тимофѣевича Долгоруково да дьяка Семена Самсонова 116 году. Десятня денежные роздачи князя Михайла Борятинсково да дьяка Василя Семенова да Федора Пушкина да дьяка Васильяжъ... 124 году. Десятня розборная князя Ивана Федоровича Ховансково да дьяка Василя Юдина 130 году. ||

129 Лухъ:

Десятня денежные роздачи боярина князя Семена Даниловича Пронсково да дьяка Грязново Опочинина 82 году.

Десятня денежные роздачи овольничево Степана Васильевича Годунова да дьяка Сапуна Аврамова 89 году. Десятня денежные роздачи боярина князя Федора Ивановича Хворостинина с товарищи 105 году. Десятня овольничево Ивана Михайловича Бутурлина да дьяка Григорья Клобукова 108 году. Десятня боярина князя Ондрѣя Ондрѣевича Телятевского да дьяка Второво Поздѣева 112 году. Десятня князя Михайла Темкина-Ростовского да дьяка Филимона Озерова 114 году. || Десятня боярина князя Ондрѣя Васильевича Голицына с товарищи 115 году. Десятня боярина князя Бориса Михайловича Лыкова с товарищи 127 году. ||

Гороховецъ:

Десятня денежные роздачи князя Михайла Микитича Одоевского да дьяка Богдана Иванова 92 году. Десятня денежные роздачи Третьяка Вельяминова 100 году. Десятня денежные роздачи боярина князя Ондрѣя Васильевича Голицына с товарищи 115 году. Десятня боярина князя Бориса Михайловича Лыкова с товарищи 127 году. ||

Переславль Залѣской:

Десятня денежные роздачи боярина князя Федора Михайловича Трубецково да дьяка Богдана Иванова 92 году. Десятня боярина князя Ивана Васильевича Ситцково 100 году. Десятня боярина князя Федора Ивановича Хворостинина с товарищи 105 году. Десятня боярина князя Федора Ивановича Хворостинина с товарищи 107 году. Десятня боярина князя Ивана Васильевича Голицына с товарищи 114 году. Десятня боярина князя Ондрѣя Васильевича Голицына с товарищи 115 году. Десятня князя Федора Звенигородцково да дьяка Третьяка Горяинова 116 году. || Десятня списана с сыскново списка 123 году. Десятня денежные роздачи боярина князя Ивана Борисовича Черкасково с товарищи 127 году. ||

Руза:

Десятня денежные роздачи боярина Михайла Олександровича Нагово с товарищи 114 году. ||

135 Воронежъ:

Десятня верстанья стольника і воеводы князя Василья Черкассково с товарищи 122 году. ¶

136 Стародубъ:

Десятня Стародубскихъ выходцовъ, которые устроены на житье в Карачеве, воеводы Юрья Богданова 133 году.



У К А З А Т Е Л Ь.

УКАЗАТЕЛЬ

ЛИЧНЫХЪ ИМЕНЪ.

А.

- Абдыль-Летиףъ**, Абреимовъ сынъ, царь Казанскій, 67, 170 (1497).
- Августъ**, кесарь Римскій, 363, 367, 395, 400, 401, 402, 403, 537, 551.
- Авраамъ**, Ростовскій чудотворецъ, дѣло о его мошахъ, Прил., 37 (7127).
- Авраамъ**, летописный сборникъ его (= П. С. Р. Л., т. XVI), 422.
- Авраамъ**, «бургграфъ Донавской», посолъ императора Германскаго (П. Д. С., т. II, ст. 389—1161), 183, 512 (7105—7109).
- Авраамъ** Василій, Новгородецъ, 496 (1613).
- Авраамъ** Иванъ, разрядный подъячій, 520, 521, 558 (1602).
- Авраамъ** Сапунъ (Василій Тухановичъ Аврамовъ), думный разрядный дьякъ, 48 (1589); 75 (1589); 158—159 (1590); 207, 208, 222—224 (1589); 233 (1578); 351, 447 (1594); 465 (1589); 485, 490—492 (1589); 495—513 (1571—1609); 515, 518—520, 523, 555—558. Прил., 30, 49 (7096), 50, 59 (7102), 68 (7090), 71 (7089).
- Авраамъ** Фодоръ, 495 (1499).
- Авраамъ** сыны и Авраамовы родъ, 495—496.
- Аграфоновъ** Севья Васильевъ сынъ, дьякъ конюшенный, 48 (1496).
- Агачиъ**, «сотникъ горныя Черемисы», 298 (7055).
- Агичиъ** Тимоеей, дьякъ государевъ, 412 (1488).
- Аграфона** княгиня, жена князя «Некожева» (?), 418 (XVI в.).
- Ададуровъ** Семейка Григорьевичъ, сынъ боярскій, 488 (1580).
- Ададуровъ** Фодоръ, Прил., 23 (7086).
- Адашева** «Агрипона» (въ синодикѣ), 136 (XVI в.).
- Адашева** «снока Александра», 137 (XVI в.).
- Адашева** (?) «Матрона» (въ синодикѣ), 136 (XVI в.).
- Адашевъ** Алексѣй Фодоровичъ, околничій, выб. въ 1561 году, 135, 136, 137; 180 (стрипчій—1553 годъ); 549.
- Адашевъ** (?) «Андрей» (въ синодикѣ), 136 (XVI в.).
- Адашевъ** «Григорій», (въ синодикѣ), 136 (XVI в.).
- Адашевъ** Данила Фодоровичъ, сказанъ околничимъ въ 1559 году. Прил., 27 (7066).
- Адашевъ** «Данила» (въ синодикѣ), 137 (XVI в.).
- Адашевъ** (?) «Димитрій» (въ синодикѣ), 136 (XVI в.).
- Адашевъ** «инокъ Евсигій», «Схимникъ Евсигій» (въ синодикѣ), 136, 137 (XVI в.).

- Адашевъ «Конавъ» (въ синодикѣ), № 137 (XVI в.).
- Адашевъ «Петръ» (въ синодикѣ), 137 (XVI в.).
- Адашевъ «Тархъ» (въ синодикѣ), 137 (XVI в.).
- Адашевъ (?) «Священно-діаконъ инокъ Тихонъ» (въ синодикѣ), 136 (XVI в.).
- Адашевъ Ѳеодоръ Григорьевичъ, окольничій, потомъ бояринъ, ум. въ 1556 году, 136, 137 (1536—1550—1556).
- Адашевскыя, родъ и его происхождение, 135—136, 358—365, 372, 373, 376, 414, 420, 549, 551.
- Аделунгъ, Ф., 196.
- Азбердей Мишировичъ сынъ, мурза Татарскій, 346—347 (1443).
- Айгутовъ Уланъ, подъячій, 193 (1571).
- «Аидаръ», царь, 414 (XVI в.).
- Айхоча (писецъ Монгольскій), 11 (XIV в.).
- Акиншеевъ Андрей, пристава при цесарскомъ посгѣ, 510 (1593).
- Акинъ Великій Гавриловичъ, прародитель Бутурлиныхъ, 242, 376, 381, 385, 469 (начало XIV вѣка). Прил., 7—9, 12, 17—20.
- Аксентьевъ Смирной, городской приказчикъ въ Муромѣ въ 1576 году, стр. 472.
- Алабышевъ - Ярославскій князь Семень Ѳеодоровичъ, 335 (нач. XVI вѣка).
- Алабышъ, князь Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ, сынъ князя Ѳеодора Романовича Ярославскаго, писалъ Бѣлоозеро (до 1490 года), 161.
- Аладынъ Василій, дьякъ, 531 (7114).
- Аладынъ Никита. Прил., 44 (7134).
- Алаозъ, второй членъ посольства отъ Кафинскаго султана Шихзоды къ великому князю Ивану III, 39, 134 (1498—1500).
- Алагамъ, царь Казанскій, 299, 337, 340 (1482).
- Алекса (Олекса, Лекса), князь татарскій, родоначальникъ князей Глинскихъ, во крещеніи Александръ, 417—418.
- Александровъ Ночай, подъячій, 246 (1546).
- Александръ Великій, царь Македонскій, 196.
- Александръ Казимировичъ, (король Польскій и великій князь Литовскій), 6 (1503), 40 (1495), 103, 172 (1503), 418.
- Александръ Михайловичъ, великій князь Тверской, ум. въ 1339 году, 389.
- Александръ Юрьевичъ Монастырь, князь, родоначальникъ Монастыревыхъ, 82—84 (XIV в.).
- Александръ Ярославичъ Невскій, великій князь, 377, 379, 380, 381.
- Алекстевъ Василій, дьякъ, 447 (1591). Прил., 58 (7087); 70 (7092).
- Алекстевъ Девятой, подъячій, Прил., 36 (7132).
- Алекстевъ Нехорошко, стрѣлецъ, 542 (1610).
- Алекстѣй Св., митрополитъ Кіевскій, сынъ Ѳеодора Бяконта (см. родъ Плещевыхъ), въ міру Алаерей, скончался въ 6885 году, 11, 381.
- Алекстѣй, дьякъ Іоанна III (Полухетовъ?), 88 (XV в.).
- Алекстѣй «дьякъ ямской» (не Лукинъ ли?), 50 (1502).
- Алекстѣй Михайловичъ, царь (1645—1676), 19, 60, 73, 132, 137, 188, 294—295, 336, 397, 338, 356, 364, 409. Прил., 4.
- Алеша Голыга, см. Голыга, 30 (1509).
- Алферьевъ-Безининъ Василій Романовичъ, 223 (1610).
- Алферьевъ-Безининъ Иванъ Васильевичъ, стольникъ (7135—7148), 223, 224 (1610).
- Алферьевъ-Безининъ Михаилъ Васильевичъ, стольникъ (7137), 223, 224 (1610).
- Алферьевъ-Безининъ Романъ Васильевичъ, думный дворянинъ, ум. въ 1590 году (изъ рода Нащовкиныхъ), 222, 223, 332, 351, 464—465, 467, 501, 509. Прил., 48, 49 (7097).
- Алферьевъ-Безининъ Семень Романовичъ, 223 (1610), 502 (1590), 512 (1595).

- Албрехтъ**, великій магистръ Прусскій, маркграфъ Бранденбургскій, 168 (1517—1519).
- Амадъ Бассаволь** маркграфъ, во крещеніи Василій, легендарный родоначальникъ Хвостовыхъ, 395.
- Амросій** (архимандритъ) см. Орнатскій.
- Анимовъ Семенъ Дмитріевичъ**, (дана ему грамота на кормленіе), 85 (1524).
- Аншалъ Леонтіій**, государевъ дьякъ, въ Новгородѣ, 251 (7071—7074), 253 (7067).
- Анастасія**, княгиня Ярославская, супруга князя Василя Давыдовича, умершаго въ 1345 году, 82.
- Анастасія** (Настасья), жена Чеботова, см. Чеботова, 105 (1504).
- Анастасія Романовна**, супруга царя Ивана Грознаго, 297 (7055).
- Ангиль**, бояринъ, 418 (XV в.).
- Андреевскій**, Н. Е., профессоръ, 12, 13, 25, 129.
- Андрей Богданъ**, подъячій. Прил., 34 (7126).
- Андреевъ Василій**, 100 (XV в.).
- Андреевъ** Ивашко, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.
- Андреевъ**, П. П., XVI.
- Андреевъ** Юшко, подъячій, потомъ дьякъ, 134 (1495—1500).
- Андрей Васильевичъ Большой**, князь, братъ Ивана III, князь Углицкій, ум. въ 1493 году, 39 (1493), 299 (1482), 308 (1477), 310 (1489).
- Андрей Васильевичъ Меньшой**, князь Вологодскій (6960—6989), 308 (1477), 429.
- Андрей Долгорукъ Владиміровичъ**, князь Вяземскій, внукъ Рюрика Ростиславича, правнукъ Ростислава Мстиславича Смоленскаго, 353.
- Андрей Дмитріевичъ**, князь Можайскій, сынъ Дмитрія Донскаго (1382—1432), 83, 393.
- Андрей Ивановичъ**, князь Боровскій, ум. въ 1353 году, 427.
- Андрей Ивановичъ**, князь Старицкій, братъ великаго князя Василя III, ум. въ 7045 году, 180, 291, 333, 361, 399.
- Андрей Юрьевичъ Боголюбскій**, великій князь Владимірскій, уб. 1174, 429.
- Андрей Ѳеодоровичъ Стародубскій**, князь, (участвовалъ въ походѣ 1375 года), 170 (XIV в.).
- Андрей Фразимъ**, 411 (XIV в.).
- Андроновъ** Ѳеодоръ, 42, 539, 544 (1610—1612).
- Андрюшка**, «еюморникъ» гетмана Гонсѣвскаго. Прил., 54 (7125).
- Анитовъ** Авадасій, сынъ боярскій, помѣщикъ Бѣжецкой пятни, 250 (7066).
- Анитовъ** Иванъ, сынъ боярскій, помѣщикъ Бѣжецкой пятни, 250 (7066).
- Аничковъ** Павликъ Воинновъ сынъ, сынъ боярскій, 533 (7116).
- Анениковъ** Иванъ. Прил., 48 (до 7135).
- Анраксина** Марѳа Матѣевна, царица, супруга царя Ѳеодора Алексѣевича, 187 (1713).
- Анраксинъ** Ѳеодоръ, дьякъ государевъ, 539 (1610).
- Анраксинныхъ - Вердеревскихъ** родъ, 360, 444.
- Аргавановъ** Алексѣй, дьякъ. Прил., 33 (7116).
- Аредига**, царевичъ, родоначальникъ Белеутовыхъ, 388. См. Редега.
- Ариѣ**, еретикъ, 530.
- Арсеній**, епископъ Елассонскій, 196 (1589).
- Арсеній**, іеромонахъ, авторъ изсѣдованія «о вотчинахъ Тронцаго-Сергіева монастыря», 429, 461.
- Арсіе** князья, 271 (1553).
- Артемовъ** (Артемовъ) Ушакъ, дьякъ государевъ Большаго Дворца, 30 (1512), 34—35 (1502—1504).
- Асламъ** Бахмотъ, князь Ордынскій

- родоначальникъ Бахметевыхъ, 426.
- Астафій, Шенвурскій вотчинникъ, его завѣщаніе (6901 годъ), родъ Едемскихъ, 424.
- Астраханскихъ царей, родъ, 366, 367, 374, 414—416.
- Арцыбашевъ Андрей, дьякъ государевъ, въ 1577 году въ Разрядѣ, 470—475 (по 1603 годъ), 514, 554.
- Арцыбашевъ, П. С., 345, 467.
- «Арцымагнусъ», король Ливонскій (его свадьба въ 1573 году), 47, 48, 206, 208, 320.
- Африанъ, «ниже бѣ братъ Лкува Слѣпаго», 402 (XI в.).
- Ахмать, ханъ Золотой Орды, 327 (1480).
- Ахмать-Мурза, князь татарскій, 346—347 (1443).
- Аванасій, митрополитъ Московскій (7072—7074), 31.
- Аванасій, игуменъ Кирило-Бѣлозерскаго монастыря, 217 (XVI в.).
- Авоинъ Яковлевъ сынъ, дьякъ дворцовый въ 1503 году, 35.

Б.

- Бабичевыхъ и Путятинныхъ князей, родъ, 363, 365.
- Бабинъ Аванасій, государевъ дворцовый дьякъ въ Новгородѣ, 250, 252, (7064—7066), 253 (7054).
- Баддиновъ Олеша, подъячій, 145 (1545).
- Баевскій Черкасъ, Прил., 38 (до 7135).
- Бакана, дьякъ, см. Нарачаровъ.
- Баклановскихъ родъ и его происхожденіе, 441, 443.
- Баклановскій Алексѣй Ѳеодоровичъ, 441 (XVI в.).
- Баклановскій Андрей Львовичъ, столыжникъ (въ 1686—1696 гг.), 443.
- Баклановскій Василій Алексѣевичъ, 441 (1552).
- Баклановскій Герасимъ Васильевичъ, дворянинъ Московскій въ 1692 году, 413.

- Баклановскій Дмитрій Васильевичъ, дворянинъ Московскій въ 1692 году, 413.
- Баклановскій Иванъ. Прил., 33 (7123—7124).
- Баклановскій Иванъ Ивановичъ, думный дворянинъ съ 1655 года, 443.
- Баклановскій Иванъ Львовичъ, стряпчій въ 1692 году, 443.
- Баклановскій Игнатій Яковлевичъ, дворянинъ Московскій въ 192 году, 443.
- Баклановскій Сергѣй Алексѣевичъ, 441 (1552).
- Бантышъ-Каменскій, Д. Н., 365 (1824).
- Бантышъ-Каменскій, Н. Н., 98, 193, 221, 334, 462, 466, 490, 493, 496, 506, 508, 509, 530.
- Барановичъ, составитель описанія Рязанской губерніи, 345.
- Барбаша-Суздальской, князь Иванъ, 310 (1499).
- Барбашинъ (Суздальскій), князь Иванъ Ивановичъ, бояринъ (1529—1541), 308.
- Барсовъ, Е. В. (его разрядная книга), XV, 38, 92, 93, 95, 96, 124, 170, 232, 243, 245, 330, 334, 336, 341, 342, 346, 442, 463, 465, 467, 469, 477, 485, 487, 492, 498, 502—504, 506, 511, 516, 518. Прил., 8, 9, 12.
- Барсуковъ, А. П., авторъ труда: «Родъ Шереметевыхъ», XIV, 184, 185, 186, 203, 204, 205, 254, 331, 407, 476, 521.
- Бартоновъ Борисъ. Прил., 40 (до 7135).
- Бартоновъ Грязной. Прил., 35 (7131).
- Бартомяновъ Яковъ, иноземецъ. Прил., 40 (7132).
- Басяновъ Иванъ Шарановъ сынъ, 459, 460 (1534).
- Басяновъ Шаранъ, 459, 460 (1534).
- Басмановъ Плеццовъ Алексѣй Даниловичъ, бояринъ (1556—1569), 114, 239, 450. Прил., 67 (7064).
- Басмановъ (Плеццевъ) Василій Даниловичъ, окольникій, 278 (1552).

Басмановъ (Плещѣвъ) Иванъ Ѳеодоровичъ, окольныйчій, 102, 103, 109 (1600); 290 (1600); 523 (1603). Прил., 50.

Басмановъ (Плещѣвъ) Петръ Ѳеодоровичъ, окольныйчій, 103 (1600); 520 (1602). Прил., 50.

Басмановъ-Плещѣвъ, Ѳеодоръ Алексѣевичъ, кравчій, 102, 103, 239 (1570).

Батый (Бату-ханъ), ханъ Золотой Орды, 44, 300, 354, 355, 357, 359.

Баузе, профессоръ, владѣлецъ важѣстной коллекціи рукописей, утраченной въ 1812 году, 301, 445.

Баутинъ Ивашка, «хлѣбный уговорщикъ». Прил., 39 (7124).

Бахметевыхъ родъ него происхожденіе, 425—426.

Бахметъ-Асламъ, князь Ордынскій, родоначальникъ Бахметевыхъ, во крещеніи Еремѣй, 426 (полов. X в.).

Бахтеаровъ-Ростовскій князь Владиміръ Ивановичъ, бояринъ съ 1608 по 1617 годъ, 322, 478, 479 (1580), 482—485, 489, 491 (1593), 508, 514 (1586), 516, 536—537 (1610). Прил., 49 (7094—7107), 51 (7108).

Бахтеаровъ Петрушка, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.

Бахтеаровъ Ѳеодоръ, подъячій въ Разрядѣ, умеръ въ 1663 году. Прил. 5.

Башенинъ Семенъ, дьякъ государевъ, 38 (ок. 1504), 39 (1502), 166.

Башенинъ Юрій Семеновъ сынъ, государевъ дьякъ (отчество см. Акты А. А. Ѳедотова-Чеховскаго, т. I, № 71, принисъ на грамотѣ 1558 года), 166, 238 (1562), 266 (1556).

Башинъ С., издатель царскаго судейника, 235.

Башмановъ Маркъ Григорьевичъ, владѣлецъ разрядной рукописи, дворянинъ Московскій въ 7185 году (см. боярскую книгу, № 8), 101, 336.

Бедо-ульскъ «нѣвичинъ изъ Цесарскаго государства», родоначальникъ Бѣ-

довыхъ., въ крещеніи Патрикѣй, 431—433 (XIV в.).

Беззубцовъ Михайло Константиновичъ, окольныйчій, ум. въ 1511 году, 310 (1489). Прил., 24—25 (6997).

Беззубцовъ Ѳеодоръ, 307—308 (до 1533).

Беззубцовыхъ родъ, 385.

Безинъ (Пашеквинъ) Михайлъ Андреевичъ, съ 1573 года думный дворянинъ, ум. въ 1586 году, 17 (1563), 183 (1581), 220—224 (1580), 458 (1563), 490 (1582—1583), 496 (1582), 502 (1578—1579). Прил., 49 (7090).

Безносовъ см. Беаносовъ, дьякъ Андрей Васильевъ сынъ.

Безносъ Василій Ѳеодоровичъ, 238 (около 1485).

Безобразовъ Василій Ѳеодоровъ сынъ, Брячаннинъ, 450—451 (1545).

Безобразовъ Илья, столычникъ. Прил., 45 (7133).

Безобразовыхъ родъ, 450.

Безосновъ (или Беаносовъ), дьякъ Андрей Васильевъ сынъ, государевъ дьякъ въ Новгородѣ, 237—238 (7058—7076), 251 (7074—7076).

Безосновъ Иванъ, дьякъ Тверскаго Дворца около 1553 года, 43, 243, 244, 258, 266, 273, 277, 278 (1552—1560). Прил., 10, 11, 19, 20 (ок. 1553).

Безосновъ Иванъ Васильевъ сынъ, посылъ въ Наганъ въ 1563 году, 278.

Безсребренниновъ, М. И., членъ-сотрудникъ Археологическаго Института, 166.

Бенлемишевъ Григорій Никитичъ, сынъ боярскій, «жилецъ», 172 (1495).

Бенлемишевъ Иванъ Берсень Никитичъ, сынъ боярскій изъ тѣхъ, «вторые въ думѣ живутъ», (изъ Синод. Лѣтоп. № 365 видно, что онъ казненъ смертью въ 1525 году. См. Сборникъ князя М. А. Оболенскаго, № 3 (М. 1838), дѣло Максима Грека), 58 (1514), 184, 172—173 (1492—1525).

Бенлемишевъ Никита Васильевичъ, сынъ

боарскій п, можетъ быть, дьякъ (см. въ разрядныхъ походы на Новгородъ), 118, 133—134 (1471—1475).
Беломышцы, родъ дворянскій, 134.
Белутовъ Олексю Ѳедосѣвичъ, (= Александръ, см. А. Ю., стр. 438), 388 (XV в.).
Белутовъ Василий, 451 (1545).
Белутовъ Григорій Александровичъ, 387, 388 (XV в.).
Белутовъ Михайло Ѳедосѣвичъ, 388 (XV в.).
Белутовъ Романъ Александровичъ, 387, 388 (XV в.).
Белутовъ Степанко, поддатень у рындъ въ походы 1550 года, 191.
Белутовъ Ѳедосѣй Александровичъ, 387, 388 (XV в.).
Белутовъ Ѳедоръ Александровичъ (см. А. Ю., стр. 436), 387, 388 (XV в.).
Белутовыхъ родъ, 370—371, 375, 386.
Белутъ Александръ Андреевичъ, родоначальникъ Белеутовыхъ, сынъ Андреа Одинца, бояринъ в. к. Василія Дмитріевича, 370, 386, 387.
Бердибѣи (ханъ Золотой Орды), 11 (XIV в.).
Бердинцовъ, Я. И., 247.
Берзинъ И. Н., профессоръ, авторъ статьи: «Очеркъ внутреннего устройства улуса Джучіева», 9, 10, 80.
Березуйскихъ князей родъ, 372—373, 376.
Берсень Андрей (*Беклемышовъ?*), писецъ Московскаго уѣзда, 45 (XVI вѣк.).
Берсень Иванъ, см. Беклемпшовъ Иванъ Берсень.
Берхъ В. Н., авторъ трудовъ: «царствование Михаила Ѳеодоровича»; «Систематическіе списки бояръ, окольныхчихъ и думныхъ людей», и др., 70, 119, 185, 187, 188, 450, 451, 514, 515, 537.
Бестужевъ Матвѣй Яковлевичъ, окольныхчій (?) въ 1509 году, 94.
Бестужевъ-Рюма Яковъ Гавриловичъ,

родоначальникъ Бестужевыхъ, 430.
Бестужевы, дворянскій родъ, 94.
Бестъ Гавриль, родоначальникъ Бестужевыхъ, 430.
Бибиковъ Тимошей Степановъ сынъ, писецъ Торопецкій въ 7048—7049 годахъ, 265.
Билибинъ Шершень, дьякъ Большаго Дворца въ 1549 году, 35.
Бирдюшны - Зайцы, дворянскій родъ, 133.
Биричъ Иванъ Васильевъ сынъ, поручитель, 177 (1520).
Бириниъ Иванъ, прил., 59 (7122).
Бириниъ Михайлъ Хрисановъ сынъ, сынъ боарскій, 198 (1611).
Битяговскій Михайло, дьякъ, 12 (1581 въ Казани). Прил., 68 (7098).
Благовъ Иванъ Владиміровъ сынъ, 309 (1627).
Благовъ-Монастырева Данילו Взяльевъ сынъ, 422 (1461—1464).
Благовыхъ родъ, 423.
Блохинъ Аванасій, прил., 34 (7125).
Блудовъ Борися Ивановъ сынъ, 442 (XVI в.).
Блудовъ Иванъ Тарасѣвичъ, стричій въ 7200 году, 443.
Блудовъ Никита Тарасѣвичъ, 443 (конецъ XVII стол.).
Блудовъ Северіянъ Иванъ Игнатѣвичъ, 443 (кон. XVII в.).
Блудовъ Тарасъ Петровичъ, 443 (XVII в.).
Блудовыхъ родъ, 442—443.
Блядовъ Михайло, дьякъ, прил., 55 (7092).
Бобринцевъ Лучка, прил., 41 (7129).
Бобронъ-Волынецъ (Волынскій) Дмитрій Михайловичъ, 370—371, 375, 377 (XIV в.).
Бобръ Васплій, (1502—1516), 39.
Богдановъ Юрій, прил., 72 (7133).
Боденельчевъ, баронъ Михайлъ Львовичъ, авторъ труда: «Боарскій родъ Количевыхъ», скончался 22 Марта 1888 года, 189, 190.

Бодиский О. М., (профессоръ), 147.
 Болбевъ Василій Семеновичъ, 309—310 (6997). Прил., 24.
 Боландина, 224 (XVI в.).
 Болеславъ Храбрый, король польскій, 340.
 Болтинъ Аверкій Ивановъ сынъ, 338 (1674).
 Болтинъ Аверкій Ѳеодоровъ сынъ, 338 (1674).
 Болтинъ Ахматъ Ѳеодоровъ сынъ, Луцкій помѣщикъ, 338 (1556).
 Болтинъ Бориско Ивановичъ сынъ, 338 (1674).
 Болтинъ Буда Угримовъ сынъ, Псковскій помѣщикъ, 338 (1556).
 Болтинъ Иващенко Ивановичъ сынъ, 338 (1674).
 Болтинъ Иванъ Михайловъ сынъ, Псковскій помѣщикъ, 338 (1556).
 Болтинъ Иванъ Никитичъ, род. 1735, ум. въ 1790 году, 125.
 Болтинъ Иванъ Петровъ сынъ, 338 (1674).
 Болтинъ Лука Ивановъ сынъ, 338 (1674).
 Болтинъ Никита Григорьевъ сынъ, Луцкій помѣщикъ, 338 (1556).
 Болтинъ Яковъ Ѳеодоровъ сынъ, Луцкій помѣщикъ, 338 (1556).
 Болтинъ Ѳеодоръ Семеновъ сынъ, 338 (1674).
 Болтинныхъ родъ, 338.
 Болхоеслой князь Иванъ Дмитріевичъ, 541—543 (1610).
 Борещій Исаакъ Андреевичъ (посадникъ Новгородскій?), 106 (половина XV вѣка).
 Борзуневъ Иванъ, Новгородскій староста, 270 (1555).
 Борисовъ (Бороздинъ) Василій Петровъ сынъ, прил., 25, 26 (7032).
 Борисовъ Григорій Никитичъ, бояринъ (1540), 128 (вымышленные разряды).
 Борисовъ (Бороздинъ) Григорій Никитичъ, 319 (1565), 483 (1584). Прил., 23 (7086—7088, бояринъ царя Симеона Бекбулатовича).
 Борисовъ Никита, окольникій, =окольникій Никита Васильевичъ Бороз-

динъ (1567—1676), см. также Бороздинъ, 66, 199 (1575). Прил., 68.
 Борисовъ Петръ Волкъ, писецъ Деревской пятини въ 1496 г., 144, 145.
 Борисовъ Семенъ, дьякъ дворцовый въ Новгородѣ въ 1518 году, 36.
 Борись—толмачъ, 50 (1502).
 Борись Васильевичъ Волощій, братъ в. к. Ивана III, 308 (1477), 310 (1489).
 Борись Ѳеодоровичъ, сынъ князя Ѳеодора Юрьевича Смоленскаго, 372.
 Борись Ѳеодоровичъ Годуновъ, бояринъ—36, 167, 194, 195, 479, 487. Царь—53, 102, 103, 184, 197—201, 209, 218, 287, 314, 328, 339, 343, 363, 449, 460, 474, 475, 496, 497, 499, 500, 505, 506, 513, 514, 517, 521—523, 525, 527, 528, 537, 558. Прил. 31, 53, 60
 Борновъ Никифоръ, владѣлецъ разрядной книги, 292 (XVII в.).
 Боровоеъ, «подъячей казенной», 40—117 (1467).
 Бороздинъ Василій Борисовичъ, 309—310 (1489). Прил., 24, 26 (6997).
 Бороздинъ Василій Петровъ сынъ Борисова. Прил., 25, 26 (7032).
 Борозда Иванъ Васильевичъ, родоначальникъ Бороздинныхъ, 389.
 Бороздинъ Никита Васильевичъ Борисова, окольникій, 76 (1566—1568), 199. Прил., 68 (7083—7085).
 Бороздинъ-Митовъ Петръ Ивановичъ, окольникій, 312 (1513).
 Бороздинныхъ родъ, 370—371, 375, 389, 394.
 Боршовыхъ родъ и его происхожденіе, 426.
 Борятинскій князь, 109 (7099).
 Борятинскій князь Василій, 399—400 (1624). Прил., 52 (7132).
 Борятинскій князь Иванъ, 497 (7094).
 Борятинскій князь Иванъ Михайловичъ, дворянинъ московскій, потомъ стольникъ (въ боярскихъ книгахъ 7135—7176 г.), 225 (1629). Прил., 36 (7132).
 Борятинскій князь Михаилъ Петровичъ.

- Прил., 51 (7126), 57 (7124), 68 (7124), 69 (7130), 70 (7124).
- Борятинский князь Никита.** Прил., 51 (7133).
- Борятинский князь Петръ,** 494 (1589). Прил., 48 (до 1626).
- Борятинских князей родъ,** 97, 368, 375.
- Бесоволовъ Алексѣй,** бояринъ (1347), см. Хвостъ Алексѣй Петровичъ, тысяцкій.
- Бесоволовъ Петръ,** родоначальникъ Хвостовыхъ и Отаевыхъ, 392, 395, 396.
- Ботвинъ Андрей,** подъячій. Прил., 35 (7130).
- Боусъ Еремѣй,** англійскій посоль, 194—196, 218, 493, 505 (1584). Прил., 53 («цесарской» посоль, въ 7100 году, см. П. Д. С., т. I, ст. 1498, въ дѣлахъ Цесарскихъ книга сношеній съ Англіей).
- Боусъ «Юръя»,** англійскій посоль, 64 (1589).
- Бонюскій Павелъ,** намѣнникъ, прил., 40 (до 7135).
- Боншовъ Ѳедоръ,** прил., 50 (7125).
- Брундякъ,** «сказаніе о Брундякѣ», 300.
- Буйносова-Ростовская княжна Екатерина,** дарское имя Марія, Петровна, замужемъ за царемъ Василіемъ Шуйскимъ, 529.
- Буйносовъ-Ростовскій князь Василій Ивановичъ,** 343 (1598), 314 (1605), 516, 518 (1600). Прил., 51 (7108), 58—59 (7114).
- Буйносъ-Ростовскій князь Иванъ Александровъ сынъ,** 305 (1501). Прил., 15 (7024).
- Буйносовъ-Ростовскій, князь Иванъ Ивановичъ сынъ,** 95 (1552), 342—343 (1555).
- Буйносовъ-Ростовскій князь Иванъ Ивановичъ,** 343 (1598).
- Буйносовъ-Ростовскій князь Иванъ (Петровъ сынъ?),** 328, 342 (1632—1636).
- Буйносовъ-Ростовскій князь Петръ Ивановичъ,** бояринъ, убитъ 30 Іюня 7115 (1607) года, 12 (въ Свяжскѣ въ 1581 году), 230 (1593), 341, 343 (1598), 344 (1605), 448 (1591), 491 (1593), 503 (1589). Прил., 32 (7107), 49 (7101), 60 (7100).
- Буйносовъ-Ростовскій князь Семень,** князь Ивановъ сынъ, 343 (1555—1557).
- Буйносовъ-Ростовскій князь Юрій (Петровичъ?),** 342 (1632—1636). Прил., 51 (7126).
- Буйносовъ-Ростовскіе, князья,** шурья дара Василія Ивановича Шуйскаго, 500 (1609).
- Бураба Уланъ,** литовскій гонецъ, 17, 62, 238 (1568).
- Булгай-Ала (XIII ст.),** 10.
- Булгановъ князь Андрей Ивановичъ,** прил., 13, 14 (7023), 27 (7027).
- Булгановъ, князь Григорій,** воевода въ Казани, 12 (1581).
- Булгановъ-Голыцынъ князь Иванъ Юрьевичъ,** бояринъ, 447 (1579). См. Голыцынъ.
- Булгановъ-Голыца князь Михаилъ Ивановичъ,** бояринъ, ум. въ 1515 году, 58 (1514), 312 (1513), 317 (1510).
- Булгановъ-Нуранинъ князь Петръ Андреевичъ,** бояринъ, высылъ въ 1575 году, 239 (4 Августа 1574 года).
- Булгановъ (Голыцынъ) князь Юрій Михайловичъ,** бояринъ, 44, 240, 242, 281 (1551), 344 (7057).
- Булгановъ Иванъ,** дьякъ Большаго Прихода въ 1564 году, 472—473.
- Булгановъ Рагоза,** подъячій, 249 (1551).
- Булгановъ Семень Тимофѣевичъ,** государевъ дьякъ во Псковѣ въ 1582 году, 147.
- Булгановъ Сульмень,** дьякъ. Прил., 55 (7089).
- Булгановыхъ родъ,** 348.
- Бурлягинъ Иванъ,** «площедной подъячей», 394 (XVII в.).
- Буриаль,** 299 (1482).
- Буруха Ѳедоръ Давыдовичъ (Буруха-Монастыревъ),** отецъ Матвѣя Ѳедоровича Бурухина (1547), см. Д. Р. В.,

ХІІІ, 33 и др.; 83—84 (ХV—ХVІ вв.).
 Бурхминыхъ родъ, 423.
 Бурцовъ Аванасій, прил., 41 (до 7135).
 Бурцовъ Михайло, 494. Прил., 23 (7088).
 Буссовъ Конорадъ, авторъ сочиненія:
 «Лѣтопись Московская», 74.
 Бутурлигъ, 109 (ХVІІ в.).
 Бутурлигъ Андрей Ивановичъ, бояринъ
 въ 1456 году, 107, 138.
 Бутурлигъ Андрей Никитичъ, бояринъ,
 95, 96 (1519), 475. Прил., 9, 10,
 12—15, 18, 19, 21, 24—28 (7021—
 7027).
 Бутурлигъ Андрей Полуехтовичъ, 248
 (1552).
 Бутурлигъ Аванасій Андреевичъ, 27,
 28, 93, 304 (1544).
 Бутурлигъ Богданъ Дмитріевичъ, 536
 (7115).
 Бутурлигъ Василій Ивановичъ, чаш-
 никъ, 535, 536 (7118). Прил., 33
 (7123), 52 (7131), 58 (стольникъ
 7113), 58 (7123), 70 (7113).
 Бутурлигъ Василій Полуехтовичъ, 138
 (конецъ ХV—начало ХVІ вѣка).
 Бутурлигъ Григорій Ивановичъ, въ ино-
 чествѣ Геннадій, бояринъ великаго
 князя Василія Темнаго. Относно-
 тельно времени построженія цѣнно
 указаніе грамоты 1429—1432 года:
 «а грамоту писалъ Генадій чернецъ
 Ивановъ сынъ Бутурлигъ» («Акты
 историко - юридическіе собранія
 И. Д. Бѣляева», стр. 2, № 4), 107,
 138, 292, 300.
 Бутурлигъ Григорій Ивановичъ, племян-
 никъ Григорія Ивановича, въ ино-
 чествѣ Геннадія, 138 (ХV вѣкъ).
 Бутурлигъ Григорій Полуехтовичъ, 138
 (конецъ ХV—начало ХVІ вѣка).
 Бутурлигъ Д., авторъ труда: «Исторія
 смутнаго времени», 204, 496, 514,
 537, 539.
 Бутурлигъ Дмитрій, прил. 14 (7032).
 Бутурлигъ Ефимъ, 330 (1589). Прил.,
 22 (7097), 56 (7112).
 Бутурлигъ Иванъ, 138 (нач. ХV вѣка).
 Бутурлигъ Иванъ, прил., 28 (7093).

Бутурлигъ Иванъ, прил. 55 (7134).
 Бутурлигъ-Завала Иванъ Григорьевичъ,
 намѣстникъ на Двинѣ въ 1506
 году, 334—335.
 Бутурлигъ Иванъ Ивановичъ, 138 (по-
 лов. ХV вѣка).
 Бутурлигъ Иванъ Ивановичъ, 332
 (ХVІІ в.).
 Бутурлигъ Иванъ Михайловичъ, околь-
 ничій, 521 (1602), 522, 524 (1604).
 Прил., 71 (7108).
 Бутурлигъ Иванъ Никитичъ, бояринъ,
 ум. въ 1538 году. Прил., 28 (7029).
 Бутурлигъ Иванъ Полуехтовичъ, 138
 (конецъ ХV—начало ХVІ в.).
 Бутурлигъ Иванъ Брюхатый Полуехто-
 вичъ, 138 (конецъ ХV—начало
 ХVІ вѣка).
 Бутурлигъ Иванъ Ѳеодоровичъ, 332
 (ХVІІ в.).
 Бутурлигъ Лобанъ Андреевичъ (сынъ
 Андрея Полуехтовича), 469. Прил.,
 7, 9—12 (1575).
 Бутурлигъ Михаилъ, прил., 40 (7126).
 Бутурлигъ Михайло Дмитріевъ сынъ.
 Прил., 10 (ок. 1553).
 Бутурлигъ Михаилъ Полуехтовичъ, 138
 (конецъ ХV—начало ХVІ вѣка).
 Бутурлигъ Нечай Дмитріевичъ, 243, 244
 (ХVІ вѣкъ). Прил., 9, 10, 19, 20
 (ок. 1553).
 Бутурлигъ Никита Ивановичъ, 96, 198,
 178 (1519).
 Бутурлигъ Полуехтъ Ивановичъ, 138
 (ХV вѣкъ).
 Бутурлигъ Ромаць Дмитріевичъ, 351,
 485—488 (1579). Прил., 29, 48 (7088).
 Бутурлигъ Ѳеодоръ, 469 (1575).
 Бутурлигъ Ѳеодоръ, прил., 47 (до 7135).
 Бутурлигъ Ѳеодоръ Андреевичъ. Прил.,
 7, 11 (1575).
 Бутурлигъ Ѳеодоръ Васильевичъ, околь-
 ничій съ 1650 по 1673 годъ, 332.
 Бутурлигъ Ѳеодоръ Леонтьевичъ, оволь-
 ничій, 534 (7125). Прил., 52 (7131).
 Бутурлигъ Ѳеодоръ (Матвѣевъ сынъ?),
 Прил., 52 (7131).
 Бутурлигъ Ѳеодоръ Никитичъ, бояринъ,

- ум. въ 1520 году. Прил., 13 (7023), 26 (7021), 27, 28 (7027).
- Бутурликъ** Оома Аванасьевичъ, околничій съ 1598 по 1603 годъ. Въ сношеніяхъ съ послами упоминается, какъ «ближній великій» человекъ, 183 (1561), 205 (1577), 221—224 (1580), 231 (1579), 243 (1589), 330, 350 (1579), 475 (1577), 485—488 (1579), 503, 511 (1597). Прил., 12—30 (1589).
- Бутурлиныхъ «дому»** разрядная книга, 521.
- Бутурлиныхъ** родъ, 334 (редакція разрядныхъ, составленіе которой приписывается фамиліи Бутурлиныхъ).
- Бутура** Иванъ Андреевичъ, родоначальникъ Бутуралиныхъ, 107 (нач. XV вѣка).
- Бухаринъ-Наумовъ** Григорій Тимошеевъ сынъ, сынъ боярскій, 252 (1528).
- Бухаринъ-Наумовъ** Ишукъ = Иванъ Ишукъ Ивановичъ, государевъ дьякъ въ Новгородѣ, казненъ около 1567 года, 166, 233, 248—249—252 (1540—1566), 260 (1554), 264, 266 (1556).
- Бухаринъ-Наумовъ** Иванъ Ишукъ (Ивановъ) сынъ, подданыи у рынды въ походѣ 1556 года, 192, 252—253.
- Бухаринъ-Наумовъ** Иванъ Тимошеевъ сынъ, сынъ боярскій, 252 (1528).
- Бухваловъ** Яковъ Дмитріевъ сынъ, шляхтичъ, выѣзжіи въ Литву, 443 (XVI в.).
- Бухваловъ** Федоръ Борисовъ сынъ, дворянинъ Московскій, 443 (XVII в.).
- Бухваловыхъ** родъ и его происхожденіе, 443.
- Быласовъ** Андрей. Прил., 43 (7125).
- Быловъ** Дмитрій Михайловъ сынъ, 70 (XVI в.).
- Быловъ** Захарій, Прил., 62 (7130).
- Бычовъ**, А. Ф., академикъ, XIV, 165, 179, 202, 259, 334, 341, 365, 401, 473, 541, 543.
- Бычовъ** И. А., авторъ труда: «Описаніе рукописей Императорской Публичной Библіотеки, доставленныхъ на VII археологическій съѣздъ въ Ярославль», XIV, 203.
- Бѣгичевъ** Иванъ Кузьминъ сынъ, сынъ боярскій, 425 (1623). Прил., 51 (7128), 52 (7131), 53.
- Бѣгичевъ** Михаилъ, дьякъ. Прил., 69 (7116).
- Бѣгичевыхъ** родъ, 425.
- Бѣгичъ**, князь Ординскій, родоначальникъ Бѣгичевыхъ, во крещеніи Иванъ, 425 (1378).
- Бѣда**, «дѣавъ» въ 1453 году, 27, 394.
- Бѣдовъ** Андрей Федоровичъ, намѣстникъ Каминскій, 432—433 (1506).
- Бѣдовъ** Видула Павловичъ, 431—433 (XV в.).
- Бѣдовъ** Евсигній Самсоновъ сынъ, стольникъ, 431, 432 (1686).
- Бѣдовъ** Илья Павловичъ, 431—433 (XV в.).
- Бѣдовъ** Павелъ, сынъ Патрікія Бедульска, уб. въ 1380 году, 431, 432, 433.
- Бѣдовъ** Федоръ Андреевичъ, 433 (1506).
- Бѣдовыхъ** родъ и его происхожденіе, 431—433.
- Бѣлжнскихъ** родъ, 396.
- Бѣлозерскихъ** князей родъ, 370—371, 375.
- Бѣлоуровъ**, С. А., XIV.
- Бѣлосельскій** князь Михаилъ. Прил., 40 (7126).
- Бѣлскій** князь Дмитрій Аксакъ. Прил., 50 (7111).
- Бѣлскій** князь Дмитрій Федоровичъ, бояринъ, ум. въ 1550 году, 174 (1533). Прил., 28 (7029).
- Бѣлскій** князь Иванъ Дмитріевичъ, бояринъ, уб. въ 1571 году, 76(1566), 274 (1556), 281 (1562), 459 (1562).
- Бѣлскій** князь Иванъ Федоровичъ бояринъ, выб. въ 1539 году, 82 (1534).
- Бѣлскій** князь Семень Федоровичъ, бояринъ, ум. въ 1535 году, 82 (1534), 475.
- Бѣлскій** князь Федоръ Ивановичъ, 310 (1499).

Бѣльскій Богданъ Явлевичъ, бояринъ, 531 (7114).

Бѣльскъ Н. Д. (профессоръ), 8, 26, 54, 79, 147, 205, 285, 330, 348, 439, 463, 476, 507.

Бюлеръ, баронъ Ф. А., XIV.

Бшонтъ Фѣдоръ, родоначальникъ Плецѣвыхъ, 350, 380, 381.

В.

Василю Войтеговичъ, см. Проконій.

Валуевъ Григорій Леонтьевичъ, возвода въ Вологдѣ, 199 (1615—1616).

Валуевъ Д., авторъ изслѣдованія «О мѣстничествѣ» и издатель «Сибирскаго сборника», 18, 66, 95, 96, 124, 205, 212, 285.

Валуевъ Матвѣй Ивановичъ, ипеццъ Шехонской пятинны въ 1493 году, 313.

«Варгунъ», король Шведскій, 380 (1240).

Варночъ Николай, цесаревъ посолъ, 510 (1593).

Варлаамъ (Архимандритъ), авторъ труда: «Описаніе древностей и рѣдкихъ вещей, находящихся въ Кирило-Бѣлозерскомъ монастырѣ» (М. 1859), 200, 224.

Вартевъ Андрей, дьякъ, въ 1607 году переходитъ изъ Холопьяго приказа въ Разрядъ, 531, 534, 535, 540—543, 558—559 (1607—1630). Прил., 36.

Вартевъ Иванъ Андреевичъ, страпчій, 535 (7135—7137).

Васавъ Василій, помѣщикъ Бѣжецкой пятинны, 251 (7072).

Васавъ Посникъ Ивановъ сынъ, помѣщикъ Бѣжецкой пятинны 250 (7071)

Василій Васильевичъ Темный, великій князь Московскій (1425—1462), 41 (1447), 101—106, 116, 189, 339, 346, 392, 420, 425, 435, 437, 438, 492.

Василій Владиміровичъ, князь, ум. въ 1427 году, 437, 438.

Василій Давыдовичъ, князь Ярославскій, ум. въ 1345 году, 82.

Василій Дмитріевичъ, великій князь Московскій (1389—1425), 41, 89, 339, 388, 392, 410, 420, 435—438.

Василій Ивановичъ, великій князь Рязанскій (1456—1483), 442.

Василій III Ивановичъ, великій князь (1505—1533), 18, 25, 30, 31, 37, 38, 50, 57, 58, 67, 68, 84, 85, 89, 90, 145, 155, 161, 168—170, 173, 174, 178—182, 216, 268, 284, 287, 288, 290, 292—294, 305, 307, 308, 311, 312, 326, 333—335, 340, 394, 400, 403, 404, 417, 419, 421, 445, 451, 457, 464, 525. Прил., 13—15, 20—21, 26, 31.

Василій царевичъ, сынъ царя Ивана Грознаго, «кладъ умръ», 316.

Василій Ивановичъ Шуйскій, царь (1606—1610): 55, 166, 198, 201, 287, 329, 339, 355, 449, 494, 497, 500, 525, 528—530, 532—539, 558, 559. Прил., 31, 34, 53. Какъ бояринъ: 511 (1597), 519 (1602), 523 (1603).

Василій Ивановичъ Шемячичъ или Шемякинъ, князь 85, 175, 179 (1517—1523).

Василій (Мелехдаировичъ), царевичъ. Прил., 9, 12 (7023).

Василій Васильевичъ (Вельяминовъ) тысяцкій Московскій, 382, 383.

Василій Протасевичъ (родъ Воронцовыхъ-Вельяминовыхъ), тысяцкій Московскій, 382 (XIV в.).

Василій приставъ (стр. 59), см. Невѣжинъ.

Васильевскій В. Г., профессоръ, 212.

Васильевъ Андрей, дьякъ разрядный, потомъ дьякъ Посольскаго приказа, казначей въ 7078 году (?), 17 (1563), 62—64 (1563—1568), 102 (1563), 174 (1566), 236—239 (1549—1570), 242, 256, 266, 275, 278, 279, 280, 282, 284, 553. Васильевъ несомнѣнно отчество, а не фамилія. Весьма любопытная грамота князя Нагайскаго Тинехмата отъ Сентября 1564 г.,

- которая прекрасно рисуетъ значеніе дьяковъ, начинается такъ: «Отъ Тихомата князя слово: Оудрею Васильевичю поклонъ. Слышелъ есмь, что ты государя своего Бѣлово Царя въ добрыхъ еси. А намъ ты у Бѣлово Царя другъ и господиный...» (Продолженіе Древней Россійской Вивлюенки, ч. XI, стр. 77).
- Васильевъ Денисъ**, «человѣкъ» князя Василья Глинскаго, 155 (1515).
- Васильевъ Омеля**, дьякъ, 76 (ок. 1565 года).
- Васильевъ Сергеецъ**, см. Сергѣецъ Васильевъ сынъ.
- Васильевъ Смирной**, дьякъ, 493 (1592). Прил., 69 (7100).
- Васильевъ Сываной**, думный дьякъ, см. Зиновьевъ.
- Васильевъ Третьякъ**, русскій купецъ, 211 (1588).
- Васильчиновъ А. А.**, авторъ статьи: «Родъ Нарынскихъ», 442.
- Васильчиновъ А. А.**, правнучатный племянникъ сенатора М. Р. Спиридова, 407.
- Василій Топорновъ**, епископъ Коломенскій, 459 (XVI в.).
- Вахрушъ**, Ярославецъ, 64 (1589).
- Вахрамеевъ Иванъ**, дьякъ въ приказѣ «Новая четъ», (четъ дьяка Вахрамѣева—Устюжская Четъ), 15 (1596), 17, 48, 517 (1600).
- Вахрамеевъ, И. А.**, владѣтель коллекціи рукописей, 532.
- Великій князь Петръ Васильевичъ**, Московскій дворецкій (1504), см. также Шестуновъ - Ярославскій, 36, 37, бояринъ, 58 (1514).
- Великого-Галицъ князь Иванъ Васильевичъ**, окольничій, 447 (1597).
- Вельяминова Марія**, жена тысяцкаго, 435 (1369).
- Вельяминовъ Андрей** Степановъ сынъ 109 (1658).
- Вельяминовъ Дмитрій** Ивановичъ, окольничій (1596—1604), 290 (7095—на «земскомъ дворѣ»), 482 (1580), 505 (1591), 517—518 (воевода въ Казани въ 1591 году). Прил., 7 (1575), 69 (1597).
- Вельяминовъ Иванъ** Васильевичъ, казначей въ 6887 году, 328 (6883).
- Вельяминовъ Иванъ**, 94 (XIV в.).
- Вельяминовъ, Иванъ** Даниловичъ, писецъ Бѣжецкой пятницы въ 1545 г., 150.
- Вельяминовъ Мпронъ** Андреевичъ, дворянинъ московскій, окольничій въ 7148, умеръ въ 7149 (1641) году, 224, 225, 353 (7139—7143).
- Вельяминовъ Нпента**, 539 (1610).
- Вельяминовъ Третьякъ**. Прил., 58, 71 (7100).
- Вельяминовъ-Зерновъ, В. В.**, авторъ исследования о Касимовскихъ царихъ и царевичахъ, 101, 170.
- Вельяминовыхъ родъ**, 353, 368, 369, 375, 377.
- Венславъ**, «писарь королевъ», бывшій въ Москвѣ съ Польскими послами въ 1554 году, 260.
- Вепрь**, смѣль боярскій. 39 (1516).
- Вердеревскій Василій**, 100, 326 (7194).
- Вердеревскій Василій** Григорьевичъ, 100 (XV в.).
- Вердеревскій Василій** Григорьевичъ (2), 100 (начало XVI в.).
- Вердеревскій Василій** Ѳеодоровичъ, 326 (1522).
- Вердеревскій Григорій** Васильевичъ, 100 (XV в.).
- Вердеревскій Григорій** Григорьевъ сынъ, 100 (XV в.).
- Вердеревскій Григорій** Нечай Григорьевичъ, 100 (начало XVI вѣка).
- Вердеревскій Иванъ** Ивановъ сынъ, 100, 326 (7194).
- Вердеревскій Иванъ** Михайловъ сынъ, 100, 326 (7194).
- Вердеревскій Петръ** (Григорьевъ сынъ), столярникъ, 100, 326 (7194).
- Вердеревскій Семень** Ѳеодоровичъ, 326 (1522).
- Вердеревскій Юрій**, прил., 51 (7126).
- Вердеревскій Ѳеодоръ** Григорьевичъ, бояринъ великаго князя Рязанскаго

- Ивана Васильевича (1483—1500) 98, 99.
- Вердеревский Федоръ Григорьевъ сынъ, 100, 326 (7194).
- Вердеревский Федоръ Петровъ сынъ, 100, 326 (7194).
- Вердеревскихъ родъ, 326, 360.
- Вешняковъ Василий. Прил., 22 (7070).
- Вешняковъ Игнатій Михайловичъ, стряпчій, 180 (1353).
- Визъ, царь, мѣнческій основатель Византии, 397.
- Витеровъ А. Е., 348.
- Висковатый Иванъ Ивановичъ, 260 (XVI вѣка).
- Висковатый Иванъ Михайловичъ, думный посольскій дьякъ и печатникъ, казенъ въ 1570 году, 17 (1568), 27 (1550), 45, 62, 63, 67, 68, 173, 174, 192, 193, 212, 236, 238—239, 256, 258—251, 264—266 (1542—1570).
- Висковатый Третьякъ, сынъ боярскій, 260 (1554).
- Вислой Мисотдъ—дьякъ Константинъ Семеновичъ Вислой, 194 (1535—1568), 266 (1556), 272.
- Витовтова Евдокія Яковлевна, замужемъ за стольникомъ Андреемъ Ивановичемъ Колычевымъ, была еще жива въ 1698 году, 189, 190.
- Витовтовъ Алексѣй, дьякъ, 190 (7122—7124).
- Витовтовъ Андрей, 189 (XVI в.).
- Витовтовъ Григорій Яковлевичъ, дьякъ (конецъ XVI—начало XVII столѣтія) по показанію князя П. В. Долгорукова въ 1605 году въ разрядѣ, 189, 190, 525, 558. Прил., 68 (7114).
- Витовтовъ Евдокимъ Яковлевичъ, думный дьякъ, 164 (1610—1611), 189, 530, 539, 540, 544—547, 559 (1612).
- Витовтовъ Иванъ Григорьевъ сынъ, сынъ боярскій, 190 (1540).
- Витовтовъ Петрокъ Іевлевъ сынъ, сынъ боярскій, 190 (1540).
- Витовтовъ Степанъ Федоровъ сынъ, сынъ боярскій, 190 (XVII в.).
- Витовтовъ Тимоѣей Андреевичъ, думный дьякъ, умеръ въ 1629 году, 189, 449, 515—516, 519—522, 524, 529, 530, 533, 557—559. Прилож., 50 (7113).
- Витовтовъ Яковъ Андреевичъ, дьякъ, 164 (1578—1579), 189, 268, 447—448 (1591). Прил., 60 (7100).
- Витовтовъ Яковъ Тимоѣевичъ, стряпчій и дворянинъ Московскій, 189—190 (7135—7148).
- Витовтовъ Федоръ, сынъ боярскій, 190 (XVII в.).
- Витовтовыхъ дворянскій и дьяческій родъ, 189, 190.
- Витовтъ Кейстутъевичъ, великій князь Литовскій, 417.
- Владимировъ Юрій Дмитріевичъ (Ховринъ), см. Володимировъ.
- Владимировъ Федоръ. Прил., 62 (до 7135).
- Владимирскихъ великихъ князей родъ, 366, 367, 374.
- Владимирскій-Будяковъ М. Ф., профессоръ, 23, 27, 28, 39, 42, 46, 47, 78, 131, 183, 267, 275.
- Владимиръ Андреевичъ Храбрый князь Серпуховскій и Боровскій (1353—1410), 392, 427, 435, 436, 437, 438.
- Владимиръ Андреевичъ князь, сынъ князя Андрея Ивановича, князь Старицкій, убитъ въ 1569 году, 263, 291, 340, 353, 361, 399.
- Владимиръ Всеволодовичъ Мономахъ, великій князь, ум. 1125, 353, 361, 403.
- Владимиръ Мстиславичъ, князь, 385, 386. *Описка вмѣсто Мстиславъ Владимировичъ.*
- Владимиръ св., великій князь Кіевскій, 300, 403. Прил., 53.
- Владиславъ, король «Угорской», 172 (1503).
- Владиславъ Сигизмундовичъ, сынъ Сигизмунда III, короля польскаго, 526, 529, 530, 543. Прил., 43.
- Власовъ Аѳонья, «дьячекъ» въ Шуѣ, 431 (1638).

- Власъвъ** Аванасій Ивановичъ, думный дьякъ, 201 (1601), 514, 515 (1599).
- Власъвъ** Богданъ, дьякъ. Прил., 57 (7112).
- Власъвъ** Остуда, дьякъ Большаго Прихода въ 1577 году, 471. Прил., 70 (7085).
- Власъвъ** Петръ, 444 (1686).
- Внуковъ** Иванъ. Прил., 33 (7122).
- Внуковъ** Потапъ, дьякъ. Прил., 56, 58, 59, 60 (7130).
- Войновъ**, 109 (XVII в.).
- Войновъ** Бакмъ Васильевичъ, «дворовый дворянинъ», 480 (1577), 481 (1578).
- Войновъ** Михайло Прокопьевичъ, 427 (XIV в.).
- Войновъ** Никита Львовичъ, стряпчій, 428 (1690).
- Войновъ** Степанъ Прокопьевичъ, 427 (XIV в.).
- Войновъ** Тимошеѳ Григорьевичъ, 428.
- Войновъ** Ювеналій, игумень, генеалогъ, 428 (XVШ в.).
- Войновыхъ** родъ и его происхожденіе, 427—428.
- Волшерицъ** Иванъ Суморокъ (или Саморокъ), дьякъ въ Новгородѣ, 33, 34, 306 (1501).
- Волкъ** Василій, дьякъ, 225 (1629).
- Волковъ** Иванъ, подъячій, 184 (7132—7133).
- Волковъ** Карпъ. Прил., 44 (7133).
- Волковъ** Онтусеѳ, «судный мужъ», 177 (1520).
- Волковъ** Томило, кабацкій откупщикъ. Прил., 60 (7129).
- Волкомскій** князь Григорій, 42 (1612). Прил., 57 (7122).
- Волкомскій** (князь) Мита, сынъ боярскій, 313 (7027).
- Волкомскій** (князь) Потулъ, сынъ боярскій, 313 (7027).
- Волкомскій** князь Ѳеодоръ. Прил., 53 (7133), 59 (7123).
- Волкомскій** князь Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ, бояринъ (1651—1665), 186, 312—313 (окольничій—1643).
- Волкомскихъ** князей родъ, 186, 216.
- Воловичъ**, польскій посолъ въ Декабрѣ 1563 года, 173.
- Володимировъ** Дружина, дьякъ, въ 1573 году дьякъ Разбойной Избы, 60, 115 (1567), 119—120 (1567—1573), 174 (1566), 459, 554. Изъ грамоты 1577 года; указанной въ описной книгѣ Спасо-Евѳимьева Суздальскаго монастыря 1660 года, видно, что Дружина Володимировъ былъ женатъ на дочери Ѳеодора Рылова, которая въ 7085 году уже находилась въ Алексѣевскомъ (Московскомъ) дѣвичьемъ монастырѣ и въ иночествѣ носила имя Венедикты (см. Ежегодникъ Владимірскаго статистическаго комитета, т. II (1878), стр. 57).
- Володимировъ** Юрій Дмитріевъ сынъ, внукъ Владиміра Григорьевича Ховрина, сынъ боярскій, 317 (1519).
- Волосатой** Андрей, дьякъ Ямскаѳ (1510—1526), 57.
- Волоцкой** князь Ѳеодоръ Борисовичъ, сынъ князя Бориса Васильевича Волоколамскаго (или Волоцкаго), 311 (1513).
- Волоцкаѳ** Степанъ Александровичъ, бояринъ (1603—1607), 522, 523 (1603).
- Волынецъ** Семень, убитъ въ 1437 году, 436.
- Волынская** Анна Ивановна, сестра великаго князя Дмитрія Донскаго, замужемъ за Дмитріемъ Боброкомъ-Волынскимъ, 377 (XIV в.).
- Волынская** Аграѳена, 418 (XVI в.).
- Волынскій** Борисъ Дмитріевичъ, сынъ Боброковъ, 377 (XIV в.).
- Волынскій** Василій. Прил., 38 (до 7135).
- Волынскій** Василій Дмитріевичъ, сынъ Боброковъ, 377 (XIV в.).
- Волынскій** Давыдъ Дмитріевичъ, сынъ Боброковъ, 377 (XIV в.).

Волынской-Бобринь Дмитрій Михайловичъ, 370—371, 375, 377.
Велинской Иванъ Михайловичъ, дворянскій Новгородскій, 33, 34, 306 (1501).
Волынской Меньшой Григорьевичъ. Прил., 7 (7081), 50 (7111).
Волынской Петръ Ивановичъ, 16, 461 (1570).
Волынской Петръ. Прил., 38 (до 7135).
Велинской Семень. Прил., 59 (7130).
Волынскихъ князей родъ, 368, 375.
Волынскихъ родъ, 370—371, 377.
Воробьевъ Демисъ Шеметовъ сынъ, сынъ боярскій, 140 (1550).
Воробьевыхъ, дворянскій родъ и его происхождение, 140.
Воробьевъ Матвѣй Трусъ Панфиловъ сынъ, родоначальникъ дворянской фамиліи Трусовыхъ, 313 (1500).
Воробьевъ Мата Трусовъ сынъ, помѣщикъ Шелонской пятны, 313 (1498).
Воробьевыхъ родъ и его происхождение, 312—313.
Воронецъ Ѳедоръ Васильевичъ, родоначальникъ Воронцовыхъ, 382, 383 (XIV в.).
Воронинъ Шестакъ, дьякъ, 266 (1556).
Вороной Михайло, сидѣлъ въ Казанской избѣ (XVI в.), 45.
Воронцовъ Василій Михайловичъ, бояринъ, выбылъ въ 1546 году, 383.
Воронцовъ Василій Ѳедоровичъ, окольничій, 212—213 (1578), 383.
Воронцовъ Гршгорій Ивановичъ, 383 (XVII в.).
Воронцовъ Дмитрій Лукьяновичъ, столбникъ, 383 (7194).
Воронцовъ Дмитрій Семеновичъ, 335 (1508), 383.
Воронцовъ Дмитрій, воевода въ Смоленскѣ, 308 (до 1543 года).
Воронцовъ Иванъ Чуха Дмитрѣвичъ, 383 (XVI в.).
Воронцовъ Иванъ Кирѣвичъ, 383 (XVI—XVII в.).
Воронцовъ Иванъ Михайловичъ, бояринъ, посоль въ Литву въ 1556 году

(см. Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 520), ум. въ 1568 году, 215, 383. Прил., 13 (7023).
Воронцовъ Иванъ Никитичъ, 118 (1474), 383.
Воронцовъ Иванъ-Ѳока Семеновичъ, бояринъ, ум. 1561, 383.
Воронцовъ Иванъ Ѳедоровичъ, 383 (XV в.).
Воронцовъ Иванъ Жиня Ѳедоровичъ, 383 (XVI в.).
Воронцовъ Кирѣй Демидовичъ (Ѳедоровичъ), 383 (XVI—XVII вв.).
Воронцовъ Лукьянъ Григорьевичъ, 383 (XVII в.).
Воронцовъ Михайло Семеновичъ, бояринъ (1514—1539), 308, 335 (1508), 383. Прил., 13 (7023), 14 (7032), 28 (7027).
Воронцовъ Никита Ивановичъ, 383 (XV в.).
Воронцовъ Семень Ивановичъ, бояринъ, ум. ок. 1519 года, 96 (1519), 176—178 (1520), 383.
Воронцовъ Тимошей Никитичъ, 383 (XV в.).
Воронцовъ Юрій Михайловичъ, бояринъ, ум. 1558, 383.
Воронцовъ Ѳедоръ, 335 (XVI в.).
Воронцовъ Ѳедоръ Кирѣвичъ, 383 (XVI—XVII в.).
Воронцовъ Ѳедоръ-Демидъ Семеновичъ, бояринъ, выбылъ въ 1546 году, 383.
Воронцовыхъ родъ, 368—369, 375, 382.
Воротынский, князь Владиміръ Ивановичъ, бояринъ (1551—1558), 259 (1553).
Воротынский, князь Иванъ Михайловичъ, бояринъ, 81 (1531), 82 (1534), 311 (1513). Прил., 14 (7027), 26 (7022), 27—28.
Воротынский, князь Иванъ Михайловичъ, бояринъ (1592—1627), 484 (1586), 544 (1615). Прил., 68 (7116), 69 (7114—7115).
Воротынский, князь Иванъ (ему служилъ князь Мосальской-Колода, «а

- были приказаны собаки»), 464 (XVI в.).
- Воротынский, князь Михаил Иванович**, бояринъ (1560—1573), 8 (1571), 193 (1566), 235 (1552), 462—463 (1571). Прил., 55—56 (7079—7081).
- Воротынскихъ князей родъ**, 368, 375.
- Восточевъ А. А.**, авторъ статьи «Боярскія книги», XV, 68, 160.
- Всеславъ Ярославичъ, сынъ Ярослава I**, князь великій, 382, 383.
- Всеславский Иванъ Дмитриевичъ**, бояринъ, 437 (6941).
- Всеславъ-Заболотскихъ родъ**, 368—369, 374, 375.
- Вълацкимъ Змекъ Ивановъ сынъ Еенимянова, помѣщикъ Бѣжецкой патны въ 1545 году**, 412.
- Вълацкимъ Степанъ Ивановъ сынъ Еенимянова, помѣщикъ Бѣжецкой патны въ 1545 году**, 412.
- Вылузга Данило Ѳеодоровичъ, государевъ дьякъ**, 164 (1547—1555), 183, 244—246, 266 (1556), 274 (1555), 277, 278, 553. Прил., 11 (1554—1560).
- Вылузгина Марья Елизаровна замужемъ за стольникомъ Иваномъ Петровичемъ Шереметевымъ**, 184.
- Вылузгина Степанида, вдова думнаго дьяка Елизара Даниловича Вылузгина**, 184 (161С).
- Вылузгинъ Елизаръ Даниловичъ, думный дьякъ Помѣстнаго приказа**, 66 (1591), 75—76 (1589), 158 (1590), 159, 164, 183—184 (1578—1602), 201 (1602), 205, 504, 512 (1597).
- Выродкова «Марія» (въ синодикѣ)**, 280 (XVI в.).
- Выродкова «Ѳеодора» (въ синодикѣ)**, 280 (XVI в.).
- Выродковъ «Алексѣй» (въ синодикѣ)**, 280 (XVI в.).
- Выродковъ «Василій» (въ синодикѣ)**, 280 (XVI в.).
- Выродковъ «Верига» (въ синодикѣ)**, 280 (XVI в.).
- Выродковъ «Гавриилъ» (въ синодикѣ)**, 280 (XVI в.).
- Выродковъ Данило, государевъ дьякъ**, 166, 280 (1535—1542). См. «Акты гражд. расправы древней Руси» проф. А. А. Ѳедотова - Чеховскаго (т. I, стр. 64), подиисъ на грамотѣ 1539 года.
- Выродковъ «Димитрій» (въ синодикѣ)**, 280 (XVI в.).
- Выродковъ Иванъ Аванасьевиичъ**, 280 (1563).
- Выродковъ Иванъ Григорьевичъ**, упоминается дьякомъ съ 1547 года, казенъ Иваномъ Грознымъ въ концѣ шестидесятыхъ годовъ, 91, 166, 236, 258, 266, 275, 278—280, 282—284, 553. Въ Нагайскихъ дѣлахъ сохранилось указаніе на посылку Выродкова въ Нагай еще въ 1538 году. «...Бошумъ Мырзѣ слово наше то...», говоритъ грамота великаго князя Ивана IV, «...а послали есиа къ вамъ своего ближнего человека Ивана Выродкова...». Выродковъ выѣхалъ изъ Москвы 3 Августа 7046 (1538) года (см. П. Д. Р. В., ч. VIII (Спб. 1793), стр. 62—63). О дѣятельности Ивана Выродкова въ Астрахани въ 1558—1560 гг. и объ опалѣ его см. Ibidem, ч. X (Спб. 1795), стр. 1—144. Тамъ же стр. 2: «...послали есиа въ Астрахань своего добраго человека дворетцково своего Углецково и Колужсково Ивана Григорьевича Выродкова...» (Мартъ 1558 года); стр. 143: «...и мнѣ ужъ то знатно учинилося, что Иванъ Выродковъ негораздо дѣлаеть, и меня съ тобою сооритъ. И азъ тебя для на Ивана Выродкова опалу свою положилъ, велѣлъ есиа его изымати и держати до весни скована, а по веснѣ велѣлъ есиа его къ себѣ привести...» (грамота отъ 25 Октября 1560 г.).
- Выродковъ «Иванъ» (въ синодикѣ)**, 280 (XVI в.).

- Выродковъ «Нагай»** (въ синодикѣ), 280 (XVI в.).
- Выродковъ «Никита»** (въ синодикѣ), 280 (XVI в.).
- Выродковъ «Петръ»** (въ синодикѣ), 280 (XVI в.).
- Выродковъ «Феодоръ»** (въ синодикѣ), 280 (XVI в.).
- Вырубовъ Иванъ**, подъячій въ разрядномъ приказѣ въ 7043—7045 годахъ, 80, 91, 123, 553.
- Вырубовъ Леонтій**, подъячій въ разрядномъ приказѣ въ 7043—7045 годахъ, 80, 91, 123, 553.
- Вырубевы**, родъ дворянскій, 91.
- Вышеславецъ Степанъ**. Прил., 23 (7081).
- Вяземскій**, князь Аванасій Ивановичъ, бояринъ (съ 1564 года) и оружейничій, 128, 174 (1566), 191, 239 (1569), 241.
- Вяземскій**, князь Василій Григорьевичъ, дворянинъ московскій, 224, 225, 353 (7139—7143).
- Вяземскій** князь Иванъ Михайловичъ, 178, 231, 508, 510 (1593). Прил., 49 (7102).
- Вяземскій** князь Павелъ Петровичъ, скончался 29 Юня 1868 года, 243, 274, 301, 335, 339, 349.
- Вяземскихъ** князей родъ, 359.

Г.

- Гавреневъ Марья Ивановна**, замужемъ за Василюмъ Борисовичемъ Шереметевымъ, 186 (XVII в.).
- Гавреневъ Иванъ** Аванасьевичъ, окольничій (ум. 2-го Января 1663 года), 123, 148, 185, 186, 205, 295, 547.
- Гавреневъ Иванъ** Ивановичъ, стольникъ, 185 (1636—1665).
- Гавриловъ Никифоръ**, «подъячей Обтекарскаго приказа», 70 (1594—1595).
- Галша** Гаврила, сынъ Андрея Кобылы, 384—385 (XIV в.).
- Гага-Великой** князь Василій Андреевичъ, бояринъ, 507 (1592).

- Гагаринъ** князь Андрей, Новгородскій асельничій, 261, 421 (1556).
- Гагаринъ** князь Иванъ Даниловъ сынъ, 56 (1579).
- Гагаринъ** князь Семенъ. Прил., 38 (до 7135).
- Гагинъ** Великой князь Иванъ Васильевичъ, окольничій, 447 (1597), 477, (1583), 507 (1592). Прил., 57—59, 69 (7105).
- Гагины**, князья, 97.
- Гаклюйтъ**, составитель известнаго англійскаго сборника Гаклюйта, 197.
- Галиций Феодоръ**, 436 (XV в.).
- Галицкихъ** князей родъ, отъ князя Константина Ярославича Галицкаго, 372—373, 376.
- Гарабурда**, «писарь» при польскихъ послахъ Хоткевичъ и Воловичъ въ 1563 году, 173.
- Гарелина** акты въ Московскомъ Публичномъ Музеѣ, 430—431.
- Гвоздевъ** (Ростовскій) князь Василій, 494 (1589).
- Гвоздевъ-Ростовскій**, князь Михаилъ Феодоровичъ, 208, 478, 513 (1599). Прил., 49 (7107).
- Гедеоновъ С. А.**, авторъ изслѣдованія: «Варяги и Русь», 401, 402.
- Гедиминъ**, великій князь Литовскій, 416.
- Генай** (Енай, Зеденай), царевичъ Крымскій, 305 (7015).
- Генналь** Василій, надатель журнала «Сѣверное Сіяніе» въ 1862 году, 123.
- Геннадій**, архіепископъ Новгородскій (Гонзовъ), 33, 34, 306 (1501).
- Герасимъ**, «строитель» Божельскаго монастыря, 37 (1550).
- Герберштейнъ** Сигизмундъ, баронъ, р. 1486, ум. 1566, авторъ «Regum Moscoviticarum commentarii», 57, 90, 161, 182, 403, 404, 451.
- Гейденштейнъ** Райнгольдъ (р. 1556—ум. 1620), 202, 212.
- Германъ** Эліасъ, Голландецъ, авторъ

- сочиненія о Россіи въ эпоху смутнаго времени, 195.
- Гермагъ**, архіепископъ Казанскій, 76 (ок. 1565 года).
- Глинская княгиня Анастасія**, жена князя Ивана Мамай Львовича Глинскаго, 418, 419 (XVI в.).
- Глинская княгиня Анна**, 418, 419 (XVI в.).
- Глинскій князь Борнсъ Ивановичъ**, 417 (XV в.).
- Глинскій князь Василій**, 155 (1515).
- Глинскій князь Василій Борисовичъ**, 417 (XV в.).
- Глинскій князь Василій (Стѣпой) Львовичъ**, отецъ великой княгини Елены Васильевны, 290, 417 (XV—XVI вв.).
- Глинскій князь Василій Михайловичъ**, бояринъ, ум. въ 1564 году. Прил. 22 (7070).
- Глинскій князь Иванъ Александровичъ**, 417 (XIV—XV в.).
- Глинскій князь Иванъ Великій Борисовичъ**, 417 (XV в.).
- Глинскій князь Иванъ Мамай Львовичъ**, 417, 418 (XV—XVI в.).
- Глинскій князь Левъ Борисовичъ**, 417 418 (XV в.).
- Глинскій князь Михаилъ Александровичъ**, стольникъ, 417 (1692).
- Глинскій князь Михаилъ Васильевичъ**, бояринъ и намѣстникъ въ Новгородѣ въ 1555—1556 годахъ, 249, 250, 261, 282, 283.
- Глинскій князь Михаилъ Львовичъ** Дородный, бояринъ, выгнъ въ 1534 году, 174 (1533), 175 (1527), 311 (1513), 417, 418, 457, 459. Прил., 14.
- Глинскій князь Семенъ Ивановичъ**, 417 (XV в.).
- Глинскій князь Федоръ Ивановичъ**, 417 (XV в.).
- Глинскій князь Федоръ Львовичъ**, 417, 418 (XV—XVI в.).
- Глинскихъ князей родъ** и его происхожденіе, 336, 368—369, 375, 416—419.
- Глуховскихъ князей родъ**, 368, 375.
- Глѣбова-Стрѣшнева Елизавета** Петровна, рожденная Стрѣшнева (р. 1751—ум. 1837), 220.
- Глѣбовъ Богданъ**, голова, 449, 532 (7115).
- Глѣбовъ Федоръ Ивановичъ**, генераль-аншефъ, ум. въ 1799 году, 220.
- Глѣбовъ-Сорокоумовъ Василій** (Глѣбовичъ), 389.
- Глѣбовъ-Сорокоумовъ Иванъ** (Глѣбовичъ), 389.
- Глѣбовъ-Сорокоумовъ Илья** (Глѣбовичъ), 389.
- Глѣбовъ-Сорокоумовъ Кузьма** (Глѣбовичъ), 389.
- Глѣбовъ-Стрѣшневъ Ѳ. П.**, сообщилъ Н. В. Калачеву боярскій списокъ, 190.
- Глѣбовыхъ родъ**, 370—371, 375, 387.
- Глѣбъ Олговичъ**, князь Рязанскій, 326 (XII в.).
- Гмилевскій Грндя**, дякъ дворцовый, 182 (1522).
- Гмилевъ: «Василій Григорьевъ сынъ Захарова Гмилевъ»**, дякъ «въ приближеніи»; 181—182 (1553).
- Годуновъ Василій Григорьевичъ**. Прил., 9, 12, 13, 18 (7023).
- Годуновъ Василій Федоровичъ**, 487 (1579).
- Годуновъ Григорій Васильевичъ**, бояринъ и дворецкій, ум. въ 1598 году, 36, 167 (1586).
- Годуновъ Дмитрій Ивановичъ**, бояринъ (1578—1605), 167 (1586), 231 (1579). Прил., 50.
- Годуновъ Иванъ Васильевичъ**, бояринъ и дворецкій, ум. въ 1602 году, 167 (1586), 490 (1583), 496.
- Годуновъ Иванъ Ивановичъ**, окольникій, 520 (1602).
- Годуновъ Матвѣй Михайловичъ**, бояринъ съ 1604 года, умеръ въ 1639 году, 524 (1604). Прил., 43, 54—55 (7126).
- Годуновъ Михаилъ Васильевичъ**, воевода въ Иванъ-городѣ въ 1555 году, 280.
- Годуновъ Никита Васильевичъ**, окольникій, 520 (1602), 522 (1603). Прил., 50 (7122).

- Годуновъ Степанъ Васильевичъ, бояринъ (1565—1605), 167 (1586). Прил., 71 (окольнічій 7089).
- Годуновъ Степанъ Степановичъ, окольнічій, ум. въ 1614 году. Прил., 54 (7112).
- Годуновъ Яковъ Михайловичъ, 461 (XVI в.).
- Годуновъ Яковъ Михайловичъ, окольнічій (1592—1607), 191.
- Годуновыхъ родъ, 363, 368—369, 375, 377, 420.
- Годувъ Иванъ, родоначальникъ Годуновыхъ, 377—378.
- Голеникъ князь Василій Ивановичъ, 49, 142 (1492); 43 (1504).
- Голенищевъ Анфиногентъ, дьякъ. Прил., 58, 70 (7113).
- Голеникъ, авторъ и издатель труда «Дванія Петра Великаго», 126.
- Голлицынъ князь Андрей Васильевичъ, бояринъ, ум. въ 1611 году, 449 (7115), 529 (1609), 532 (7115). Прил., 71 (7115).
- Голлицынъ князь Андрей Ивановичъ, ум. въ 1603 году, 209 (1585), 493—494 (1582). Прил., 48 (7090).
- Голлицынъ князь Василій Васильевичъ, ум. въ 1619 году, 512 (1598), 529 (1609).
- Голлицынъ князь Василій Юрьевичъ, бояринъ, ум. въ 1585 году, 169 (1579), 206—208, 242, 330—331, 350, 488. Прил., 16 (7088); 22 (7080); 29, 32, 48 (7088); 56 (7089).
- Голлицынъ князь Иванъ Васильевичъ, бояринъ, ум. въ 1627 году. Прил., 70, 71 (7114).
- Голлицынъ князь Иванъ Ивановичъ, пожалованъ боярствомъ 25 Дек. 7101 г., 508, 512.
- Голлицынъ (Булгаковъ) князь Иванъ Юрьевичъ, бояринъ, ум. въ 1583 году, 213 (1578), 447 (1579), 475 (1577), 478, 482, 487 (1579). Прил., 29 (7088); 48 (7085); 58, 68, 70 (7087).
- Голци-Булгаковъ князь Михаилъ Ивановичъ, бояринъ, ум. въ 1515 году, 58 (1514), 312 (1513), 317 (1510).
- Голцимы-Булгаковъ, князь Юрій Михайловичъ, бояринъ, ум. въ 1561 году, 44, 240, 242, 281 (1551), 344.
- Головинъ, 109 (XVII в.).
- Головинъ Алексѣй Петровичъ, стольникъ, окольнічій и съ 1684 года (списки В. Н. Берха) бояринъ, 365.
- Головинъ Василій Васильевичъ, 293 (1717).
- Головинъ Владиміръ Васильевичъ, 488 (1580).
- Головинъ Дружина, 120 (1566).
- Головинъ Иванъ Большой Петровичъ, 535 (7116).
- Головинъ Иванъ Оома Петровъ сынъ, казначей, 27, 179 (1550).
- Головинъ Павелъ Васильевичъ (1770—1836), 293.
- Головинъ Петръ Ивановичъ, казначей, 165 (1578), 490 (1582). Прил., 59, 69 (7089); 48 (7091).
- Головинъ Семень Васильевичъ, окольнічій, ум. въ 1654 году. Прил., 44, 52 (7130).
- Головинъ Семень, дьякъ, 472 (1619). Прил., 33 (7124), 54 (7126).
- Головинъ Оедоръ (Васильевичъ), окольнічій. Прил., 51 (7128).
- Головинъ Оома Петровичъ, казначей, 278 (1552).
- Головинныхъ родъ (Ховринныхъ), 97, 293, 372—373, 414.
- Головиновъ Никита Степановъ сынъ, Новгородецъ, землевладѣлецъ XV вѣка, 412.
- Головиновъ Иванъ. Прил., 33 (7123).
- Голохвастовъ, дворянскій родъ, 281.
- «Голтшуръ Бартоломѣй», 340.
- Голтшуръ Андрей Оедоровичъ, 345, 346, (1443).
- Голубцовъ В. В., составитель генеалогическаго сборника, 89, 126, 127.
- Голыга Алешня, 80 (1509).
- Гонствискій-Корвинъ Александръ Ивановичъ, «референдаръ великаго княжества Литовскаго», 42, 538, 544,

545 (1611). Прил., 54 (7125).
Горбатов-Суздальский, князь Александръ Борисовичъ, бояринъ, ум. въ 1566 году, 169 (1547), 278 (1552), 298, (1547).
Горбатов-Суздальский князь Борнъ Ивановичъ, бояринъ (7021—7044), ум. въ 7046 году, во иноцѣхъ Боголѣпъ, 176—178 (1520), 311 (1489). Прил., 14, 26 (7028), 26 (7021).
Горбатов-Суздальский князь Михаилъ Васильевичъ. Прил., 25 (7043).
Горбатовъ Иванъ Александровичъ, по прозвищу Малый, дворцовый дьякъ въ 1520 — 24 гг. 35, 45. Относительно отчества можетъ быть возбуждено сомнѣнiе. См. П. И. Иванова. «Описание государственнаго архива старыхъ дѣлъ» (М. 1850), стр. 219: Правая грамота 7019 года Юля 20: «а на судѣ были у Ивана у Захарича да у великого князя діака у Суморова у Пулятина: Василій Микифоровъ сынъ Акьсаковъ, да великаго князя діакъ дворцовой Иванъ Горбатовъ Антолевъ сынъ Тимоеева...». Тоже самое «Акты» А. А. Федотова-Чеховскаго, т. I, № 51, стр. 64. Не было ли двухъ дьяковъ Ивановъ Горбатовъ, изъ которыхъ одинъ и назывался въ отличіе Малымъ?
Горбатовъ Максимъ (Устюженъ), 106 (XV в.).
Горнъ Дмитрій Ѳомиинъ сынъ, дьякъ въ Новгородѣ, 7 (1551), 249—250 (1554).
Горнъ Эвертъ, 533 (1615).
Горсей Еремѣй (Иеронимъ), англійскій гость (въ Россіи 1572—1590 гг.), 195 (XVI в.).
Горстиинъ Семень, убитъ въ 1437 году, 436.
Горчиновъ: князь Иванъ Ѳедоровичъ Перемышетцкой-Горчаковъ, намѣстникъ въ Карачевѣ въ 1538 году, 81.
Горшиновъ Василій, человекъ князя

Михаила Васильевича Глинскаго, 283 (1556).
Горшиновъ Третьякъ, дьякъ. Прил., 58, 71 (7116).
Грбашевы родъ и его происхожденіе, 312—313.
Грабильовъ Захаръ, Новгородецъ, 144 (XV вѣкъ).
Градовскій А. Д., профессоръ, 77.
Грамотина «Агриппина», жена дьяка Бурбата Григорьева и мать думнаго дьяка Ивана Тарасьевича Грамотина, 165 (XVI в.).
Грамотинъ Курбатъ (Тарасъ) Григорьевъ сынъ, дьякъ разряднаго приказа въ 1580 году, 164, 165, 218, 221 (1580—1581, 1578), 486, 489, 554. Прил., 48 (7089).
Грамотинъ Иванъ Тарасьевичъ (Курбатовичъ), думный дьякъ и печатникъ, умеръ въ 7147 году (см. Указатель къ боярскимъ книгамъ), 130 (1626), 185, 166 (1595—1638), 217, 527, 539 (1610), 545. Прил., 67 (7126). См. еще Курбатовъ Иванъ.
Греть Юрѣя Дмитреевъ сынъ, 38, см. Траханіотъ.
Грибанинъ Широій Григорьевичъ, 95 (1544).
Грибцовъ Семень, дьякъ. Прил., 55, 56 (7080).
Григорій XIII, папа Римскій, 182 (1581).
Григорій Ѳедоровичъ, бояринъ, см. Давидовъ.
Григоревичъ Іоаннъ, протоіерей, надатель Актовъ Западной Россіи, 540.
Григорьевъ В. В., профессоръ, 11.
Григорьевъ Внукъ, сынъ боярскій, 313 (7027).
Григорьевъ Левъ, «Государевы мастерскія палаты подъячей», 294 (1650).
Григорьевъ Петръ, дьякъ, 238 (1562), см. Совинъ.
Григорьевъ Яковъ, дьякъ (1563), стр. 173, см. Захаровъ.
Гридинъ Василь (холопъ-Новгородецъ), 57 (1510).

Гриша, «человѣкъ» сына боярскаго Василья Еремѣева, 282 (1556).
 Грушка Юрій Васильевичъ, родоначальникъ Вельяминовыхъ, 382, 383.
 Грязевъ Иванъ, дьякъ. Прил., 52 (7132).
 Грязновъ Григорій, дьякъ разрядный по сообщенію князя П. В. Долгорукова, 234 (1538?).
 Грязной Тимошей, 539 (1610).
 Губа, «человѣкъ» сына боярскаго Топоркова, 282 (1556).
 Губастово Дѣй, дьякъ, 447 (1579), 478. Прил., 58, 68, 70 (7087).
 Губинъ Богданъ, дьякъ. Прил., 57, 60 (7130).
 Губинъ Посникъ, Посниковъ сынъ Богданъ, см. Моклоковъ.
 Гударъ князь Иванъ, 305 (1501).
 Гудоровъ князь Семень, 305 (около 1535).
 Гурія, Архіепископъ Казанскій, 237 (1558).
 Гусевъ Владиміръ Елизаровичъ, сынъ боярскій и, можетъ быть, дьякъ, 133, 181 (1495—1497).
 Густавъ Адольфъ, король шведскій, 337.
 Густавъ, королевичъ, 522 (1599).

Д.

Давидъ, царь Іудейскій, 300.
 Давыдова Марья, жена боярина Григорія Ѳеодоровича, сына Ѳеодора Давыдовича Хромого, 418 (XVI вѣкъ).
 Давыдовъ Григорій Ѳеодоровичъ, бояринъ. Сынъ боярина Ѳеодора Давыдовича Хромого, который былъ внукъ Ивана Андреевича Хромого, но родословнымъ правнука Акнифа Великаго, 45 (1520), 58 (1514), 168 (1517), 311 (1513).
 Давыдовъ Ермола, государевъ дьякъ (около 1512), 30.
 Даматія Иванъ Ивановичъ, родоначальникъ Добрынскихъ, 385—387.
 Далматовъ Третьякъ, дьякъ, — дьякъ

Василій Васильевичъ Далматовъ, 68 (1511), 84—85 (1510), 110 (1501), 161—162 (1476—1510), 182 (какъ intimus secretarius), 333 (7018).
 См. Продолженіе Древней Россійской Вивлиоики, ч. III, стр. 177: духовная князя Юрія Васильевича (ум. 12-го Сентября 1472 года): «а грамоту духовную писалъ дьякъ мой Васюкъ Далматовъ».
 Далматовъ Вячко Васильевичъ, братъ Третьяка Далматова, сынъ боярскій, 162 (1495).
 Далматовъ Захаръ Васильевичъ, братъ Третьяка Далматова, 162 (1503—1517).
 Далматовъ Иванъ Тучко Васильевичъ, сынъ боярскій, въ 1501 году былъ «товарищемъ» Ярославскаго пещца Якова Дмитріевича Морозова, см. изданіе Н. А. Вахромѣева: «Княжия царскія грамоты Ярославской губерніи» (М. 1881), стр. 6—8), стр. 162 (1492—1494).
 Далматовъ Михаилъ Васильевичъ, братъ Третьяка Далматова, сынъ боярскій, 162 (1495, 1504).
 Далматовъ Нѣмецъ Васильевичъ, 162 (1503).
 Далматовъ: «Ушакъ Зайцевъ сынъ Далматова», сынъ боярскій, «жилецъ», 172 (1495).
 Далматовъ: «Ярецъ Зайцевъ сынъ Далматова», сынъ боярскій, «жилецъ», 172 (1495).
 Далматовъ Ѳеодоръ Васильевичъ, братъ Третьяка Далматова, сынъ боярскій, 162 (1495—1517).
 Далматовъ-Нарпешъ Иванъ. Прил., 59 (7091).
 Дамъ В. И., авторъ «Толковаго словаря», 214—215.
 Дамашинъ Семень, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 3, 4.
 Дамилъ Александровичъ, князь Московскій, ум. въ 1303 году, 382—383, 395.

- Дашла Ивановичъ**, родъ его, 370—371, 375, 390.
- Дашловъ Михайло**, разрядный дьякъ, ум. въ 7143 году (см. указатель къ боярскимъ книгамъ), 131 (1627), 154—160 (1623—1624), 225 (1618), 230, 309, 400 (1624). Прил., 34 (7127), 35, 39 (7130), 44 (7131), 55.
- Дашловъ Петръ**, дьякъ. Прил., 56 (7135).
- Дашловъ Петръ**, дьякъ, см. Дементьевъ.
- Дашловыхъ** родъ (отъ князей Смоленскихъ), 390.
- Дашновъ Василій Яковлевичъ**, думный дворянинъ, упоминается въ боярскихъ книгахъ съ 7185 года, 188.
- Дашновъ князь Иванъ**. Прил., 36 (7130), 38.
- Дашновъ**, эмиръ, 80 (XIII в.).
- Деятый**, «человѣкъ» сына боярскаго Слызнева, 272—273 (1555).
- Деятый**, казначей боярина Бориса Оедоровича Годунова, 36.
- Дедешинъ Кипреалиъ**, дьякъ. Прил., 58 (7079).
- Дедеровъ Андрей**, Шуѣйскій размышникъ, 431 (1638).
- Дементьевъ Петръ Даниловъ** сынъ, государевъ дьякъ, 258, 262, 266, 269, 270, 450 (7063—7064). Прил., 67 (7064).
- Дементьевъ Яковецъ**, подъячій, 448 (1591).
- Демидовъ Яковъ**, дьякъ. Прил., 58—59 (7114).
- Демьянова**, «Инока Февронія» (въ синодикѣ), 490 (XVI в.).
- Демьяновъ**: «Инокъ Авраміи» (въ синодикѣ), 490 (XVI в.).
- Демьяновъ Аонасіиъ Игнатьевичъ**, дьякъ думный, 7 (1583), 98 (1582), 156—160, 161, 218, 221, 222, 230, 251, 479, 488—492, 496, 497, 503, 554, 555. Прил., 48 (7089), 56 (7098).
- Демьяновъ Василій Яковлевъ** сынъ, собственно Демьяновичъ, выѣхалъ изъ Польши въ началѣ XVI вѣка, 154—160.
- Демьяновъ** Второй, 158.
- Демьяновъ Григорій Васильевичъ**, помѣщикъ Ярославскій и Переславскій («въ розрадѣ не сыскано»), 157, 159 (XVI вѣк.).
- Демьяновъ Игнатій**, помѣщикъ Ярославскій и Переславскій («въ розрадѣ не сыскано...»), 157—159 (XVI в.).
- Демьяновъ Имаило**, 158.
- Демьяновъ Панюкъ**, 158.
- Демьяновъ Яковъ Аванасьевъ** сынъ, жилецъ въ 1611 году, 148, 153—161 (1623—1624). Прил., 52 (7132).
- Демьяновыхъ** дворянскій родъ, 141, 489.
- Демисевъ Григорій**, сынъ боярскій, 315 (1560).
- Демисевъ Ѳеодоръ**, сынъ боярскій, 314, 315 (1516).
- «**Деремшъ**», царь, а былъ на Астраханѣ, 414 (XVI в.).
- Деревяныхъ** родъ и его происхождение, 312—313.
- Деремонтовъ Иванъ**, баронъ, выѣхалъ изъ Франціи при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ, 322 (XVII в.).
- Деремонтовыхъ** родъ, 322.
- Десятый** Третьякъ, подъячій, 447. Прил., 59 (7091).
- Дюнисій**, св. игумень Глушицкій, 240.
- Дмитреевъ Калина**, подъячій «полавоочные избы», 60 (1550).
- Дмитриевъ Михаилъ**. Прил., 59 (7113).
- Дмитриевъ Максимъ**, подъячій въ Разрадѣ въ 1664 году. Прил., 3, 4.
- Дмитриевъ Никита**, дьякъ Монастырскаго Приказа въ 1612 году, 516.
- Дмитриевъ Посеникъ**, дьякъ Посольскаго приказа въ 1589 году, 64, 448 (1590).
- Дмитриевъ Самсоновъ Григорьевичъ**, писецъ Вотской пятины, 233 (1581—1583). Прил., 23 (7088).
- Дмитриевъ Семейка**, подъячій. Прил., 62 (до 7135).
- Дмитриевъ В. М.**, авторъ книги: «Исторія судебныхъ инстанцій» (М. 1859), 18, 25, 26, 60, 84, 173.

- Дмитрій Ивановичъ Донской**, великій князь (1363—1389), 33, 89, 138, 328, 329, 339, 367, 377, 381, 387, 390—392, 411, 425, 427, 431—433, 437, 438.
- Дмитрій Ивановичъ**, братъ великаго князя Василя Ш, 116 (1502), 311 (1513).
- Дмитрій Ивановичъ**, князь, внукъ Ивана Ш, 121, 172 (1495).
- Дмитрій царевичъ**, старшій сынъ Ивана Грознаго, 361.
- Дмитрій Ивановичъ**, царевичъ, сынъ Ивана IV, уб. въ 1691 году, 183, 340, 359.
- Дмитрій Самозванецъ** (царь и великій князь Дмитрій Ивановичъ всеа Русіи въ 1605 и 1606 гг.), 74, 76, 198, 201, 218, 287, 300, 424, 515, 516, 525, 526—528, 558. Прил., 31.
- Дмитрій Юрьевичъ Красный**, князь, ум. въ Галичѣ въ 6949 году, 435 (1437).
- Дмитрій Юрьевичъ Шемша**, князь Галицийскій, сынъ князя Юрья Дмитріевича, ум. въ 6961 (1453) году, 27, 105, 435, 436, 438 (1437).
- «**Дмитрій Володимировичъ**», казначей, см. Ховринъ.
- Добрынской Андрей Константиновичъ** Сахарникъ, 385, 386.
- Добрынской Василій Константиновичъ** Гусь, 385—386.
- Добрынской Василій Ѳеодоровичъ** Образецъ, бояринъ, 421 (6994).
- Добрынской Владиміръ Константиновичъ**, 386.
- Добрынской Дмитрій Константиновичъ** Заецъ, 386.
- Добрынской Иванъ Константиновичъ**, 385, 386.
- Добрынской Константинъ Ивановичъ**, 385, 386, 387, (XIV в.).
- Добрынской Пикета Константиновичъ**, 386.
- Добрынской Павелъ Константиновичъ**, 385—386.
- Добрынской Петръ Константиновичъ**, 385—386.
- Добрынской Ѳеодоръ Константиновичъ** Симской, 385—386.
- Добрыньскыхъ родъ**, 133, 370—371, 375, 385, 386.
- Добрыньскіи Ляпуны**, подъячій, писецъ Обонъжской пятинны въ 7072 году, 251.
- Долгоруковъ князь**, 109 (XVII в.).
- Долгоруковъ князь Алексѣй**. Прил., 47 (7131).
- Долгоруковъ князь Александръ Владиміровичъ**, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Андрей Андреевичъ**, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Андрей Михайловичъ**, 352, 353, (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Андрей Никитичъ**, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Андрей Семеновичъ**, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Андрей Тимофеевичъ**, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Василій Михайловичъ**, 352, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Василій Михайловичъ**, сынъ князя Михаила Птицы, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Василій Никитичъ**, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Владиміръ Ивановичъ**, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Владиміръ Тимофеевичъ**, бояринъ (1607—1633), 449 (1608), 494 (1589), 534 (1608). Прил., 50 (7123); 69—70 (7116).
- Долгоруковъ князь Григорій Андреевичъ**, 208, 209, 478, 482—485, 489, 513 (1599). Прил., 49.
- Долгоруковъ князь Григорій Борисовичъ**, окольничій, уб. въ 1613 году, 499 (1612), 500 (1613).
- Долгоруковъ князь Григорій Ивановичъ** Большой, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Григорій Ивановичъ** Меньшой, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Григорій Рыжковъ**. Прил., 23 (7085).
- Долгоруковъ князь Данило Ивановичъ**,

- окольникій, ум. въ 1627 году. Прил., 52 (7132).
- Долгоруковъ князь Дмитрій Алексѣевичъ**, ум. въ 1674 году, 314, 352 (1651).
- Долгоруковъ князь Иванъ**. Прил., 35 (7131).
- Долгорукой (Оболенскій) князь Иванъ Андреевичъ**, родоначальникъ князей Долгоруковыхъ, 353.
- Долгоруковъ князь Иванъ Андреевичъ**, 209, 210, 353 (1585).
- Долгоруковъ князь Иванъ Васильевичъ**, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Иванъ Ивановичъ**, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Иванъ Птица Михайловъ сынъ**, 56 (1579).
- Долгоруковъ князь Иванъ Михайловичъ**, сынъ князя Михайла Птицы, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Иванъ Рыжко Тимоеевичъ**, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Михайло Птица Владиміровичъ**, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Михайло Ивановичъ**, сынъ князя Ивана Михайловича, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Михайло Семеновичъ**, «въ приказахъ не былъ», 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Михайло Федоровичъ**, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Никита Владиміровичъ**, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Никита Федоровичъ**, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Осипъ Васильевичъ**, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь П. В.**, извѣстный генеалогъ, 127, 219, 234, 408, 440, 525.
- Долгоруковъ князь Романъ Тимоеевичъ**, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Семень Владиміровичъ**, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Тимоеѣй Владиміровичъ**, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Тимоеѣй Ивановичъ**,
- окольникій, 56 (1579), 353, 476 (1588), 498. Прил., 49 (7096), 58 (7099).
- Долгоруковъ князь Юрій Алексѣевичъ**, бояринъ, уб. въ 1682 году, 314 (1651), 352.
- Долгоруковъ князь Юрій Семеновичъ**, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Фѣдоръ Владиміровичъ**, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Фѣдоръ (Меньшой) Владиміровичъ**, 353 (XVI в.).
- Долгоруковы**, князья 97, 110.
- Долгорукой Захарка Некрасовъ сынъ**, сынъ боярскій, 272 (1565).
- Доминъ Любимка**, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.
- Домошровъ Иванъ**. Прил., 35 (7129—7130), 41.
- Досноей**, архимандритъ, авторъ книги: «Описание Соловецкаго монастыря», 36, 140, 165, 202, 203, 264, 474.
- Дохтуровъ Семень**, подъячій. Прил., 36 (7131), 36 (7132), 62 (7130).
- Дракулъ** (повѣсть о Дракулѣ), 68.
- Дровинъ Гридя Аванасеевъ сынъ**, асальникій. Прил., 15 (7021).
- Дряхловъ старецъ Логинъ** (назывался Лодыгинымъ). Прил., 36 (XVII в.).
- Дубенской Иванъ**, государевъ дьякъ, 238 (1562). Прил., 67—68 (7078).
- Дубровинъ Аванасій**, дьякъ. Прил., 56 (7078).
- Дубровинъ Третьякъ**, дьякъ, составитель десятины 7063 года, 446.
- Дубровской Алексѣй Юрьевичъ**, сынъ боярскій, 248 (1552).
- Дубровскій Богданъ**, казначей, 289, 290 (1643).
- Дубровской Вешнякъ Юрьевичъ**, сынъ боярскій, 248 (1552).
- Дубровской Казаринъ Юрьевичъ**, государевъ дьякъ въ Новгородѣ, казненъ въ 1567—1568 году, 7 (1551—1555) 247—253, 269, 270, 272, 282, 283.
- Дубровской Юрій Семеновъ** сынъ, сынъ боярскій, ум. въ 7059 году, 248.
- Дурасовъ Романиецъ Макарьевъ сынъ**,

- помѣщикъ Бѣжецкой пятны, 250 (около 1558 года).
- Дурасовъ Салтанакъ Ильинъ сынъ, помѣщикъ Бѣжецкой пятны, 250 (7067).
- Дурасовъ Тимошка Макарьевъ сынъ, помѣщикъ Бѣжецкой пятны, 250 (около 1558 года).
- Димсовъ Михайло Даниловъ сынъ, сынъ боярскій, 279 (1555).
- Дьяковъ Василій. Прил., 60 (7127).
- Дядювъ Михайло, гость. Прил., 88 (до 7135).
- Дзецъ князь Иванъ (изъ рода Ярославскихъ князей), 112, 114 (XVI в.).
- Дзецъ (Ярославскій) князь Михайло, 299 (1482).
- Дзецъ (Ярославскій) князь Пётръ Ивановичъ, 112, 114 (XVI в.).
- Дзецъ (Ярославскій) князь Юрій Ивановичъ, 112, 114, 298 (1547).

Е.

- Евгеній (Болховитиновъ), митрополитъ, р. 1767—ум. 1837, 407.
- Евдоѳя Лунымова (Стрѣшнева), супруга царя Михаила Фёдоровича, скончалась въ 7153 году, 205 (7153), 337.
- Евреиновъ Павелъ, владѣлецъ разрядной книги, 292.
- Евсѳій Истома, дьякъ. Прил., 54 (7086).
- Евстаѳій Фёдоровичъ, сынъ князя Фёдора Юрьевича Смоленскаго, 372.
- Евфросинія Суздальская, ея житіе, 402.
- Егановъ Иванецъ, см. также Ягановъ, 457 (XVI в.).
- Егулъ Махметовъ сынъ, царевичъ Ордынскій, 425 (полов. XV в.).
- Едигеръ царь Казанскій, въ крещеніи Симеонъ, 414.
- Едемскій Герасимъ, Шенкурскій вотчинникъ, 424 (1605).
- Едемскій Пётръ, Важенинъ, 424 (XVII в.).
- Едемскій Фёдоръ Гавриловъ сынъ, 424 (1611).
- Едемскихъ родъ, Шенкурскихъ вотчинниковъ, 424.
- Елагинихъ родъ (поданная въ Разрядъ роспись), 503.
- Елена Васильевна Глинская, великая княгиня, мать Ивана IV, скончалась въ 7046 году, 86, 287, 290, 294. Прил., 25, 31.
- Елена Ивановна, великая княжна, дочь Ивана III, въ замужествѣ за великимъ княземъ Литовскимъ Александромъ Казимировичемъ, 40, 118, 133, 142, 459 (1496), 90 (1511).
- Елена Стефановна, дочь Стефана Волошскаго, супруга сына великаго князя Ивана III князя Ивана Ивановича, 295 (6991).
- Елена Нащокина, внука Ивана Евсѳигьевича Лихачева, 187 (1752).
- Елесовъ Пётръ, секретарь, 364 (1743).
- Елецкій князь Андрей, князь Васильевъ сынъ, 331 (1593).
- Елецкій князь Андрей Ивановичъ, 43 (1546).
- Елецкій князь Дмитрій Петровичъ, окольничій (1584—1586), 167. Прил., 58 (7092).
- Елецкій, князь Иванъ, 95 (1552), 99.
- Елецкій князь Иванъ Андреевичъ, 178, 231, 331, 508, 510, 511 (7093). Прил., 28 (7093), 49 (7102).
- Елецкій-Селезень князь Иванъ Ивановъ сынъ, 342—343 (1555).
- Елецкій князь Иванъ князь Михайловъ сынъ, 343 (1555—1557).
- Елецкій князь Пётръ Ивановичъ. Прил., 13 (7023).
- Елецкій князь Фёдоръ, 372 (XIV в.).
- Елецкій князь Фёдоръ. Прил., 50 (7113).
- Елецкій князь Фёдоръ Андреевичъ, стольникъ, ум. въ 1638 (7146) году, 328 (1632), 329, 342—344, 534 (1617). Прил., 51 (7127).
- Елецкій князь Фёдоръ Борщевъ сынъ, 331 (1593).
- Елецкихъ князей родъ, 372—373, 376.
- Елизавета, королева Англійская, 504 (1582).

Елизавета Петровна, Императрица Всероссийская, 410 (1751).

Елизаровна (дьяка Ивана Елизарова) родословная государева книга, 359, 361, 415.

Елизаровъ Григорій, дьякъ, управлялъ Новгородской Четвертью въ 1606—1607 гг., 514.

Елизаровъ - Гусевъ - Добрынской - Редегинъ Дмитрій Ивановичъ, воевода въ Ругодивѣ, 482 (1580).

Ема Александръ, сынъ Андрея Кобылы, 384—385 (XIV в.).

Елхозинъ Василій, 54 (1573).

Елчинцовъ Ѳеодоръ, 98 (1582).

Елчинъ Васьяка, Можайской городской прикащикъ, 509 (1597).

Емельяновъ Семейка, дьякъ Большаго Дворца въ 1586 году, въ 1588 въ Новгородѣ, 36, 474.

Емлей, царь Казанскій, 88.

Ермтеевъ «Фекла» (въ синодикѣ), 255 (XVI в.).

Ермтеевъ «Аеонасій» (въ синодикѣ), 255 (XVI в.).

Ермтеевъ Борисъ, 255 (XVI в.).

Ермтеевъ Василій, сынъ боярскій, 282 (1556).

Ермтеевъ Иванецъ Молчановъ сынъ, сынъ боярскій, 282 (1556).

Ермтеевъ Ивашко Борисовъ сынъ, помѣщикъ Бѣжецкой пятны, 254 (7053).

Ермтеевъ «Юаннъ» (въ синодикѣ), 255 (XVI в.).

Ермтеевъ «Мартеміанъ» (въ синодикѣ), 255 (XVI в.).

Ермтеевъ Никита Борисовъ сынъ, помѣщикъ Вышгородскій, 140, 254 (1550).

Ермтеевъ Петръ Борисовъ сынъ, сынъ боярскій въ Псковскаго пригорода Вышгорода, 140, 254 (1550).

Ермтеевъ Третьякъ Борисовъ сынъ, помѣщикъ Бѣжецкой пятны, 254 (7053).

Ермтеевъ Ѳеодоръ Борисовъ сынъ, государевъ дьякъ въ Новгородѣ, на-

значень въ концѣ Сентября 1555 г., 7, 248, 250, 252, 254—255, 269, 270, 272, 282, 283.

Ермтеевъ Ѳеодоръ Борисовъ сынъ Большой, помѣщикъ Вышгородскій, 140, 254 (1550).

Ермтеевъ Ѳеодоръ Меньшой Борисовъ сынъ, помѣщикъ Вышгородскій, 140, 254 (1550).

Ермтеевъ Ѳеодоръ Яковлевичъ, 255 (нач. XVI вѣка).

Ермтеевыхъ родъ, его происхождение, 140, 254.

Ермола, дьякъ (1501), см. также Давыдовъ Ермола, 33, 34.

Еропинъ Кляпикъ Михайло Степановъ сынъ, 6 (1503), 274.

Еропинъ Михайлецъ Ивановъ сынъ, подданы у рынды въ походѣ 1550 года, 191.

Еропинъ Микитка Ивановъ сынъ, подданы у рынды въ походѣ 1550 г., 191.

Еропинныхъ родъ, 359, 372, 373, 374.

Ершъ Иванъ, постельничій, см. Отяевъ.

Есиповичъ Я. Г., авторъ статьи: «Литературная разработка общая характеристика Уложения 1649 г.», 14, 21.

Есиповъ Барпъ, Новгородецъ, землевладелецъ XV вѣка, 249.

Есиповъ Семень, голова, 541—543 (7118).

Ефановъ Иванъ, государевъ приказный дьякъ, 198, 199 (1598—1616). Прил., 55 (7114), 57 (7113).

Ж.

Жалобинъ Степанъ, староста, «судный мужъ», 177 (1520).

Жареной Ѳеодоръ, дьякъ, 173 (1525). Въ 1525 году, какъ видно изъ Синод. Лѣтоп. № 365, Ѳеодору Жареному былъ отрубанъ языкъ (см. Сборникъ князя М. А. Оболенскаго, в. 3).

Жеребецъ Семень, сынъ Андрея Кобылы, 384—385 (XIV в.).

Жеребцовъ Алексѣй, писецъ Шелонской
пятины въ 1552—53 гг., 29, 248.

Жеребцовъ Игнашка, Пошехонецъ,
прил., 37 (7124).

Жеребцовъ Семень, прил., 39 (7130).

Жестовыхъ (Морововыхъ), родъ, 368,
375, 379.

Жименскій, князь, 109 (XVII в.).

Жименскій, князь Дмитрій Михайловичъ,
297 (7055).

Житовъ Петръ Ивановичъ, окольникій,
сынъ Иванъ Никитича Жито-Бо-
родина, 110 (1501).

Житовъ см. Бородинъ.

Жолтевскій Станиславъ Станиславовичъ,
коронный гетманъ, 538 (1611).

Жуковъ Пѣшекъ, дьякъ, прил., 56, 57
(7112).

Жюлебинъ Василій, «правнукъ Остѣвъ»,
родъ Свибловъ», 421 (1541).

Жюлебинъ Иванъ Андреевичъ (родъ
Свибловъ), прил., 25 (7028).

Жюлебинъ Иванъ Ивановичъ (родъ
Свибловъ), 250, 261, 280, 282
(1555—1556).

З

Заболоцкихъ (Всеволожъ), родъ, 368—
369, 370, 374, 375.

Заболоцкой Василій Ивановичъ, родо-
начальникъ Заболоцкихъ, 108
(XV в.).

Заболоцкой Григорій Васильевичъ, бо-
яринъ, ум. 1473, 101, 104—108.

Заболоцкой Константинъ Григорьевичъ,
окольникій, ум. въ 1515 году, 6
(1503), 35 (1504).

Заболоцкой Петръ Лобанъ Григорьевичъ,
окольникій, ум. въ 1505 году, 102
—108, 109, 111, 115, 116 (1504).

Заболоцкой Семень, 111, 112—115 (XVI в.).

Заболоцкой Семень Угримовъ сынъ,
сынъ боярскій, «жилецъ», 172 (1495).

Заборовской Семень Ивановичъ, думный
разрядный дьякъ, потомъ думный
дворянинъ, окольникій, и, наконецъ,
по показанію боярской книги № 7

(см. П. Иванова «Указатель», стр.
142) въ 1680 году бояринъ, ум. въ
1681 году, 122, 215—216 (1663), 294
—295 (1650).

Заборовской Семей, дьякъ. Прил. 60
(7126).

Забѣлинъ, П. Е., 285.

Загоскинъ Н. П., профессоръ, 76, 123,
129, 162, 456, 457.

Загражскій Андрей. Прил., 49 (7104).

Загражскій Офона, подхатень у рунды
въ походѣ 1556 года, 192.

Загражскій Григорій Алексѣевъ сынъ,
425 (1623). Прил., 52 (7131).

Загражскій Григорій Дмитріевичъ, дьякъ
въ Разрядѣ въ 1535—37 годахъ, 80
(7043—7045), 89—91 (7019—7045),
123, 140, 234, 553.

Загражскій Данило Дмитріевичъ, сынъ
боярскій, 91 (1527).

Загражскій Дмитрій Давыдовичъ, сынъ
боярскій, ум. въ 1520 г., 89, 90.

Загражскихъ родъ, 444.

Зайцовъ Петръ Васильевичъ, оружей-
ничій въ 1544 году (вымышленные
разряды), 128.

Зайцовъ Петръ Васильевичъ, думный
дворянинъ, 173 (1563), 174 (1566).

Зайцовъ Ярецъ, сынъ боярскій, 305
(1501).

Замисловскій, Е. Е., профессоръ, 74,
195, 406, 407.

Замыцкій Григорій. Прил., 40 (до 7135).

Замыцкій Дмитрій Дмитріевичъ, дворя-
нинъ, вотчинникъ, 216 (1591).

Замыцкій Константинъ Тимошеевъ сынъ,
«сынъ боярскій ближнего чина»,
168 (1519).

Замыцкихъ родъ, 368, 375, 376.

Замытина Мавра Парфентьева дочь, 171
(1517?).

Замытия Иванъ Васильевичъ, сынъ бо-
ярскій, 171 (1471).

Замытинъ Василій Федоровъ сынъ, 171
(1515?).

Замытинъ Юрій Ивановичъ, воевода,
171 (7003—7029). Прил., 14 (7027),
15 (7021).

- Замятинъ Яковъ Васильевичъ**, сынъ боярскій, воевода, 171 (7024—7029).
- Замятинъ Яковъ** (Ивановичъ, см. Д. Р. В., т. VI, стр. 461), сынъ боярскій, 171 (7003).
- Замятинъ Федоръ Яковлевичъ**, сынъ боярскій, 171 (1644).
- Замята-Сабуровъ Федоръ**, см. Сабуровъ-Замятня.
- Заруцкій Иванъ Мартыновичъ**, 198, 526 (1611).
- Застолбскихъ родъ**, 368, 375, 376.
- Засухинъ Захарка**. Прил., 39 (до 7135).
- Застынь князь**, 109 (XVII в.).
- Застынь (Ярославскій) князь Борнъ** (Петровичъ), окольничій, 351. Прил., 49 (7092).
- Застынь (Ярославскій) князь Григорій Зубовъ Осиповичъ**, 222, 223, 351, 465, 501, 502 (1589). Прил., 49 (7097); 23 (7086).
- Застынь-Ярославскій князь Иванъ**. Прил., 23 (7086), 57 (7112).
- Застынь-Семцевъ (Ярославскій) князь Иванъ**, 502 (7086—7087).
- Застынь (Ярославскій) князь Иванъ Васильевичъ**. Прил., 12 (7023).
- Застынь (Ярославскій) князь Иванъ Чуловъ Михайловичъ**, 351. Прил., 15 (7032).
- Застяа (Ярославскій) князь Иванъ Федоровичъ**, 399 (XV в.).
- Застынь (Ярославскій), князь Петръ**, 111 (XVI в.).
- Застыцкій Салтанъ**, дьякъ. Прил., 69 (7077).
- Застыцкій Федоръ**. Прил., 40 (7131).
- Захаровъ Богданъ**, дьякъ. Прил., 56 (7089).
- Захаровъ Василій**, дьякъ, 238 (1562).
- Захаровъ Григорій**, дьякъ, 182 (1542).
- Захаровъ Микитка**, сѣлчанинъ Исаака Андреевича Борецкаго, 106 (XV вѣкъ).
- Захаровъ Яковъ Григорьевичъ**, сынъ Григорья Захарова Гнильева, дьякъ, онъ же дьякъ Яковъ Григорьевъ 173—174, 182 (1563), 238 (1562).
- Захаровъ-Гнильевъ**, дьякъ, см. Гнильевъ.
- Захарьевъ Амосовъ**, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.
- Захарыинъ Михайло Юрьевичъ**, окольничій (7022—7028), бояринъ (7029—7046), дворецкій Тверской, 162 (1495—сынъ боярскій), 68 (1511), 46, 174—176 (1533), 178 (1520). Прил., 26 (7021—7022).
- Захарыинъ Петръ Яковлевичъ**, окольничій, ум. въ 7030 (1522) году, 162 (сынъ боярскій—1495), 92, 311 (1513).
- Захарыинъ родъ**, 385.
- Збароцкій (Збаражской) князь Янушъ**, посолъ Польскаго короля въ 1582 году, 97, 218.
- Звенецъ** (князь Иванъ Звенецъ Звенигородскій?), 299 (1482).
- Звенецъ - Звенигородскій князь Иванъ Ивановичъ**, 310 (1489).
- Звенигородскій князь Андрей**. Прил., 59 (7100).
- Звенигородскій князь Андрей Михайловичъ**, 352 (XVI в.).
- Звенигородскій князь Андрей Дмитриевичъ**, 351—352 (1598).
- Звенигородскій князь Василій Дмитриевичъ**, 351—352 (1598).
- Звенигородскій князь Григорій Голова** 115 (XVI в.).
- Звенигородскій князь Григорій Петровичъ**. Прил., 27 (7066).
- Звенигородскій князь Дмитрій Михайловичъ** (Большой). Нѣтъ ли въ разрядной росписи описки—«Дмитрій» вмѣсто «Андрей»? 352 (XVI в.).
- Звенигородскій князь Дмитрій Михайловичъ** (Меньшой), 352 (XVI в.).
- Звенигородскій князь Иванъ**. Прил., 49 (7108), 50 (7111).
- Звенигородскій князь Михайло**, 352 (XVI в.).
- Звенигородскій князь Семень Григорьевичъ**, дворецкій у Лжедмитрія II, 506 (1591), 510 (1593), 537 (1609). Прил., 56 (7122).

Звенигородскій князь Юрій. Прил., 51 (7126), 52 (7132).

Звенигородскій князь Ѳеодоръ Андреевичъ, 218, 527 (1605). Прил., 58, 71 (7116).

Звягиль Степанъ, дьякъ. Прил., 59 (7115).

Звягиль Юрій Даниловичъ, дьякъ Большаго Дворца въ 1542 году, 35 (не сынъ ли Звяги Софонова?).

Зеленый Мосѣй, Торопчанинъ. Прил., 41 (до 7135).

Зеленый Сила, Торопчанинъ. Прил., 40 (до 7135).

Зембулатовъ Аванасій, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 3, 6.

Зерно Дмитрій, родоначальникъ Зерновыхъ, 377, 378.

Зерновъ (Сабуровъ) Дмитрій, 399.

Зерновъ (Сабуровъ) Иванъ Дмитріевичъ, 399.

Зерновъ (Сабуровъ) Константинъ Дмитріевичъ Шеля, родоначальникъ Шенныхъ, 399.

Зерцаловъ, А. Н., XV, 294—295.

Зяковъ Степанко, крестьянинъ помѣщикавъ Колычевыхъ, 249 (1550).

Зимовьевъ—думный дьякъ Сыдавной Васильевъ сынъ Зяновьева, 225 (1606—1618), 230, 449 (7115), 532 (7115), 547. Прил., 43 (7126—7127), 45 (7123), 50 (7124), 51 (7126), 59 (7115).

Злоба Иванъ Ивановичъ, наиѣстникъ Устюжской, 310 (1489).

Зитевъ Богданъ Ивановъ сынъ, дьякъ, 158, 517 (1578—1601). Прил., стр. 68 (7092), 71.

Зитевъ Деватой. Прил., 52 (7122).

Зитевъ Матвѣй. Прил., 52 (7122).

Зитевъ Тимошей, голова, 478 (7091).

Золотаревъ Гулай, дьякъ. Прил., 33 (7122).

Золотой князь Данило, 274 (XVI в.). Въ родѣ князей Оболенскихъ въ Бархатной книгѣ (ч. I, стр. 224) князь Данило не означенъ.

Зосима, митрополитъ Московскій и всея Русіи, 49, 142 (1492).

Зубатой Третьякъ. Прил., 23 (7093).

Зубовъ Игнатій, дьякъ Помѣстнаго приказа въ 1579 году, 268.

Зюзиль Бахтеаръ Григорьевъ сынъ, 316 (7060), 468.

Зюзиль Василій (Григорьевичъ), думный дворянинъ съ 1577 года (см. Д. Р. В., ч. XX, стр. 56), 101, 316, 468 (1576). Прил., 50.

Зюзиль Иваннсъ Григорьевъ сынъ, 56 (1579).

Зюзиль Степанъ Азеерьевичъ, дворянинъ Московскій, 359 (1640—1677).

Зюзиль Яковъ (Васильевичъ), думный дворянинъ съ 1606 года, убитъ въ 1607 году. Прил., 49 (7097).

И.

Ивановъ Алмазь, дьякъ Казеннаго приказа, 289 (1643).

Ивановъ Антонъ, «аглинской гость», 211 (1588).

Ивановъ Богданъ, дьякъ, см. Змѣевъ.

Ивановъ Богданъ, разрядный подъячій, 516—517, 557 (1600).

Ивановъ Богданъ, дворецкій Бориса Годунова, 36.

Ивановъ Варооломей, дьякъ, 15.

Ивановъ Ивашко, Важенинъ, 424 (XVII вѣкъ).

Ивановъ Мелентій, дьякъ. Прил., 58 (7070).

Ивановъ П. И., директоръ архива министерства Юстиціи въ Москвѣ, X, 78, 87, 101, 123, 131, 138, 176, 185, 230, 246, 260, 262, 287, 288, 293, 423, 456, 505, 513. Прил., 50, 53.

Ивановъ Стахѣй, 36 (1579).

Ивановъ Тимошка, подъячій, 528 (1605).

Ивановъ Якушева, казакъ. Прил., 44 (7134).

Ивантой Василій, сынъ Андрея Кобылы, 384—385 (XIV в.).

Иванъ Аленцовичъ, царь и великій князь, 355, 356.

- Иванъ Андреевичъ**, князь Можайскій, въ 6962 году бѣжалъ въ Литву, 41 (1447), 83, 385.
- Иванъ Васильевичъ**, великій князь Рязанскій (1483—1500), 99, 100, 354—357.
- Иванъ Васильевичъ III**, великій князь (1462—1505), 6—9, 23—25, 28, 32, 33, 35, 37, 48, 48—50, 55, 61, 67—69, 77, 78, 86, 89, 93, 101, 108, 116—118, 133, 134, 137, 141, 144, 145, 161, 162, 168, 169, 170, 172, 173, 181, 219, 232, 247, 252—254, 292, 295, 299, 305, 313, 325, 337, 339, 340, 383, 394, 397, 403, 405, 408, 410—413, 432, 438, 439, 440, 444, 445, 457, 492, 495, 548, 550, 551 et passim. Прил., 24.
- Иванъ Васильевичъ IV**, царь и великій князь (1530—1533—1547—1584), 6—8, 12, 23, 31, 42, 44, 53, 56, 60, 64, 65, 79, 81, 85, 86, 90, 91—93, 95, 96, 102, 108, 111, 115, 121, 126—128, 135, 136, 146, 156—160, 165, 168, 169, 173—175, 182, 183, 191, 192, 194, 195, 205, 212—214, 218, 219, 224, 229, 232, 235, 237, 238, 240, 241, 243, 252—254, 259, 264, 266, 269—271, 274, 278, 281—284, 287—290, 292, 293, 295—297, 301, 304, 307, 318, 321, 324, 335, 336, 338—340, 343, 350, 351, 357, 361, 383, 400—406, 408—410, 414—416, 426, 437, 438, 440, 442—446, 457, 462—490, 495, 519 et passim. Прил., 7—12, 15—16, 19—20, 25, 29, 31, 48.
- Иванъ Владимировичъ** князь, сынъ Владимира Андреевича Храбраго, 436 (1410).
- Иванъ Даниловичъ** Налита, великій князь, 377, 378, 380, 382, 383, 384, 389, 393, 395, 396, 411, 434, 438, 492. Прил., 7—9, 11, 17—20.
- Иванъ Ивановичъ**, великій князь Московскій, ум. 1359, 41 (1356), 393, 411.
- Иванъ Ивановичъ**, великій князь Рязанскій, 314, 315 (1516).
- Иванъ Ивановичъ** Молодой, сынъ великаго князя Ивана III, род. въ 6964, ум. въ 6998 году, 295, 468 (1486).
- Иванъ Ивановичъ**, царевичъ, сынъ Ивана Грознаго, 65 (1576), 340, 361, 488. Прил., 48 (7089).
- Иванъ Михайловичъ**, великій князь Тверской, ум. въ 1426 году, 389.
- Иванъ Воинъ**, «на Анатолской землѣ государь», 398.
- «Иванъ Гордилицъ», 398.
- Иванъ Андреевичъ**, стр. 317, см. Челаднинъ.
- Иванъ Васильевичъ** (Стрига-Оболенскій?) князь, бояринъ, 299 (1482).
- Иванъ Ивановичъ**, бояринъ Василия Темнаго и можетъ быть начала княженія Ивана III, 108 (XV в.).
- Иванъ Федоровичъ**, стр. 317 = князь Иванъ Федоровичъ Ушатоу.
- Иванъ**, попь Корельскій, 176—177 (1520).
- Иванъ**, вдовый попь въ Угленкомъ уѣздѣ. Прил., 40 (7132).
- Иванитичъ** родъ, 270.
- Иванко** Рѣзовъ Шатиловъ сынъ, см. Шатиловъ, 30.
- Игнатій**, старецъ Кирилова монастыря, 139 (XV в.).
- Игнатъ** Дмитрій, 533 (7115).
- Игорь Рюриновичъ**, великій князь кievскій, 219.
- Имславиной (?) князь** Иванъ Юрьевичъ, праправнукъ Гедиминова, 445 (XV вѣкъ).
- Имславиной князь** Михаилъ Ивановичъ, 445 (XV в.).
- Измайловъ** Александръ Тимофеевичъ, стольникъ, 356 (XVII в.).
- Измайловъ** Алексѣй Петровичъ, комнатный стольникъ у царя Петра Алексѣевича, 356 (XVII в.).
- Измайловъ** Андрей Артемьевичъ, дворянинъ московскій, ум. въ 7155 году, 356. Прил., 53 (7134).
- Измайловъ** Андрей Петровичъ, комнатный стольникъ царя Иоанна Алексѣевича, 356.

- Измайловъ Андрей Яковлевъ сынъ, на Земскомъ Дворѣ въ 7095 году, 97—99 (1582), 231, 290 (7095), 355.
- Измайловъ Артемій Васильевичъ, окольничій (1607—1634), 314 (1600), 354—358, 497, 500, 517, 529, 536. Прил., 49 (7108), 53 (7134).
- Измайловъ Василій Андреевичъ, 355 (XVII в.).
- Измайловъ Василій Артемьевичъ, стольникъ, казенъ въ 1634 году, 356.
- Измайловъ Василій Петровичъ, 355, 357 (XVI в.).
- Измайловъ Василій Петровичъ, стольникъ, 356 (XVII в.). Прил., 45 (7133).
- Измайловъ Василій Яковлевичъ, 355 (XVI в.).
- Измайловъ Григорій Васильевичъ, дворянинъ Московскій, 355 (XVII в.).
- Измайловъ Григорій Михайловичъ, 355 (XVII в.).
- Измайловъ Данило Никитичъ, 100, 354, 355 (XVI в.).
- Измайловъ Иванъ (отецъ Инки), 99 (XV в.).
- Измайловъ Иванъ. Прил., 53 (7133).
- Измайловъ Иванъ Артемьевичъ, 356 (XVII в.).
- Измайловъ Иванъ Васильевичъ, 355 (XVI—XVII в.).
- Измайловъ Иванъ Васильевичъ (Меньшой), 355 (XVI—XVII вв.).
- Измайловъ Иванъ Ивановичъ, бояринъ великаго князя Рязанскаго Ивана Васильевича (1483—1500); извѣстенъ болѣе подъ прозваньемъ «Инка». 98, 99, 100, 354—357.
- Измайловъ Иванъ Ивановичъ, стольникъ (въ боярскихъ книгахъ №№ 7, 10, 11 въ 7185—7200 гг.), 355 (конецъ XVII в.).
- Измайловъ Иванъ, сынъ Измайла Прокопьевича, 354 (XV в.).
- Измайловъ Иванъ Михайловичъ, стряпчій (боярская книга № 5—7166 года), 355 (XVII в.).
- Измайловъ Иванъ Петровичъ, комнатный стольникъ, 356 (кон. XVII в.).
- Измайловъ Иванъ Тимофеевичъ, стольникъ, ум. въ 1634 году, 356.
- Измайловъ Иванъ Яковлевичъ, 355 (XV вѣкъ).
- Измайловъ Игнатій Андреевичъ, 355 (XVII в.).
- Измайловъ Левъ Васильевичъ, 356 (кон. XVII в.).
- Измайловъ Левъ Тимофеевичъ, дворянинъ Московскій, 356 (XVII в.).
- Измайловъ Матвѣй Петровичъ, окольничій съ 1682 года, 355, 356.
- Измайловъ Матвѣй Семеновичъ, 356 (XVI—XVII вв.).
- Измайловъ Матвѣй Тимофеевичъ, стольникъ, 356 (XVII в.).
- Измайловъ Михаилъ Никитичъ, 100, 354, 355 (XVI в.).
- Измайловъ Михаилъ Петровичъ, комнатный стольникъ царя Петра Алексѣевича, 356.
- Измайловъ Михаилъ Тимофеевичъ, стольникъ, 356 (XVII в.).
- Измайловъ Михайло Фодоровичъ, 355 (XVII в.).
- Измайловъ Никита Васильевичъ, 355, 356 (XVI—XVII).
- Измайловъ Никита Ивьяновичъ (Ияковичъ), 100, 354—356 (XVI в.).
- Измайловъ Петръ Андреевичъ, 356 (конецъ XVII в.).
- Измайловъ Петръ Васильевичъ, 356 (кон. XVII в.).
- Измайловъ Петръ Ивановичъ, стряпчій, 355 (конецъ XVII ст.).
- Измайловъ Петръ Михайловичъ, стряпчій, потомъ стольникъ, 355 (XVII вѣкъ).
- Измайловъ Петръ Никитичъ, 100, 354, 355 (XVI в.).
- Измайловъ Петръ Никитичъ, стольникъ (боярскія книги № 1 и 2—7135—7137 гг.), 356 (XVII в.).
- Измайловъ Петръ Тимофеевичъ, стольникъ, 356 (XVII в.).
- Измайловъ Прокофій (Булгаковъ сынъ),

ум. въ 7142 году (см. указатель къ книгамъ болгарскимъ). Прил., 51 (7126).

Измайловъ Семенъ Артемьевичъ, окольничій (1655—1673), 355, 356.

Измайловъ Семенъ Васильевичъ, 355, 356 (XVI—XVII).

Измайловъ Стрекало, 311, 315 (1516).

Измайловъ Тимошей Васильевичъ, былъ въ комнатѣ у царя Василя Шуйскаго, дворянинъ Московскій, 355, 356 (XVI—XVII в.).

Умеръ въ 7155 году? См. указатель къ книгамъ болгарскимъ.

Измайловъ Яковъ Никитичъ, 100, 315 (1560), 318 (1550), 354—358.

Измайловъ Федоръ Васильевичъ, 355 (XVII в.).

Измайловыхъ родъ по его происхожденію, 97, 354—358, 429.

Измаиль Прокофьевичъ, праправнукъ Ивана Шала, «мужа отъ племени хансва», родоначальникъ Измайловыхъ, 354.

Илейна, Кропивенскій стрѣлецъ. Прил., 42 (до 7135).

Илертъ. Прил., 20, 29 (XVI в.).

Иловайскій, Д. И., 87, 271.

Ильинъ Василій, дьякъ, 275 (1555).

Ильинъ Васька, подъячій, 424 (1605).

Ильинъ Посникъ, подъячій, 54 (1573).

Ильинъ Труфанъ, государевъ дьякъ, 268 (7032).

Илья Сазоновъ братъ, купецъ Новгородскій (по другому списку Иванъ Сазоновъ Бритва), 106 (XV в.).

Имадь-Эльмулькъ (бекъ), 10 (XIII в.).

Ирина жена боярина Юрья Захарьича Кошкина, 418 (XVI в.).

Исановъ сынъ Василій Богданъ, Рязанецъ, 357 (1500).

Исановъ Семенъ, Устюжскій тиунъ (ок. 1467—1481), 118.

Исановъ Семенъ, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.

Исахаръ-Гавриилъ, родоначальникъ Загряжскихъ, 89 (XIV в.).

Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій, 496 (1613).

Исламъ-ханъ крымскій, 308.

Исуповъ Иванъ, новокрещенъ, помѣщикъ, 533 (7115).

I.

Ioannes scriba, про котораго Герберштейнъ говоритъ: «...qui a Principe, ut mihi res in quotidianos vitae usus necessarios suppeditaret, constitutus erat». Не Иванъ ли Телешевъ? 162 (1517).

Ioannis Duca Batacz*, Византійскій Императоръ, 354.

Ioaninъ «Королевичъ Дацкой» (1602), стр. 520, см. Яганъ.

Ioanъ, патріархъ всеа Руса, 494, 496 (1589), 523 (1603), 525 (1589).

Iosifъ, старецъ Болдинскаго монастыря. Прил., 40 (до 7135).

K

Kavelinъ Н. Д., профессоръ, 13, 14, 15, 19, 20,

Kазановъ Матеѣй, подъячій, 53 (1536).

Kазановъ Романъ, дьякъ, 37 (1550).

Kазановъ Тимошей, дьякъ, «который до роги ямские вѣдаетъ», 53 (1536).

Kазанскихъ царей родъ, 366, 367, 374, 414—416.

Kазанскій П. С., профессоръ, составитель книгъ: «Село Новоспасское» (М. 1847), 178, 293.

Kазаринъ Давидъ (родъ Радши), 376.

Kазимиръ, король Польскій, 170 (1488), 172 (1492), 175 (1489).

Kайбула царевичъ, 255, 342 (1555).

Kамса Дмитрій, воевода, убитъ въ 1437 году, 436.

Kалайдовичъ, К. Ѳ., (р. 1792—ум. 1832), 293.

Kалачевъ Н. В., академикъ, 37, 43, 48, 57, 60, 70, 95, 122, 136, 139, 142, 143, 160, 163, 188, 190, 192, 202, 204, 265, 266, 341, 421, 441.

Иванковъ Василій, дьякъ, 266 (1556).
Иванковъ Васыа Киряковъ сынъ, судейка, 424 (1605).

Иванько, посолъ Турецкій, присланный султаномъ Селимомъ I, 58, 59, 69 (1514).

Ивановскіе родъ, 368, 375, 376.

Ивановичъ Григорій, Торопецкій помѣщикъ, 34 (1682).

Ивановичъ Федоръ, Торопецкій помѣщикъ (1606 г.).

Въ боярской книгѣ № 12 (стр. 562) 7200 года показанъ стражничій Григорій Федоровъ Карамалинъ. Въ алфавитѣ сказанъ генеральнаго двора (1700 года) нѣтъ Карамалинскихъ, но надо думать, что они внесены въ число «Боромолинскихъ», которыхъ показано 13 чел. Въ собраніи рукописей П. Н. Тиханова въ С.-Петербургѣ находится томъ завлеченій изъ переписныхъ книгъ по Торопецкому уѣзду (скоронисъ первой половины XVII столѣтія), въ которомъ указаны между прочимъ помѣщики Федоръ да Степанъ Аонасьевы дѣти Кармалины.

Ивановичъ И. Ш., исторіографъ, 23, 36, 53, 62, 68, 77, 78, 85, 88, 117, 120, 122, 133, 134, 141, 147, 167, 170, 183, 191, 195, 196, 202, 204, 205, 212, 218, 235, 238, 239, 241, 242, 254, 259, 272, 345, 358, 403, 406, 429, 437, 462, 466, 473, 493, 494, 514, 522, 529, 530, 544.

Ивановичъ Василій «писецъ», описывавшій Башинь, 432 (1491).

Ивановичъ Иванъ. Прил., 51 (7128), 40 (7131).

Ивановичъ Киряко. Прил., 41—42 (до 7135).

Ивановичъ Михаилъ Федоровичъ, 95 (1544).

Иванчикъ (монгольскій писецъ ярлыка) 11 (XIV в.).

Иванчиковъ Василій Митрофановичъ, 139 (XVI вѣкъ).

Иванчиковъ Василій Чеголокотъ сынъ, 140 (1549, 1550).

Иванчиковъ Иванъ Бакака Митрофановичъ, дьякъ, 35 (Большаго Дворца въ 1537 году), 45, 121 (1547), 122, 139—140 (1536—1552), 253.

Иванчиковъ Иванъ (Чюдинъ) Митрофановъ сынъ, государевъ дьякъ въ Новгородѣ, въ 1530 году посолъ къ воеводѣ Вохошевскому, 6, 139, 140, 249, 253 (1521—1551).

Иванчиковъ Митрофанъ Федоровичъ, 122 (1499), 139 (1486, 1520), 253.

Иванчиковъ Третьякъ Митрофановичъ, дьякъ государевъ, 139, 140 (1540), 256, 273.

Иванчиковъ Федоръ, Верейскій вотчинникъ и титунъ Князя Михаила Андреевича Верейскаго, 138, 139 (1486).

Иванчиковы князья родъ, 368, 375

Иванко, подъячій, 53, 262 (1555).

Иванко IX, король Шведскій, 225 (1609).

Иванко Филиппъ, принцъ Шведскій, 496 (1613).

Иванковъ Василій, конюхъ. Прил., 39 (до 7135).

Иванковъ Владислръ Васильевъ сынъ. Прил., 22 (7070).

Иванковъ Г. Ѳ., ученый редакторъ Сборника Имп. Рус. Ист. Обществатомовъ ХХХV, ХLI, LIII и LIX, стр. XV, 34, 35, 38, 50, 52, 57, 60, 81, 134, 168, 324, 325.

Иванковъ Долматъ Федоровичъ, «Дмитровской дворцовой» въ 1547 году, окольничій, ум. въ 1571 году, 37. Прил., 69 (7077)

Иванковъ Далматовъ Иванъ, 447. Прил. 59 (7091).

Иванковъ Михаилъ Долматовичъ, посолъ къ Стефану Баторію, 165 (1578).

Иванковъ Никита Ивановичъ, оруженничій (ум. въ 1532 году), 59 (1514), 128.

Иванковъ Семень, 110 (1501). Прил., 24 (6997).

Иванковъ Федоръ Ивановичъ, 39 (1508), 58 (1514), оруженничій 60 (1537).

Нарповыхъ родъ, 372—373.
 Нарташевъ Истома, разрядный подъачій, потомъ дьякъ, 124 (1588, 1599—1600), 491 (1593), 498 (1588), 499—500 (по 1613), 508 (1593), 511, 513, 515—518, 529, 532—535, 540—544, 555—559. Прил., 49, 50.
 Нартмазова «Обьямя», вдова сына боярскаго, 148 (1540).
 Нартмазовъ Григорій, сынъ боярскій, ум. около 1540 года, 248.
 Нартмазовъ Юрѣ Семеновъ сынъ, сынъ боярскій, 148, 249 (7057).
 Насай сынъ Асламъ—Бахмета, родоначальника Бахметевыхъ, въ крещеніи Иванъ, 426 (полов. XV в.).
 Насатинъ - Ростовскій князь Богданъ. Прил., 51 (7128 и 7131).
 Насимъ Махметовъ сынъ, царевичъ Орднскій, 425 (полов. XV в.).
 Насымъ «бакшей», 68 (1508).
 Натанузмъ Исая, 397, 398.
 Натыровъ-Ростовскій князь Иванъ Михайловичъ, дворянинъ московскій, ум. въ Ноябрь 7149 (1640) года, см. указатель къ боярскимъ книгамъ, 515 (1612). Прил., 45 (7133).
 Натыровъ-Ростовскій князь Михаилъ Петровичъ, бояринъ, ум. въ 1606 году, 484 (7093), 521—522 (1602), 531 (7114). Прил., 32—33 (7114).
 Началовъ Данило, «дьякъ разрядной избы» въ 1576 году, 470, 554.
 Началовъ Данило Константиновъ сынъ, сынъ боярскій, 470 (1565).
 Нашимъ князь Александръ Васильевичъ сынъ князя Василія Владиміровича Каши-Оболенскаго, 111, 115, 335 (XVI в.).
 Нашимъ (Оболенскій) князь Иванъ Копыри Александровичъ, 114 (XVI в.).
 Нашимъ (Оболенскій) князь Иванъ Большой Васильевичъ, прозвище Глухой, старшій сынъ князя Василія Владиміровича Каши-Оболенскаго. Прил., 13 (7023), 27 (7027).
 Нашимъ-Оболенскій князь Михайло. Прил., 23 (7085).

Нашимъ (Оболенскій) князь Михаилъ Федоровичъ, бояринъ (1605—1611). Прил., 57 (7113).
 Нашимъ-Оболенскій князь Юрѣ Ивановичъ, бояринъ съ 1556 года, ум. въ 1565 году, 244. Прил., 11, 28.
 Нашимъ князь Федоръ Ивановичъ, намѣстникъ въ Путявлѣ въ 1552 году, 316.
 Нашмаровъ Бориско Федоровъ сынъ, сынъ боярскій, 319 (1556).
 Нашмаровъ Федька, сынъ боярскій, 319 (1556).
 Натыровъ Иванъ Даниловъ сынъ, сынъ боярскій, 252 (нач. XVI в.).
 Нашиминъ Александръ Васильевичъ, сынъ Василія Рубца, 245, 399 (XV—XVI вв.).
 Нашиминъ Андрей Александровичъ, окольный, ум. около 1559 года, 13, 15, 45, 46, 245, 263, 399.
 Нашиминъ Андрей Ильичъ, 243—245. Прил., 9, 10, 19 (ок. 1553).
 Нашиминъ Андрей Омичъ, 245 (XVI в.).
 Нашиминъ Аталычъ Бухваловъ сынъ. Прил., 23 (7083—93).
 Нашиминъ Василій Андреевичъ, 243, 245, 330, 503 (1589). Прил., 11 (1575), 12—30 (1599), 49.
 Нашиминъ-Разладимъ Василій Васильевичъ. Прил., 16, 27 (7066), 28 (7069).
 Нашиминъ Василій Григорьевъ сынъ Омнина, 245. Прил., 22 (7079).
 Нашиминъ Василій Рубецъ Ильичъ, 245 (XV в.).
 Нашиминъ Василій Омичъ, 245 (XVI в.).
 Нашиминъ Григорій. Прил., 23 (7084).
 Нашиминъ Григорій. Прил., 40 (7132).
 Нашиминъ Григорій Омичъ, 245 (XVI в.). Прил., 9, 12, 13 (7023), 14, 18—21, 24, 26 (7021), 27 (7022).
 Нашиминъ Данило Григорьевичъ, 245 (XVI в.).
 Нашиминъ Жданъ (Матвѣй) Ивановичъ, скончался 10 Декабря 1581 года, 242—246 (1575), 469. Прил., 7—12 (1575), 22 (1572), 23 (1577).
 Нашиминъ Золотой Григорьевъ сынъ. Прил., 16 (XVI в.).

- Ивашкинъ Иванъ Александровичъ, 245, 246, 399 (XVI в.).
- Ивашкинъ Иванъ Ивановъ сынъ. Прил., 16, 20 (7083), 23 (7081—7085), 24 (7095), 29, 30.
- Ивашкинъ Иванъ Ильичъ, 245 (XV в.).
- Ивашкинъ Иванъ Петровичъ, 245 (XVI в.).
- Ивашкинъ Иванъ Поярковъ сынъ. Прил., 16 (XVI в.), 22 (7066).
- Ивашинъ Иванъ Родионовичъ, родоначальникъ Квашнинныхъ (XIV вѣкъ), 245, 344, 384. Прил., 7, 8, 17.
- Ивашкинъ - Нестькинъ Иванъ Федоровъ сынъ. Прил., 16 (XVI в.).
- Ивашкинъ Иванъ Ѳомичъ, 245, 246, (XVI в.).
- Ивашкинъ Илья Васильевичъ, 245 (XV—XVI вв.).
- Ивашкинъ Илья Ивановичъ, 245 (XV в.).
- Ивашкинъ Мелентій Клементьевичъ, онъ же Мелентій Ждановъ сынъ, столбникъ, упом. въ 7135—7166 годахъ, 332.
- Ивашкинъ Петръ Поярокъ Ильичъ, 245 (XVI вѣкъ). Прил., 10 (ок. 1553).
- Ивашкинъ Семейка Чюлковъ. Прил., 19 (XVI в.).
- Ивашкинъ Ѳома Ивановичъ, воевода князя Бориса Васильевича Волоцкого, 245, 310 (1489). Прил., 9, 24—26 (6997).
- Ивашкинъ Ѳома Ивановичъ, дворянинъ Московскій, 332 (XVII вѣкъ).
- Ивашкинъ-Самаринъ, Н. Д., авторъ труда: «Исслѣдованіе объ исторіи княжествъ Ржевскаго и Ѳоминскаго», 419.
- Ивашкинныхъ родъ, 368—369, 375, 383, 384, 399.
- Иволжскій Назаръ, 139 (XV вѣкъ).
- Ивонинъ Дмитрій Андреевичъ, 76 (1566—1568).
- Ивонинъ Иванъ. Прил., 50 (7122).
- Ивонны, Смоленскій дворянскій родъ («Смоленя»), 156.
- Икнриатъ, митрополитъ всеа Руся, 406.
- Икнриалъ Бѣлозерскій, св. игуменъ Бирилло - Бѣлозерскаго монастыря, 240.
- Икнрельскій Степанъ Ѳеодоровъ сынъ, «писать лѣтопись», 409 (1678—1679).
- Икнртовскій Немиръ. Прил., 32 (7134).
- Икнслей князь Михайло Васильевичъ (родъ князей Суздальскихъ). Прил., 13 (7021).
- Икнсляковъ Иванъ, Новгородецъ, землевладѣлецъ XV вѣка, 249.
- Икнтаевъ Дмитрій Васильевичъ, писецъ Вотской пятини въ 1500 году, при Василии III былъ окольничій (происходилъ изъ рода Новосильцевыхъ, см. Бархатная книга, т. II, стр. 255), 142, 313, 361, 418.
- Икнтаевыхъ (Новосильцевыхъ) родъ, 392.
- Икнскихъ великихъ князей родъ, 366, 367, 374.
- Икнты, князья, 417, 418.
- Икнладій, кесарь Римскій, 402.
- Икнментьевъ Иуда, Новгородецъ, землевладѣлецъ XV вѣка, 263.
- Икнментьевъ, Кирилъ Босоволоковъ, Новгородецъ, землевладѣлецъ XV вѣка, 263.
- Икнментьевъ Лука, 308 (1477).
- Икнментъ, папа Римскій, 312 (7035).
- Икнбукова Анна, жена дьяка Григорія Ивановича Клобукова, 461 (XVI в.).
- Икнбукова инока Елена, жена дьяка Андрея Ѳеодоровича Клобукова, скончалась 14 Іюля 7102 (1594) года, 461.
- Икнбуковъ Андрей Ѳеодоровичъ, государевъ дьякъ, ум. въ 7101(?) году, 8, 166, 191, 460—463, 475, 485—488, 554. Прил., 48 (7085).
- Икнбуковъ Григорій Ивановичъ, государевъ дьякъ, въ 1604 году дьякъ Новгородскаго разряда, 166, 460—461, 523, 524. Прил., 49 (7108), 71, 57 (7105).
- Икнбуковъ Данило, дьякъ ямской въ 1516 году, 45 (1520), 51, 52, 459 (1511—1516).

Клобуновъ Ермола Сотнищнъ сынъ, сынъ боярскій, 460 (1550).
Клобуновъ Иванъ Сотнищнъ сынъ, сынъ боярскій, 460 (1550—1556).
Клобуновъ Иванъ Тимошеевичъ, государевъ дьякъ, въ 1566 году управлялъ разрядомъ, ум. 2 Января 1573 года, иноческое имя—Иннокентій (происходилъ изъ рода Топорковыхъ?), 16 (1566), 166, 199, 238 (1562), 264 (1566), 266 (1556), 458—461, 553.
Клобуновъ Матвѣя Ивановъ сынъ, сынъ боярскій, 461 (1531).
Клобуновъ Семень Сотница Григорьевъ сынъ, 460 (1518—1534).
Клобуновъ Тимошей, дьякъ=Тимошка Клобуковъ сынъ Топоркова, сынъ боярскій, 456 (1495—1534).
Клобуновъ Яковъ, 461 (XV в.).
Клобуновъ Ѳеодоръ Грагорьевъ сынъ, 460 (1534).
Клобуновыхъ родъ и его происхожденіе, 458—461.
Клобукъ-Шуромцовъ Ѳеодоръ, 461 (XV в.).
Клушнъ Иванъ Ивановъ сынъ, воевода, 37 (1540—1541).
Клушннхъ родъ, 386.
Ключевскій В. О., профессоръ, XIII, 22, 25, 37, 41, 42, 53, 61, 62, 74, 75, 171, 184, 189, 203, 204, 381, 494.
Князевъ Иванъ, подъячій. Прил., 58 (7100).
Кобено Д. Ѳ., председатель (17 Апрѣля 1887 года) Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности, авторъ статьи: «о разработкѣ генеалогическихъ данныхъ въ смыслѣ пособия для русской Археологін», XV, 126, 414, 430.
Кобузовъ Василій Аваньинъ сынъ, 36 (1492).
Кобузовъ Михайло Яковлевъ сынъ, сынъ боярскій, 527 (1605—1606).
Кобыла Андрей Ивановичъ, родоначальникъ царствующаго дома Романовыхъ, 370—371, 375, 384, 385, 395, (XIV вѣкъ).

Кобылинъ Ѳеодоръ. Прил., 37 (7123).
Кобылинныхъ родъ, 370—371, 375, 384.
Кобылинскій Никита Ивановичъ, стольникъ, 101 (XVII в.).
Кобыловъ Леонтій, 289 (1668).
Кобыловъ Тимошей, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 3, 6.
Кобыловъ-Наумовъ, см. Наумовъ.
Кобыль-Наумовъ Иванъ, государевъ дьякъ, 120—121 (1500), 166.
Кобылы Семень Ѳеодоровичъ, родоначальникъ Сидоровыхъ, Сунбуловыхъ, Ивашкннхъ и нѣкоторыхъ другихъ служилыхъ родовъ великаго княжества Рязанскаго, 270.
Ковѣзынъ Мишка, 53 (1543).
Кожннхъ родъ, 481.
Кожнхъ-Кретиной, дьякъ (полов. XVI столѣтія), 44, 45, 89.
Козельскнхъ князей родъ, 433—440.
Козельскій-Шануровъ (князь) Давидъ Ивановичъ, («княженное» снято), 435, 436 (XIV в.).
Козельскій-Шануръ князь Иванъ Ѳеодоровичъ, 438 (XIV в.).
Козельскій-Шануровъ (князь) Константинъ Ивановичъ, («княженное» снято), 435 (XIV).
Козельскій-Шануровъ (князь) Романъ Ивановичъ, «княженное снято», 435 (XIV в.).
Козловскій князь Аванасій Васильевичъ, стольникъ въ 1629—1640 годахъ, 243 335, 339, 341. Прил., 35 (7131).
Козловскнхъ князей родъ, 339.
Козловъ Максимъ, подъячій, 151 (1626—1627).
Козодавлевъ Клямка, подъячій, 449 (7115).
Козодавлевъ Степанъ, дьякъ. Прил., 57 (7122).
Копоревъ Григорій. Прил., 41 (7128).
Колачовъ (Колачевъ) Сергій, старецъ Кирило-Бѣлозерскаго монастыря, 263 (7086).
Колчнннхъ Тимоха Ѳеодоровъ сынъ, Невельскій пшдальникъ, 283 (1556).

- Кологривовъ Лаврентій. Прил., 59 (7125).
 Колотия-Плещевъ, см. Плещевъ-Колотца.
 Колпашикъ Титъ, Ярославецъ. Прил., 38 (до 7135).
 Колтовской Дмитрій. Прил., 45 (7133).
 Колтовской Иванъ. Прил., 34 (7124).
 Колтовской Семенъ Михайловъ сынъ, 425 (1620). Прил., 51 (7128).
 Колударовъ Василій, государевъ дьякъ въ Казани въ 1574 году, «изъ ямскаія нѣбн» въ 1578 году, стр. 55, 239.
 Колычева Евдокія Яковлевна, урожденная Витовтова, была еще жива въ 1698 году, 189.
 Колычевъ Андрей Андреевичъ, 34, 306 (1501).
 Колычевъ Андрей Ивановичъ, стольникъ, ум. въ 1688 году, 189, 190.
 Колычевъ Аванасій, сынъ боярскій, 249 (1550).
 Колычевъ-Умнои Василій. Прил., 48 (7083), 50.
 Колычевъ Григорій Андреевичъ Меньшой. Прил., 9, 12 (7023), 13, 18.
 Колычевъ Григорій Григорьевичъ, 66 (1573).
 Колычевъ-Лобанъ Иванъ Андреевичъ, намѣстникъ Новгородскій, 33—34, 305—306 (1501).
 Колычевъ Иванъ. Прил., 15 (7024).
 Колычевъ Иванъ Григорьевичъ Лошакъ. Прил., 15 (7032).
 Колычевъ Иванъ, сынъ боярскій, 249 (1550).
 Колычевъ Иванъ. Прил., 49 (7094).
 Колычевъ Иванъ Крюкъ Оедоровичъ, окольный, выбылъ въ 1609 году, 478, 479 (1580), 483 (1582—1584), 485 (1586). Прил., 23 (7093), 68 (7114).
 Колычевъ-Лошановъ Матвѣй Третьяковичъ или Епифановичъ, ум. въ 1599 году (см. трудъ М. Л. Боденко-Колычева). Прил., 24 (7095).
 Колычевъ Михаилъ Андреевичъ, 110 (1501).
 Колычевъ Михаилъ Васильевичъ, 6, 146 (1575).
 Колычевъ-Лошановъ Тимофей (Данловичъ?). Прил., 54 (7081).
 Колычевъ Юрій, сынъ боярскій, 249 (1550).
 Колычевъ-Лошановъ Феодоръ Васильевичъ, 332 (1585).
 Колычевъ-Умного Феодоръ Ивановичъ, бояринъ, ум. въ 1567 году (въ внокахъ Феоодоритъ), 39, 137, 275—276 (1558—окольный); 193 (1565).
 Колычевъ Феодоръ Семеновичъ, Колычевъ-Лошакъ или Ломака). Прил., 14 (7032).
 Колычевыхъ родъ (редакція разрядныхъ, записанная въ этой фамилии), 329, 385.
 Колыцовъ-Мосальской князь Владиміръ Васильевичъ, 506 (1591).
 Комаровъ Матвѣй, издатель книги: «Описание тринадцати старыхъ свадебъ» (М. 1785), 121, 297.
 Комитъ Мануйло, 397, 398.
 Кондратовъ Григорій, дьякъ казеннаго приказа, 289 (1643).
 Коноплевъ Богданко, Можайскій губной староста, 509 (1597).
 Константиновъ Иванъ (Касай) Еремьевичъ (родъ Бахметевыхъ), 426 (полов. XV в.).
 Константиновъ (Бахметевъ) Никита (Расланъ) Ивановичъ, убитъ подъ Казанью въ 1469 году, 426.
 Константинъ Великій, императоръ, 397, 398.
 Константинъ Даниловичъ, воевода, убитъ въ 1437 году, 486.
 Константинъ Дмитрѣевичъ, братъ великаго князя Дмитрія Донскаго, въ вночествѣ Касіанъ, 437, 438 (XIV—XV вв.).
 Константинъ Ростиславичъ, князь Смоленскій, 390.
 Константинъ Ярославичъ, князь Галицкій, 372, 376.
 Конычевыхъ родъ, 360.

- Копинъ Третьякъ, дьякъ, въ Новгородѣ въ 1617 году, 594.
- Копыловъ Левка, Дорогобуженинъ. Прил., 39 (до 7135).
- Копыловъ Федька, Псковскій казакъ. Прил., 38 (до 7135).
- Кольевъ Петръ, дьякъ Ямскаго приказа въ 1555—1556 годахъ, 53, 257, 261, 262 (1555 года).
- Корсадиновыхъ князей родъ, 362.
- Корсаковъ М. А., авторъ статьи: «Памятники XV вѣка: акты изъ дѣла о мѣстничествѣ Сабурова съ Заболотскимъ», 101, 102, 107, 118, 336.
- Корсаковъ Тимошка. Прил., 40 (до 7135).
- Корсаковъ, собиратель рукописей, 364.
- Корсаковъ Андрей Ивановичъ, 309—310 (1489). Прил., 24—25 (6997).
- Корсаковъ Василий Андреевичъ. Прил., 26 (7007 и 7021)
- Корсаковыхъ родъ и его происхожденіе, 426—437.
- Корсаковъ Семень. Прил., 53 (7134).
- Коровая, см. Тихонъ Коровай.
- Коровая, тиунъ князя Дмитрія Палецкаго, 282 (1556).
- Корсаковъ Воинъ. Прил., 62 (7125).
- Корсаковъ Воинъ Семеновъ сынъ, 419—420 (1677).
- Корсаковъ Григорій Семеновъ сынъ, 419—420 (1677).
- Корсаковъ, Д. А., профессоръ, XV.
- Корсаковъ, Федоръ Семеновъ сынъ 419—420 (1677).
- Корсаковъ Оома Григорьевъ сынъ, Переславецъ, сынъ боярскій, 412 (нач. XVI вѣка).
- Корсакъ Венцеславъ Жигмунтовичъ, родоначальникъ Корсаковыхъ, 420 (1390).
- Корытовъ Миклеорка Ивановъ сынъ, крестьянинъ помѣщикъ Колячевыхъ, 249 (1550).
- Корсакинъ Борисъ, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.
- Космынинъ Сенька, подъячій, 90 (1511).
- Костинъ Семень, государевъ дьякъ въ Новгородѣ въ 1583 году, 251. Прил., 58 (7088).
- Костомаровъ, Н. И., 24, 87, 117.
- Костянтиновъ Ивалъ, «судный мужъ», 177 (1520).
- Котель Иванъ, дьякъ князя Михаила Андреевича Верейскаго, 139 (1486).
- Котель Панкратъ Михайловъ сынъ, былъ на докладѣ у великаго князя Рязанскаго, 356, 357 (1492).
- Котомскихъ Григорій Карповъ сынъ, подъячій, XIII, 73, 123, 132, 137, 547.
- Кошма Федоръ, сынъ Андрея Кобылы, родоначальникъ Кошениныхъ, 384—385 (XIV в.).
- Кошкина Ирина, жена боярина Юрія Захарыча Кошкина, 418 (XVI в.).
- Кошкинъ Юрій Захарычъ, бояринъ, 310 (1499).
- Кошкинъ Яковъ Захарычъ, бояринъ, намѣстникъ Новгородскій, 413 (6996—6997).
- Кошкиныхъ родъ, 370—371, 375.
- Красовскій Николай, «служитель» князей Оболенскихъ, 364 (1743).
- Крекишикъ Петръ Никифоровичъ (1684—1763), 213, 243. Прил., 12.
- Кречетниковъ Яковъ, 43 (XVI в.).
- Кривоборской князь Федоръ, 478—479 (1580).
- Кропоткинъ князь, владѣлецъ разрядной книги, 341.
- Кропоткинъ князь Андрей. Прил., 14 (7032).
- Кропоткинъ князь Василій. Прил., 40 (до 7135).
- Кропоткинъ князь Дмитрій. Прил., 23 (7080).
- Кропоткинскихъ князей родъ, 359.
- Кропотовъ Костя Лиховидовъ сынъ, Тверской помѣщикъ въ 1547 году, 269.
- Кропотовъ Лиховидъ, сынъ боярскій, 269 (первая полов. XVI вѣка).
- Кропотовъ Поснякъ Лиховидовъ сынъ, Тверской помѣщикъ въ 1547 году, 269.

- Кротова** Кожухъ Григорьевъ сынъ, государевъ дьякъ, 44, 45, 89 (1551). См. также Акты А. А. Фодотова-Чеховскаго, т. I, № 43 (7059), 75 (7059).
- Крысиныхъ** царей родъ, 366, 367, 374, 414—416.
- Кроновъ**, 109.
- Кроновъ** Максимъ. Прил., 53 (7133).
- Кроновъ** Андрей Тимофеевичъ (изъ рода Вердеревскихъ), 97—99 (1582), 231.
- Кроновъ-Глбцовъ** Андрѣецъ Никифоровъ сынъ, помѣщикъ Бѣжецкой патины въ 1545 году, 422.
- Кроновъ-Глбцовъ-Сороноушовъ** Юрій Васильевичъ, 421 (1556).
- Кроновъ-Глбцовъ-Сороноушовъ** Федоръ Васильевичъ, ясельничій Новгородскій, 271, 421 (1556).
- Ксикеевцовъ** Богданъ, дьякъ Помѣстнаго приказа въ 1577—78 году, 267, 268, 471, 481.
- Ксения** Борисовна, царица, 521 (1602).
- Кубасовъ** Сергій (его хронографъ), 93.
- Кубенской** князь Иванъ Ивановичъ, бояринъ и дворецкій, выбылъ въ 1546 году, 35 (1537), 174 (1533), 307 (1543).
- Кубенской** князь Иванъ Семеновичъ, 309—310 (6997).
- Кубенской** князь Михайло Ивановичъ, бояринъ, ум. въ 1550 году, 307, 308.
- Кузьминской** князь Петръ, убитъ въ 1437 году, 436.
- Кузьминской** Иванъ, убитъ въ 1437 году, (князь ?), 436.
- Кузьминъ** Василій, Новгородскій землевладелецъ XV вѣка, 412.
- Кузьминъ** Истома, дьякъ Казанскаго Дворца, 45, 274 (7067).
- Кузьминъ** Шарфенъ, дьякъ. Прил., 66—67 (7122).
- Кузьминъ** Семейка, подъячій, писецъ Обонѣжской патины въ 7091 году, 251.
- Кузьминъ** Степанъ. Прил., 47 (до 7135).
- Кулошинъ** Василій, дьякъ, 41 (1491), 142 (1495—1501), 468 (1501).
- Кулошинъ** Михайло Васильевъ сынъ, сынъ боярскій, сынъ дьяка Василія Кулошина, 162 (1495).
- Кунинъ**, А. А., академикъ, стр. XIV, 401.
- Купрешовъ** Данило, дьякъ, см. Мамыревъ.
- Куранинъ**, князь, 95 (шѣстн. дѣло 1640 года).
- Куранинъ** князь Андрей Петровичъ, бояринъ, ум. въ 1615 году, 56 (1579), 218 (1605), 483 (1584), 504 (1591), 519 (1601), 527 (1605). Прил., 69 (7107).
- Куранинъ** князь Борисъ Ивановичъ, комнатный стольникъ царя Петра Алексѣевича, 34 (XVII ст.).
- Куранинъ** князь Василій Семеновичъ, стольникъ, 210 (1613).
- Куранинъ** князь Григорій, воевода въ Казани, 12 (1581), 47 (1589), 122, 206, 309, 320, 477 (1579), 501. Прил., 50.
- Куранинъ** князь Григорій Семеновичъ, 292 (1647).
- Куранинъ** князь Иванъ Семеновичъ, съ 1605 года бояринъ, ум. въ 1631 году, 350 (1608), 518 (1601), 524 (1605), 529 (1609). Прил., 50 (7111).
- Куранинъ** князь Федоръ Семеновичъ, стольникъ, 210 (1613). Прил., 35 (7130), 42 (7134).
- Курбатовъ** Иванъ, подъячій = Иванъ Тарасевичъ Грамотинъ. Въ 1601 году онъ оставался еще подъячимъ. Въ Археографической Комиссiи между актами Нижегородскаго Печерскаго монастыря находится списокъ (скоронисъ XVII вѣка) съ парсвой грамоты Нижегородскому воеводѣ, которому дозволяется Печерскому монастырю согласно челобитью архимандрита Трифона владѣть рыбными ловлями и бобровыми гонами въ рѣчкѣ Ватомѣ и въ озеряхъ около этой рѣчки. Грамота эта писана была 31 Марта 7109 года и «у подлинной государевы грамоты

- приписъ дьяка Павла Матюшкина, справка подъячего Ивана Курбатовъ».
- Мурбсiй князь Андрей Дмитріевичъ.** Прил., 26 (7021).
- Мурбсiй князь Андрей Михайловичъ,** бояринъ, 86, 95, 135, 161, 180, 205, 241, 253, 271, 318, 440, 549. Прил., 22, 27.
- Мурбсiй князь Михаилъ,** 305 (около 1535), 335.
- Мурбсiй князь Сементъ (Федоровичъ),** бояринъ, умеръ въ 1527 году, 317 (1519), 335 (1508). Прил., 14 (7027), 25.
- Мурбсiй князь Федоръ,** 299 (1482), 335 (1508).
- Мурцинь Аванасій Федоровичъ,** дьякъ въ Разрядѣ въ 1535—1537 годахъ, 59, 80, 81, 86—89 (7028—7045), 123, 163, 174 (1533), 177, 179, 180 (1520), 234 (1524), 553.
- Мурцинь Василій Волковъ сынъ,** 87 (1604).
- Мурцинь Иванъ Волкъ Васильевичъ,** дьякъ, 87 (1504), 163.
- Мурцинь Волкъ Григорьевъ сынъ,** (вотчинникъ), 87 (1504).
- Мурцинь Иванъ Волковъ сынъ,** дьякъ, 87 (1561), 163, 234 (1540), 235.
- Мурцинь Иванъ Федоровичъ,** дьякъ, 87 (1524—1541).
- Мурцинь Федоръ Васильевичъ,** дьякъ, 68, 69, 86, 87, 163 (XV в.).
- Мурлатевъ (Оболенскій) князь Дмитрій Ивановичъ,** бояринъ (1549—1562), 450 (1556). Прил., 56 (7064).
- Мурлатевъ (Оболенскій) князь Иванъ Ивановичъ,** 520 (1602), 524 (1605). Прил., 50 (7113).
- Мурлатевъ (Оболенскій) князь Иванъ Константиновичъ,** 351 (1579), 484 (1584), 486 (1580).
- Мурлатевъ-Оболенскій, князь Константинъ Ивановичъ,** бояринъ, 318—319 (1540), 466.
- Мурлатевъ (Оболенскій) князь Юрій,** 465—466 (1573).
- Мурцовъ-Фуминовъ «Костянтинъ»** (въ синодикѣ), стр. 242. См. Продолженіе Древней Россійской Виллюенки (ч. VI, стр. 40—42) докладную грамоту отъ 28 Мая 7062(1554) года о покупкѣ бояриномъ Иваномъ Васильевичемъ Шереметевымъ сала Дубовичъ въ Рязанской уѣздѣ подписалъ: «...дьякъ Костянтинъ Фумниковъ сынъ Курцовъ....».
- Мурцовъ или Мурцовъ (Аванасій) Фунякъ,** дьякъ государевъ въ Новгородѣ съ 1531 года, 241, 248
- Мурцовъ Никита Фуниковъ (Аванасьевъ) сынъ,** казначей, казенъ въ 1570 г., 30 (1550), 41, 191, 236, 238, 239, 241, 242, 259, 264, 265.
- Мурвань Киприанецъ Микулнъ сынъ,** Рязанецъ, 357 (1500).
- Мурчевъ Аванасій Ивановичъ,** Тверской помѣщикъ въ 1540 году, 241.
- Мурчевъ Богданъ Ивановъ сынъ,** Тверской помѣщикъ въ 1540 году, 241.
- Мурчевъ Истомъ Давыдовъ сынъ,** Тверской помѣщикъ въ 1540 году, 241.
- Мурчевъ Сементъ Ивановичъ,** Тверской помѣщикъ въ 1540 году, 241.
- Мурчевъ Третьякъ Ивановъ сынъ,** Тверской помѣщикъ въ 1540 году, 241.
- Мурчевъ Фунякъ Васильевичъ,** 241 (XVI в.).
- Мусановъ Назаръ Даниловъ сынъ,** воевода, убитъ въ бою на Волгѣ въ 1379 году, 422.
- Мутлубуга (монгольскій чиновникъ),** 11 (XIV в.).
- Мутузова-Илеонина Марья Андреева дочь,** въ 1554 году вышла замужъ за царя Симеона Касаевича, 291 (1553).
- Мутузовъ Борисъ,** посолъ въ Лягу, 67 (1495).
- Мутузовъ Зыкъ,** помѣщикъ Бѣжецкой пятины, 251 (7074—7076).
- Мутузовъ Посиниъ Елизарьевъ сынъ.** Прил., 23 (7085).
- Мутузовъ-Шестагъ — Юрья Ивановичъ,** 310 (1489).
- Мутузовъ Федоръ,** 378, 399 (XV в.).
- Мутузъ Федоръ Александровичъ,** внукъ

Прокши, родовачальникъ Кутузовыхъ, 381, 382.
 Кутузовъ-Щуна Ѳеодоръ Юрьевичъ, бояринъ (1514—1531), 308.
 Кутузовыхъ родъ, 368—369, 375, 381, 382.
 Кушиковыхъ родъ, 361.
 Муюкъ-ханъ, 10 (XIII в.).

Л.

Лазаревъ Нехорошко, Тверской розсыльщикъ, 533 (7115).
 Лазаревъ Дружина, дьякъ государевъ, 237 (1558).
 Лазаревъ Фирсъ, дьякъ ямскаго приказа въ 1606 году, 55.
 Лазыничъ Юрь, легендарный родовачальникъ Боровдяныхъ, 389.
 Лазюръ А. Б., авторъ сочиненія: «Русская Гереальдика», 57, 203, 204.
 Лашаловъ Петръ. Прил., 38 (7121).
 Лашбинъ Б. П., XIV.
 Лашбинъ В. П., XIV.
 Лаптевъ, составитель сборника водныхъ бумажныхъ знаковъ: «опытъ русской дипломатическ», 212.
 Ларевъ Дмитрій Ивановичъ, посолъ къ папѣ въ 1499 году, 139.
 Ларионовъ Григорій, разрядный дьякъ, 342 (7140—7144).
 Ласаръ Мануйло, 397, 398.
 Ласиревъ Василій Дмитріевичъ, 397 (XV—XVI).
 Ласиревъ Василій Михайловичъ, 397 (XVI в.).
 Ласиревъ Дмитрій Ѳеодоровичъ, 397 (1496).
 Ласиревъ Иванъ Михайловичъ, 397 (XVI в.).
 Ласиревъ Михайло Дмитріевичъ, 397 (XV—XVI).
 Ласиревъ Яковъ Михайловичъ, 397 (XVI в.).
 Ласиревъ Ѳеодоръ Михайловичъ, 397 (XVI в.).
 Ласиревъ Ѳеодоръ. Прил., 49 (7092), 50.

Ласириныхъ родъ, 372—373, 376, 397, 398, 420.
 Ласиоръ Ѳеодоръ Дмитріевичъ, бояринъ, сынъ Цареградскаго тысяцкаго, 397 (1496).
 Латининъ В. Н., авторъ книги: «Законодательныя комиссіи XVIII столѣтія», 295.
 Лашугъ, «человѣкъ» сына боярскаго Василія Еремѣева, 282 (1556).
 Лобедевъ Д. П., стр. XIV, 439, 505.
 Лобедевыхъ родъ, 396.
 Левашова Евникія, старца (дѣло ея) Прил., 36 (до 7135 г.).
 Левашовъ Володька (дѣло о немъ). Прил., 36 (до 7135).
 Левашовыхъ родъ, 338.
 Левитинъ Угримъ, дьякъ Большаго Дворца въ 1542 году, — дьякъ Угримъ Львовъ, стр. 35. См. Львовъ Угримъ.
 Левонъ Ѳилатовъ сынъ (1509), 30.
 Лешень Игнатій Дементіевъ, поручитель, 177 (1520).
 Лелочинъ Юрь, дьякъ Большаго Дворца въ 1520—1524 годахъ, стр., 35; дьякъ Ямскаго въ 1516 году, 51, 52.
 Лелчинъ Юрь Ѳеодоровичъ, 52 (1511).
 Ленартъ, гонецъ Литовскій, 76 (1565).
 Лениновъ Ѳеодъ Григорьевъ сынъ, крестьянинъ помѣщиковъ Колмчевыхъ, 249 (1550).
 Леонидъ (Кавелинъ), архимандритъ Троицкой-Сергіевой Лавры, 151, 152, 445, 531.
 Леонтовичъ Ѳ. И., (профессоръ), 5, 79.
 Леонтьевъ Иванъ. Прил., 51 (7133).
 Леонтьевъ Исакъ, подъячій. Прил., 32 (7134).
 Леонтьевъ Кузьма. Прил., 52 (7132).
 Леонтьевъ Нехорошко, дьякъ Пошехонскій. Прил., 40 (7132).
 Леонтьевъ Никита. Прил., 54 (7125).
 Леонтьевъ Павелъ. Прил., 52 (7132).
 Леонтьевъ Третьякъ, дьякъ государевъ, 269 (7055).
 Леонтьевъ Ѳеодоръ. Прил., 51 (7126).

Леонтьевъ Ѳедоръ, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 3, 6.

Леонтьевыхъ родъ, 361, 364.

Леховъ Ивашка, лазутчикъ. Прил., 36 (7126).

Львѣдмитрій II, 262, 525, 526 (1609), 529, 536, 537, 539, 559.

Линевъ Сарычъ Никитинъ сынъ, дьякъ, 524, 546, 559 (1611).

Литовскій В., профессоръ, 20.

Липитинъ Ѳедоръ Ѳедоровичъ, «писецъ Вологодской», 35 (1503).

Лисцкой Явко, «отъѣзжій Полякъ». Прил. 40 (7128).

Литаворъ см. Хробтовичъ, 418.

Литвиновъ-Мосальскій князь Андрей Ѳедоровичъ, окольникій, ум. въ 1664 г., 210 (стольникъ—1613 годъ). Прил., 52 (7132).

Литвиновъ-Мосальскій князь Василій, казначей, 463—465 (1572).

Литовскихъ князей, родъ, 336, 366, 367, 374, 445.

Лихаревъ Борисъ. Прил., 38 (до 7135).

Лихаревъ Осипъ Петровъ сынъ, сынъ боярскій, 268 (XVI в.).

Лихаревъ Ѳедоръ, 447. Прил., 59 (7091).

Лихачева Аграфена, замужемъ за княземъ Григорьемъ Андреевичемъ Шехонскимъ, 186 (1657).

Лихачева Марья Андреевна, жена окольникяго Алексѣя Тимошеевича Лихачева, 186 (1709).

Лихачева Марѣя Ѳедоровна, рожденная Строганова, жена окольникяго Михаила Тимошеевича Лихачева, 188 (XVII в.).

Лихачева Матрена Тимошеевна, замужемъ за думнымъ дворяниномъ Василемъ Яковлевичемъ Дашковымъ, ум. 24 Декабря 1680 г., 186.

Лихачева Прасковья Ѳедоровна, дочь думнаго дьяка Ѳедора Ѳедоровяча, замужемъ за бояриномъ княземъ Иваномъ Семеновичемъ Прозоровскимъ, 186 (1643).

Лихачева Татьяна Никитишна, вторая

жена окольникяго Михаила Тимошеевича, 186 (XVII в.).

Лихачева Ѳетинія, жена Юрья Аванасьевича, умершаго въ 1544 году, 150.

Лихачева «Ѳотинія» (въ синодикѣ), 148 (XVI вѣкъ).

Лихачевъ Авксентій Ѳедоровичъ, 145 (XVI в.).

Лихачевъ Александръ Логиновичъ, Казанскій помѣщикъ, 144 (1792).

Лихачевъ Алексѣй Тимошеевичъ, окольникій (род. до 1636 года, ум. около 1729 года), чарошникъ 1648, комнатный стольникъ 1677, постельничій 1680, окольникій 1683 г., 144 (1686), 149, 151, 152, 186, 187, 445.

Лихачевъ Андрей Кирилловичъ, писецъ Обонѣжской патины въ 7072 году, 145 (1545), 146 (1564—1571), 251 (1563—1564).

Лихачевъ Аванасій Матвѣевичъ, 149, 151 (начало XVI вѣка).

Лихачевъ Аванасій Терентьевичъ, 149 (XVII в.).

Лихачевъ Аванасій Юрьевичъ, дворянинъ Московскій въ 7184 году, 119, 152 (XVII в.).

Лихачевъ Аванасій Ѳедоровичъ, 149, 153 (XVII в.).

Лихачевъ Богданъ Ивановичъ, Новгородскій недѣльщикъ въ 7095 (1587) году, 149, 152.

Лихачевъ Богданъ (Козьма) Терентьевичъ, Московскій дворянинъ и Великолуцкій помѣщикъ, 145—147 (1622—1629).

Лихачевъ Борисъ Афанасьевичъ, 149 (XVII в.).

Лихачевъ Василій Богдановичъ, стольникъ, посланникъ во Флоренцію въ 1659 году, 145, 148 (1629—1671), 186.

Лихачевъ Василій Григорьевичъ, дворянинъ Московскій (7200), Торопецкій помѣщикъ (7173), 149, 153.

Лихачевъ Василій Муха Юрьевичъ,

- помѣщикъ Бѣжецкой (?) пятинны, 149, 153 (XVI вѣкъ).
- Лихачевъ** Василій Ѳедоровичъ, дворянинъ Московскій въ 7189 году, 149 (XVII в.).
- Лихачевъ** Григорій Кирилловичъ, 145 (XVI в.).
- Лихачевъ** Григорій Ѳадеевичъ, Торопецкій помѣщикъ, убитъ въ бою подъ Кушниковыми горами въ 1661 году, 149, 153.
- Лихачевъ** Данило Богдановичъ, стольникъ, 145, 148 (1636—1668).
- Лихачевъ** Дмитрій Дружина Алексѣевъ сынъ, помѣщикъ Деревской пятинны, 144 (1496), 145 (1501).
- Лихачевъ** Дорофей Аванасьевиичъ, страпчій, потомъ стольникъ, 149, 152 (7187—7200), 187 (1706).
- Лихачевъ** Евсигій Григорьевичъ, дворянинъ Московскій въ 1692 году, 149, 153.
- Лихачевъ** Иванъ Авксентьевичъ, Новгородскій помѣщикъ (Деревской пятинны), 145, 148 (1606).
- Лихачевъ** Иванъ Большой Аванасьевиичъ, дворянинъ Московскій и страпчій, 149, 152 (7180—7185).
- Лихачевъ** Иванъ Меньшой Аванасьевиичъ, стольникъ, 149, 152 (7188—7200).
- Лихачевъ** Иванъ Борисовичъ, 149 (XVII в.).
- Лихачевъ** Иванъ Евсигіевичъ, стольникъ въ 1696 году, ум. въ 1752 году, 149, 153, 187.
- Лихачевъ** Иванъ Ивановъ сынъ, братъ Никиты Ивановича Лихачева, 187 (1706).
- Лихачевъ** Иванъ Нехорошій Ивановичъ, воевода въ Изборскѣ въ 1626 году, 149, 152, 153.
- Лихачевъ** Иванъ Пешекъ Ивановичъ, 149 (конецъ XVI столѣтія).
- Лихачевъ** Иванъ Ивановичъ, страпчій, стольникъ, 149, 152 (конецъ XVII ст.), 187 (1706).
- Лихачевъ** Иванъ Михайловичъ, (Нечаявъ сынъ), убитъ воеводой въ Ракоборѣ въ 1579 году, 149, 151 (7087).
- Лихачевъ** Иванъ Павловичъ, 149 (XVI вѣкъ).
- Лихачевъ** Илья Ивановичъ, 149 (XVII в.).
- Лихачевъ** Карпъ (Ворошило) Васильевичъ, ум. около 1695 года, 149, 153.
- Лихачевъ** Кирило Микулчъ, 145 (XVI в.).
- Лихачевъ** Константинъ Ивановичъ, 149 (нач. XVII в.).
- Лихачевъ** Крестыяннъ Андреевъ сынъ, Коломенскій помѣщикъ въ 1577 году, 146.
- Лихачевъ** Лазарь (Любимъ) Аванасьевиичъ, страпчій, потомъ стольникъ, 149, 152 (7185—7200), 187 (1706).
- Лихачевъ** Леонтій Григорьевичъ, (иначе Левъ), дворянинъ Московскій въ 1692 году, род. въ 1656 году, 149, 153.
- Лихачевъ** Логинъ Ивановичъ, Лейбъ-Гвардіи Семеновскаго полка поручикъ, 187 (1752).
- Лихачевъ** Логинъ Васильевичъ, 187 (1706).
- Лихачевъ** Матвѣй Кошка Алексѣевъ сынъ, помѣщикъ Деревской пятинны, 144 (1496), 148, 149, 150.
- Лихачевъ** Микла Невсвятій Дмитріевичъ, 145 (нач. XVI вѣка).
- Лихачевъ** Михайло Нечай Аванасьевиичъ, помѣщикъ Бѣжецкой пятинны въ 1545 и 1551 годахъ, въ 1576, 1578 — воевода, 149, 150, 151.
- Лихачевъ** Михаилъ Тимошеевиичъ, окопничій 1686, думный дворянинъ 1683, казначей 1682, страпчій съ ключемъ 1676, чарошникъ 1660, ум. 1706, 144 (1686), 145, 149, 152, 186, 187, 188.
- Лихачевъ** Никита Алексѣевъ сынъ, помѣщикъ Деревской пятинны, 144, 145 (1496).
- Лихачевъ** Никита, братъ княгини Аграфыи Шехонской, 188 (1657).
- Лихачевъ** Никита Ивановичъ, стольникъ (7196—7200), 149, 152, 187 (XVII в.).

- Лихачевъ Никифоръ Ивановъ сынъ**, 55 (7041).
- Лихачевъ Павелъ Юрьевичъ**, 149, 152 (XVI в.).
- Лихачевъ Петръ Богдановичъ**, стольникъ, ум. въ 1683 году, 145, 148, 186, (1636—1676).
- Лихачевъ Петръ Любимовичъ**, стольникъ царяи Прасковья Феодоровны въ 1692 году, 152 (ковецъ XVII—нач. XVIII вѣка).
- Лихачевъ Петръ Феодоровичъ**, землевладелецъ Казанской губерніи, стр. XV. Разрядная и родословная рукописныя книги, находящіяся въ его библиотекѣ, 34, 37, 40, 51, 52, 81, 84, 87, 88, 92, 96, 102, 103, 119, 121, 134, 139, 162, 164, 169—172, 179, 183, 184, 190—192, 231, 236, 237, 241, 253, 259, 266, 272, 278, 281, 290, 299, 304, 305, 308, 310, 313, 315—318, 320, 327, 334, 340, 344, 346, 352, 377, 394, 418, 435, 451, 459, 460, 462, 474, 489, 491, 505—508, 511, 512, 515, 516, 518—523, 530, 536, 537. Прил., 14, 27.
- Лихачевъ Прокофій (Ермей) Юрьевичъ**, помѣщикъ Бѣжецкой пятинны, по смерти отца своего въ 1544 году, остался 18 лѣтъ, 149, 150, 152.
- Лихачевъ Романъ Михайловичъ**, 149, 151 (XVI в.).
- Лихачевъ Степанъ**, дьякъ, въ 1577 году въ Большомъ Приходѣ, 148 (1576—1581), 156, 471, 472, 473. Въ Археографической Комиссіи между актами Кирило—Бѣлозерскаго монастыря находятся въ современныхъ спискахъ грамоты отъ 9 Іюня 7083, 6 и 10 Января 7085 и 26 Іюня 7087 года. Документы эти были скрѣплены дьякомъ Степаномъ Лихачевымъ и свидѣтельствуютъ, что эти годы онъ служилъ въ Большомъ Приходѣ.
- Лихачевъ Степанъ Самсоновъ сынъ**, 187 (1706).
- Лихачевъ Терентій Григорьевичъ**, дьякъ, 6, 145—147 (1575—1686).
- Лихачевъ Терентій Прокофьевичъ**, 149 (XVI вѣк.).
- Лихачевъ Тимоѳей Ивановичъ**, страпчій, ум. ок. 1636 года, 149, 151 (1597—1627), 188.
- Лихачевъ Юрій Аванасьевичъ**, помѣщикъ Бѣжецкой пятинны, ум. въ 1544 году, 149, 150, 152, 153.
- Лихачевъ Юрій Ивановичъ**, 149 (нач. XVII стол.).
- Лихачевъ Ѳадей Карповичъ**, испомѣщается въ Холмскомъ уѣздѣ, какъ новикъ въ 1596 году, 149, 153.
- Лихачевъ Ѳедоръ Григорьевичъ**, 145 (XVI в.).
- Лихачевъ Ѳедоръ Ивановичъ**, 149, 153 (XVII в.).
- Лихачевъ Ѳедоръ (Прохоръ) Михайловичъ**, комнатный стольникъ въ 7194 году, 149.
- Лихачевъ Ѳедоръ Ѳедоровичъ**, дьякъ (1609—1621), думный дьякъ (1622—1644), думный дворянинъ (1644—1853), въ иночествѣ Филаретъ, 43 (1635), 47 (1629), 130—131 (1626), 132, 145—148, 154—160, 186 (1643—1649), 230, 532, 534. Прил., 44 (7134), 52 (7131—7133).
- Лихачевъ Ѳедоръ Ѳедоровичъ**, стольникъ, сынъ думнаго дьяка Ѳедора Ѳедоровича, ум. въ 1634 году, 145—147.
- Лихачевыхъ родъ** и его происхождение, 141, 423.
- Лихачевъ-Сахарусовъ Александръ Михайловъ сынъ**, 422 (1498—1499).
- Лобановъ-Ростовскій князь Аванасій Васильевичъ**, бояринъ, ум. въ 1629 г. Прил., 57, 70 (7130).
- Лобановъ-Ростовскій князь Петръ Семеновичъ**, окольничій, 499 (1588). Прил., 29 (7093).
- Лобановъ-Ростовскіе**, князья, 97.
- Лобанъ-Ростовскій князь Иванъ Александровичъ**, 499 (XVI в.).

Лобанъ-Нолычовъ см. Конычевъ-Лобанъ.

Лобновъ Артемій, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.

Лобновъ Иванъ, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4, 6.

Лобновъ Семенъ, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 3.

Лобновъ Тимошей, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4, 6.

Логичновъ Иванъ. Прил., 53 (7133).

Логичновъ Богданъ, государевъ дьякъ, 7 (1551), 266 (1556).

Лодыгинъ Артемій. Прил., 62 (7125).

Лодыгинъ Шарашъ, сынъ боярскій, 312 (7035).

Лодыгиныхъ родъ, 385.

Лодыженскій, 148 (XVII в.).

Лодыженскій Леонтій, голова стрѣлецкій, 522 (1598—1601).

Лодыженскій Леонтій (Леонтьевъ сынъ?), дьякъ разрядный въ 1608 году, 522, 557.

Лодыженскій Михаилъ. Прил., 51 (7126).

Лодыженскій Обросимъ, 494 (1606—1610).

Ломоносовъ М. В., 362.

Лопатинскій, Польскій посолъ, 218 (1579).

Лопатинъ-Оболенскій князь Василій Федоровичъ, 298 (1547).

Лощаковъ Петръ, дьякъ; см. Третьяковъ.

Лощаковъ Третьякъ, голова, уб. подъ Казанью въ 1552 году, 525.

Луговской Томило Юдичъ, дьякъ Новгородскаго Ровраду, 500 (1609), 524 (1611), 529 (1609), 545—546 (1610), 559. Прил., 37. Отмѣчу кстати, что въ дневникѣ осады Смоленска Сигизмундомъ III въ 1609—1611 годахъ, хранящемся въ Пулавской библіотекѣ, дьякъ Луговской упоминаеть какъ: «думный дьякъ *Михайло* Луговскій» (Д. Бутурлинъ: «Исторія смутнаго времени», ч. III. Прил., стр. 235).

Лушинъ Алексѣй, дьякъ, 39 (1508), 58 (1514).

Лыно-Оболенскій князь Иванъ Владиміровичъ, 306—307 (1493).

Лынова княгиня Марья, 521 (1602).

Лыновъ князь, 109.

Лыновъ (Оболенскій) князь Борись Михайловичъ, бояринъ, ум. въ 7154 г. 2-го Іюня, 307 (1609), 516 (1599), 521 (1602), 529 (1609), 535 (1609). Прил., 50 (7117), 51, 57, 58, 61, 69—71 (7127).

Лыновъ князь Иванъ Васильевичъ, 308, 519 (XVI в.).

Лыновъ князь Федоръ Ивановичъ, околничій, ум. въ 1628 году, 308—309 (1602), 325, 519. Прил., 50, 57, 60 (7130).

Лыновы князья, 97.

Лыновъ, стр. 142 (1492).

Лыновъ Василій Ивановичъ Володимірова, воевода поредоваго полка, 345—348 (1443).

Лыновъ Василій Ивановичъ Овца Володиміровъ. Прил., 9, 13, 18, 19 (7023), 15 (7024).

Лыновъ Григорій Дмитріевъ сынъ, 49 (1492).

Лыновъ Ілья Ивановичъ Володимірова, 345—348 (1443).

Лыновъ Михайло. Прил., 23 (7083).

Лыновыхъ родъ, 348.

Лыновъ князь Алексѣй. Прил., 52 (7122).

Лыновы, князья, 97.

Лыновъ Анничка, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.

Лыновъ Н., надатель «Русской Лѣтописи» (въ V частяхъ), 11, 31, 272, 327, 345, 429.

Лыновъ Сидоръ Угримовъ сынъ, 137 (XVI в.).

Лыновъ Угримъ (онъ же Угримъ Левѣинъ) дьякъ государевъ, 35, 236, 237 (1549—1559), 255, 257, 271, 272, 553.

Любовиниковъ Иванъ Ивановъ сынъ, сынъ боярскій, 472 (1576).

Лынинъ Перфілій, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 3, 6.

Лапуновъ Владиміръ. Прил., 51 (7126).
 Лапуновъ Иванъ, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.
 Лапуновъ Прокофій Петровичъ, думный дворянинъ (1606—1611), 198—199, 461, 499, 524, 538, 544, 546.
 Лапуновъ Улянтъ. Прил., 53 (7133).
 Лядой Иванъ Васильевичъ, окольникій, 85 (1526), 81 (1531), 312 (1527).

М.

Магмедша, посланникъ, 68 (1508).
 Мазауритъ, Ф. Ф., владѣлец собранія рукописей въ Москвѣ, XV, 332, 333, 365.
 Майко, дьякъ, Андрей Фодоровичъ, 67, 68 (1494—1501).
 Майко Даниилъ, дьякъ, 67 (1498).
 Макарий, архіепископъ Великаго Новгорода, 91 (7042), митрополитъ всен Русн, 235 (1549), 260 (1555).
 Максимиліанъ I, императоръ свашенной Римской имперіи; ум. въ 1519 году. 41 (1491), 161, 180.
 Максимиліанъ II, императоръ Германскій, 472 (1576).
 Максимовъ Иванъ, дьякъ. Прил., 32 (7109).
 Максимъ, митрополитъ Кіевскій и Владимірскій, 381.
 Максимъ Грекъ, 173 (1525).
 Малиновскій А. Ф., 361.
 Малюко, цѣловальникъ. Прил., 62 (до 7135).
 Мамыгитъ Аванасій Видукинъ сынъ, государевъ дьякъ во Псковѣ въ 1582 году, 147.
 Мальшевъ Иванъ, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 3, 5.
 Мамай, «царь Ординскій», 417, 418, 422, 425, 432.
 Мамоновыхъ родъ, 370—371, 375.
 Мамонъ Григорій Андреевичъ, окольникій, ум. въ 1510 году, 370—371, 375, 390.
 Мамыровъ Василій, «въ черницѣхъ Вар-

сонофой», государевъ дьякъ, родился въ 1482 году, умеръ въ 1490, 166, 326—327.
 Мамыровъ Данило Купріяновичъ, дьякъ, 38 (ок. 1504), 89 (1506—1506), 108 (1504), 117, 118, 119 (1495, 1497—1504), 138, 166.
 Мамыровы, дворянскій родъ, его происхожденіе, 138.
 Манассія, царь Іудейскій, 397.
 Манаститъ Юрья, сынъ боярскій, 270 (до 7061 года).
 Мангитскихъ князей (Нагайскихъ) родъ, 370—371, 375, 416.
 «Мансуритъ», князь, родовачальникъ князей Глинскихъ, 417.
 Мансуровъ Яковъ, стряпчій, 181 (1533).
 Мансуровъ Фодоръ Фоминъ сынъ, сынъ боярскій, 317 (1531), 318.
 Мануило Поповичъ, Кафинецъ, 50 (1502).
 Мармеретъ Яковъ, капитанъ, пріѣхалъ въ Россію въ 1601 году, 74.
 Марисовъ А. И., профессоръ (авторъ сочиненія: «о мѣстничествѣ»), 47, 95, 103, 103, 122, 129, 178, 194, 206, 224, 236, 246, 294, 309, 314, 320, 329, 363, 457, 475, 490, 499, 513, 535.
 Марисовъ Истома, недѣльщикъ, 459—460 (1534).
 Мариновъ Матерой. Прил., 42 (до 7135).
 Маркъ Демидъ, родовачальникъ (выбѣжій) Борововыхъ, Коробовыхъ и др. родовъ, 426—427.
 Маркъ Балсырь, Цесаревъ гонецъ въ 1604 году, 197.
 Мартеньшовъ Василій, дьякъ. Прил., 34 (7127).
 Мартеньшовъ Герасимъ, дьякъ Помѣстнаго приказа въ 1611 году, 526.
 Мартюшинъ Фодька Яковлевъ сынъ, крестьянинъ помѣщиковъ Колычевыхъ, 249 (1550).
 Марфа, великая княгиня, 83 (XV в.).
 Марьянъ Фома, поручитель, 177 (1520).
 Марія Борисовна великая княгиня, первая супруга великаго князя Ивана III, дочь князя Бориса Александровича Тверскаго, 117 (1467).

- Марья Григорьевна**, царица, супруга царя Бориса Фёдоровича Годунова, урожденная Скуратова-Бѣльская, 521 (1602), 528 (1605).
- Марія (Екатерина) Петровна**, царица, супруга Василія Шуйскаго, рожденная княжна Буйносова-Ростовская, 529 (1608).
- Марія**, жена Фёдора Баконта, 381 (XIII—XIV).
- Марія**, жена тысяцкаго московскаго Василія (Вельяминова), 435 (1389).
- Марья**, жена боярина Григорія Фёдоровича Давыдова (родъ Свибловъ), 418 (XVI).
- Масловъ Иона**, инокъ «строитель» Успенскаго женскаго монастыря въ г. Александровѣ, 152 (1724).
- Масса Исаакъ**, голландскій географъ, авторъ сочиненія о Россіи, род. въ 1587 году, 195, 202.
- Матвѣевъ Ивашко Большой**, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.
- Матвѣевъ Пвашко Меньшой**, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., стр. 4.
- Матвѣй Норинъ**, король Венгерскій, 397.
- Матвѣй**, игумень Кирило-Бѣлозерскаго монастыря, 237 (1558).
- Матвѣй**, игумень Кирило-Бѣлозерскаго монастыря, 515 (1612).
- Матвѣй-Фразинъ**, 411 (XIV в.).
- Матвѣйко**, дьяконъ, 177 (1520).
- Матвѣевъ Василій**, Литовскій посланникъ, 239 (1583).
- Матюшкинъ Максимъ**, дьякъ Посольскаго Приказа, 43 (1635), 321 (1628).
- Матюшкинъ Павелъ**, дьякъ Большаго Прихода въ 7115 году, 473, 541—543.
- Махмедъ-Аминъ**, царь Казанскій, 67.
- Махмедъ**, царь Ордынскій, 435 — 436 (1437).
- Матвѣевъ Иванъ Семеновичъ**, дьякъ Ямскаго приказа въ 1555—1556 годахъ, 53, 258, 261, 262.
- Матвѣевъ Иванъ**, 262 (1609).
- Мезецкій князь Андрей Семеновичъ**. Прил., 15 (7031).
- Мезецкій князь Данила Ивановичъ**, казначей, бояринъ съ 1618 года. ум. въ 7137 (1628—29) году, 523 (1603), 535 (7116), 543 (1620). Прил., 35 (7129), 41, 66 (7113).
- Мезецкій (Сухово-Мезецкій)**, князь Иванъ князь Фёдоровъ сынъ, 298 (1547).
- Мезецкій князь Семень**, 464 (XVI в.).
- Мезецкихъ князей родъ**, 97, 368, 375.
- Мейникъ Д.**, авторъ труда: «грамоты и другіе акты XIV и XV вв. въ архивѣ министерства юстиціи въ Москвѣ», 28, 118, 492.
- Мелентьевъ Меньшой**, дьякъ Большаго Прихода въ 1564 году, 472—473.
- Мелешковичъ Гаврило**, 418 (XV—XVI).
- Мельниковъ Степанъ**, падатель сборника: «Акты историческіе и юридическіе Казанской губерніи», 233.
- Менгли-Гирей**, ханъ Крымскій, 134 (1474), 172 (1503).
- Меркуловъ Степанъ Кузьминъ сынъ**, сынъ боярскій, 470 (1576).
- Мещеринковъ Яковъ**, сынъ боярскій князя Юрія Ивановича, 457 (1533).
- Мещерскій князь Василій**. Прил., 26 (7032).
- Мещерскій князь Иванъ Юрьевичъ**. Прил., 53 (до 7135).
- Мещерскій князь Никлфоръ Яковлевичъ**, дворянинъ Московскій, 329 (7113), 425 (ок. 1620). Прил., 53 (до 7135).
- Мещерскій князь Юрій князь Юрьевъ сынъ Старога**, 328—329 (7113).
- Мещерскій князь Фёдоръ** (князь Григорьевъ сынъ?). Прил., 26 (7032).
- Мещерскій князь Фёдоръ**, 639 (1610).
- Мещерскихъ князей родъ**, 328, 372—373, 376.
- Мизиновъ Иванъ**, дьякъ. Прил., 46 (7123).
- Минуминъ Петръ**, дьякъ Казанскаго Двора въ 1616 году, 526.
- Минуминской князь Василій Андреевичъ**, бояринъ, ум. въ 1540, 318 (1539). Прил., 14, 25 (7027), 15 (7024).
- Минуминской князь Владиміръ Андрее-**

- впч., 309 — 310 (6997). Прил., 24 (6997).
- Михаилинскій князь Иванъ Андреевичъ.** Прил., 15 (7021).
- Михаилинскій князь Семень Ивановичъ,** бояринъ, ум. въ 1562 году, 43, 298, (1547).
- Миллеръ Герардъ-Фридрихъ,** исторіографъ (1705—1783), 24, 40, 125, 218, 219, 243, 245, 354, 406—408, 433—434, 527.
- Милославскій Данило.** Прил., 50 (7125).
- Милославскій Михайло,** дьякъ, 543 (1620). Прил., 35 (7129).
- Милоновъ Иванъ Истоминоу сынъ.** Прил., 23 (7085).
- Милоновъ П. Н.,** авторъ изслѣдованія: «Официальныя и частныя редакціи древнѣйшей разрядной книги», 285—303, 320—342.
- Милоновъ (напис. Мелюковъ) Шаранъ Васильевъ сынъ,** помѣщикъ Бѣжецкой патины, 250 (1558).
- Милоновыхъ родъ,** 394.
- Милотинъ Владиміръ,** авторъ изслѣдованія: «О недвижимыхъ имуществвахъ духовенства въ Россіи», 271.
- Мина,** князь Суздальскій, 402.
- Мининъ Матейъ Кузинъ,** «судный мужъ», 177 (1520).
- Митрофановъ — дьякъ Семень Путило Михайловъ сынъ Нечаевъ,** дьякъ Помѣстнаго приказа въ 1555—1567 годахъ, 15, 47, 238, 257, 262—264.
- Михайло Прушанинъ,** легендарный родоначальникъ Морозовыхъ, 379.
- Михайловъ Василій,** подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 3.
- Михайловъ Иванъ,** дьякъ, см. Всковатый.
- Михайловъ Иванъ,** дьякъ разбойной избы въ 1573 году, 60. Прил., 68 (7085).
- Михайловъ Игнатій,** подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 3.
- Михайловъ Кузема,** 356 (1492).
- Михайловъ М. М.,** профессоръ, 26.
- Михайловъ Путило,** см. Митрофановъ, дьякъ.
- Михайловъ (Михалковъ?) Фодоръ.** Прил., 50 (7122).
- Михайловъ Фодоръ,** дьякъ. Прил., 34 (7125).
- Михаловъ Тиша Фодоровъ сынъ,** дьякъ, (1504), 121.
- Михалъ Александровичъ,** великій князь Тверской, ум. въ 1399 году, 328 (1375).
- Михалъ Андреевичъ,** князь Верейскій, ум. въ 1486 году, 43, 83, 138, 139, 393, 463.
- Михалъ Всеволодовичъ,** князь Черниговскій, замученный татарами въ 1246 году, 354, 355, 358, 368—369.
- Михайло Еснутъовичъ** князь, внучъ Гедимина, 445 (XIV в.).
- Михалъ Ярославичъ** великій, князь Тверской, уб. 1318, стр. 381, 426—427 (1303). Прил., 8, 17.
- Миханъ Фодоровичъ,** царь (1613—1645), 60, 70, 130, 131, 155—161, 219, 225, 287, 288, 303, 314, 327, 394, 395, 500, 522, 523, 525—527, 529, 590, 532, 534, 535, 540, 547. Прил., 31, 32, 43, 44, 51.
- Михновъ Елга Ивановъ сынъ,** шляхтичъ, выгнанный изъ Польши, родоначальникъ Михневыхъ, 444 (XVI в.).
- Михновъ Иванъ Елкинъ сынъ,** сынъ боярскій, 444 (XVI в.).
- Михновъ Игнатій.** Прил., 47 (до 7135).
- Михневыхъ — родъ** п его происхожденіе, 265, 290, 443—444.
- Мичуринъ Василій Путиловъ сынъ,** дворянинъ московскій, 176 (1636).
- Мичуринъ «Ваня Петровъ сынъ»** въ 1568 году, см. Д. П. Лебедевъ: «Акты истор. юрид. собранія И. Д. Бѣляева», стр. 29 (№ 137). Къ стр. 176.
- Мичуринъ Иванъ Егоровъ сынъ,** дворянинъ Московскій, 176 (1677).
- Мичуринъ Иванъ Лугвица,** см. Акты Фодотова-Чеховскаго, № 70, стр. 149 (7065 годъ). Къ стр. 176.

- Мишуринъ** Федоръ Федоровичъ, сынъ боярскій, 176 (1609—1612).
- Мишуринъ** Абросимъ Алексѣевъ сынъ, помѣщикъ Коломенскій и Каширскій въ 1627—1628 гг., 176.
- Мишуринъ** «Олеша Федоровъ, подъячій», 163 (1537).
- Мишуринъ** Иванъ Федоровъ сынъ, сынъ боярскій, 140 (1550), 163.
- Мишуринъ** Обрюта (Темиръ), дьякъ Большаго Дворца въ 1537, 1542, 1549 гг., 35, 86, 163, 236.
- Мишуринъ** Семенъ Федоровичъ, дьякъ государевъ, въ 1572 году въ Новгородѣ, въ 7081 (1573) въ Москвѣ (Д. Р. В., XIII, 99), въ 1574 году въ Ямскомъ приказѣ, 55, 163, 251, 495, 505.
- Мишуринъ** Федоръ Михайловичъ, дьякъ государевъ, одинъ изъ любимцевъ великаго князя Василія III, убитъ 21 Октября 1538 года, стр. 89 (1534), 163 (1525—1538), 176 (1533).
- Мишуринскыя**, дворянскій родъ и его происхождение, 140.
- Мишюкъ** Марина, 506 (1606).
- Мишюкъ** Юрій, воевода Сендомирскій, 529.
- Могамедъ-Аминъ**, царь Казанскій, 170 (1497).
- Могла** Петръ, митрополитъ, 362.
- Могутовъ** Гаврилка. Прил., 39 (до 7135).
- Моклокова** «Анастасія» (въ синодикѣ), 143 (XVI в.).
- Моклокова** «Анна» (въ синодикѣ), стр. 143 (XVI в.).
- Моклокова** «Марія» (въ синодикѣ), 143 (XVI в.).
- Моклокова** «Совья» (въ синодикѣ), 143 (XVI в.).
- Моклокова** «Стеванда» (въ синодикѣ), 143 (XVI в.).
- Моклоновъ** «Алексій» (въ синодикѣ), 143 (XVI в.).
- Моклоновъ** «Афонасій» (въ синодикѣ), см. «Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ.», т. LIII, стр. 208—252 (годъ 1520), стр. 143.
- Моклоновъ** «Богданъ Посниковъ сынъ Губинь»=Богданъ Федоровичъ Моклоковъ, сынъ дьяка Федора (Посника) Никитича (Губина) Моклокова, стр. 140 (сынъ боярскій изъ Юрьева, 1550 годъ).
- Моклоновъ** Никита Губа Семеновичъ, сынъ боярскій, потомъ дьякъ, 6 (1503), 45, 58 (1514), 68 (1503), 141, 142 (1495—1517), 143, 163, 413.
- Моклоновъ** Данило, 143 (XVI в.).
- Моклоновъ** «Димитрій» (въ синодикѣ), 143 (XVI в.).
- Моклоновъ** Иванъ Даниловичъ, 143 (XVI в.).
- Моклоновъ** «Исаия» (въ синодикѣ), 143 (XVI в.).
- Моклоновъ** «Іоаннъ» (въ синодикѣ), 143 (XVI в.).
- Моклоновъ** «Матфей» (въ синодикѣ), 143 (XVI в.).
- Моклоновъ** Петръ, 143 (XVI в.).
- Моклоновъ** «Постникъ Губинь»=Федоръ Никитичъ Моклоковъ, дьякъ, 143 (1542—1558), 144 (1540), 163, 256, 272, 273, 275. Въ описной книгѣ Спасо-Еуемиѣва Суздальскаго монастыря 1660 года значится: «...Ковшъ лебедь серебрянъ гладкой съ въщюмъ, а въвнѣцъ промежь словъ два круга, а въ кругахъ два звѣрка рѣзныхъ; на стебли и на днѣ ковша въ мшени и въ подписи: Діакъ Посникъ Губинь» (Ежегодникъ Владимірскаго губернскаго статистическаго комитета, т. II (1878), стр. 42).
- Моклоновъ** Яковъ Губинъ сынъ (=Яковъ Никитичъ), 140 (сынъ боярскій изъ Юрьева, 1550), 143 (1556), 144 (1540).
- Моклоновъ** «Феофилъ» (въ синодикѣ), 143 (XVI в.).
- Мокленовыя**, дворянскій родъ и его происхождение, 140, 141.
- Моклоновъ** Тимофѣй Семеновъ сынъ, «дьякъ ямской» въ 1492 году, 49, 141, 142 (1492—1505), 143, 468 (1501).

- Моштовъ Аванасій Ивановичъ, 107 (1456).
- Молвашиновъ Семенъ. Прил., 58 (7123).
- Молдинсай, принесъ въ 1841 году въ даръ Археологической Комиссіи нѣсколько рукописей, 341.
- Молчановъ Михайло Андреевичъ, отъ Сигнаиунда III получилъ околыничество, 539 (1610), 540.
- Монастырь князь Александръ, родоначальникъ Монастыревыхъ, 82—84 (XIV в.).
- Монастыревъ Александръ Ѳеодоровичъ Шулга, 83 (XV в.).
- Монастыревъ Борисъ Ѳеодоровичъ, 83 (XV в.).
- Монастыревъ Василій Александровичъ, 83 (XIV в.).
- Монастыревъ Василій Васильевичъ, отецъ Даниила Блпнова, 83, 84 (XV в.).
- Монастыревъ Василій Ѳеодоровичъ Безносъ, 83 (XV в.).
- Монастыревъ Василій Ѳеодоровичъ, 83 (XV в.).
- Монастыревъ Григорій Ивановичъ, 83 (XV в.).
- Монастыревъ Дмитрій Александровичъ, (князь), уб. 1379, стр. 83, 422.
- Монастыревъ Давидъ Васильевичъ, 83—84 (XV в.).
- Монастыревъ Дмитрій Васильевичъ, родоначальникъ Цицлетевыхъ, 83, 84 (XV в.).
- Монастыревъ Иванъ Александровичъ, 83 (XIV в.).
- Монастыревъ Иванъ Ѳеодоровичъ Судокъ, 83 (XV в.).
- Монастыревъ Константинъ Ѳеодоровичъ, 83 (XV в.).
- Монастыревъ Мекула Ѳеодоровичъ, 83 (XV в.).
- Монастыревъ Романъ Васильевичъ, 83—84 (XV в.).
- Монастыревъ Ѳеодоръ Ивановичъ, 83 (XV в.).
- Мини-Канъ, великій ханъ Монголовъ, 10, 79 (XIII в.).
- Минисеръ-ноинъ (бекъ), 10 (XIII в.).
- Морилловъ Михайло, Торопчанинъ. Прил., 41 (до 7135).
- Морозовъ Боркъсъ Чеглоковъ сынъ, 319 (1554).
- Морозовъ-Поленинъ Василій. Прил., 25 (7028).
- Морозовъ Василій Григорьевичъ, бояринъ (1532—1538), стр. 90 (1537), 306 (1501), 309 (1489), 310, 311.
- Морозовъ Василій Петровичъ, околыничій, съ 1608 года бояринъ, ум. въ 1630 году. Прил., 32 (7114), 33, 50, 51 (7127).
- Морозовъ Григорій Васильевичъ. Прил., 24 (6997).
- Морозовъ Григорій Ивановичъ Мѣщаниновъ, 474 (1588).
- Морозовъ Грѣда Григорьевъ сынъ, сынъ боярскій, «жалець», 172 (1495).
- Морозовъ Дмитрій Ивановичъ, 379 (XIV в.).
- Морозовъ Елизавъ Михайловичъ, 328.
- Морозовъ (Поплевнинъ) Иванъ Григорьевичъ, околыничій (7018—7038), съ 7039 бояринъ, 176—178 (1520), 306 (1501). Прил., 15 (7024), 28 (7029).
- Морозъ Иванъ Семеновичъ (?), родоначальникъ Морозовыхъ, 379, 380.
- Морозовъ Игнатій, 436 (XV в.).
- Морозовъ Левкай Ивановичъ, 380 (XV в.).
- Морозовъ Левъ Ивановичъ, убитъ на Куликовомъ полѣ, 379—380 (XIV в.).
- Морозовъ Михайло Ивановичъ, 379, 380 (XIV в.).
- Морозовъ Михаилъ Терентьевичъ, 328.
- Морозовъ Михаилъ Яковлевичъ, бояринъ (1549—1573), стр. 43, 259 (1553), 465 (1572). Прил., 58 (7079).
- Морозовъ Петръ Васильевичъ, бояринъ (1554—1580), 221 (3 Окт. 7089 года), 222, 447 (7085), 479. Прил., 55 (7085).
- Морозовъ (Поплевнинъ) Яковъ Григорьевъ сынъ, сынъ боярскій, «жалець», съ 1532 года околыничій, ум. въ 1538 году, 88, 172 (1495).
- Морозовъ Ѳеодоръ Ивановичъ, 380 (XIV в.).

- Морозовъ Оврсъ Ивановъчъ**, 379—380 (XIV в.).
- Морозовыхъ родъ**, 146, 328, 368 — 369, 375, 379, 380.
- Моркина Иванъ**, родоначальникъ Товарковыхъ, Замыцкихъ, 376.
- Мосальскій-Литвиновъ князь Андрей Оедоровичъ**, стольникъ, 210 (1613). Прил., 52 (7132).
- Мосальскій князь Василій**, 223, 539 (1610). 545. Прил., 59 (7107).
- Мосальскій-Литвиновъ князь Василій Васильевичъ**, казначей, ум. въ 1577, году, 463—465 (1572).
- Мосальскій-Рубецъ князь Василій Михайловичъ**, 506 (1606).
- Мосальскій князь Владпнръ**, 508 (1593).
- Мосальскій князь Дмитрій Ивановичъ**, 311 (1513).
- Мосальскій князь Иванъ Колода**, 464.
- Мосальскій князь Иванъ Васильевичъ**, писалъ Веневу въ 7080 году, 268.
- Мосальскій князь Петръ**. Прил., 51 (7126).
- Мосальскій князь Семень Ивановичъ**, 311 (1513).
- Мосальскихъ князей родъ**, 97, 359, 464.
- Московскихъ великихъ князей родъ**, 366, 367, 374.
- Мосоловъ Иванъ Григорьевъ сынъ**, артиллерія капитанъ, владѣлецъ разрядной книги, 231, 301—302 (XVIII в.).
- Мотомловыхъ родъ** и его происхожденіе, 312—313.
- Мошницъ Тимофей**, сынъ боярскій первой половины XVI вѣка, 19.
- Мстиславскій князь Василій Ивановичъ**, боярнъ (1577—1586), 231 (1579). Прил., 16 (7088), 29.
- Мстиславскій князь Иванъ Юрьевичъ**, 418.
- Мстиславскій князь Иванъ Оедоровичъ**, боярнъ (1563—1586), 32, 43, 44, 98, 193 (1571), 194, 195, 231 (1579), 240, 259 (1553), 267 (1577), 268, 349, 350, 445, 471, 475, 476, 478, 479, 481, 486, 487. Прил., 15 (7088).
- Мстиславскій князь Оедоръ Ивановичъ**, боярнъ (1577—1622), стр 167 (1586), 206, 231 (1579), 485 (1586), 491 (1590), 492, 501, 503, 520. Прил., 23 (7085), 68 (7098), 69 (7087).
- Мстиславскій князь Оедоръ Михайловичъ** (см. В. К., ч. I, с. 43), сынъ князя Михаила Ижеславскаго, 445 (1526).
- Мстиславъ Владимировичъ**, великій князь, ум. въ 1182 году, 353, 361, 385—387.
- Мукекинъ Яковъ Ивановъ сынъ**, Муромецъ, сынъ боярскій, 528 (1605).
- Музорннъ Василій**. Прил., 23 (7087).
- Муромскихъ князей родъ**, 368, 367, 374.
- Муромцовъ-Нлобукъ Оедоръ**, 461 (XV в.).
- Мусинныхъ родъ**, 213.
- Мустава царевичъ**, 205, 336 (1443), 340, 344—348.
- Мухановъ П. А.**, издатель собранія актовъ: «Сборникъ Муханова», 82, 88, 121, 138, 161, 190, 252, 253, 492, 505, 515, 522, 530.
- Мухтаръ** (писецъ Монгольскій), 11 (XIV в.).
- Мышецкій князь Александръ Оедоровичъ**, 410 (XV в.).
- Мышецкій князь Алексѣй Ивановичъ**, 410—413 (1488—1500).
- Мышецкой Андрей**, «марграфъ между Прусской и Цесарской» землямъ, «во крещеніи именованъ князь Оедоръ», 410 (1409).
- Мышецкій князь Андрей Ивановичъ**, Микулинскій помѣщикъ въ 1540 году, 413.
- Мышецкій князь Андрей Оедоровичъ**, 411 (XVII в.).
- Мышецкій князь Антонъ Ивановичъ**, 411 (XVI в.).
- Мышецкій князь Богданъ Оедоровичъ**, 411 (XVII в.).
- Мышецкій князь Василій Ивановичъ**, Микулинскій помѣщикъ въ 1540 году, 413.
- Мышецкій князь Григорій Оедоровичъ**, 411 (XVII в.).

Мышецкий князь Данила Тимофеевичъ, 411, 496 (1609).

Мышецкий князь Еюимъ Ѳедоровичъ, дворянинъ Московскій, 411 (XVII в.).

Мышецкий князь Иванъ Александровичъ, 410 (1488), 411.

Мышецкіа князь Иванъ Ивановичъ, 410—413 (1488—1500).

Мышецкий князь Иванъ Тимофеевичъ, 410 (XVI в.).

Мышецкий князь Иванъ Тимофеевичъ Меньшой, 411 (XVI в.).

Мышецкий князь Иванъ Ѳедоровичъ, 411 (XVI в.).

Мышецкий князь Кузьма-Мурза Ѳедоровичъ, 411 (XVII в.).

Мышецкий князь Михайло Тимофеевичъ, 411 (XVI в.).

Мышецкий князь Прохоръ Васильевъ сынъ, недоросль, 410 (1751).

Мышецкий князь Семень Ивановичъ, 410—413 (1488—1500).

Мышецкий князь Тимофей Ивановичъ, 410—411 (XVI в.).

Мышецкий князь Ѳедоръ Ивановичъ, 410—413 (1488—1500).

Мышецкий князь Ѳедоръ Ѳедоровичъ, 411 (XVI в.).

Мышецкихъ князей родъ, 410.

Мышьковъ Иваншко, крестьянинъ. Прил., 40 (до 7135).

Мюрбаншен, монгольскій писецъ, 11 (XIV в.).

Мясной Андрей Никитичъ, въ 1577 году дьякъ Помѣстного приказа, стр. 140 (сынъ боярскій—1550), 141 (1550—1577), 267 (1577), 471, 481, 487 (1579).

Мясной Вахромѣй Шераповъ сынъ, Тульскій помѣщикъ второй половины XVI столѣтія, 141.

Мясной Иванъ Никитичъ сынъ, Тульскій помѣщикъ во второй половинѣ XVI вѣка, 141. Прил., 59 (7100).

Мясной Меньшикъ Никитичъ сынъ, сынъ боярскій, 140, 141 (1550).

Мясной «Мѣшовъ Никитичъ сынъ», сынъ боярскій, надо думать одно

лицо съ Меньшикомъ Никитичемъ сыномъ Мяснымъ, 141.

Мясной Микита Васильевъ сынъ, сынъ боярскій, приставъ при посллахъ, 141 (1536).

Мясной Семень Шераповъ сынъ, Тульскій помѣщикъ второй половины XVI столѣтія, 141.

Мясной Судокъ Васильевъ сынъ, сынъ боярскій, приставъ при посллахъ, 141 (1536).

Мясной Шерапо Никитичъ сынъ, сынъ боярскій, 140, 141 (1550).

Мясные, дворянскій родъ, его происхожденіе, 140.

Мячиковъ родъ, 359.

Н.

Нагаевъ - Ромодановскій князь Андрей князь Васильевъ сынъ, 298 (1547).

Нагайскихъ князей родъ, 370—371, 375, 416.

Нагая Адотья Александровна, въ 1549 году вышла замужъ за князя Владимира Андреевича Старцаго, 291.

Нагой Андрей Александровичъ, 536 (1610), 537.

Нагой Андрей Петровичъ, 94 (1509).

Нагой Андрей Ѳедоровичъ, думный дворянинъ, 490 (1583), 496 (1582).

Нагой Аонасіѣ Александровичъ, бояринъ, ум. въ 1610 году, 536 (1610), 537.

Нагой Аонасіѣ Ѳедоровичъ, 231 (1579), 486.

Нагой Василій, стольникъ. Прил., 45 (7133).

Нагой Григорій Ивановичъ, 193 (1565), 316 (1552).

Нагой Михаилъ Александровичъ, бояринъ, ум. въ 1618 году, 506 (1506) Прил., 56, 68, 71 (7114).

Нагой Ѳедоръ Ѳедоровичъ, окольникій, ум. въ 1583 году, 101 (1576), 316 (7084), 468, 470.

Нагой Ѳедоръ. Прил., 50.

Нагой, ловчій въ вымышленныхъ раз-
радахъ, 128.

Нагю (родъ), 97.

Нардуновъ Митя, подъячій, 55 (1487).

Нардуновъ Никита, дьякъ земскаго при-
каза, 55 (1500), 166.

Нардуновъ Петръ, государевъ дьякъ,
166, 262 (XVI в.).

Нардуновъ Третьякъ, дьякъ Большаго
Дворца въ 1580 году, 218.

Нарматцкой Иванъ Алексѣевъ сынъ,
душный дьякъ, 512 (1597).

Нарышкинъ Дмитрій Семеновъ сынъ, 442
(XVI в.).

Нарышкинъ Иванъ Семеновъ сынъ, 442
(XVI в.).

Нарышкинъ Кирило, 442 (XVII в.).

Нарышкинъ Левъ Кириловичъ, бояринъ
съ 7196 года, 442.

Нарышкинъ Матвѣй Филимоновичъ, боя-
ринъ, умеръ въ 1692 году, 442.

Нарышкиныхъ родъ, 442.

Насоновъ сынъ Кузьма, Рязанецъ, 357
(1500).

Наумовъ Андрей. Прил., 48 (до 7135),
52 (7132).

Наумовъ Андрей, подъячій въ Разрядѣ
въ 1664 году. Прил., 4.

Наумовъ Андрей Григорьевичъ, 400
(XVI в.).

Наумовъ Андрей Фѣдоровичъ, дворянинъ
Московскій, 400 (1624).

Наумовъ Василій Григорьевичъ, писецъ
Вязоверской 1504 года, 7, 400.

Наумовъ Григорій (Наумовъ сынъ), 400.

Наумовъ Григорій Большой Григорье-
вичъ, 400 (XV в.).

Наумовъ Григорій Меньшой Григорье-
вичъ Морхъ, 400 (XV в.).

Наумовъ Григорій Григорьевичъ, 400
(XVI в.).

Наумовъ Григорій. Прил., 38 (до 7135).

Наумовъ Грѣдя (Устюженнинъ), 106
(XV в.).

Наумовъ Иванъ, воевода въ Ярославлѣ.
Прил., 39 (до 7135).

Наумовъ Иванъ Григорьевичъ, 400
(XVI в.).

Наумовъ Иванъ Ишюкъ Бухаринъ,
см. Бухаринъ-Наумовъ.

Наумовъ Иванъ Кобякъ, дьякъ, 120
(1500), 121, 166.

Наумовъ—Иванъ Филипповичъ Коба-
ковъ-Наумовъ, 121 (1507).

Наумовъ Иванъ Юрьевъ сынъ Филиппова,
37 (1556).

Наумовъ Тимошей Бухара Григорьевъ
сынъ Наумова, 252 (нач. XVI в.).

Наумовъ Филиппъ Григорьевичъ, 400
(XVI в.).

Наумовъ Яковъ Гавриловъ сынъ, 56
(1579), 467 (7082).

Наумовъ Фѣдоръ. Прил., 49 (7097).

Наумовъ Фѣдоръ Васильевичъ, 400 (XVI
вѣкъ).

Наумовъ, ловчій въ вымышленныхъ раз-
радахъ, 128.

Наумовыхъ родъ и его происхожденіе,
252, 400.

Наувъ Андреевъ сынъ, внукъ вѣвжаго
снѣзъ Свидкѣя земли мужа честна
Павлика, родоначальникъ Нау-
мовыхъ, 400.

Нащокинъ Алферей, 464 (XVI в.).

Нащокинъ Борисъ Фѣдоровичъ, 516
(1612).

Нащокинъ Григорій Аванасьевичъ, 447
(1597). Прил., 57—59 (7105).

Нащокинъ Иванъ, 501 (1589), 502.

Нащокинъ Иванъ, воевода въ Гдовѣ.
Прил., 41 (7130), 42.

Нащокинъ Сементъ, 344 (7063—7064).

Нащокинъ Филиппъ, 463 (XV в.).

Нащокинъ Филиппъ. Прил., 23 (7088).

Нащокинъ Юрманъ, 463 (XVI в.).

Неволитъ К. А., профессоръ, 6, 20, 22,
23, 24, 32, 38, 40, 48, 49, 58, 60,
62, 70, 74, 77, 142, 146, 147, 178,
180, 233, 267, 271, 273, 471, 540.

Невѣдомца Фѣдоръ (родъ Радши), 376.

Невѣжинъ Василій, приставъ при по-
слахъ въ 1542 году, 59.

Невошанъ (Сурожанинъ), 328 (1375).

Неледисскій Матвѣй, 153 (7117).

Неледисскій Фѣдоръ Ивановъ сынъ, пи-

- сець четверти Бѣжецкой пятини въ 1551 году, 7, 150.
- Мелковъ** Митыка, человекъ боярина князя Турунтая - Пронскаго. 260 (XVI в.).
- Мелобовъ** Василій, дьякъ, см. Суковъ.
- Мелюбъ** Василій Семеновичъ, дьякъ въ Новгородѣ въ 1572 году, 251.
- Мелюсовъ** Василій. Прил., 33 (7123—7124), 34 (7125).
- Мероновъ** Елизаръ Собака Михайловъ сынъ, 423 (1498—1499).
- Местеровъ** Василій, дозошникъ. Прил., 61 (до 7135).
- Местеровъ** Сенка, сытникъ, 7, 150 (1551).
- Местерь** Рябець, родоначальникъ Квашинныхъ, 245, 384.
- Метша** князь Александръ Юрьевичъ, пѣз рода Смоленскихъ князей, 390.
- Мефимоновъ** Василій Дмитріевичъ, дьякъ (1500, 1504), 121.
- Мефимовъ** Петръ Васильевичъ, судья (конецъ XV нач. XVI вѣка), стр. 121. См. Агты А. А. Федотова-Чеховскаго, т. I, № 94 (стр. 269 — Мефимоновъ Петръ Васильевъ сынъ въ 6999 году).
- Мечалева** (Митрофанова) «Анна» (въ синодикѣ), 263 (XVI в.).
- Мечалева** (Митрофанова) «Полпнарія» (въ синодикѣ), 263 (XVI в.).
- Мечалева** (Митрофанова) «Фотинія» (въ синодикѣ), 263 (XVI в.).
- Мечаловъ** (Митрофановъ) «инокъ Іона» (въ синодикѣ), 263 (XVI в.).
- Мечаловъ** (Митрофановъ) «инокъ Мисаилъ» (въ синодикѣ), 263 (XVI в.).
- Мечаловъ** Мечайко Некрасовъ сынъ, помѣщикъ Бѣжецкой пятини въ 1545 году, 263.
- Мечаловъ** Путило, см. Митрофановъ, дьякъ.
- Мечаловъ** (Митрофановъ) «Харитонъ» (въ синодикѣ), 263 (XVI в.).
- Мечаловъ** Федька Некрасовъ сынъ, помѣщикъ Бѣжецкой пятини въ 1545 году, 263.
- Мечаловыхъ** (Митрофановыхъ) родъ, 263.
- Метловъ** Василій, дьякъ, 266 (1556).
- Метловъ** Иванъ, дьякъ, 461 (1600). Прил., 49 (7108).
- Нижегородскихъ** князей родъ, 367, 874.
- Низовцовъ** Василій, дьякъ, 447 (1577). Прил., 55 (7085), 56 (7089).
- Никитинъ** Андрей Яредъ, дьякъ великаго князя Рязанскаго, 356 (1492).
- Никитинъ** Михайло (дьякъ), 50 (1512).
- Никитинъ** Яковъ, подъячій, писецъ Бѣжецкой пятини, 251 (ок. 7074 года).
- Никифоровъ** Иванъ Васильевъ сынъ, сынъ боярскій, 308 (1477).
- Никифоровъ** Павелъ, дьякъ, 271 (1553).
- Никодимъ** = Никодимъ Яновичъ Техоновской, намѣстникъ Кревской, посолъ Сигизмунда I въ 1536 году, 136 (1536).
- Николь**, патриархъ всеа Руси, 429.
- Никула** Константиновичъ, воевода, уб. въ 1437 году, 436.
- Новиловъ**, Н. И., 128, 144, 230, 285, 287, 293, 297, 433, 460.
- Новошценовъ** Аванасій. Прил., 28 (7069).
- Новошценовъ** Николай Никитинъ сынъ, разрядный подъячій въ 1603 году, дьякъ думный съ 1617 года, ум. въ 1637 году, 399 (1611), 523, 557—558.
- Новосильцовъ** Антонъ Яковлевичъ, 391, 392 (XV в.).
- Новосильцовъ** Василій Васильевичъ, 391 (XV в.).
- Новосильцовъ** Василій Китай Ивановичъ, 392 (XV в.).
- Новосильцовъ** Василій Яковлевичъ, 391 (XV в.).
- Новосильцовъ** Григорій Яковлевичъ, 391, 392 (XV в.).
- Новосильцовъ** Дмитрій Яковлевичъ, 392 (XV в.).
- Новосильцовъ** Иванъ Ивановичъ, 392 (XV—XVI вв.).
- Новосильцовъ** Иванъ Петровъ сынъ, сынъ Петра Боура, посолъ въ

Турцію въ 1570 году, стр. 56 (1579), 120 (1566), 391.

Новосильцовъ Иванъ Яковлевичъ, якобы бояринъ вел. князя Василія Васильевича Темнаго, 391, 392 (XV в.).

Новосильцовъ Михайло Чертъ Ивановичъ, 392 (XV—XVI вв.).

Новосильцовъ Петръ Коуръ Васильевичъ, 391 (XV—XVI).

Новосильцовъ Семень Яковлевичъ, 391 (XV в.).

Новосильцовъ Степанъ Шелаевъ сынъ, смнъ боярскій изъ Ржевы (въ иночествѣ Сергій), 392 (1552).

Новосильцовъ Тарасій Петровичъ, богатый гость, потомъ бояринъ и казначей великаго князя Нижегородскаго, 189 (XIV в.).

Новосильцовъ Юрій Петровичъ (сынъ Коура), 391 (XVI в.).

Новосильцовъ Яковъ Алексѣевичъ, артиллерія подпоручикъ, 394 (1731).

Новосильцъ Яковъ Юрьевичъ, окольный князя Владимира Андреевича Серпуховскаго, 391—392 (XIV в.).

Новосильцовыхъ родъ, 372—373, 376, 391, 392.

Ногтоловъ князь Иванъ Андреевичъ (родъ князей Черниговскихъ), 478 (1583), 483 (1584).

Ногтоловъ князь Федоръ Андреевичъ, бояринъ (1599—1603), 492 (1590), 511 (1597), 517 (1600), 518.

Ногтолъ-Суздальскій князь Андрей Ивановичъ, 507 (XVI в.).

Ногтолъ-Суздальскій князь Данила Андреевичъ, 507 (1591). Прил., 29 (7088), 56 (7089).

Ноздроватый князь Михайлъ. Прил., 49 (7097).

Нормангской Ф. И., лѣтописецъ котораго изданъ во Временникъ М. О. И. Д. Р., кн. V. Стр. 31, 85, 87, 133, 140, 164, 281.

Нюгородовъ Истома, дьякъ, 274, 277 (XVI в.). По всей вѣроятности одно лицо съ дьякомъ Истоמוю Кузьминнымъ.

Нѣмого (Оболонскій) князь Дмитрій Ивановичъ, 8, 112, 114, 115, 276, 298 (1547).

О.

Облезевъ Гаврила, казенный дьякъ, 43 (1635).

Оболонскій-Стрига, князь Александръ. Прил., 15 (7024).

Оболонскій князь Александръ Михайловичъ, 364 (1743).

Оболонскій князь Андрей Аленкинъ. Прил., 10 (ок. 1553).

Оболонскій князь Андрей Константиновичъ, 352 (XV в.).

Оболонскій-Туремъ князь Борисъ Михайловичъ, 101, 299 (1482), 306—307 (1498).

Оболонскій князь Василій, 345, 346 (1443).

Оболонскій-Телепневъ князь Василій Васильевичъ, 307 (1493).

Оболонскій (?) князь Василій Ивановичъ, 108 (полов. XV в.).

Оболонскій-Туремъ князь Владиміръ Борисовичъ, намѣстникъ въ Орѣшкѣ, 306 (1501).

Оболонскій князь Григорій Ивановичъ, намѣстникъ, 412 (1488).

Оболонскій князь Дмитрій, 299 (1482).

Оболонскій-Нѣмой, князь Дмитрій Ивановичъ, бояринъ, ум. въ 1565 году, 8, 112, 114, 115, 275—276, 298 (1547).

Оболонскій князь Дмитрій Константиновичъ Королекъ. Прил., 30 (XV в.).

Оболонскій-Стригинъ князь Иванъ Александровичъ Пуговка, 319 (1554).

Оболонскій-Стрига князь Иванъ Васильевичъ, бояринъ, 308—309 (1477).

Оболонскій-Телепневъ князь Иванъ Васильевичъ Нѣмой. Прил., 13 (7023), 25 (7027), 28.

Оболонскій князь Иванъ Володимировичъ Лыко, родоначальникъ князей Лыковыхъ, 101 (1493).

Оболонскій князь Иванъ Ивановичъ

Стригинъ, бояринъ, 231 (1555), 318 (1531).

Оболенскій-Резня князь Иванъ Михайловичъ, 306 (1493). Прил., 14, 15 (7021).

Оболенскій-Телепневъ князь Иванъ Овчина Фодоровичъ, бояринъ, выбылъ въ 1539 году, 81 (1531), 305. Прил., 14 (7027—7032), 25.

Оболенскій князь Константинъ Юрьевичъ, 352 (XIV—XV).

Оболенскій, князь М. А., директоръ Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ, 324, 359, 392, 441.

Оболенскій (Тюфякинъ) князь Михайло Васильевичъ, третій воевода большаго полка, 213 (1578). Прил., 20 (7083), 23, 30.

Оболенскій князь Михаилъ Матвѣевичъ, 364 (1743).

Оболенскій-Хромой князь Никита Васильевичъ. Прил., 25 (7043).

Оболенскій князь Николай Андреевичъ, 364 (1846).

Оболенскій князь Петръ Александровичъ, 364 (XVIII в.).

Оболенскій князь Семень Константиновичъ, 327—328 (1375).

Оболенскій-Лопата князь Фодоръ Васильевичъ. Прил., 14 (7027).

Оболенскій-Телепневъ князь Фодоръ Васильевичъ, 307 (1496).

Оболенскихъ князей родословець, «какъковъ родословець у государя», 350, 352.

Оболенскихъ князей родъ, 368—369, 375.

Образецъ (Списской) Василій Фодоровичъ, 299 (1478).

Образецъ Игнатій Борисовичъ, воевода, сынъ Бориса Александровича Синего, правнукъ Семена Жеребца, старшаго сына Андрея Ивановича Кобылы, 306 (1501).

Обретишь Григорій. Прил., 38 (7121).

Обуховъ Томило, дьякъ Новгородской Четверти въ 1609 году, 530.

Овиновъ Иванъ Захарыинъ сынъ, писецъ

Гороховокой волости въ началѣ XVI столѣтїя, 174—175.

Овиновъ Иванъ Захарыинъ сынъ, Новгородецъ — землевладѣлецъ, 150 (XV вѣкъ).

Овцинь Аванасій Семеновичъ, 399 (XVI в.).

Овцинь Григорій Семеновичъ, 399 (XVI в.).

Овцинь Дмитрій Семеновичъ, 399 (XVI в.).

Овцинь Семень Михайловичъ, 399 (XV—XVI).

Овцинь Фодоръ Семеновичъ, 399 (XVI в.).

Овциньскыи родъ, 399.

Овчина Иванъ, см. Оболенскій-Телепневъ князь Иванъ Овчина Фодоровичъ.

Огаревъ Андрей, сынъ боярскій, 268 (7095).

Огаринъ Михаилъ, дьякъ. Прил., 55 (7126).

Оглобинъ Н. И., авторъ труда: «Обозрѣнїе историко-географическихъ матеріаловъ XVII и начала XVIII вв., заключающихся въ книгахъ Разряднаго приказа», XV, 65—66, 145, 456, 457, 547.

Одербормъ, авторъ сочиненїя «Iohannis Basilidis vita», 202, 260 (XVI в.).

Одонецъ Андрей Ивановичъ, родоначальникъ Белеутовыхъ и Клушниковыхъ, 386, 387 (XIV в.).

Одонецъ, государевъ дьякъ, 162 (XV в.).

Одонецъ Спиридонъ, сынъ дьяка Одицца, сынъ боярскій, 162 (1495).

Одоевская княжна Авдотья Романовна, въ 1555 году вышла замужъ за князя Владимира Андреевича Старицкаго, 291.

Одоевскій князь Иванъ, 533 (1615).

Одоевскій князь Иванъ Ивановичъ, воевода въ Вологдѣ въ 1612 году, стольникъ, 499, 500 (1613). Прил., 34 (7128).

Одоевскій князь Иванъ Никетичъ Большой, 492 (1590), 496 (1613), 503 (1590).

Одесский князь Иванъ Никитичъ Меньшой, 492 (1590), 494 (1589).

Одесский князь Михаилъ Никитичъ, 489 (1581). Прил., 48 (7089), 71 (7092).

Одесский князь Романъ Ивановичъ, бояринъ, ум. въ 1536 году, 291.

Одесский князь Федоръ Ивановичъ, бояринъ, ум. въ 1547 г., 318 (1539), 319 (1540).

Одесскихъ князей родъ, 368, 375.

Озеровъ Онлимовъ, дьякъ, 528 (1605), 532 (7114). Прил., 57, 69, 70, 71 (7114).

Озероновъ В., содержатель типографіи въ Москвѣ, 407 (1793).

Окуновъ Леонтій. Прил., 23 (7065).

Олгердъ Гедиминовичъ, великій князь Литовскій, 891, 392.

Олговъ Иванъ Иреѣ Клементьевъ сынъ, Костромичъ, 136 (1511).

Олговыхъ, родъ дворянскій, 136.

Олеѣгъ Игваревичъ, князь Рязанскій, 854, 355, 357, 358 (XIII в.).

Олеѣгъ, великій князь Рязанскій, (его грамота), 326 (XIV вѣкъ).

Оленинъ А., директоръ Императорской Публичной Библіотеки, 33 (1814).

Оловенинговъ Иванъ, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.

Оловенинговъ Ивашко, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.

Оловенинговъ Федоръ, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 3, 5.

Олтуфьевъ Василій. Прил., 22 (7066).

Олтуфьевъ Левашъ. Прил., 22 (7066).

Олтуфьевъ Хранъ (Рязанскій сынъ боярскій), 100 (XV в.).

Олга великая княгиня, супруга Игоря Рюриковича, 219.

Омичевъ см. Анкиѣевъ.

Осороговъ Ивашко (Устюженнъ), 106 (XV в.). Н. В. По другому списку «Одоговоровъ Ивашко».

Оптуфьевъ Мартынъ, «судный мужъ», 177 (1520).

Осичиннъ Грязной, дьякъ. Прил., 70 (7082).

Орнатскій Аливросій, архимандритъ, авторъ труда: «Исторія російской Іерархіи», 37, 146, 202, 239, 262, 271, 423.

Ортемовъ сынъ Гаврило, поручитель, 177 (1520).

Ортевъ Петровъ сынъ, Новгородецъ, серебрянныхъ дѣлъ мастеръ, 269 (1556).

Ортемовъ (Ортемовъ) Ушакъ, см. Артемьевъ Ушакъ, дьякъ дворцовый въ 1502—1504 годахъ.

Осеиннъ Семень, подъячій. Прил., 35 (7130).

Остановъ Иванъ, дьякъ. Прил., 36 (XVII в.).

Остафій, 231, см. Пушкиннъ Евстафій.

Остеевъ Романъ, намѣстникъ Угличскій, 436 (XV в.).

Островскій А. Н., XV.

Острожская княжна Анастасія Даниловна, замужемъ за княземъ Александромъ (Алексой), родоначальникомъ князей Глинскихъ, 417.

Острожскій князь Данилъ, 417.

Остевъ: Тимоѣей Осѣевъ сынъ—дьякъ великаго князя Ивана Васильевича Рязанскаго (1483—1506), 100, 357.

Отяевъ-Блажннъ Андрей Ивановичъ, 394 (XVI в.).

Отяевъ-Хвостовъ Борися Васильевичъ, сынъ Василья Отяя, бояринъ князя Андрея Дмитриевича, 393, 396 (XV в.).

Отяевъ (Хвостовъ) Иванъ Федоровичъ Бѣлка, 393, 394 (XV—XVI).

Отяевъ (Хвостовъ) Иванъ Федоровичъ Ершъ, постельничій, умеръ въ 1500 году, 393.

Отяевъ-Блажннъ Семень Ивановичъ, 394 (XVI в.).

Отяевъ (Хвостовъ) Семень Федоровичъ, 393 (XV—XVI вв.).

Отяевъ (Хвостовъ) Тимоѣей Федоровичъ, 393 (XV—XVI).

Отяевъ Федоръ Борисовичъ Дутка, правнукъ Алексѣя Петровича Хво-

ста, бояринъ князя Мѣхана Верейскаго, 393, 395, 396 (XV в.).
 Отловыхъ родъ, 372—373, 376, 392—393, 395, 396.
 Отай Василій, см. Хвостовъ Василій Отай.
 Отрепьевъ Гришка, см. Дмитрій Самозванецъ (Лжедмитрій I).
 Офутинъ Леонтій, государевъ привязный дьякъ, 254 (7067), 274 (7066), 276.
 Охлябининъ (Ярославскій) князь Андрей Петровичъ, 110, 112—115 (XVI в.).
 Охлябининъ князь Василій, 109, 177 (XVI в.).
 Охлябининъ-Ярославскій князь Дмитрій Васильевичъ. Прил., 16 (XVI в.).
 Охлябининъ (Ярославскій) князь Иванъ, 204, 465—466 (1573).
 Охлябининъ-Ярославскій князь Иванъ Васильевичъ. Прил., 16 (XVI в.).
 Охлябининъ-Ярославскій князь Иванъ Петровичъ. Прил., 22 (7066).
 Охлябининъ-Ярославскій князь Петръ Васильевичъ. Прил., 16 (XVI в.).
 Охлябининъ-Ярославскій Петръ Ѳеодоровичъ. Прил., 14, 21, 25 (7027).
 Охлябининъ-Ярославскій князь Романъ Васильевичъ. Прил., 16 (7088), 21.
 Охлябининъ-Ярославскій князь Ѳеодоръ Васильевичъ Лытай. Прил., 16 (XVI в.).
 Охлябининъ-Ярославскій князь Ѳеодоръ (Меньшой) Васильевичъ. Прил., 16 (XVI в.).
 Охотинскій Юшка, подъачій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.
 Очинъ-Плещевъ Захарья Ивановичъ, въ 1563 году сказанъ окольничимъ, 34 (1555), 110, 114, 320.
 Очинъ-Плещевъ Иванъ Ивановичъ, 111 (XVI в.).
 Очинъ-Плещевъ Ѳеодоръ Григорьевичъ, 93, 304 (1544).
 Очмы-Плещевъ, 97.

П.

Павелъ Черной см. Черной Павелъ.
 Павлицъ «въ Сандвѣя земли мужъ че-

стенъ», якобы родоначальникъ Намумовыхъ, 400.
 Павловъ Иваншко, подъачій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.
 Павловъ Спиридонъ, дьяконъ, 176 (1520).
 Павловъ Спирекъ, дьякъ церковный, 177 (1520).
 Паздеринъ Обрѣзокъ, великокняжескій Двинской тиунъ, 495 (1499).
 Палеологъ Иванъ, 397, 398.
 Палеологъ Софія Ѳоиминшна, великая княгиня, супруга Іоанна III, 181, 403.
 Палеонная княжна Ульяна Дмитріевна, вышла замужъ за князя Юрья Васильевича въ Сентябрь 1547 года, 291.
 Палеонной князь Андрей Дмитріевичъ, воевода передоваго полка, 213 (1578).
 Палеонной князь Давидъ Андреевичъ, 170 (нач. XV в.).
 Палеонной князь Давидъ Ѳеодоровичъ. Прил., 54 (XVI в.).
 Палеонной, князь Дмитрій Ѳеодоровичъ, посолъ—«дворецкой Нижнего Новгорода и княи для» (1537); бояринъ и намѣстникъ въ Новгородѣ въ 1555—1556 годахъ, 7, 90 (1537), 169 (1547), 249, 259 (1553), 261, 272, 282, 291 (1547), 459 (1551).
 Палеонной князь Иванъ Давыдовичъ, 170 (XV в.).
 Палеонной князь Иванъ (Ивановичъ) Круль, сынъ боярскій, 181 (1497).
 Палеонной князь Иванъ Ѳеодоровичъ, окольничій съ 1524 по 1531 годъ, 189.
 Палеонной князь Никита, 317 (1531).
 Палеонной князь Ѳеодоръ Ивановичъ, сынъ боярскій, подъ старость окольничій (въ спискахъ В. Н. Верха пропуценъ), 169, 170 (1488—1503), 180.
 Палеонной Авраамій (Аверкій Ивановичъ), ум. 13 Сентября 1627 года, 530.
 Палеонной Андрей, сынъ боярскій, 537 (1609).
 Палеонной Никита. Прил., 44 (7134).

- Павлов А.**, авторъ статьи «Московскіе приказы», 23, 49.
- Парфеновъ** Посыникъ. Прил., 39 (7122).
- Патриковъ** князь Иванъ Юрьевичъ, бояринъ, ум. въ 1499 году, 108, 308 (1478), 327 (1480).
- Паузовъ** Ивашко, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.
- Пахиревъ** Прокофій, дьякъ. Прил., 39 (7129—7130).
- Пахомовъ** Микулка, подъячій, стр. 7, 150 (1551).
- Пахомовъ** Семень, дьякъ, 97 (1582).
- Пахомовъ** Ѳедька, подъячій, 223 (1610).
- Пашинъ** Ларивонъ, подъячій, 295 (1650).
- Пентюховъ** Борисъ Ивановичъ сынъ, см. также Сукниъ Борисъ Ивановичъ, 214, 215.
- Пентюховъ** Иванъ Борисовъ сынъ, якобы отецъ Бориса Сукина, 215 (XV—XVI вв.).
- Пентюхъ** Борисъ, 215 (XV в.).
- Перелечинъ** Олобашъ Колобовъ сынъ, «ямской» (1556), 29.
- Перфильевъ** Иванъ, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.
- Перфириевъ** Нечай, дьякъ, 514 (1580).
- Перхунцовъ** Лашукъ, «ямской», 58 (полов. XVI вѣка).
- Песочной** Ивашка, конюхъ. Прил., 43 (7125).
- Пестриковъ** Тимошей. Прил., 38 (до 7135).
- Петелинъ** Аляша, ключникъ, 492 (1499).
- Петелинъ** Ѳома Дружина Пантелѣевичъ, думный дьякъ, 15, 17, 36, 48, 75, 76, 158 (1590), 159, 473 (7093), 492—496 (1578—1596), 502 (1589), 554—555. Прил., 58, 69 (7100). Въ Археографической Комисіи между актами Усольскаго уѣзда Николы Чудотворца Коражемскаго монастыря хранится подлинная сотная выпись, данная игумену Іеву съ братією съ писцовыхъ книгъ 7094 года писцовъ Соли-Вычегодской Леонасія Ивановича Вельямнинова да дьяка Ивана Григорьева. Сотная дана по челобитью 30 Марта 7095 (1587) года, писана на 11 цѣлыхъ листахъ, по склейкамъ повторяется скръпя: «дѣль Дружина Петелинъ». Справа: «справилъ подъячей Ѳеонка Карповъ».
- Петелинъ** Иванъ, вотчинникъ, 492 (1450).
- Петелинъ** Ивашко Киряловъ сынъ, 494 (1610).
- Петрово-Селовыхъ** родъ, 216.
- Петровский** М. П., профессоръ, XV, 360, 361, 415.
- Петровъ** Петръ, 280 (XVI в.).
- Петровъ** П. Н., авторъ труда: «Исторія родовъ русскаго дворянства» (Спб. 1886. 4°), 171, 381, 385, 404—407, 411, 529.
- Петровъ** Сидоръ, «судный мужъ», 177 (1620).
- Петровъ** Тимошей, дьякъ, 447 (1597). Прил., 56—59 (7105).
- Петръ Великій**, императоръ Всероссійскій, 14, 19, 21, 152, 355, 356, 402.
- Петръ** царевичъ (Данръ-Кудайгуль Казанскій), 311 (1513).
- Петръ** Чудотворецъ, митрополитъ Владимірскій и Московскій, 382, 409.
- Петръ**, воевода Волошской, 253 (1530).
- Петръ**, человекъ воеводы Волошскаго Стефана, 55 (1500).
- Петръ** Константиновичъ, бояринъ, 292, 300 (XV в.).
- Пивовъ** Володимиръ, голова въ Астрахани въ 1594 году, 159.
- Пивовъ** Романъ Михайловичъ, думный дворянинъ, ум. въ 1592 году, 448 (1591). Прил., 55 и 58 (7092), 60 (7100).
- Пивовыхъ** родъ, 322.
- Пильмовъ** Юрій Григорьевичъ, 308—309 (1602), 325, 519. Прил., 50.
- Пильмовыхъ** родъ, 368—369, 375.
- Пининъ** Агаешевъ, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 3, 4.
- Пининъ**, игумень Кашинскаго Клубова монастыря, 432 (1506).
- Пининъ**, архіепископъ Новгородскій, 259 (1570).

- Писаревъ Ивашко, «странчій конюхъ», 349 (1522).
- Писаревыхъ родъ, 349.
- Писемская Василиса, 215 (XVI в.).
- Писемскій Гаврило. Прил., 38 (до 7135), 66—67 (7122).
- Писемскій Иванъ, 299 (1482).
- Писемскій Иванъ Прохоровъ сынъ, жалецъ въ 1611 году, 148, 153—161 (1623—1624). Прил., 52 (7132).
- Писемскій Прохоръ Микнеоровъ или по прозвищу отца Сахаровъ сынъ, Арамасскій городской дворянинъ, 156, 158 (1589, 1600, 1604—1606), 159.
- Писемскій Федоръ Андреевичъ, «дворянинъ и наместникъ Шацкій», 504 (1582).
- Писаревъ А., издатель книги: «Древнія грамоты и акты Рязанскаго края», 28, 30, 45, 175, 252.
- Писаревъ Д. В., собиратель рукописей, 334.
- Платоновъ С. Ф., авторъ труда: «Древнерусскія сказанія и повѣсти о смутномъ времени», 197—200, 401.
- Пломякинъ Владиміръ, дьякъ Большаго Дворца въ 1512 году, 31.
- Плещій Александръ Федоровичъ, сынъ Федора Бяконта, родоначальникъ Плещевыхъ, бояринъ у великаго князя Дмитрія Ивановича Донскаго, 108, 109, 381 (XIV в.).
- Плещевъ-Басманъ Алексѣй Даниловичъ, бояринъ (1556—1569), 110, 115, 450. Прил., 58 (7070).
- Плещевъ Алексѣй. Прил., 44 (7133).
- Плещевъ Андрей Васильевичъ, инсенецъ Обонъжской пятинны въ 7091 году, 251.
- Плещевъ Андрей Михайловичъ, бояринъ, 109 (XV в.).
- Плещевъ Андрей Осиповичъ, стольникъ, умеръ въ 7140 году, 321, 350 (1627), 494.
- Плещевъ Бархатъ Олферьевъ сынъ, 110 (7066).
- Плещевъ Василій Савиновъ сынъ, 110 (7111).
- Плещевъ Василій Тимошеевичъ, сынъ Тимоея Юрло, 111, 115 (Нач. XVI вѣка).
- Плещевъ Василій Тимошеевичъ, 110 (7105).
- Плещевъ Григорій, стольникъ. Прил., 35 (7129—7130) 45 (7133).
- Плещевъ Григорій Андреевичъ, 536 (7118).
- Плещевъ Григорій Михайловичъ, 109 (XV в.).
- Плещевъ Дмитрій, 468 (XVI в.).
- Плещевъ Дмитрій Григорьевичъ, 536 (XVI в.).
- Плещевъ Дмитрій Михайловичъ, окольничій съ 1556 по 1561 годъ, 109, 110, 112—115.
- Плещевъ-Финъ Захарій Ивановичъ, бояринъ (ум. 1571), 34, 110, 114, 320 (1555).
- Плещевъ Иванъ Васильевъ сынъ, 110 (XVI в.).
- Плещевъ Иванъ Дмитріевичъ, Болотка, 103—115, 460 (1567); 209—210 (1585). Прил. 23 (7086).
- Плещевъ Иванъ Дмитріевичъ, 535 (7118), 536. Прил., 33 (7124, 34 (7125), 38.
- Плещевъ Левъ, 539 (1610).
- Плещевъ Меньшикъ, 463 (XVI в.).
- Плещевъ Миханъ Андреевичъ, окольничій (1522—1531), 58—59 (1514), 111—115. Прил., 14, 15 (7021).
- Плещевъ Михайло Борисовичъ, бояринъ, ум. въ 1468 году, 104, 107, 109.
- Плещевъ Миханъ, 109 (1658).
- Плещевъ Наушъ Михайловичъ, 536 (7118).
- Плещевъ Неудача. Прил., 58 (7116).
- Плещевъ Никита Павлиновъ сынъ, 110 (XVI в.).
- Плещевъ Никифоръ. Прил., 48 (до 7135).
- Плещевъ Осипъ Тимошеевичъ, 110 (7107).

Плещеевъ Петръ Михайловичъ, овольничій (1495—1504), стр. 6 (1503), 102—108 (1504), 109, 111, 115, 116, 299 (1478).

Плещеевъ Смердъ Ивановъ сынъ, 110 (7089).

Плещеевъ Тимошей Юрло Михайловичъ, 109 (XV в.).

Плещеевъ Тимошей Феодоровъ сынъ, 209 (до 1584 года).

Плещеевъ - Очигъ см. Очигъ - Плещеевъ.

Плещеевыхъ родъ и его происхожденіе, 350, 368, 369, 375, 380, 381.

Плещингъ (?), Ермола. Прил., 40 (до 7135).

Плотева-Даниловъ Василій Семеновичъ, намѣстникъ трети Московской въ 1516 году, 51, 52.

Плохове Аванасій, дьякъ въ Смоленскѣ въ 1605 году, 528.

Плюсницинъ Ульянъ, Новгородецъ, землевладѣлецъ XV вѣка, 248.

Погодинъ М. П., 78, 100, 151, 165, 169, 178, 230, 287, 289, 364, 365, 442, 541.

Погомій Исакъ. Прил., 61 (до 7135).

Погомей Михаило, постельникъ, 438 (1495).

Погомій Феодоръ. Прил., 43 (7126).

Подмогилъ см. Шягона.

Подольскій Данило, 377, 378.

Помарскій, князь Дмитрій Михайловичъ, бояринъ (1613—1642), ум. 20 Апрѣля 1642 года, стр. 53 (1619), 97, 210 (1613), 306 (1609), 515—516 (1612), 521—522 (1602), 534, 535. Прил., 38 (7124), 50 (7117).

Помарскій князь Дмитрій Лопата Петровичъ. Прил., 52 (7132).

Помарскій-Третьяковъ, князь Феодоръ Ивановичъ, 306.

Помарская княгиня Марья Феодоровна, рожденная Беклемишева, 521 (1602).

Поздеевъ Второй, дьякъ. Прил., 68, 71 (7112).

Поздеевъ Маркъ, дьякъ разрядный, 225 (1613), 499 (1611). Прил., 43 (7126—7127), 53, 59 (7128—7129).

Полевой Н. А., 51, 341, 431, 470.

Поле Александръ Борисовичъ, внукъ князя Феодора Юрьевича Смоленскаго, родоначальникъ Полевыхъ, 372.

Полевъ Алексѣй Ивановъ сынъ, 359 (1649).

Полевъ Богданъ Осиповичъ, 483, 497 (1584).

Полевъ Иванъ Васильевичъ, 430 (XVI в.).

Полевъ Иванъ Осиповичъ, 219—220 (1591), 314 (1600), 349, 354—358, 430, 479, 497, 507, 517. Прил., 49 (7100—7108).

Полевъ Осипъ, 111 (XVI в.).

Полевыхъ родъ, 97, 359, 372, 373, 374.

Полибинъ Максимъ, Торопчанинъ. Прил., 40 (до 7135).

Поливановъ Константинъ, 483 (1584).

Полощичъ князей родъ, 366, 367, 374.

Полтевъ Борисъ, 542 (1610).

Полухтова Наталья, жена дьяка Алексѣя Полухтова, 40, 117 (1467).

Полухтоевъ Алексѣй, дьякъ великаго князя Ивана III, 108, 117 (1463, 1467, 1474), 118, 134 (1475), 137, 138. (См. еще указаніе П. И. Иванова: «Описаніе архива старыхъ дѣлъ», стр. 224).

Полухтоевъ Андрей Алексѣевъ сынъ (сынъ боярскій), 118 (1495).

Полухтоевъ Грязный Феодоръ сынъ, сынъ боярскій, 137 (1550).

Полухтоевъ Феодоръ Алексѣевичъ, сынъ боярскій, 137 (нач. XVI вѣка).

Полухтоевы, родъ дьяка Алексѣя Полухтова и его происхожденіе, 137, 138.

Полухинъ, составитель географическаго словаря, 345.

Помяловскій И. В., XV.

Поплевинъ (Морозовъ) Василий. Прил., 25 (7028).

Поплевинныхъ (Морозовыхъ) родъ, 380.

Поповъ А. Н., авторъ изслѣдованія о хронографахъ, 184.

Поповъ Н. А., XIV.

Порховской Кузьма, убитъ въ 1437 году, 436.

Посниковъ Микита, дьякъ, 47 (1629).

Посниковъ Ѳедоръ, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 3, 5.

Поспѣлъ, подъячій, 53, 262 (1555).

Поссевишъ Антоній (р. 1534—ум. 1611), 183, 218 (1581).

Постельниковъ Григорій. Прил., 38 (до 7135).

Потанинъ Вьялица, подъячій. Прил., 49 (7123), 59.

Поцолтъ, бояринъ, 418 (XV в.).

Поляковъ Руновъ братъ, сынъ боярскій, 181 (1497).

Прилонской Иванъ Сусло Алексѣевъ сынъ, 451 (1555).

Прилонскихъ родъ, 451.

Приминовъ-Ростовскій князь Андрей Михайловичъ, 220 (1591), 221, 224, 490 (7090). Прил., 48 (7090).

Приминовъ-Ростовскій князь Данило Борисовичъ, 476, 498 (1588). Прил., 16, 20, 49 (7096).

Приминовъ-Ростовскій князь Никита Борисовичъ. Прил., 20, 22 (7080), 29.

Прозоровская княгиня Прасковья Ѳедоровна, дочь думнаго дьяка Ѳедора Ѳедоровича Лихачева, 186 (1643—1649).

Прозоровскій князь Александръ Ивановичъ, 264 (1566).

Прозоровской князь Андрей Ивановичъ, 317 (1531), 318.

Прозоровской князь Боркъ Ивановичъ, бояринъ съ 1682 (?) года, 186—188.

Прозоровской князь Иванъ Лугвица Андреевичъ, 318 (1531), 319 (1540), 335 (1508), 466.

Прозоровской князь Иванъ Семеновичъ, бояринъ, уб. въ Астрахани 22 Юня 1670 года, 186—188.

Прозоровской князь Михайло Ѳедоровичъ, 231 (1555), 319 (1554).

Прозоровской князь Петръ Ивановичъ, бояринъ съ 1676 (?) года, 186—188.

Прозоровской князь Ѳедоръ, 110 (1501).

Прозоровской князь Ѳедоръ Андреевичъ, 466 (XVI в.).

Прозоровскій Д. И. XV, 101.

Прозоровскіе князья, 97.

Проконій (Вайко) Войтеговичъ, родоначальникъ Воейковыхъ, «прускія земли державецъ Терновскій», 427—428.

Прокофьевъ Еванка. Прил., 40 (7131).

Прошка, родоначальникъ Кутузовыхъ, 381.

Пронской князь Василій Шинъ Константиновичъ, намѣстникъ въ Торопцѣ (1586), 18.

Пронскій князь Василій. Прил., 62 (7125). Пронскій князь Данила Дмитріевичъ, бояринъ, ум. въ 1551 году, 242.

Пронской князь Иванъ Васильевичъ Шемяга-Нелюбовъ, бояринъ, ум. 1550, 234 (1540), 317 (1531), 318.

Пронскій князь Иванъ Владиміровичъ, послѣдній изъ князей Пронскихъ, бывшій на Рязанскомъ престолѣ, сынъ князя Владиміра Ярославича, 326 (нач. XV вѣка).

Пронскій-Турунтай, князь Иванъ Ивановичъ, бояринъ (1549—1569), 32, 234 (1540). Прил., 58 (7070).

Пронскій князь Петръ, въ 7133 году велѣно быть ему въ овольничихъ въ государевомъ походѣ. Прил., 40 (7126), 52—53 (7133).

Пронской князь Петръ Даниловичъ, бояринъ, ум. въ 1577 году, 335 (1570), 495 (1571).

Пронской князь Семень Даниловичъ, бояринъ, ум. въ 1584 году, 465 (1572), 476 (1577), 486 (1579). Прил., 68 (7081), 70 (7082).

Пронскихъ князей родъ, 326, 366—367, 374.

Протасій, бояринъ великаго князя Ивана Калиты, родоначальникъ Воронцовыхъ и Вельяминовыхъ 382, 383,

Протасьевъ-Расло Иванъ Григорьевичъ,

родоначальникъ Протасьевыхъ, 411 (1425).

Протедьянонь Никфоръ Гавриловъ сынъ, «государской записной переплетчикъ», 409 (1678—79).

Протололовъ Исаакъ, дьякъ Большаго Дворца въ 1512 году, 31.

Протоставыхъ родъ, 444.

Прусь, мнѣшескій братъ императора Римскаго Августа, 395, 400, 401, 402, 403, 404, 551.

Пушбалснй князь Иванъ, намістникъ въ Корелѣ, 306 (1501).

Пусторославъ Андрей Ѳедоровичъ, 327, 394 (XVI—XVII вв.).

Пусторославъ Иванъ Ѳедоровичъ, 394 (XV—XVI вв.).

Пусторославъ Ѳедоръ Ивановичъ, 394 (XVI в.).

Пусторославыхъ родъ (отъ Бородинныхъ), 394.

Пусторослѣй Ѳедоръ Михайловичъ, родоначальникъ Пусторославыхъ, 394 (XV в.).

Пустошиный Степанъ, дьякъ. Прил., 33 (7116).

Путиловъ Безсонъ Семеновъ сынъ, сынъ боярскій, 264 (1610).

Путиловъ (Митрофановъ) Никита Семеновичъ, 447 (1591). Прил., 59 (7087).

Путятинъ князь Александръ, сынъ боярскій, 248 (1552).

Путятинъ Григорій Меньшой (Меньшикъ) Никитинъ сынъ Путятинъ, государевъ дьякъ, 45 (1520), 58—59 (1515), 166, 174, 175 (1510—1541), 176, 333.

Путятинъ Григорій Особасовъ сынъ, дворянинъ, 175 (1489).

Путятинъ Поснякъ, государевъ дьякъ, 166 (XVI в.).

Путятинъ Суморокъ, государевъ дьякъ, 58 (1514), 166, 174, 175 (1501—1520).

Путятиныхъ князей родъ, 363, 365.

Пуццало М. П., биографъ думнаго дьяка Ивана Тарасевича Грамотина, стр. XV, 166.

Пушка Григорій Александровичъ, родоначальникъ Пушкиныхъ, 376.

Пушкинъ, 109.

Пушкинъ Василій Никитичъ, 321 (1627), 350, 494.

Пушкинъ Гаврило, сотникъ стрѣлцкій, 482 (1580).

Пушкинъ Гаврило Григорьевичъ, думный дворянинъ съ 1605 года, постригся и умеръ въ 1638 (7146) году, стр. 218, 526—527 (1605). Прил., 39 (до 7135).

Пушкинъ Григорій Гавриловичъ, бояринъ, ум. въ 1656 году, 314 (1651), 352.

Пушкинъ Григорій Сулемша Григорьевичъ, 350 (1571—1608).

Пушкинъ Григорій Григорьевичъ, воевода въ Вологдѣ въ 1613—1614 годахъ, 199, 449, 532 (7115).

Пушкинъ Евстафій Михайловичъ, думный дворянинъ въ 1600—1603 гг., (см. Бархатную книгу, т. I, стр. 331), 215, 231 (1593).

Пушкинъ Иванъ. Прил., 56 (7105), 57.

Пушкинъ Михайло (Евстафьевичъ?). Прил., 60 (7126).

Пушкинъ Петръ. Прил., 52 (7132).

Пушкинъ Савинъ, 350 (7079).

Пушкинъ Степанъ Гавриловичъ, окольничій, 314 (1651), 352.

Пушкинъ Суббота Степановъ сынъ. Прил., 23 (7085).

Пушкинъ Ѳедоръ. Прил., 34 (7125), 70 (7124).

Пушкинъ Ѳедоръ Семеновъ сынъ. Прил., 54 (7125).

Пушкиныхъ родъ, 97.

Пышевъ-Отлевъ Андрей Яковлевъ сынъ, 422 (1545).

Пышевъ-Отлевъ Василій Яковлевъ сынъ, 422 (1545).

Пышевъ-Отлевъ Григорій Яковлевъ сынъ, 422 (1545).

Пышевъ-Отлевъ Иванъ Александровъ сынъ, 422 (1545).

Пышевъ-Отлевъ Никита Яковлевъ сынъ, 422 (1545).

- Пышевъ-Отлець Степанъ Яковлевъ сынъ,
422 (1545).
Пышевъ-Отлець Яковъ Александровъ сынъ,
помѣщикъ, 422 (1545).
Пышевыхъ родъ, 396.
Птшовъ (Ярославскій) князь Иванъ
Васильевичъ, 298 (1547).

Р.

- Рабенстоень Мельхиоръ, посоль Прус-
скаго магистра Альбрехта, 168
(1517).
Рагосинъ Андрѣецъ Федоровъ сынъ,
сынъ боярскій, 283 (1556).
Рагосинъ Федька Денисовъ сынъ, сынъ
боярскій, 283 (1556).
Радомскій Якушъ Васильевъ сынъ, Нов-
городецъ, 144 (XV вѣк).
Радомской Оома Васильевъ сынъ, Нов-
городецъ, 144 (XV вѣк).
Радша вѣзжай «изъ Нѣмецъ» родона-
чальникъ многихъ фамилій, 376,
377.
Раевскій Иванъ Степановичъ, 418 (XV—
XVI в.).
Раевскій Степанъ Есмановичъ, бояринъ,
418 (XV в.).
Раизинъ Стенька, 187—188 (1670).
Ракова — «Авдотья Третьякова жена
Ракова», Тверская вотчинница въ
1540 году, 175.
Раковскій Дмитрій, дьякъ. Прил., 54
(7112).
Раковъ Борисъ Третьяковъ (Матвѣевъ)
сынъ, сынъ боярскій, 140, 175 (1550).
Раковъ Лука Третьяковъ сынъ = Лука
Матвѣевичъ Раковъ, сынъ бояр-
скій, 140, 175 (1550), 192 (поддатынъ
у рынды въ походѣ 1556 года).
Раковъ, внокъ Макарій (въ синодикѣ),
175 (XVI в.).
Раковъ Михайлъ (въ синодикѣ), 175
(XVI в.).
Раковъ Матвѣй Третьякъ Михайло-
вичъ, дьякъ государевъ, 59 (1537),
86, 175 (1522—1542), 326 (1522).
- Раковы, дворянскій родъ, его проис-
хожденіе, 140.
Раславъ сынъ Касаевъ, во крещеніи
Никита (родъ Бахметевыхъ), 426
(полов. XV в.).
Расло Иванъ Григорьевичъ, по прозвищу
Ивань Протасевъ, 411 (XV в.).
Рахмановъ Василій, дьякъ, «который
дороги яские вѣдаетъ», 53 (1536).
Рахмановъ И., издатель сочиненія Г.
Ф. Миллера: «Извѣстіе о дворя-
нахъ российскихъ» (Спб. 1790), 125.
Рашидъ-Заданъ, историкъ, авторъ исто-
ріи Монголовъ, 10, 79.
Редога, князь, легендарный прароди-
тель Белеутовыхъ, Хабаровъ-
Симскихъ, Добрынскихъ, Бир-
дюкиныхъ-Зайцевыхъ, Гусе-
выхъ и многихъ другихъ родовъ,
см. также Аредига, 133, 370, 385
—388.
Резанцовъ Иванъ Дмитреевъ сынъ, по-
мѣщикъ Бѣжецкой патини въ пер-
вой половинѣ XVI вѣка, 250.
Резининъ-Оболенскій князь Петръ Ивано-
вичъ, бояринъ, ум. въ 1546 году.
Прил., 14 (7032), 25 (7043).
Резинны князья, 97.
Резня-Оболенскій, князь Иванъ Михай-
ловичъ, бояринъ, ум. въ 1523 году.
Прил., 14, 15 (7021).
Решинцевъ Богданъ Третьяковъ сынъ,
«сушильной ключникъ» (около 1552),
29.
Решевскій Матвѣй, прозвище Дьякъ, Ива-
новичъ, воевода. (Происходилъ изъ
рода князей Оомянскихъ я Бере-
зуйскихъ, см. Бархатная книга,
т. II, стр. 221), стр. 143 (XVI в.).
Решевскихъ родъ, 372—373.
Решевскихъ-Норсановыхъ родъ, 420.
Редичевъ Богданъ, сынъ боярскій, 249
(XVI вѣк).
Редюновъ Плюшка Кривой Харламовъ
сынъ, «человѣкъ» князя Ромода-
новскаго, 409 (1678—79), 410.
Редюновъ Нестеровичъ, сынъ Нестера
Рябца, родоначальникъ Кваши-

- ныхъ, бояринъ, 242, 384, 468 (XIV вѣкъ). Прил., 7, 8, 11, 17—20.
- Родимовъ** Петровъ сынъ, Новгородецъ, серебряныхъ дѣлъ мастеръ, 269 (1556).
- Романчиновъ** Савва, дьякъ Посольскаго приказа въ 1614 году, 526.
- Ромашко**, «человѣкъ» сына боярскаго Топоркова, 282 (1556).
- Романовъ** Александръ Никитичъ (Юрьевъ), бояринъ съ 1599 года, 167 (кравчій 1586), 522 (1601).
- Романовъ** Андрей, 704 (XV в.).
- Романовъ** Иванъ, «судный мужъ», 177 (1520).
- Романовъ** Минята, таможникъ, 39 (1508).
- Романовъ** Романъ, «аглинской гость», 211 (1588).
- Романовъ** Федоръ Никитичъ, бояринъ (въ спискахъ см. Юрьевъ) съ 1587 года, см. также Фихаретъ, патриархъ, 167 (1586), 395, 506 (1599). Прил., 57, 58, 69, 70 (7106), 130 (1626), 472 (1619), 530, 532. Прил., 31, 32, 47, 51, 62.
- Романовыхъ** родъ, 363.
- Романъ**, «гость», 64 (1589).
- Ромодановские** князья, 319.
- Ромодановские** князья (рукописный сборникъ, принадлежавшій князьмъ Ромодановскимъ), 96, 97, 98 (XVII вѣкъ).
- Ромодановскій** князь Антонъ, 467 (1574).
- Ромодановскій** князь Василій, 97. Прил., 41 (7134), 51 (7128), 62 (до 7135).
- Ромодановскій** князь Василій Григорьевичъ, 210 (1613), 211.
- Ромодановскій** князь Василій Меньшой Григорьевичъ. Прил., 52 (7132).
- Ромодановскій** князь Григорій, 97 (XVII вѣкъ).
- Ромодановскій** князь Григорій Петровичъ, окольничій съ 1606 года, 491 (1590), 506 (1591). Прил., 33 (7116).
- Ромодановскій** князь Иванъ, 516 (1600). Прил., 49 (7108).
- Ромодановскій** князь Иванъ Васильевичъ Телешашъ, нагѣстникъ трети Московской въ 1516 году (бояринъ съ 1515 года, ум. въ 1520), 51, 52.
- Ромодановскій** князь Иванъ Григорьевичъ. Прил., 52 (7132).
- Ромодановскій** князь Иванъ Петровичъ, 506 (1591).
- Ромодановскій** князь Михаилъ Григорьевичъ, бояринъ съ 1678 (?) года, 864.
- Ромодановскій** князь Семень Васильевичъ, 110 (1501).
- Ромодановскій** князь Степанъ Васильевичъ, 409 (1678—79).
- Ромодановскихъ** князей родъ, 409, 410.
- Ростиславъ** Мстиславичъ, князь Смоленскій, 353, 390.
- Ростовскій** князь Александръ Владимировичъ, бояринъ, ум. въ 1523 году, 84 (1510), 311 (1513), 333 (1509—1510). Прил., 9, 12, 18, (7023), 15 (7024), 26 (7021—7022).
- Ростовскій** князь Андрей Дмитриевичъ, бояринъ съ 1535 по 1550 годъ. Прил., 9, 12, 13 (7023), 18.
- Ростовскій** князь Василій, 497—498 (1588).
- Ростовскій** князь Дмитрій Александровичъ, 343, 497 (7096).
- Ростовскій** князь Иванъ. Прил., 68 (7090).
- Ростовскій** князь Петръ Дмитриевичъ, 335 (1506).
- Ростовские-Буйносовы** князья, шурья царя Василія Ивановича Шуйскаго, 529 (1609).
- Ростовскій-Буйносовъ** князь Василій Ивановичъ, 343 (1598), 344 (1605), 516, 518 (1600). Прил., 51 (7108), 58—59 (7114).
- Ростовскій** князь Иванъ Буйносовъ князь Александровъ сынъ Хохоловъ, 305 (1501). Прил., 15 (7024).
- Ростовскій-Буйносовъ** князь Иванъ князь Ивановъ сынъ, 95 (1552), 342—343 (1555).
- Ростовскій-Буйносовъ** князь Иванъ Ивановичъ, 343 (1598).
- Ростовскій-Буйносовъ** князь Иванъ (Петровъ сынъ?), 328, 342 (1632—1636).

- Ростовский-Буйносовъ, князь** Петръ Ивановичъ, бояринъ, убитъ 30 Юня 7115 (1607) года, 12 (въ Свияжскѣ въ 1581 году), 230 (1593), 341, 343 (1598), 344 (1605), 448 (1591), 491 (1593), 503 (1589). Прил., 32 (7107), 49 (7101), 60 (7100).
- Ростовский-Буйносовъ князь** Семенъ князь Ивановъ сынъ, 343 (1555—1557).
- Ростовский-Буйносовъ князь** Юрій (Петровичъ?), 342 (1632—1636). Прил., 51 (7126).
- Ростовский-Натыровъ князь** Иванъ Михайловичъ, дворянинъ Московскій, ум. въ Ноябрь 1640 года, 515 (1612). Прил., 45 (7133).
- Ростовский - Натыровъ князь** Михаилъ Петровичъ, бояринъ, ум. въ 1606 году, 484 (7093), 521—522 (7110), 531 (7114). Прил., 32—33 (7114).
- Ростовский-Лобанъ князь** Иванъ Александровичъ, 343 (7096).
- Ростовский-Примшовъ князь** Андрей Михайловичъ, 220 (1591), 221, 224, 490 (7090). Прил., 48 (7090).
- Ростовский-Примшовъ князь** Данило Борисовичъ, 476, 498 (1588). Прил., 16, 20, 49 (7096).
- Ростовский-Примшовъ князь** Никита Борисовичъ. Прил., 20, 22 (7080), 29.
- Ростовский-Темкинъ князь** Григорій Ивановичъ. Прил., 27 (7066).
- Ростовский-Темкинъ князь** Михаилъ Григорьевичъ, воевода въ Вологдѣ въ 1613—1616 годахъ, 199, 518 (1600), 528 (1605), 532 (1606). Прил., 57, 69—71 (7114).
- Ростовский-Темкинъ князь** Юрій Ивановичъ, бояринъ (1547—1561), 115, 344 (1549).
- Ростовскій князь** Александръ Федоровичъ Щепя, 378, 399 (XVI в.).
- Ростовскій-Щепинъ князь** Дмитрій Александровичъ, 378, 399 (XVI в.).
- Ростовскій-Щепинъ князь** Петръ Даниловичъ. Прил., 27 (7066).
- Ростовскихъ князей** родъ, 368, 369, 374.
- Ртищевъ Михаилъ** Алексѣевичъ, постельничій, 295 (1650).
- Ртищевъ** Федоръ Михайловичъ, страпчій съ ключемъ, 47, 294 (1650).
- Рубанъ В.**, издатель книги: «Походъ боярина А. С. Шейна къ Азову» (Сиб. 1778), 153.
- Рудольфъ Я.** императоръ священной Римской имперіи, 165 (1595, 1599).
- Руменской князь** Романъ, «большой басманъ» у Лжедмитрія II, 537 (1609),
- Руммель В. В.**, составитель генеалогическаго сборника, 89, 126, 127.
- Руманой** Никита, дьякъ Большаго Прихода въ 1587 году, 473.
- Румянцева В. Е.**, XV.
- Румянцева** Кузьма Васильевичъ, дьякъ государевъ въ Новгородѣ, 238 (1568).
- Рѣшннъ (Оболенскій) князь**, 109.
- Рѣшнн-Оболенскій князь** Иванъ Михайловичъ, 306 (1493). Прил., 14, 15 (7021).
- Рюма-Бестужевъ** Яковъ Гавриловичъ, прародитель Бестужевыхъ, 430.
- Рюрикъ** (862—879), первый князь Русскій, 133, 336, 363, 395, 399, 400—404, 409, 415, 551.
- Рюрикъ-Ростиславичъ**, князь, ум. въ 1215 году, 353.
- Рябець** Нестеръ, вѣнѣжскій изъ Литвы родоначалникъ Квашинныхъ, 245, 384.
- Рязанской** Илья Прокофьевичъ, 348, (1443).
- Рязанскихъ князей** родъ, 366, 367, 374.
- Ряполовскій князь** Петръ Лобанъ Семеновичъ, ум. въ 1524 году, 110 (1501), 311 (1513).
- Ряполовскій князь** Семенъ Ивановичъ, бояринъ, выбылъ въ 1499 году, 299 (1482), 310 (1499).
- Ряполовскій-Хрипунъ** князь Федоръ Семеновичъ, бояринъ, ум. 1499, 307 (1496).

С.

- Сабурова** Марья Юрьевна, вышла въ 1506 году замужъ за князя Василия Семеновича Стародубскаго, 291—292.
- Сабуровъ** Андрей Васильевичъ, (прозвище Зубатой), окольный (7018—7039), бояринъ (7040—7044), 105—106 (1504), 176—178 (1520), 310 (1499). Прил., 14 (7027), 15 (7021)
- Сабуровъ** Аванасій Юрьевичъ, дворецкій Новгородскій, 6 (1551).
- Сабуровъ** Богданъ Юрьевичъ, бояринъ (1572—1598), 12 (1581), 223, 477.
- Сабуровъ** Василій Федоровичъ, бояринъ, ум. въ 1485 году, 101, 104—108, 116, 308 (1478).
- Сабуровъ** Григорій Семеновъ сынъ, 343 (1598).
- Сабуровъ** Данила Григорьевичъ, 477—478 (7091).
- Сабуровъ** Елизааръ Ивановичъ, воевода въ Торондѣ, 18 (1586).
- Сабуровъ** Замытня Ивановъ сынъ, 263 (XVI в.). Прил., 23 (7070).
- Сабуровъ-Замытня** Федоръ Тимофеевичъ, 171 (XV—XVI вв.).
- Сабуровъ** Иванъ, 104 (XV в.).
- Сабуровъ** Иванъ. Прил., 34 (7126).
- Сабуровъ** Иванъ Ивановичъ, окольный (1584—1591), стр. 343 (1588), 483 (1584), 497—499 (1588).
- Сабуровъ** Иванъ Константиновичъ, дворецкій въ Новгородѣ въ 1518 году, 36.
- Сабуровъ** Константинъ, 299 (1482).
- Сабуровъ** Михайло Богдановичъ, 477 (1579).
- Сабуровъ** Семень Пѣшокъ Федоровичъ, бояринъ, 308—309 (1477—1478).
- Сабуровъ** Семень Федоровичъ, окольный, 38 (1591), 343 (1598), 507 (1592).
- Сабуровъ** Юрій Константиновичъ, бояринъ, тестъ Василия III, 291—292 (7014), 306 (намѣстникъ въ Корелѣ въ 1501 году).
- Сабуровъ** Яковъ Ивановичъ, 298 (1547)

- Сабуръ** Федоръ, родоначальникъ Сабуровыхъ, 107, 377, 378.
- Сабуровыхъ** родъ и его происхождение, 146, 368—369, 375, 377, 399, 420.
- Савва**, архимандритъ, составитель описанія Патриаршей ризницы, 398.
- Савеловыхъ** родъ, 265.
- Савинъ** Измаило, дякъ (второй) Галицкой чети въ 1576 году, 147.
- Савины**, родъ дворянскій, 147.
- Садыховъ** Григорій Михайловичъ, 399.
- Садыховыхъ** родъ, 399.
- Самъ-Булатъ** Бекбулатовичъ, царь, см. Симеонъ Бекбулатовичъ.
- Салимановъ** Иванъ, дякъ Новой Четверти, 520 (1602). Прил., 56 (7114).
- Салтыковъ** Андрей Михайловичъ, бояринъ, ум. въ 1522 году, 311—312 (1513).
- Салтыковъ** Василій Федоровичъ, кравчій (конецъ XVII вѣка), 93.
- Салтыковъ** Данило Борисовичъ, дворянинъ московскій, 213, 480, 481, (1578).
- Салтыковъ** Иванъ, 159 (нач. XVII вѣка).
- Салтыковъ** Иванъ Михайловичъ, 539 (1610).
- Салтыковъ** Иванъ Никитичъ, 531 (7114).
- Салтыковъ** Игнатій, 430 (XVI в.).
- Салтыковъ** Левъ Андрѣевичъ, оружейничій, умеръ бояриномъ въ 1573 году, 128, 303 (1556), 338, 450. Прил., 32 (1556).
- Салтыковъ** (Морозовъ) Михайлъ Глѣбовичъ, бояринъ съ 1601 года, 298 (1599), 311, 481, 513, 523, 530 (1611), 539, 545. Прил., 32, (7114), 49 (7107), 50 (7111), 54 (7112).
- Салтыковъ** Михайло Михайловичъ, окольный, умеръ въ 1608 году, 298 (1599), 311, 481, 513, 517, 520. Прил., 32 (7109), 49 (7107), 55 (7114).
- Салтыковъ**, старецъ Сергій, игнокъ Тронце-Сергиева монастыря, 268 (ок. 7095).
- Салтыковъ** Яковъ, бояринъ, 483 (1584).
- Салтыковъ** Федоръ Петровичъ, бояринъ (конецъ XVII в.), 93.

- Салтыков-Морозовъ** Василій Михайловичъ, намѣстникъ, 421 (1516).
- Салтыковыхъ** родъ, 380.
- Салтыкъ-Граммъ** Иванъ Ивановичъ, 309—310 (6997).
- Самаринъ** Андрей Васильевъ сынъ, дворянинъ Московскій, 363 (7148—7166).
- Самаринъ** Андрей Никитинъ сынъ, стольникъ, 363 (7166—7194).
- Самойловъ** Степанко, подъячій Посольскаго приказа въ 1556 году, 260.
- Самсоновъ** Семенъ (Семейка), дьякъ, 449, 533—534 (1608). Прил., 70 (7116).
- Сандуновъ** А., профессоръ, 13, 15, 19, 27, 46, 164, 191, 258, 263.
- Сапуновъ** Аврамовъ, дьякъ, см. Аврамовъ. Въ Археографической Комиссiи между актами Кирило-Бѣлозерскаго монастыря хранится списокъ (скарипъ) конца XVI вѣка) съ царской грамоты отъ 16 Юля 7086 (1578) года. Изъ чети дьяка Василія Щелкалова (Новгородскій приказъ) грамота эта послана была на Бѣлоозеро Федору Пантелѣеву съ указомъ пронавести обыскъ относительно села Мегры и погоста Чалексы, что пожалованы Кирилову монастырю, а ранѣе были за Иваномъ Выродковымъ. Скрѣпа грамоты: «дьякъ Сапуновъ Аврамовъ» показываетъ, что въ 1578 году этотъ дьякъ служилъ въ Новгородской Четѣ, иначе въ приказѣ Новгорода-Нижнаго.
- Сапуновъ** А., издатель сборника «Витебская Старина», 322, 323.
- Сапѣга** Андрей, 212—213, 462 (1578).
- Сапѣга** Левъ Ивановичъ, посолъ короля Польскаго Стефана Баторія, 167 (1584), 539, 545, 546 (кандлеръ).
- Сапѣга** Янъ Петръ Павловичъ, 526 (1609), 530.
- Сапанъ**, монгольскій чиновникъ, 11 (XIV в.).
- Сарычъ**, человекъ Родіона Нестеровича. Прил., 6, 17 (XIV в.).
- Сатишь** Алексентій, 440 (1566).
- Сатишь** Александръ Михайловичъ, 435, 438 (XV в.).
- Сатишь** Алексѣй Захарьинъ сынъ, 440 (1558).
- Сатишь** Алексѣй Посникоуъ сынъ, 440 (1560).
- Сатишь** Андрей Злоба Андреевичъ, 435 (XVI в.).
- Сатишь** Андрей Михайловичъ, 435, 438 (XV в.).
- Сатишь** Аеанасій Васильевичъ, 435 (XVI в.).
- Сатишь** Аеанасій Михайловъ сынъ, помѣщикъ Тамбовскій, 434 (XVIII в.).
- Сатишь** Борисъ Александровичъ, 435, 438 (XVI в.).
- Сатишь** Василій Михайловичъ, постельничій въ походѣ 1495 года, 435, 438, 440 (XV в.).
- Сатишь** Григорій Андреевичъ, 435 (XVI в.).
- Сатишь** Григорій Михайловичъ, 435—436 (XV в.).
- Сатишь** Данило Михайловичъ, бездѣтень. 435, 438 (XV в.).
- Сатишь** Дмитрій Александровичъ, 435, 438 (XVI в.).
- Сатишь** Емельянъ Романовъ сынъ, дворянинъ Московскій, 434 (кон. XVII стол.).
- Сатишь** Захарій Постникъ Андреевичъ, 435, 440 (XV в.).
- Сатишь** Иванъ Андреевичъ, 435 (XVI в.).
- Сатишь** Иванъ Васильевичъ, 435 (XVI в.).
- Сатишь** (князь Козельскій) Матвѣй Давыдовичъ, 435—436 (XIV—XV вв.).
- Сатишь** Михайло Александровичъ Брюхатовъ, бездѣтень, 435, 338 (XVI в.).
- Сатишь** (князь Козельскій) Михайло Давыдовичъ, 435—436 (XIV—XV вв.).
- Сатишь** Михайло Матвѣевичъ, бояринъ и дворецкій у князя Дмитрія Шемяки, 435—437 (XV в.).
- Сатишь** Михайло Тимошеевъ сынъ, съ 7190 года стольникъ, 434.

- Сатишъ Никита Перендльевичъ, «сокольничій», 439—440 (1504).
- Сатишъ Смага Андреевъ сынъ, сынъ боярскій, 440 (1495).
- Сатишъ Федоръ Михайловичъ, 435—436 (XV вѣкъ).
- Сатишимъ родъ и его происхожденіе, 433—440.
- Сахаровъ И. П., 211, 358, 408, 410.
- Сахарусевъ Арсеній, преподобный, основатель Арсеньева монастыря (Вологодской епархіи) на Комельскомъ мѣсту, 423 (1525—1529).
- Сахарусевъ Кузьма Вятка Яковлевичъ, митрополитъ дворецкій, 422—423 (1498—1500).
- Сахарусевъ Яковъ Васильевичъ, митрополитъ бояринъ, 423 (1453—1464).
- Сахарусевъ Федоръ Вреховъ сынъ, сынъ боярскій, 423 (1554).
- Сахарусевыхъ родъ, 423.
- Сахарусевъ-Лихачевъ Александръ Михайловъ сынъ, 422 (1498—1499).
- «Салаирскій», царь Казанскій, 416.
- Свербѣй, человекъ Родіона Нестеровича. Прил., 8, 17, (XIV в.).
- Свердловъ Яковъ. Прил., 67 (7123).
- Светловыхъ родъ, 368—369, 375, 376.
- Свишникъ П. П., 169, 235, 285, 329, 341, 347.
- Свишевъ Абрамъ Ивановичъ, стольникъ, 510 (кон. XVII стол.).
- Свишевъ Василій Захарьевичъ, дворянинъ Московскій, 510 (7135—7148).
- Свишевъ Гриша, подъячій Новгородскій, 508 (1556).
- Свишевъ Захарій Григорьевичъ, дьякъ Большаго Дворца въ 1592 году, дьякъ Ямскаго приказа въ 1597 году, дьякъ разрядный въ 7103 году, 36, 55, 158, 493, 508—510 (1581—1609), 511, 556.
- Свишевъ Иванъ Захарьевичъ, воевода, ум. въ 7152 году, 509.
- Свишевыхъ родъ и его происхожденіе, 508—510.
- Сватимировъ Гаврило, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4, 6.
- Святославъ Ярополковичъ Окаянный, князь Кіевскій, 840.
- Семиринъ Порфирій. Прил., 52 (7122).
- Семитъ I, султанъ Турецкій, 58, 69 (1514).
- Семитъ, султанъ Турецкій, 391 (1570).
- Семеновъ Василій, дьякъ. Прил., 57, 70 (7124).
- Семеновъ Василій, подъячій въ Разрядѣ въ 1684 году. Прил., 3, 4.
- Семеновъ Григорій, подъячій въ Разрядѣ, 451 (XVII в.).
- Семеновъ Добрыня, дьякъ въ Новгородѣ, 544 (1620). Прил., 35 (7129).
- Семеновъ Иванъ, государевъ дьякъ (1512), 30.
- Семеновъ Иванъ, голова въ Торондѣ (1586), 18.
- Семеновъ Лука, дьякъ, 67, 68 (1508—1512).
- Семеновъ П. П., 345.
- Семеновъ Федоръ, дьякъ (1550), 30.
- Семеновъ, дьякъ великаго князя Ивана III, (Башенникъ?), 88 (XV в.).
- Семеновъ Евстафьевичъ, воевода, убитъ въ 1437 году, 436.
- Семеновъ Ивановичъ Гордый, великій князь Московскій, ум. 1363 году, 381, 395, 411, 427.
- Семеновъ Ивановичъ, князь, дядя царя Ивана Грознаго, 111 (ум. 1518).
- Семеновъ Ивановичъ (Ряполовскій) князь, бояринъ, 299 (1482).
- Семеновъ Карповичъ, воевода, 308—310 (6997—7007).
- Сергій, св. игумень Радонежскій, 429.
- Сергѣевичъ В. И., XV.
- Сергѣевъ Иванко, крестьянинъ помѣщиковъ Колычевыхъ, 249 (1550).
- Сергѣевъ Васильевъ сынъ..., сынъ боярскій (?) великаго князя Рязанскаго, 100 (XV в.).
- Серебряный-Оболенскій князь Василій Семеновичъ, бояринъ (1550—1570), 169 (1517), 278 (1552), 470 (1565). Прил., 27 (7066), 28.
- Серебряный (Оболенскій) князь Семеновъ

- Дмитріевичъ, бояринъ, ум. въ 1535 году. Прил., 13 (7023), 28.
- Середонинъ С. М., сдѣлалъ извлеченія изъ сборника Галлюйта, 197.
- Серкинъ Андрей, родоначальникъ рода Старковыхъ, 370, 390 (XIV в.).
- Серкинъ царевичъ, отецъ Андрея Серкина, родоначальника Старковыхъ, 390.
- Сеславинъ Семенъ Васильевъ, 57 (1510).
- Сеунъ (монгольскій писецъ), 11 (XIV в.).
- Сигизмундъ (Жигмонтъ) I, король Польскій, 67, 68, 85 (1526), 90 (1537).
- Сигизмундъ II Августъ, король Польскій, 402 (1556), 464.
- Сигизмундъ III, король Польскій, 201 (1610), 223, 225, 264, 312, 494, 506, 524, 529, 530, 538, 539, 540, 543, 546.
- Сидоровъ Григорій Ивановъ сынъ, 271 (XVI в.).
- Сидоровъ Григорій Степановъ сынъ, воевода, 271—272 (1558—1566).
- Сидоровъ Степанъ Григорьевъ сынъ, воевода, 214 (1553), 271 — 272 (1537—1555).
- Сидоровъ Юрій (молитвенное имя Софоній), дьякъ государевъ, 30 (1550), 44, 89 (1551), 257, 269—270 (1555—1556), 271 (въ 1551 году дьякъ Большаго Дворца), 282.
- Сидоровыхъ родъ, 270.
- Сильвестръ, папа Римскій, 397.
- Сильвестръ, епископъ, 496 (1609).
- Сильмовъ Семейка. Прил., 40 (до 7135).
- Симеонъ Себулатовичъ, «великій князь Тверской» (царь Саянъ) въ иночествѣ старецъ Стефанъ, 37—38, 65 (1576), 66 (1573), 128 (вымышленные разряды), 148 (1576), 468—470 и 472 (1576), 515—516 (1612) Прил., 15 (7088), 23 (7086), 29.
- Симеонъ (Едигеръ) Касаевичъ, царь Казанскій, 237, 291—292 (1554), 414.
- Симонъ, митрополитъ всея Руси, 422—423 (1498—1499).
- Синской-Образецъ Василій Ѳеодоровичъ, 308 (1478).
- Синской-Хабаръ Иванъ Васильевичъ, окольный съ 1510 года, 176—178 (1520). Прил., 14 (7032).
- Синоге (или «Сивий») Дмитрій Тимосеевъ сынъ, Костромичъ, 136 (1511).
- Синусъ, 401.
- Синцовъ Гаврила, подъячій, ум. въ 7059 году, 249.
- Сицкій князь Александръ. Прил., 15 (7024).
- Сицкій князь Алексѣй Юрьевичъ, бояринъ. Прил., 43 (7126).
- Сицкій князь Андрей Васильевичъ, бояринъ. Прил., 52 (7133).
- Сицкій князь Василій Андреевичъ, бояринъ, убитъ въ 1578 году, 6, 146 (1575), 212—213 (1578), 479 (1578), 487 (1578). Прил., 70 (7085).
- Сицкій (Ярославскій) князь Иванъ Васильевичъ, бояринъ, 167 (1586), 298 (1599), 311, 481, 487 (1579), 507 (1591), 511 (1597), 513 (1599). Прил., 49 (7107), 71 (7100).
- Сицкій князь Семенъ. Прил., 13 (7021).
- Сицкіе князья (см. родъ Ярославскихъ князей), 97, 146.
- Скопичъ-Шуйскій князь Михаылъ Васильевичъ, бояринъ, 198 (1608).
- Скоринъ Василій, Псковичъ. Прил., 42 (до 7135).
- Скрипицынъ Дмитрій Тимосеевъ сынъ, государевъ дьякъ въ Новгородѣ (неродословность Скрипицыныхъ см. Временникъ, кн. XIV, стр. 148—149), 233 (7066), 248, 249 (1547—1553), 253 (1530—1549).
- Сирабинъ Ѳеодоръ. Прил., 40 (7127).
- Сирабиныхъ (Морозовыхъ) родъ, 380.
- Сиратовъ Дмитрій. Прил., 50 (7124).
- Сиратовъ Прокофій, писецъ Деревской пятны въ 1496 году, 144, 145.
- Слазневъ (родъ Свѣбловъ) Тимосей Ивановъ сынъ, сынъ боярскій, 272—273 (1555).
- Смеленскихъ князей родъ, 359, 368, 369, 375, 411.
- Смѣда Володимиръ Даниловичъ, родоначальникъ Овдичныхъ, 399.
- Снегиревъ И. М., 129.

- Собанинъ Григорій**, писецъ Шелонской патины 7047 года, 6.
- Собала Иванъ Дороевѣвъ сынъ**, государевъ дьякъ въ Новгородѣ въ 1572 году на земской сторонѣ, 251, онъ же—
- Собанинъ Иванъ Дороевѣвъ сынъ**, дьякъ Ямскаго приказа въ 7082 году, 54, 55.
- Собанинъ Сергѣй**. Прил., 53 (до 7135).
- Собаниныхъ** родъ, 213, 372—373.
- Соминъ Михайло**, дворянинъ Московскій, 17, 458 (1563).
- Соминъ Петръ Григорьевъ сынъ**, дьякъ, 238 (1562), 262, 264.
- Соминъ** (сестра его замужемъ была за Романомъ Васильевичемъ Алферьевымъ), 224 (XVI в.).
- Совѣтовъ Кузьма Константиновъ сынъ**, «церковной дьячекъ», 409 (1678—1679).
- Созоновъ Бритва** (Илья); на стр. 106 напечатано: «били челомъ миѣ... что де тово Ивашка пограбили Новгородские купцы на Двине—Илья Созоновъ братъ да Павелъ Черной...». Правильнѣе читать по другому списку—Илья Созоновъ Бритва.
- Созоимъ Сентуръ**. Прил., 52 (7122).
- Соколовскій Антонъ**, канцеляристъ, 384 (1743).
- Соколовскій Мартынъ**, надворный совѣтникъ, чпповникъ государственной коллегіи иностранныхъ дѣлъ, 24, 62.
- Соколовъ П. И.**, описалъ въ 1818 году рукописи Императорской Академіи Наукъ, 96, 97, 213, 360.
- Соларевъ С. Г.**, 365 (1815).
- Соловещій Степанъ Михайловичъ**, думный дьякъ, 539 (1610), 545.
- Соловцовъ Аванасій Григорьевичъ**, писецъ Бѣжецкой патины въ 1545 году, 150, 318 (Аваня, сынъ боярскій, 1531 годъ).
- Соловцовъ Никлеоръ**, писецъ Бѣжецкой патины, 254 (ок. 7074).
- Соловцовъ Яковъ**. Прил., 47 (до 7135).
- Соловухъ-Петровыхъ** родъ, 361, 364.
- Соловьевъ С. М.**, 23, 25, 85, 87, 117, 165, 185, 189, 203, 204, 241, 403, 540, 545.
- Соломерещій**, владѣлецъ разрядной книги, 292.
- Солохира** родъ, 360, 415.
- Сомовъ Никита**. Прил., 60 (7125).
- Сопниковъ**, библиографъ, 407.
- Сорокумовъ Василій Михайловичъ**, 389.
- Сорокумовъ Глѣбъ Михайловичъ**, 389.
- Сорокумовъ Кузьма Кашаръ Яковлевичъ**, 389.
- Сорокумовъ Михайло Яковлевичъ**, 389.
- Сорокумовъ Никифоръ Яковлевичъ Брюкъ** (родоначальникъ Брюковыхъ), 389.
- Сорокумовъ Яковъ Михайловичъ Сорока**, 389.
- Сорокумовыхъ** родъ, 370—371, 375, 387.
- Сорокумъ Михайло Юрьевичъ**, родоначальникъ Сорокумовыхъ, 370—371, 375, 387—389.
- Софоновъ Денисъ Игнатьевъ сынъ**, разрядный дьякъ Лжедмитрія II, 537, 559 (1609).
- Софоновъ Звяга**, дьякъ дворцовый въ Новгородѣ въ 1518 году, 36, 160 (1515).
- Софоновъ Иванъ**, дьякъ, 47 (1629).
- Софоновъ Игнатій**, дьякъ, 537 (1598).
- Софоновъ Никита**, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.
- Софья Алексеевна**, царевна и великая княжна, 370.
- Софійа Фоминшна** (Палеологъ), супруга великаго князя Ивана III, 181 (1497), 403.
- Соороновскихъ** родъ, 444.
- Спасителевъ Григорій**, 445 (кон. XVII стол.).
- Спасителевъ Дмитрій**, 445 (кон. XVII ст.).
- Спасителевъ Тимофей Михайловъ сынъ**, 414 (1671), 445.
- Спасителевыхъ** родъ, 445.
- Спирядовъ М. Г.**, сенаторъ, зять князя М. М. Щербатова, извѣстный

- генеалогъ, 125 — 129, 348, 406 — 408.
- Спиридоновъ Никифоръ, разрядный подъячій, 543, 544, 545, 559 (1610).
- Спячого Константинъ Семеновъ сынъ, сынъ боярскій, Тверской помѣщикъ въ половинѣ XVI вѣка, 268.
- Спячого Семень Ивановъ сынъ, сынъ боярскій, 268 (1524).
- Спячого Федоръ Семеновъ сынъ, сынъ боярскій, Тверской помѣщикъ въ полов. XVI вѣка, 268.
- Станиславовъ Андрей, литовскій посланникъ въ 1560 году, 62.
- Станиславъ Глѣбовичъ, посолъ В. К. Александра Казиміровича Литовскаго, 40 (1492).
- Старко Федоръ, сынъ Андрея Серкина, отъ него пошли Старковы, 390.
- Стариновъ Александръ Ивановичъ, 390 (XV в.).
- Стариновъ Алексѣй Ивановичъ, 390 (XV в.).
- Стариновъ Василій Алексѣевичъ, 390 (XV—XVI).
- Стариновъ Иванъ Никонъ Александровичъ, 390 (XV в.).
- Стариновъ Иванъ Алексѣевичъ, 390 (XV—XVI вв.).
- Стариновъ Иванъ Федоровичъ, 390 (XV в.).
- Стариновъ Иванъ Бородавица Федоровичъ, 391 (XVI в.).
- Стариновъ Кудашъ, Нижегородецъ сынъ боярской, 477 (1581).
- Стариновъ Михайло Федоровичъ, 391 (XVI в.).
- Стариновъ Яковъ. Прил., 40 (7104), 57 (7114).
- Стагиновъ Федоръ Васильевичъ, 390 (XVI в.).
- Стариновыхъ родъ, 370—371, 375, 390.
- Старого Алексѣй Михайловичъ, 495 (1571).
- Старого Алексѣй, государевъ дьякъ въ Новгородѣ, 251 (1571).
- Старого Елизарій Григорьевичъ, писецъ Вотской пятны, 233 (1582).
- Стародубскій князь Василій Семеновичъ, 291—292 (1506), 311 (1513), 340 (1506).
- Стародубскій князь Семень, воевода князя Андрея Васильевича, 299 (1482).
- Стародубскій-Лобанъ князь Андрей, уб. въ 1437 году, 436.
- Стародубскихъ князей родъ, 370—371, 375.
- Старчевскій А., издатель сборника «Historiae Ruthenicae scriptores exteri saeculi XVI» и справочнаго энциклопедическаго словаря, 57, 78, 162, 241, 451.
- Степанова «Ермиона» (въ синодикѣ), 264 (XVI в.).
- Степанова «Фетинья» (въ синодикѣ), 264 (XVI в.).
- Степановъ Андрей, дьякъ. Прил., 34 (7124).
- Степановъ Василій, дьякъ государевъ, казненъ въ 1570 году, 237 (1558), 239 (1570), 257, 262—264, 266, (1541—1570).
- Степановъ Василій, дьякъ разрядный въ 1623—1624 году, 154—160.
- Степановъ «Гаврилъ» (въ синодикѣ), 264 (XVI в.).
- Степановыхъ родоначальникъ «Степанъ» (въ синодикѣ), отецъ дьяка Василья Степанова? 264.
- Степановыхъ родъ, 264.
- Степанъ . . . , городской прикащикъ въ Муромѣ въ 1576 году, 472.
- Стефанъ, воевода Волошскій, 55 (1500), 142, (1501), 295 (1483).
- Стефанъ-Баторій, король Польскій, 97, 98 (1582), 127, 128, 147, 165, 167 (1584), 401.
- Стреха, мнимый военачальникъ великаго князя Игоря Рюриковича, 219.
- Стрешевскій Яковъ, родоначальникъ дворянъ Стрѣшневыхъ, 219—220 (XV в.).
- Стригинъ (Оболонскій) князь Ивашъ (Ивановичъ?), 231 (1555), 318 (1531).

- Стриттеръ**, авторъ труда: «Исторія Россійскаго Государства», 345.
- Струганова Марья Фёдоровна**, замужемъ за окольничимъ Михаиломъ Тимофеевичемъ Лихачевымъ, 188 XVII в.).
- Стругановъ Анкій**, 120 (1566).
- Стругановъ Григорій Анкіевичъ**, 137 (1558).
- Стругановыхъ родъ**, 188, 189.
- Струевъ П. М.**, археографъ, 126, 197, 276, 331, 337, 340, 342, 345, 365.
- Струилло Александровъ сынъ**, «дьякъ дворцовый» (1509), 30.
- Струилловъ Фёдоръ**, дьякъ введенный, 181 (1497).
- Струинова Евдокія Лукьяновна**, супруга царя Михаила Фёдоровича, ум. въ 7153 году, 205 (7153), 219—220 (XVII в.).
- Струинова Елизавета Петровна** (1751—1837), замужемъ за Фёдоромъ Ивановичемъ Глазбовымъ, 220.
- Струиновъ Андрей Васильевичъ**, 220 (XVI в.).
- Струиновъ Афанасій Ивановичъ**, 220 (XVI—XVII вв.).
- Струиновъ Василій Ивановичъ**, 220 (XVI в.).
- Струиновъ Василій Ивановичъ**, ум. бояриномъ въ 1681 году, 219—220.
- Струиновъ Дмитрій Яковлевичъ**, родоначальникъ боярскаго и дворянскаго рода Струиновыхъ, 219—220 (XV вѣк.).
- Струиновъ Иванъ Васильевичъ**, 220 (XVI в.).
- Струиновъ Иванъ Николаевичъ**, послѣдній въ родѣ Струиновыхъ, ум. 12 Ноября 1802 года, 220.
- Струиновъ Иванъ Родионовичъ**, комнатный стольникъ, упоминается въ боярскихъ книгахъ 7184, 7194, 7200 гг., 220.
- Струиновъ Иванъ Семеновичъ**, 220 (XV в.).
- Струиновъ Иванъ Тихоновичъ**, комнатный стольникъ въ 7194, 7200 гг., 220.
- Струиновъ Иванъ Филипповичъ**, разрядный дьякъ, потомъ думный дьякъ, съ 1606 года думный дворянинъ, ум. въ 1613 году, 65 («у розряду» въ 1577 году), 98 (1582), 218 — 224, 470 (1577), 479 (1580), 485—488, 497, 525, 527, 554, 558. Прил., 48 (7088).
- Струиновъ Иванъ Филипповичъ**, дворянинъ московскій, ум. въ 1648 году, 219—220.
- Струиновъ Константинъ Афанасьевичъ**, 220 (XVII в.).
- Струиновъ Лукьянъ Степановичъ**, бояринъ (7142—7158), 220.
- Струиновъ Матвій Фёдоровичъ**, дворянинъ московскій, 220 (XVII вѣк.).
- Струиновъ Никита Константиновичъ**, бояринъ, по указателю къ боярскимъ книгамъ упоминается въ 7190—7200 годахъ, 220.
- Струиновъ Николай Ивановичъ** (р. 1706—ум. 1745), 220.
- Струиновъ Никита Степановичъ**, 220 (XVI—XVII вв.).
- Струиновъ Петръ Ивановичъ** (р. 1711—ум. 1771), 220.
- Струиновъ Родионъ Матвѣевичъ**, бояринъ, ум. въ 7195 году, 220.
- Струиновъ Семенъ Дмитріевичъ**, 220 (XV в.).
- Струиновъ Семенъ Лукьяновичъ**, бояринъ (7163—7174), 220.
- Струиновъ Степанъ Андреевичъ**, 220 (XVI—XVII вв.).
- Струиновъ Степанъ Фёдоровичъ**, 220 (XVI вѣк.).
- Струиновъ Тихонъ Никитичъ**, бояринъ съ 1688 (?) года, 220.
- Струиновъ Филиппъ Степановичъ**, 220 (XVI—XVII вв.).
- Струиновъ Филиппъ Фёдоровичъ**, 220 (XVI в.).
- Струиновъ Фёдоръ Ивановичъ**, 220 (XVI в.).
- Струиновъ Фёдоръ Ивановичъ**, 220 (XVI—XVII вв.).

- Стрѣшневъ Фѳдоръ Степановичъ, бояринъ (1646—1647), 220.
- Стрѣшневыхъ родъ и его происхожденіе, 219—220.
- Ступинъ Тимоѳей. Прил. 38 (до 7135).
- Ступинскіи Овдреецъ, подданыи у рынды въ походѣ 1550 года, 191.
- Ступинскіи Иванъ Тимоѳеевичъ, 76 (до 1565).
- Ступинскіи Тимоѳей, «Казанской жилецъ», 76 (до 1565 года).
- Сугорской князь Захарія Ивановичъ, 473 (1576—1577).
- Судановъ Игнатій Андреевичъ, воевода въ Шуѣ, 431 (1638).
- Суздальскихъ князей родъ, 366—367, 374.
- Сулмина Евфимья Григорьевна, замужемъ за Дмитріемъ Дмитріевичемъ Замыцкимъ (?), 216 (1591).
- Сулмина «Каптюшка», сестра Бориса и Фѳдора Ивановичей Сукиныхъ, 214, 215 (XVI в.).
- Сулмина Марья Григорьевна, ум. до 1591 года, 216.
- Сулмина—«Инока Софія», 122 (XVI в.).
- Сулмина «Оулангва», 122 (XVI в.).
- Сулмина «Удла», сестра Бориса и Фѳдора Ивановичей Сукиныхъ, 214—215 (XVI в.).
- Сулминъ Борисъ Ивановичъ, дьякъ, печатникъ, 121—122 (1542—1573), 214—217.
- Сулминъ Василій Борисовичъ, душой дворянинъ (1603—1613), 122, 197, 215, 216. Василій Борисовичъ одно время служилъ дьякомъ. Въ Археологической Комиссіи между актами Кирило-Бѣлозерскаго монастыря хранятся царская грамота (въ спискѣ XVII вѣка) отъ 1 Декабря 7087 (1579) года въ Кашинѣ Федору Карсакову о томъ, что «быдъ намъ челомъ Успенія Пречистыя Богородицы Кирилова монастыря игумень Козма з братьею, а сказалъ, что купилъ онѣ въ городе в Кашинѣ на посаде двор для монастырскаго приѣзду, а мѣсто де под тѣмъ дворомъ черное . . .», «и мы . . . пожаловали с того двора монастырскимъ людемъ с черными с посацкими людами и дворникомъ монастырскимъ ни в которые тяглы тануть не велѣли есмь . . .». Грамота эта по складкамъ была скрѣплена дьякомъ Васильемъ Сукинымъ.
- Сулминъ Григорій Нпентичъ (см. боярскую книгу 1556 года), 122 (1591), 216 (1550), 272 (1555).
- Сулминъ Иванецъ, сынъ боярскій, 216 (1494).
- Сулминъ Иванъ Васильевичъ, 215 (XVII в.).
- Сулминъ Иванъ Осиповичъ, стольникъ (по боярскимъ книгамъ 7176 и 7184 гг.), 215.
- Сулминъ—«Инокъ Іасафъ», 122 (XVI в.).
- Сулминъ Мисаилъ, старецъ, любимецъ великаго князя Василія III Ивановича, 216—217 (XVI в.).
- Сулминъ Осипъ Ивановичъ, окольничій, ум. въ 7177 году, 122 (1663), 215—216.
- Сулминъ Фѳдоръ Ивановичъ, казначей въ 1544 году, бояринъ съ 1566, ум. въ 1567 году, 27 (1550), 121, 179, 214—217, 270, 277.
- Сулминыхъ родъ и его происхожденіе, 213—217.
- Сулмовъ (Сулковъ) Василій Елизаровъ сынъ, подъячій, 252 (1553).
- Сулмовъ Василій Семеновичъ Нелюбъ, дьякъ въ Новгородѣ, 505 (1572).
- Сулмовъ Василій Нелюбовъ сынъ, государевъ дьякъ, 473 (1599), 474 (1601), 505—507 (по 1610 годѣ), 511,—513, 556, 557. Прил., 49 (7107), 57 (7108), 58, 60 (7113), 70 (7108).
- Сулмовъ Влазга, государевъ дьякъ въ Новгородѣ, 166, 248—252 (1540).
- Сулминъ Елка (Елизаръ), дьякъ дворцовый въ 1502 году, 34, 35, 166, 252.
- Сулмовъ, князь Юрій Яншеевичъ, бояринъ. Прил., 56—58 (7130).

Сумороновъ Сешейла, дьякъ Большаго Прихода въ 1583 году, 474.

Сунбуловъ Михайло Ѳедоровъ сынъ, 318 (1550).

Сунбуловыхъ родъ, 270.

Сурвочной Иванъ Рахмановъ сынъ, вотчинникъ, 211 (1627). Рахманнъ Никитинъ сынъ Володимерова Сурвочкой былъ правнукъ вотчинника времени княженія Василія Васильевича Темнаго «Гридка Иванова сына Сурвочкого».

По правой грамотѣ отъ 20 Февраля 1627 года, напечатанной въ актахъ А. А. Ѳедотова-Чеховскаго (т. I, № 96), родъ Сурвочкихъ можно прослѣдить съ половины XV столѣтія. Наслѣство Щелкалова заключалось въ слѣдующемъ: «... в прошломъ въ 93 году взялъ Ондрей Щелкаловъ ту ихъ вотчину село Сурвочкое у отца ево (челобитчика) у Рахманна, и у дяди его у Петра з животами и с хлѣбомъ и с людьми и со крестьяны наслѣствомъ, по наученію Боголюбовскихъ старцовъ; а в тѣ поры де отецъ его былъ на государевѣ службѣ в Казани, и с службы де прѣхавъ былъ челомъ отецъ ево и дядя на Ондрея Щелкалова в той вотчинѣ, в наслѣствѣ, блаженные памяти государю царю и великому князю Ѳедору Ивановичу всеа Русіи; и Ондрей де былъ человекъ сильной, велѣлъ отца его и дядю привести к себѣ на дворъ, и держалъ ихъ в чепи и в железѣхъ и вымучилъ у нихъ на двѣ трети села Сурвочкого купчую, а на треть тоежъ вотчини села Сурвочкого закладную; а купчие де и закладные отецъ ево не вѣдаетъ в колкихъ рублѣхъ велѣлъ Ондрей написать а руки де приложить х купчей и в закладной велѣлъ Ондрей сильно, что хотѣлъ ихъ посадить в воду,

и они де, блюдыся смерти, руки приложили, а денегъ нѣтъ по купчей и по закладной не далъ. И отецъ де ево и дядя о томъ многыжда бивали челомъ государю царю и великому князю Ѳедору Ивановичу всеа Русіи, и на Ондрея де они суда не добились, потому что онъ человекъ былъ сильной... и послѣ де Ондрея Щелкалова тою ихъ вотчиною стали владѣть тѣ Боголюбовскіе старцы...» (стр. 289).

Сутуповъ Богданъ Ивановичъ, печатникъ и думный дьякъ Лжедмитрія I, 517 (1605—1606).

Суходомскій Милулай, 418 (XV — XVI).

Схаря-жидъ, 55 (1487).

Сыровъ Ѳедоръ Дмитріевъ сынъ, государевъ дьякъ въ Новгородѣ, смѣненъ въ концѣ Сентября 1555 года, 6 (1551), 247—249, 250.

Сыру П. А., XIV.

Сырновъ Давидъ, 50 (1512).

Сысоева Орива, жена помѣщика Ивана Шапихина Сысоева, 250 (7064).

Сысоевъ Андрей, помѣщикъ Бѣжецкой пятинны, 250 (7067).

Сысоевъ «Григорей Залезъ Суворовъ сынъ Сысоева», помѣщикъ Бѣжецкой пятинны въ 7074 году, 233, 250.

Сысоевъ Иванъ Шапихинъ, помѣщикъ Бѣжецкой пятинны, 250 (полов. XVI вѣка).

Сысоевъ Суворъ, сынъ боярскій, помѣщикъ Бѣжецкой пятинны, 250 (7066).

Сытинъ Семень. Прил., 46 (7123).

Сѣверовъ Иванъ, дьякъ, 47, 294 (1650).

Т.

Тайбога (монгольскій чиновникъ), 11 (XIV в.).

Тайдула (супруга хана Джанибека), 11 (XIV в.).

Талымовъ Михаилъ. Прил., 47 (до 7135).

- Тараномовъ** Василій Никитинъ сынъ, староста купеческій въ Новгородѣ въ 1518 году, 36.
- Тарасовъ** сынъ Епиха, 357 (1498).
- Тарбеты**, дворянскій родъ, 156.
- Татаринцовъ** Васюкъ Ильинъ сынъ, Дмитровецъ, помѣщикъ, 412 (1545).
- Татаринцовъ** Куземка Ильинъ сынъ, помѣщикъ, 412 (1545).
- Татаринцовъ** Метька Ильинъ сынъ, помѣщикъ, 412 (1545).
- Татовъ** князь Борисъ Петровичъ, бояринъ, убитъ въ 1607 году. Прил., 57 (7114).
- Татовъ** князь Иванъ. Прил., 52 (7132).
- Татовъ** князь Петръ Ивановичъ, бояринъ, ум. въ 1586 году, 319 (1565), 115, 212—213 (окольникъ въ 1578 году), 480—481 (1577—1578), 484. Прил., 49 (7094).
- Татищевъ** В. Н., 8, 23, 31, 81, 133, 235, 275, 276, 345, 363, 388, 405, 408, 429
- Татищевъ** Игнатій Петровичъ, думный дворянинъ съ 1582 года, 223. Прил. 54 (7098).
- Татищевъ** Михайло Игнатьевичъ, окольникъ, уб. въ 1608 году, 198, 225, 424 (1605).
- Татищевъ** Юрій. Прил., 52 (7130).
- Татищевыхъ** родъ, 368, 370, 374.
- Татлинъ** Андрей, дьякъ. Прил., 56 (7107), 69 (7105).
- Татлинъ** Аргунъ, сынъ боярскій, взятъ въ плѣнъ подъ Оршею, 248 (XVI в.).
- Тверитиновъ** Иванъ, сынъ боярскій, 270 (7061).
- Тверскихъ** великихъ князей родъ, 366—367, 374.
- Теймуразъ** Давыдовичъ, царь Грузинскій, 109 (1658).
- Тенутевъ** Василій, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 3, 7.
- Телепневъ-Оболенскій** князь Дмитрій Ивановичъ Нѣмой, 112, 114, 115, 276, 298 (1547).
- Телепневъ-Оболенскій** князь Иванъ Васильевичъ Нѣмой. Прил., 13 (7023), 25 (7027), 28.
- Телепневъ-Оболенскій** князь Иванъ Федоровичъ Овчинна, бояринъ, выгнанный въ 1539 году, 81 (1531), 305. Прил., 14 (7027—7032), 25.
- Телепневъ-Оболенскій** князь Федоръ Васильевичъ. Прил., 9, 12, 18 (7023).
- Телепневъ** Василій Григорьевичъ, думный посольскій дьякъ при царѣ Василии Ивановичѣ Шуйскомъ, 131, 529, 532.
- Телепневъ** Ефимъ Григорьевичъ, думный дьякъ посольскаго приказа въ 1626 году, 130, 198 (въ Новгородѣ въ 1608), 449 (7114), 531, 532.
- Телепневъ** Иванъ Ивановичъ, дьякъ думный въ 1520 году, 58 (1514), 177—179 (1498—1523).
- Телепневъ** Яковъ, 39 (1502).
- Телятосной** князь Андрей Андреевичъ, бояринъ, ум. въ 1612 году, 492, 503 (1590), 504 (1591), 518—519 (1601), 523 (1603). Прил., 49 (7093), 68 (7112), 71.
- Темиръ-Алисанъ** (Тамерланъ), 372.
- Темиръ** (монгольскій писецъ), 11 (XIV в.).
- Темни-Яновъ**, князь (Ростовскій), 306 (1501).
- Темничъ-Ростовскій** князь Григорій Ивановичъ. Прил., 27 (7066).
- Темничъ-Ростовскій** князь Михайло Григорьевичъ, воевода въ Вологдѣ въ 1613—1616 годахъ, 199, 518 (1600), 528 (1605), 532 (1606). Прил., 57, 69—71 (7114).
- Темничъ** (Ростовскій) князь Юрій Ивановичъ, бояринъ (1547—1561), стр. 115, 344 (1549).
- Терентьевъ** Первой, 54 (1573).
- Терещенинъ** А., авторъ сочиненія: «опытъ обозрѣнія жизни сановниковъ, управлявшихъ иностранными дѣлами въ Россіи», 24, 25, 203, 204.
- Тетеринъ** Василій Борисовичъ, дьякъ думный въ 1520 году, 177—180 (1508—1520).
- Тетеринъ** Васка Гундоровъ сынъ, податень у риды въ походѣ 1550

- года, 191. Тетеринъ Василій, поддатеиъ въ походѣ 1556 года, 192.
- Тетеринъ Иванъ Пухъ Васильевъ сынъ, сынъ боярскій, 180 (1547).
- Тетеринъ Левъ Васильевъ сынъ, сынъ боярскій изъ Суздаля, 140 (1550).
- Тетеринъ Михалко, поддатеиъ у рынды въ походѣ 1556 года, 192.
- Тетеринъ Тимошей, 180 (XVI в.).
- Тетерины, дворянскій родъ, его происхождение, 140.
- Теучевъ князь Иванъ Мамкошевичъ. Прил., 22 (7070).
- Тиверій, императоръ Римскій, 537.
- Тимошевъ, А. И., XIV.
- Тимошевъ Иванъ, дьякъ—авторъ «Временника по седмой тысящи отъ сотворенія свѣта во осмой въ первые лѣта», 197—201 400, 527, 528 XVI—XVII вв.). Прил., 60 (7114), 68 (7083).
- Тимошевъ сынъ Иванъ, поручитель, 177 (1520).
- Тимошей Васильевичъ (родъ Воронцовыхъ—Вельяминовыхъ), околицничій, 382, 383 (XIV в.).
- Титовъ А. А., 153, 252, 532.
- Титовъ сынъ Михайло, жена его Авдотья и дѣти Василій да Яковецъ, 356 (1492).
- Тихановъ П. Н., XV.
- Тихонравовъ К., издатель Владимірскаго сборника, 402.
- Тихонъ Морозай, чернецъ, митрополитчій дворецкій, 107 (1456).
- Тихоновичъ Юрій, посолъ Сигизмунда II Августа, 281 (7064).
- Тихоновъ Офона Никитинъ сынъ, сынъ боярскій («паропокъ» князя Юрья Ивановича) первой половины XVI вѣка, 19.
- Тихоновъ Петръ Трифоновъ сынъ, дьякъ Большаго Дворца въ 1588 году, 36, 262.
- Тоболитъ Иванъ, помѣщикъ Бѣжецкой пятины, 250 (7064).
- Тоболитъ Невѣжа Вешняковъ сынъ, сынъ боярскій, помѣщикъ Бѣжецкой пятины, 250 (7064).
- Товариова Ксенія Ивановна, замужемъ за Прокопиемъ Войтеговичемъ, родоначальница Воейковыхъ, 427.
- Товариовъ Иванъ Васильевичъ, «боярскій», 427 (XIV в.).
- Товариовыхъ родъ, 368, 375, 376.
- Толмаковъ И. Ѡ., XV.
- Толбузинъ Василій, Брянчанинъ. Прил., 47 (7131).
- Толбузинъ Иванъ. Прил., 40 (до 7135).
- Толстой, графъ И. И., XV.
- Толстой Ю. В., авторъ труда: «первыя сорокъ лѣтъ сношеній между Россією и Англією», 194, 202.
- Толстой Ѡ. А., графъ, извѣстный собиратель рукописей, 78, 86, 196, 143, 148, 203, 235, 263, 264, 265, 337, 340, 364, 422.
- Томашъ Моисеевичъ, гонецъ Польскій, 53 (1543).
- Топорновъ Вассіанъ, епископъ Коломенскій, 459 (XVI в.).
- Топорновъ Данило Ѡеодоровъ сынъ, сынъ боярскій, 282 (1556).
- Топорновъ Тимошка Клобуковъ сынъ, сынъ боярскій = дьякъ Тимошей Клобуковъ, 459 (1495).
- Тороповъ Подосенко, бѣглый «человѣкъ» сына боярскаго Тимоея Слизнена, 273 (1555).
- Торусскихъ князей родъ, 368, 375.
- Травинъ Шавья Сербитъ сынъ, сынъ боярскій, 181 (1497).
- Травиныхъ родъ, 372—373.
- Траханитовъ Василій Юрьевичъ Малого «бояря въ великія княгиня», ум., бояриномъ въ 1568 году, 297 (7055).
- Траханитовъ Никифоръ (Васильевичъ). Прил., 56 (7114), 59 (7115).
- Траханитовыхъ родъ, 372—373, 376, 420.
- Траханитовъ Юрья Дмитріевъ сынъ Грекъ, печатникъ великаго князя Ивана III, 38, 41 (1491), 59 (1514).
- Трубецвъ Казаринъ, приставъ при послѣ, 76 (1565).

- Трестинъ** Воннъ, дьякъ. Прил., 57, 70 (7130).
- Третькова** Авдотья, жена казначея Явана Ивановича Третькова, 418 (XVI в.).
- Третьковъ** Алексѣй Фомичъ, 447 (1591), 525 (1589—1599). Прил., 59 (7087).
- Третьковъ** Василій (Алексѣевичъ), стольникъ, ум. въ 7137 году, 225 (1622). Прил., 50 (7126), 51.
- Третьковъ** Иванъ. Прил., 30 (ум. до 1626 года).
- Третьковъ** (Ховринъ) Иванъ Ивановичъ, печатникъ, съ 1526 года казначей, въ нощѣхъ Иона, 176—179 (1520), 372—373, 376, 414, 525.
- Третьковъ** Петръ Алексѣевичъ (= Лосаковъ), думный дьякъ, ум. до 1627 года, 218 (1605), 525—528, 558.
- Третьковъ** Фома Ивановичъ, 16, 458 (1566).
- Троесуровъ** (Ярославскій) князь Иванъ Михайловичъ, бояринъ, ум. въ 1564 году, 466.
- Троесуровъ** (Ярославскій) князь Иванъ. Прил., 49 (7093).
- Троесуровъ** (Ярославскій) князь Иванъ Фёдоровичъ, стольникъ. Прил., 34 (7127), 38.
- Троесуръ-Ярославскій** князь Михайло Михайловичъ, намѣстникъ на Двинѣ въ 1506 году, 334—335.
- Троесуровъ** (Ярославскій), князь Романъ Фёдоровичъ, 343 (1605), 523 (1603). Прил., 50 (7113).
- Троесуровъ-Ярославскій**, князь Фёдоръ Ивановичъ. Прил., 27 (7066).
- Троесуровъ** князь Фёдоръ Михайловичъ, бояринъ съ 1586 года, ум. въ 1597 году, 159, 167 (1586), 204 (1573), 205, 465—466 (1573), 484 (1586). Прил., 49 (7094 — бояринъ), 59 (7091—околыничій).
- Троесуровы**, князья, 97.
- Тройдановъ** Максимиъ, «судный мужъ», 177 (1520).
- Трошинъ**, составитель сборника снимковъ съ старинныхъ бумажныхъ водяныхъ знаковъ, 212.
- Тростенскіе**, князья, 97.
- Тростенской** (Оболенскій), князь Александръ Андреевичъ, родоначальникъ князей Тростенскихъ, 363.
- Тростенскій**, князь Андрей, воевода въ Черниговѣ, 451 (1545).
- Тростенской-Оболенской**, князь Василій Петровичъ, 516 (1599).
- Трофимовъ** Фёдоръ, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4, 7.
- Трубецкой**, князь (мѣстническое дѣло 1640 года), 95.
- Трубецкой** князь Андрей Васильевичъ, бояринъ, 516 (1599).
- Трубецкой** князь Дмитрій Тимофеевичъ, бояринъ, 198 (1611), 526 (1611). Прил., 51 (7127).
- Трубецкой** князь Никита Романовичъ, бояринъ (1584—1607), стр. 124 (1599—1600), 167 (1586), 203 (1599), 222—223 (1589), 224, 230 (1593), 447 (1594), 448 (1590), 491, 492, 502, 503, 507, 510, 516. Прил., 57, (7097), 59 (7102), 68 (7100), 70 (7092 и 7100).
- Трубецкой** князь Тимофѣй Романовичъ, бояринъ (1585—1603), 47 (1589), 122, 167 (1586), 206—208, 309, 320, 485, 497, 500, 512, 518, 520. Прил., 50, 68 (7092—7107).
- Трубецкой** князь Юрій Никитичъ, бояринъ, 507 (1591), 530 (1611).
- Трубецкой** князь Фёдоръ Михайловичъ, бояринъ (1572—1601), стр. 7 (1583), 98 (1572), 207, 221, 251, 474 (1603), 486 (1580), 498 (1588), 499. Прил., 29 (7088), 50, 55—56 (7098), 68 (7092) 70 (7088), 71 (7092).
- Труворъ**, 401.
- Трусовъ** Еремѣй Матвѣевъ сынъ, сынъ боярскій, посолъ къ папѣ Клименту, 312, 313 (7035).
- Трусовъ** Ермолка, помѣщикъ Шеловской пятины, 313 (1498).
- Трусовъ** Кузма Андреевичъ, страпчій,

потомъ дворянинъ Московскій, 186, 312 (1643).

Трусовыхъ родъ и его происхождение, 312—313.

Трутовъ Иванъ Дементіевъ сынъ, поручитель, 177 (1520).

Трлосузъ Гаврилка. Прил., 47 (до 7135).

Тувъ. Прил., 20, 29 (XVI в.).

Тулуновъ (Стародубскій) князь Андрей Васильевичъ, воевода на Невгѣ, 7 (1555).

Тулуновъ-Палеций, князь Иванъ Дмитриевичъ (см. родъ Стародубскихъ князей), 305—306 (1501).

Туманскій Ѡ., 402.

Тургеновъ Дмитрій Петровъ сынъ, сынъ боярскій, 249 (до 1549 г.).

Туренинъ (Оболенскій) князь Василій Ивановичъ, стольникъ, ум. въ 7142 году, 109 (1623). Прил., 41 (7121), 51 (7128 и 7131).

Туренинъ (Оболенскій) князь Василій Петровичъ, окольничій съ 1604 года, 476 (1572), 524. Прил., 15 (7088).

Туренинъ (Оболенскій) князь Иванъ Самсоновичъ, окольничій (1593—1597), стр. 38 (1591), 230 (1593), 351 (1579), 483 (1584), 486 (1580), 491 (1593), 508 (1592). Прил., 49 (7101).

Туренинъ (Оболенскій) князь Михайло Самсоновичъ, бояринъ съ 1607 по 1611 годъ, 512 (1597), 520 (1602).

Туренинъ-Оболенскій князь Никита (Борисовичъ). Прил., 25, 26 (7032).

Туренины князья, 97.

Турина князь Борисъ Михайловичъ, изъ рода князей Оболенскихъ, родоначальникъ Турениныхъ (князей), 101 (1493). См. Оболенскій-Туренинъ.

Туринновъ Никита, убитъ въ 1437 году, 436.

Турунтай—бояринъ князь Иванъ Ивановичъ Турунтай-Пронской, ум. въ 1569 году, 280.

Тутыкинъ Ивашко (родъ Споровыхъ),

потомокъ Семена Ѡеодоровича Ковыли, сынъ боярскій, 313 (7027).

Тухачевскій Гаврила Яковлевичъ, стольникъ и воевода, 277 (1682).

Туча Михайлъ (Новгородецъ), 106 (половина XV столѣтія).

Тучновъ Иванъ Михайловъ сынъ Васильевича, 35 (1537).

Тучновъ Михайло Васильевичъ, окольничій съ 1518 года, въ 1531—1535 годахъ—бояринъ, 85 (1526), 86, 112, 113, 121 (1504), 335, 468 (1501).

Тучновыхъ родъ, 380.

Тущинъ (Квашиннъ) Андаканъ Ѡеодоровъ сынъ, 95 (1552), 343—344 (1555—1556).

Туща Василій, сынъ Ивана Родіоновича Квашини, родоначальникъ Тущинныхъ, 344, 364.

Туща Василій, сынъ Ивана Мороза (?), родоначальникъ Жестовыхъ, Челолоковыхъ, Ѡялижоновыхъ, 379, 380.

Тѣмощкой Замятня Андреяновъ сынъ, сынъ боярскій, 533 (7116).

Тютинъ Хозиннъ Юрьевичъ, казначей, 264 (1566), 270 (1556), 275 (1558), 277 (1559).

Тюфимъ-Оболенскій князь Борисъ Константиновичъ. Прил., 30 (XV в.).

Тюфиминъ (Оболенскій) князь Василій Васильевичъ, 350 (1579), 351, 488 (1580). Прил., 29, 48 (7088).

Тюфиминъ-Оболенскій князь Михайло Васильевичъ, 213 (1578). Прил., 20, 23 (7083), 30.

Тюфимины, князья, 97.

У.

Увалбога (монгольскій чиновникъ), 11 (XIV в.).

Уварова, графиня П. С., XV.

Уваровъ, графъ А. С., XV, 126, 135, 147, 151, 152, 286, 314, 321, 324, 337, 347, 349, 352, 358, 408, 414, 451.

Уваровъ Богданъ Дмитріевъ сынъ, сынъ боярскій, 232, 267 (7087), 481.

«Уишъ, въ Новѣ-градѣ царь», 398.
Угринова (Степанова), пнвка Акклина, 265 (XVI в.).
Угринова (Степанова), «пнвка Ирвна» (въ синодикѣ), 265 (XVI в.).
Угринова (Степанова) «Ксенія» (въ синодикѣ, ум. во младенчествѣ), 256 (XVI в.).
Угринова (Степанова) «Марса» (въ синодикѣ), ум. въ младенчествѣ, 265 (XVI в.).
Угринова (Степанова) «Матрена» (въ синодикѣ, ум. въ младенчествѣ), 265 (XVI в.).
Угриновъ Василій Степановъ сынъ, государевъ дьякъ въ Новгородѣ, 250—251 (1563—1564), 265, 266.
Угриновъ (Степановъ) «пннокъ Ерѣмъ» (въ синодикѣ), 265 (XVI в.).
Угриновъ (Степановъ) «Михаялъ» (въ синодикѣ, ум. младенцемъ), 265 (XVI в.).
Угриновъ (Степановъ) «пннокъ Нисонтъ» (въ синодикѣ), 265 (XVI в.).
Угриновъ (Степановъ), «пннокъ «Серапионъ» (въ синодикѣ), 265 (XVI в.).
Угриновъ «пннокъ Сергій» (въ синодикѣ), 265 (XVI в.).
Угриновыъ (Степановыъ) родъ, 265.
Угдэй-Навиъ, 10 (XIII в.).
Уланъ Бунраба, литовскій гонецъ, 17, 62, 238 (1568).
Ульяннъ Александръ Давыдовичъ, писецъ Торопецкій въ 7048—7049 годахъ, 265.
Ульянничій, В. А., XV.
Ульянъ—Преступниаъ, въ Новѣ - градѣ царь», 398.
Умарова княгиня Авдотья, 495 (XVI в.).
Умаровъ князь Михайлъ, 495 (XVI в.).
Умной-Номычевъ, см. Колычевъ-Умной.
Умной Федоръ Ивановичъ, см. Колычевъ.
Ундольскій В. М., 178, 461.
Униковскій Михайлъ, дьякъ. Прил., 59 (7113).
Урнхвостовъ Юшко, сынъ боярскій, 39 (1516).

Усовъ Фодька, псарний охотникъ, 274 (XVI в.).
Успенскій Гаврилъ Петровичъ, профессоръ Харьковскаго университета, р. 1765, ум. въ 1820 году, 23, 32, 33, 38, 49, 52, 53, 62, 68, 78, 80, 128, 267.
Устраловъ Н. Г., академикъ, 76, 86, 135, 137, 188, 189, 205.
Усннъ (монгольскій чиновникъ), 11, (XIV в.).
„Утосннъ-Нарой“, царь Казанскій, во крещеніи царь Александръ, 416.
Ухтомскій князь Василій, дьякъ князя Андрея Вологодскаго, (см. П. Д. Р. В., ч. III, стр. 283):—429 (6999).
Учагун (писецъ ярлика), 11 (XIV в.).
Ушатоу-Челомъ князь Василій Васильевичъ, изъ рода князей Ярославскихъ (Временникъ, X. 61), бояринъ, ум. 1549, 111, 112—115, 150 (помѣщикъ Бѣжецкой патны), 307 (1543). Прил., 9 (7023), 15 (7021), 21.
Ушатоу князь Василій (Федоровичъ) изъ рода Ярославскихъ князей, сынъ родоначальника князя Федора Ушатаго, 150 (XV в.).
Ушатоу князь Иванъ Васильевичъ, помѣщикъ Бѣжецкой патны въ началѣ XVI вѣка (изъ рода Ярославскихъ князей), 150.
Ушатоу (Ярославскій) князь Иванъ Федоровичъ, 311 (1513), 317 (1510).
Ушатоу (Ярославскій) князь Константинъ (Федоровичъ), 312 (1513).
Ушатоу (Ярославскій), князь Юрій Васильевичъ, 150 (помѣщикъ Бѣжецкой патны), 313 (7027), 335 (1508).

Ф

Факръ-Эльмулъ (бекъ), 10 (XIII в.).
Федотовъ Стефанъ, подъячій первой половины XVI вѣка, 19.
Федотовъ-Чеховской А. А., профессоръ, 55, 146.
Федерлейнъ К. Ф., XIV.

Филаретъ, патриархъ Московскій и всея Русіи, ум. въ 1634 году, 130 (1626), 472 (1619), 530, 532. Прил., 31, 32, 47, 51, 82. Бояринъ Фѣдоръ Нпкптчй Романовъ-Юрьевъ: 167 (1586), 395, 506 (1599). Прил., 57, 58, 69, 70 (7108).

Филатовъ Платой, подъячій. Прил., 35 (7130).

Филиппъ, игуменъ Кирило-Бѣловерскаго монастыря въ 134 (1626) году, 166.

Флетчеръ Джвльсъ или Елизаръ, Англійскій посланникъ, ум. въ 1601 году, 64, 66 (1589), 75, 76, 123, 182, 183, 195, 202, 204, 401, 485, 490, 492, 493, 500.

Фрязиновъ Яковъ Власевъ сынъ, вотчинникъ, отецъ котораго волостель Власій Фрязиновъ «сѣдѣлъ на Емьской горѣ» (см. А. А. Э., т. I, № 94. III), чѣмъ устанавливается фактъ, что Яковъ Фрязиновъ былъ потомокъ Матвѣя Фрязина или Андрея Фрязина, 411 (XV в.).

Фрязинъ Андрей, 411 (XIV в.).

Фрязинъ Матвѣй, 411 (XIV в.).

Фульксъ Устинъ, англійскій «гость», 64 (1589).

Фумнова «Марфа» (въ синодикѣ), 242 (XVI в.).

Фумнова «Марья» (въ синодикѣ), 242 (XVI в.).

Фуминовъ «янокъ Гермонъ» (въ синодикѣ), 242 (XVI в.).

Фуминовъ «Иванъ» (въ синодикѣ), 242 (XVI в.).

Фуминовъ Константинъ, см. Курцовъ.

Фуминовъ Никита Афанасевичъ см. Курцовъ.

Фуссъ, П. П., XIV.

Х.

Хабаровъ (Симскай) Иванъ Ивановичъ, 281 (7059).

Хабаровыхъ родъ, 370—371, 375.

Хабаръ-Симскай Иванъ Васильевичъ, окольничій съ 1510 года, бояринъ

въ 1524—1534 годахъ, 176—178 (1520). Прил., 14 (7032).

Хабары-Симскае, дворянскій родъ, 133.

Харламовъ Гость Васильевъ сынъ, сынъ боярскій, 279 (1556).

Харламовъ Игнатій. Прил., 31 (7125).

Харламовъ Некрасъ, дьякъ, 50 (1512).

Хицной Дорога, дьякъ Холощяго приказа въ 1607 году, 534. Прил., 33 (7122).

Хворостинникъ князь Андрей Ивановичъ, 485 (1579).

Хворостинникъ князь Дмитрій Ивановичъ, бояринъ (1584—1590), 103—115, 447 (1585), 460 (1567), 465 (1573), 485 (1579), 491 (1590). Прил., 29, 22 (7070), 49 (7097), 60 (7093).

Хворостинникъ князь Иванъ Дмитріевичъ, окольничій, уб. въ 1614 году, 522—523 (1603), 529 (1609). Прил., 56, 57, 69, 70 (7112).

Хворостинникъ князь Иванъ Михайловичъ, окольничій съ 1571 года, 103—115 (1567), 485 (1579).

Хворостинникъ князь Михаилъ, 109, 112 (XVI в.).

Хворостинникъ князь Петръ Ивановичъ, воевода сторожеваго полка, 212—213 (1578), 485 (1579). Прил., 20, 29.

Хворостинникъ князь Юрій, 539 (1610).

Хворостинникъ князь Фѣдоръ Ивановичъ, окольничій съ 1584 года, съ 1589 по 1608 годъ—бояринъ, 231 (1579), 474 (1588), 485 (1579), 489 (1576), 504 (1591), 508 (1593), 519 (1601). Прил., 56 (7105), 57, 68, 69—71 (7105—7107).

Хвостовъ-Отлаевъ Алексѣй Юрьевичъ, 396 (1495—1496).

Хвостовъ Василій Отай Алексѣевичъ, родоначальникъ Отяевыхъ, 393, 396 (XIV—XV вв.).

Хвостовъ Григорій Стахеевъ сынъ, ум. 27 Февраля 1742 года, 396.

Хвостовъ Отлаевъ Никита Васильевичъ Лебедь, родоначальникъ Лебедевыхъ, 393, 396 (XV в.).

Хвостовъ Степанъ, тиунъ, 282 (1556).

- Хвостовъ-Отяевъ** Юрій Борисовичъ, 396 (XV в.).
- Хвостовъ-Отяевъ** Ѳеодоръ Васильевичъ Дюпа, 393, 396 (XV в.).
- Хвостовъ-Отяевъ** Ѳеодоръ Васильевичъ Пыжъ, 393, 396 (XV в.).
- Хвостовыхъ** родъ, 372—373, 392—393, 395, 396.
- Хвостъ** Алексѣй Петровичъ (Босоволковъ), тысящій, уб. въ 1356 году родоначальникъ Отяевыхъ, Бѣлкннхъ, Хвостовыхъ и др. родовъ, 372—373, 376, 392, 393, 395, 396.
- Хвоцинской** Романъ, дьякъ. Прил., 55 56 (7079—7081).
- Хилковъ** князь (здавшій «Сборникъ князя Хилкова»), 68, 122, 146, 151, 202, 216, 493, 526, 530, 537.
- Хилковъ** князь Андрей. Прил., 49 (7092).
- Хилковъ** князь Андрей Васильевичъ, 198 (1606), 149 (7115), 527, 532. Прил., 33—34 (7124), 59 (7113) 60 (7114), 70 (7115).
- Хилковъ** князь Андрей Дмитріевичъ, 215 (XVI в.).
- Хилковъ** князь Борисъ (Андреевичъ). Прил., 36 (7132), 41 (7134).
- Хилковъ** князь Василій Дмитріевичъ, окольничій, 516 (1599), 518. Прил., 50.
- Хилковъ** князь Дмитрій князь Ивановъ сынъ, 306 (1493).
- Хлопциій** Станиславъ, «цесаревъ го-нець», 200 (1594).
- Хлоповъ**, 109.
- Хлоповъ** Василій, 483 (1584).
- Хлоповъ** Гаврило. Прил., 50 (7123).
- Хлоповъ** Иванъ Назаревъ сынъ, сынъ боярскій, 266 (1556).
- Хлоповъ** Кирило. Прил., 38 (до 7135).
- Хлоповъ** Миронъ. Прил., 35 (7130), 41.
- Хлуденевъ** Матей, 282 (1556).
- Хметальской** Петрушка, конюхъ. Прил., 43 (7125).
- Хмыровъ**, авторъ статьи о мѣстничествѣ въ журналѣ «Сѣверное Сіліе» за 1862 годъ, 123.
- Хованская** княжна Офросинья Андреева дочь, въ 7041 году вышла замужъ за князя Андрея Ивановича, 291.
- Хованскій**, князь, 319 (1565).
- Хованскій**, князь, 97 (XVII в.).
- Хованскій** князь Иванъ Андреевичъ, бояринъ, ум. въ 1621 году, 520 (1602), 534 (1617). Прил., 34 (7127), 36.
- Хованскій** князь Иванъ Андреевичъ, бояринъ, ум. въ 1682 году, 34 (1682).
- Хованскій** князь Иванъ Ѳеодоровичъ, бояринъ, ум. въ 1625 году. Прил., 68 (7130), 69, 70.
- Хованскій** князь Борисъ Петровичъ, бояринъ (1540), 128 (вымышлен. разряды).
- Ховрамовъ** Неудача, дьякъ Разряда, 430 (1591), 504—505, 507, 555. Прил., 49, 54 (7098), 57 (7097).
- Ховринъ** Владиміръ Григорьевичъ, бояринъ, 178 (XV в.).
- Ховринъ** Дмитрій Володимировичъ Овца, казначей великаго князя Ивана Васильевича III, ум. въ 1510 году, 38, 40, 42, 142 (1501).
- Ховриныхъ** родъ, 372—373, 376, 414.
- Ходневичъ**, польскій посолъ въ 1563 году, 173.
- Ходневичъ**, гетманъ. Прил., 43 (7126).
- Ходына** Ѳеодоръ, дьякъ дворцовый (1509)—«Григорьевъ сынъ», 30.
- Холмогоровъ** В. И., авторъ труда: «Историческіе матеріалы для составленія гѣописей Московской епархіи», XV, 186, 187.
- Холмскій** князь Василій Даниловичъ, бояринъ (1500—1524), 35 (1502), 40 (1500), 108 (1504), 120 (1500), 292, 296.
- Холмскій** князь Данило Дмитріевичъ, бояринъ (1474 — 1493), стр. 118 (1474), 308—309 (1477).
- Холмскій** князь Семенъ Даниловичъ, бояринъ (1495 — 1501), стр. 170 (1497).

- Холемца Володимиръ (родъ Радши) 376.
Холоповъ Онофрей, подъячій. Прил., 58 (7116).
Хомутовъ, 429 (6999).
Хоробровъ Андрей Ивановичъ, воевода, убитъ въ 1437 году, 436.
Хоружей Андрей Ивановичъ, Литовскій посланникъ, 17, 62, 458 (1559 и 1563).
Хребтовичъ Янъ Лютаворъ, намѣстникъ Слонимскій, маршалокъ, 418.
Хромой Федоръ Давыдовичъ, бояринъ, ум. въ 6991 (?) году. Дѣдъ его Иванъ Андреевичъ Хромой былъ старшій братъ Ивана Андреевича Бутурли, 108 (XV в.), 308 — 309 (1477).
Хромой-Ярославскій князь Давидъ Даниловичъ. Прил., 15 (7021).
Хруцовъ И. П., авторъ сочиненія: «Очеркъ ямскихъ и почтовыхъ учрежденій» (Спб. 1884. 4°), 24, 53, 54, 62, 184.
Хублай, великій ханъ Монголовъ, 11, 79 (XIII в.).

Ц.

- Царевскій Сенка, «человѣкъ» князя Василья Глинскаго, 155 (1515).
Царскій И. Н., владѣлецъ собранія рукописей, 126, 331, 337, 342, 347.
Цятковъ (священникъ), 101 (XIX в.).
Цыплетова Анна (въ синодикѣ), 86 (XVI в.).
Цыплетова Елена (въ синодикѣ), 86 (XVI в.).
Цыплетова, инокиня Ксѳіа (въ синодикѣ), 86 (XVI в.).
Цыплетова Марія (въ синодикѣ), 86 (XVI в.).
Цыплетевъ Алексѣй Ивановичъ, 83—84 (до 1530).
Цыплетевъ Андрей Дмитриевичъ (Цыплетевъ - Монастыревъ), 83 — 84, (XV в.).
Цыплетевъ «инокъ Гаврилъ» (въ синодикѣ), 86 (XVI в.).

- Цыплетевъ Елизаръ Ивановичъ, думный разрядный дьякъ въ 1535—37 годахъ, въ иночествѣ—Евѳимій, 88 (1514), 80 (7043—7045), 81 (1537, 1538), 82—86 (1508—1542), 123, 163 174 (1533), 181, 239—240, 312, 333, 440, 553.
Цыплетевъ «инокъ Евѳимій» (въ синодикѣ), 86 (XVI в.).
Цыплетевъ (или Цицля) Иванъ Дмитриевичъ, 83, 84 (XV в.).
Цыплетевъ Иванъ Елизаровичъ, сынъ дьяка Елизара Цыплетова, дьякъ государевъ, въ иночествѣ Евѳимій, въ 1555—1556 годахъ въ Разрядѣ, 44, 163 (1549—1559), 164, 236 (1549), 236—240, 266, 275, 278, 279, 282, 284, 320, 415, 551, 553.
Цыплетевъ Иванъ Ивановичъ, въ иночествѣ Евѳимій, 240 (7077).
Цыплетевъ Іоаннъ (въ синодикѣ), 86 (XVI в.).
Цыплетевъ «Іона» (въ синодикѣ), 86 (XVI в.).
Цыплетевъ Михайло Ивановичъ, 83 (1530).
Цыплетевъ Семенъ, 84 (1485).
Цыплетевъ Суворъ Ивановичъ, 83—84 (до 1530).
Цыплетевъ «инокъ Трифонъ» (въ синодикѣ), 86 (XVI в.).
Цыплетевыхъ родъ, 133, 138, 423.
Цыцля Иванъ (Дмитріевичъ), дьякъ князя Михаила Андреевича, 82—84 (XV в.).
- ## Ч.
- Частой Васька, 539 (7115).
Чеботова Настасья, жена Ивана Васильевича Чебота, 105 (1504).
Чеботовъ Ондрей Ивановъ сынъ, 105 (1504).
Чеботовъ (родъ Свибловъ) Иванъ Яковлевичъ, околыничій, 278 (1552).
Чеботъ Иванъ Васильевичъ, изъ рода Свибловыхъ, 104, 105 (XV в.).
Чеватовъ или Чеватовъ, сынъ боярскій (?)

- князя Дмитрія Шемяки, 105 (XV в.).
- Челомовъ Василій, приставъ при послѣ, 60 (1550).
- Челомовъ Михайло (родъ Морозовыхъ), 482 (1580). Прил., 22 (7080).
- Челомовъ Ушатой (Васильевичъ), см. Бархатная книга, т. I, 273 (родъ Морозовыхъ). Прил., 22 (7070).
- Челомовыхъ родъ и его происхождение, 379.
- Челостинъ Матвѣй. Прил., 60 (7127).
- Челядина Аграфена, боярыня, 418, 419 (XVI в.).
- Челядина Елена, боярыня, 418, 419 (XVI в.).
- Челядинъ Андрей Ѳедоровичъ, бояринъ и намѣстникъ Новгородскій, 34 (1499).
- Челядинъ Василій Андреевичъ, бояринъ съ 1513 года, стр. 30 (1509), 45 (1520) 311, 312 (1513).
- Челядинъ Иванъ Андреевичъ, бояринъ, (1510—1515), 84—85 (1510), 92, 311 (1513), 317 (1512).
- Челядинъ Иванъ Ивановичъ, сынъ боярина Ивана Андреевича, 169 (время княженія великаго князя Василія III).
- Челядинъ Иванъ Петровичъ Ѳедорова, бояринъ и конюшій, казненъ въ 7075 году, 238 (1563).
- Челядинъ Михайло. Прил., 8, 17 (XIV в.).
- Челноговъ Иванъ Ивановичъ, стольникъ, 210, 211 (1613).
- Челноговъ Никифоръ. Въ походѣ голова письменная «у Татаръ», 210, 213 (1578), 478 (7091).
- Чередовъ Семень, дьякъ, 447 (1600). Прил., 59 (7108).
- Черемисновъ Дементій Ивановичъ, думный дворянинъ (см. родъ Карауловыхъ), 223 (XVI в.).
- Черкасозъ Терентій Ивановъ сынъ, 540 (XVIII в.).
- Черкасскій князь Василій Казыкардануковичъ, бояринъ, уб. въ 1607 г., 198 (1606), 520—521 (1602), 523 (1603), 527 (1606), 528 (1605). Прил., 60 (7114).
- Черкасскій князь Василій, стольникъ. Прил., 72 (7122).
- Черкасскій князь Дмитрій Мамстрюковичъ, стольникъ. Прил., 34 (7126).
- Черкасскій князь Иванъ Борисовичъ, бояринъ. Прил., 34 (7127), 35 (7130), 44 (7127), 47 (7127), 71 (7127).
- Черинной Павелъ, купецъ Новгородскій, 106 (похов. XV в.).
- Черинговскихъ князей родъ, 366—369, 374, 375.
- Черинцалъ Осипъ. Прил., 42 (до 7135).
- Черинцовъ Ѳедоръ, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.
- Чернявскій М., авторъ труда: «Генеалогія господъ дворянъ, внесенныхъ въ родословную книгу Тверской губернии», 152.
- Чернятинскій князь Андрей Семеновичъ. 309—310 (1489). Прил., 24 (6997)
- Чертовъ А. Д., 402, 407.
- Четь (Мураза) во крещеніи Захарія, родоначальникъ Сабуровыхъ и Годуновыхъ, 377—378.
- «Чинги-царь», 417.
- Чихачевъ Иванъ. Прил., 41 (до 7135).
- Чихачевъ Михайло (Муха) Васильевъ сынъ, воевода, 150, 151 (7088). Прил., 22 (7080).
- Чичеринъ Иванъ Ивановичъ, думный дьякъ, 526 (1612), 539 (1610), 545.
- Чичеринъ Иванъ. Прил., 50 (7124).
- Чюбаровъ Матвѣй Денисовъ сынъ, подъячій Московскаго Суднаго приказа, 500, 528 (1609).
- Чюбаровъ Ѳедоръ. Прил. 58 (7116).
- Чюловъ Василій Тимоеевичъ, внучъ Александра Андреевича Остея, 104, 105.
- Чюбаровъ Ворошило, сынъ боярскій, 472 (1576).
- Чюряевъ Семень Ильинъ сынъ, 35 (1503).

III.

- Шаблыгинъ Субота Юрьевъ сынъ, сынъ боярскій, 248 (1539).
- Шадринъ Василій..., 177 (XVI в.).
- Шай (Шая) Иванъ, «мужъ отъ племени ханска», легендарный родоначальникъ Измайловыхъ, 354, 356, 357, 358, 429.
- Шамъ Константинъ (родъ Измайловыхъ), правнукъ легендарнаго Ивана Шая, 354, 355.
- Шалой Юрья (Юрій Шель), родоначальникъ Новосильцовыхъ, 391, 392 (XIV в.).
- Шалфеевъ Н., авторъ изслѣдованія «объ уставной книгѣ разбойнаго приказа» (Спб. 1868), 60.
- Шаминъ (Ярославскій) князь Иванъ. Прил., 13 (7023), 28 (7027).
- Шануръ-Козельскій князь см. Козельскій-Шануръ.
- Шануровъ Александръ Чортъ Андреевичъ (изъ рода князей Козельскихъ), 435—436 (XV в.).
- Шануровъ Андрей Константиновичъ (князь Козельскій), бояринъ, уб. 1437, 435—436.
- Шануровъ-Козельскій Матвѣй Романовичъ (см. родъ Сатинныхъ), бездѣтень, бояринъ в. к. Василя Дмитриевича, 435—437 (XIV—XV вв.).
- Шаниловъ Алексѣй. Прил., 34 (7127).
- Шатиловъ: «Ивашко Рѣввой Шатиловъ сынъ» (1509), 30.
- Шафровыхъ родъ, 396.
- Шаховские князья (ихъ «опальные животы»). Прил., 62 (7130).
- Шаховской князь Иванъ, 299 (1482).
- Шаховской князь Иванъ, 361 (кон. XVII ст.).
- Шаховской князь Иванъ Леонтьевичъ, писецъ Звенигородскаго уѣзда въ 7132—7133 гг., 184.
- Шаховской, князь Иванъ Ѳедоровичъ, 309 (1627).
- Шаховской князь Никита, писецъ Бѣ-

- лозерскаго уѣзда въ 7134 и 7135 году, 151.
- Шаховской князь Юрій. Прил., 51 (7128).
- Шаховъ Семейка, подъячій Разбойной палаты въ 1593 году, 230, 491.
- Шеборинъ Иванъ, дьякъ. Прил., 69 (XVI в.).
- Шевалга Ѳедоръ Ивановичъ, «выѣзжій нсѣ Прусь» родоначальникъ Трусовыхъ и мн. др. дворянскихъ родовъ, 312 (7035), 384 (братъ Андрея Кобылы).
- Шегалеъ Микула. Прил., 38 (до 7135).
- Шейдиновъ князь Аванасій. Прил., 23 (7086—7087).
- Шейдиновъ князь Петръ Тутаевичъ, бояринъ, 206, 207.
- Шемъ Алексѣй Семеновичъ, бояринъ, 153 (1696).
- Шемъ Борисъ Васильевичъ, окольничій. Прил., 54 (7086).
- Шемъ Василій, 103, 335 (XVI в.).
- Шемъ Дмитрій Васильевичъ, 310 (1499).
- Шемъ Иванъ Дмитриевичъ (ум. 1656), 43, 335.
- Шемъ Михаилъ Борисовичъ, бояринъ, казнень въ 1634 году, 102, 103, 290, 516 (1601), 530 (1611), 537 (1608). Прил., 50.
- Шемъ Юрій, 335 (XVI в.).
- Шелешпальские князья (ихъ «опальные животы»), 62 (7130).
- Шелюминъ Михайло, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 3, 6.
- Шель Михаилъ, посланникъ (гоонецъ) Императора Германскаго, 200 (1594), 201 (1601).
- Шеметовъ Богданъ, истопникъ, 295 (1650).
- Шемия см. князь Дмитрій Юрьевичъ Шемяка (ум. 1453).
- Шемия-Мелоболъ князь см. Пронскій (Бархатная книга, ч. I стр. 58).
- Шемичъ (Шемьянъ) князь Василій Ивановичъ, 85 (1517—1523), 91, 175, 179.
- Шенгурской Данило. Прил., 53 (7133).
- Шеряповъ Василій, дьякъ, 447 (1585).

- Прил., 58 (7099), 59 (7089—7091), 60 (7093).
- Шереметева** Марья Елизаровна, дочь думнаго дьяка Елпзара Даниловича Вылуагина, 184 (XVII в.).
- Шереметева** Марья Ивановна, дочь Ивана Аонасьевича Гавренева, 186 (XVII в.).
- Шереметевъ** Борися Петровичъ, бояринъ (1646—1650), 185.
- Шереметевъ** Василій Андреевичъ, 475. Прил., 14 (7032), 28.
- Шереметевъ** Василій Борисовичъ, бояринъ съ 1653 года, 185.
- Шереметевъ** Иванъ Андреевичъ. Прил., 28 (7029).
- Шереметевъ** Иванъ Васильевичъ Большой, бояринъ, ум. въ 1570 году, 115 (1567), 243, 244, 246, 259, 264, 265, 446, 450. Прил., 10, 11, 19, 20 (ок. 1553), 67 (7064).
- Шереметевъ** Иванъ Васильевичъ Меньшой, бояринъ съ 1559 года, 205, 446, 450, 465—466, 475 (1577), 476. Прил., 55 (7030).
- Шереметевъ** Иванъ Петровичъ, стольникъ, потомъ бояринъ, ум. 8 Июля 1647 года, во иноцѣхъ Іона, 184, 185.
- Шереметевъ** Никита Васильевичъ, бояринъ (1558—1561), 446.
- Шереметевъ** Петръ Никитичъ, дворянинъ Московскій, въ 1602 году Октября 1 сказанъ окольнымъ, бояринъ съ 1605 года, убитъ въ 7118 году во Псковѣ, 184, 185, 511 (1597), 520, 521. Прил., 57 (7112), 59 (7113).
- Шереметевъ** Семонъ Васильевичъ, бояринъ съ 1557 года, ум. въ 1562 г., 251 (дворецкій Новгородскій 1555—1556), 320 (1555), 446.
- Шереметевъ**, графъ С. Д., 479, 487.
- Шереметевъ** Ѳеодоръ Васильевичъ, въ иночествѣ Ѳеодоритъ, бояринъ съ 1584 года, 205 (1577), 213 (1578), 331 (1593—1594), 475, 476, 494 (1589). Прил., 28 (7069), 29 (7093), 32 (7083), 56 (7092).
- Шереметевъ** Ѳеодоръ Ивановичъ, бояринъ, ум. 1650, 331, 534 (7125), 535 (7118), 536. Прил., 39, 43, 52.
- Шереметевыхъ** родъ, 385.
- Шереединовъ** Андрей Васильевичъ, государевъ дьякъ «розряду двороваго» въ 1574 году, XI, 98 (1582), 166, 466, 467 (1566—1581), 468, 487 (1580), 488, 554. Прил., 50, 56 (7092), 56 (7112), 57.
- Шереединовъ** Петръ Ивановъ сынъ, государевъ дьякъ [отчество см. Агты А. А. Ѳедотова-Чеховскаго, т. I, стр. 165 (на грам. 7065), 190 (7064)]. Стр. 166, 262 (XVI в.).
- Шереединовъ** Третьякъ, дьякъ государевъ, 166 (XVI в.).
- Шереединовыхъ** родъ, 466—467.
- Шестановъ** Илья, дьякъ князя Юрья Ивановича Дмитровскаго, 433 (1506).
- Шестановъ** Петръ, государевъ дьякъ, 262 (XVI в.).
- Шестановъ** Саричъ, дьякъ Ямскаго приказа въ 1606 году, 55. Не одно ли лицо съ Саричемъ Линевицъ (А., 3. Р., IV., 406)?
- Шестуновъ** князь, 109.
- Шестуновъ - Ярославскій** князь Андрей Васильевичъ Бахтеяръ. Прил., 21 (XVI в.).
- Шестуновъ - Ярославскій** князь Андрей Васильевичъ Меньшинъ. Прил., 21 (XVI в.).
- Шестуновъ - Ярославскій** князь Андрей Петровичъ Великаго. Прил., 21 (XVI в.).
- Шестуновъ-Ярославскій** князь Василій Васильевичъ, Прил., 21 (XV в.).
- Шестунъ-Ярославскій** Василій Дмитриевичъ. Прил., 21 (XVI в.).
- Шестунъ-Ярославскій** князь Данило Васильевичъ Дохъ. Прил., 21 (XVI в.).
- Шестуновъ-Ярославскій** князь Дмитрій, 110, 112—115 (XVI в.).
- Шестуновъ-Ярославскій** князь Дмитрій

- Васильевичъ Зямница. Прил., 21 (XVI в.).
- Шестуновъ-Ярославскій князь Дмитрій Васильевичъ Кнутъ. Прил., 21 (XVI в.).
- Шестуковъ (Ярославскій) князь Дмитрій Семеновичъ, стролтъ Шацкой городъ въ 7061 году (разряд. кн. П. Ѳ. Лихачева, стр. 215), бояринъ, 214—215, 451 (1555).
- Шестуновъ (Ярославскій) князь Иванъ, Прил., 49 (7097).
- Шестуновъ-Ярославскій князь Иванъ Васильевичъ. Прил., 21 (XVI в.).
- Шестуковъ (Ярославскій) князь Иванъ Дмитріевичъ Кнутъ. Прил., 13, 14, 15, 16, 21, 24 (7088).
- Шестуновъ-Ярославскій князь Петръ Васильевичъ Великой, дворецкій, 36, 37, 58 (1514— бояринъ). Прил., 21.
- Шестуновъ-Ярославскій князь Семенъ Васильевичъ Кривой. Прил., 21 (XVI в.).
- Шестуновъ (Ярославскій) князь Ѳедоръ Дмитріевичъ, бояринъ (1584—1597), 167 (1586), 223, 430, 507. Прил., 49 (7097—7100).
- Шетень Михаилъ, родоначальникъ Шетневыхъ, 399.
- Шетень Аванасій Ивановичъ, Тверской бояринъ, 182, 468 (1486).
- Шетень Захарь Михайловичъ Гнѣздо, 399 (XVI в.).
- Шетень Константинъ Михайловичъ, тысяцкій въ Твери, 399 (XV в.).
- Шетень Петръ, 468 (1576).
- Шетневыхъ родъ, 359, 399.
- Шехонская княгиня «Огрофена», урожденная Лихачева, жена князя Григорья Андреевича Шехонскаго, 188 (1657).
- Шехонскій князь Григорій Андреевичъ, 188 (1657).
- Шешмаревъ Семейка, голова, 511 (7118).
- Шеш Константинъ, родоначальникъ Шешныхъ, 377, 378.
- Шигалей (Шахъ-Али), царь Казанскій, 234 (1524), 281 (1551), 416, 459 (1551).
- Шимонъ-Подмогитъ Иванъ Юрьевъ сынъ, сынъ боярскій, «которой у государя въ думѣ живеть», потомъ Тверской дворецкій, 43, 59 (1537), 168 (1517), 174, 176, 181 (1533), 234 (1524), 457.
- Шиманъ Африкановичъ, «мужь честенъ выѣзжій изъ Немець», во врсченіи Симонъ, 382, 383, 402.
- Шипилевъ Иванъ, подъячій, 449 (1605).
- Шипилевъ Иванъ, 424 (1605).
- Шипилевъ Поснякъ, дьякъ. Прил., 58 (7092).
- Шиселовъ... , 177 (XVI в.).
- Шисиниъ Яковъ, государевъ дьякъ въ Новгородѣ, 248 (7042).
- Шисновыхъ родъ, отъ Никулы, брата Ивана Борозды, 389.
- «Шахметъ», царь, 414 (XVI в.).
- Шлецерь А. Л., 401, 402.
- Шмановъ Олешка Григорьевъ сынъ, Мезенецъ, 277 (1682).
- Штендманъ Г. Ѳ., XV.
- Шуйскій князь Александръ Ивановичъ, 493—494 (1582), 495. Прил., 48 (7090).
- Шуйскій князь Андрей Ивановичъ, бояринъ, ум. въ 1587 году, 167 (1586), 484 (7093).
- Шуйскій князь Василій Васильевичъ, бояринъ (1506—1589), стр. 110 (1501), 174 (1533), 176—178 (1520), 311 (1513), 317 (1519). Прил., 14 (7027), 20, 25, 28 (7029).
- Шуйскій князь Василій (Ивановичъ?), 489 (1581). Прил., 48 (7089).
- Шуйскій-Сюпинъ князь Василій Ѳедоровичъ. Прил., 29 (7088).
- Шуйскій князь Дмитрій Ивановичъ, бояринъ (1591—1613), стр. 167 (1586), 447 (1600), 500 (1609), 520 (1602), 529 (1609). Прил., 59 (7108).
- Шуйскій князь Иванъ Андреевичъ, бояринъ, уб. въ 1573 году, 335, 336 (1570).

Шуйский князь Иванъ Васильевичъ, бояринъ, ум. въ 1546 году, 459 (1534), 460.

Шуйский князь Иванъ Ивановичъ, бояринъ, ум. въ 1638 году, 500, 529 (1609).

Шуйский князь Иванъ Петровичъ, бояринъ (1540), 128 (вымышленные разряды).

Шуйский князь Иванъ Петровичъ, бояринъ, XI, 167 (1586), 169, 231, 242 (1579), 331, 350, 468, 475 (1577), 483, 488. Прил., 48 (7085), 55 (7089).

Шуйский князь Петръ Ивановичъ, бояринъ съ 1550 года, уб. въ 1564 году, 235 (1552), 298 (1547). Прил., 22, 27 (7066).

Шуйский Скопикъ, князь Федоръ Ивановичъ, бояринъ, ум. въ 1557 году, 277.

Шуйские князья, 253.

Шурухмъ Чюдянь, 424 (1596).

Шушеринъ Федоръ Дмитриевичъ, думный дьякъ Помѣстнаго приказа въ 1611 году, 526.

ШЦ.

Щенатовъ, составитель географическаго словаря, 345.

Щеникъ Алексѣй Гридичъ (Алексѣй Малой) сынъ, сначала подъячій, потомъ государевъ дьякъ, 68, 69 (1503), 36 (въ Новгородѣ въ 1518 году), 163, 164, 254 (1501—1515).

Щеникъ Борисъ Алексѣевичъ, государевъ дьякъ, 164 (1553—1561), 238 (1562), 250 (1558), 254 (1549—1561), 459 (1561).

Щеленикъ Никита, государевъ дьякъ въ Новгородѣ въ 1571—72 году на земской сторонѣ, 251.

Щемалова, инока Анастасія, 200, 203 (XVI в.).

Щемалова «Агрипѣна» (въ синодикѣ), 203 (XVI).

Щемалова «Дарія» (въ синодикѣ), 203 (XVI в.).

Щемалова «Евдокія» (въ синодикѣ), 203 (XVI в.).

Щемалова «Ирина» (въ синодикѣ), 203 (XVI в.).

Щемалова «Марина» (въ синодикѣ), 203 (XVI в.).

Щемалова «Марія» (въ синодикѣ), 203 (XVI в.).

Щемалова «Марѳа» (въ синодикѣ), 203 (XVI в.).

Щемаловъ Андрей Яковлевичъ, думный дьякъ, во иноцѣхъ Θεодосіи. Былъ живъ еще въ 1597 году (см. Акты Θεодотова-Чеховскаго, № 96, стр. 291), ум. въ 1598? году, 7 (1583), 12 (1581), 16 (1570—дьякъ разрядный), 47 (1589), 61, 62 (1560), 63, 64 (1589), 75, 98, 99 (1582), 124, 140 (1550), 156—160, 164, 166, 167 (1584), 191—218, 221, 222, 226, 238, 251, 268, 301, 320, 461, 462, 465—469, 473, 475—479, 554. Прил., 12 (1575).

Щемаловъ Василій Яковлевичъ, думный дьякъ, окольничій въ 7114 году, ум. въ 7118 году, 47, 48 (1589), 65 (1576—1577), 66 (1573), 75 (1589), 122, 124, 158 (1590), 159, 160, 164, 166, 167 (1584), 191—218, 226, 239, 267, 268, 301, 470, 471, 478—485, 500, 509, 554—556. Прил., 46 (7094).

Щемаловъ «Григорій» (въ синодикѣ), 203 (XVI в.).

Щемаловъ Иванъ Васильевичъ, сынъ думнаго дьяка Василія Яковлевича, 201 (1610).

Щемаловъ Яковъ Семеновичъ, дьякъ государевъ, 27 (1550), 164 (1549—1550), 191, 203. См. еще Акты Θεодотова Чеховскаго, т. I, № 63, стр. 117, подпись на грамотѣ 1549 года.

Щемаловы, дворянскій родъ, его происхожденіе, 140.

Щемъ князь Данило Васильевичъ, бояринъ, ум. въ 1515 году, 110 (1501), 309—312 (1489). Прил., 14 (неверно показанъ подъ 7030 годомъ), 24 (6997), 26 (7021).

Щенятовъ князь Михайло Даниловичъ, бояринъ (7021—7042), 176 — 178 (1520), 318 (1531). Прил., 13 (7023), 26 (7021), 27 (7027).

Щенятовъ князь Петръ Михайловичъ. Прил., 27 (7066).

Щепиль-Ростовскій князь Петръ Даниловичъ. Прил., 27 (7066).

Щепиль Уланъ. Прил., 41 (до 7135).

Щепотевъ Никита. Прил., 59 (7107).

Щербатовъ князь Василій Григорьевичъ, 219—220 (1591), 327, 349, 430, 479, 507. Прил., 49.

Щербатовъ князь Иванъ, 516 (1600). Прил., 49 (7108).

Щербатовъ князь Лука Осиповичъ, 322, 491 (1593), 494 (1589), 508 (7101), 530 (7107—7108). Прил., 48 (7090), 49 (7107).

Щербатовъ князь Меркурій Александровичъ, 224, 349 (XVI в.). Прил., 48 (7090).

Щербатовъ М. М., князь, историкъ, р. въ 1733, ум. въ 1790 году, 90, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 140, 167, 202, 204, 218, 241, 252, 342, 345, 406—408, 467, 508.

Щербатовъ князь Юрій Ѳеодоровичъ, окольникій, ум. въ 1737 году, 84, 98, 334.

Щербатовы князья, 97.

Щербатой (Оболенскій) князь Василій Андреевичъ, родоначальникъ князей Щербатовыхъ, 353.

Щетина (Ярославскій) князь Семень Ѳеодоровичъ, родоначальникъ князей Щетинныхъ, 399 (XV в.).

Щетинна князь Иванъ Васильевичъ, внукъ князя Семена Щетинны-Ярославскаго и отецъ боярина князя Юрья Ивановича Щетиннина, умершаго въ 1549 году, 399.

Щетинна князь Левъ Васильевичъ, внукъ князя Семена Щетинны, 399.

Щетинна князь Семень Васильевичъ, внукъ князя Семена Щетинны, 399. (нач. XVI вѣка).

Щеткинъ князь Юрій Ивановичъ, оружейничій (ум. въ 1549 году), 128.

Э.

Эмиль Ѳеодоръ, авторъ книгъ: «Россійская исторія» (1767—1769), 362.

Ю.

Юдинъ Василій, дьякъ, Прил., 39 (до 7135), 68—70 (7130).

Юдинъ Ивашко, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.

Юрїи Васильевичъ, князь, сынъ великаго князя Василя III, 235 (1549), 291 (1547), 302 (1553), 321, 361, 419.

Юрїи Всеволодовичъ, великій князь Владимірскій, 354, 355.

Юрїи Дмитреевичъ, сынъ великаго князя Дмитрія Донскаго, князь Галицкій, ум. въ 1434 году, 340, 437 (1433).

Юрїи Ивановичъ, князь Дмитровскій (р. 1480—ум. 1536), 19, 59, 172 (1495), 311 (1513), 333, 432—433, 457. Прил., 15.

Юрїи Михайловичъ (Ижеславской?), правнукъ Гедимина, 445 (XV в.).

Юрїи Патриковичъ, князь, родоначальникъ Патрикеевыхъ, 338 (1433), 340.

Юрїи Святославичъ, князь Смоленскій, братъ князя Ѳеодора Святославича, 82, 372.

Юрья Малой, см. Траханиотъ.

Юрья, Нѣмчинъ, 64 (1589).

Юрьевъ Василій Михайловичъ, бояринъ съ 1517 года, 37, 43, 174 (1566), 215, 259 (1553). Годъ смерти, показанный въ Древней Россійской Вивлиоикѣ (ч. XX, стр. 42), какъ кажется, ошибоченъ.

Юрьевъ Василій, въ 1605 году подъячій Казанскаго дворца, въ 1611 дьякъ разрядный, 536, 540, 545, 559.

Юрьевъ Данило Романовичъ, дворецкій Московскій въ 1547—1549 годахъ,

бояринъ съ 1549 по 1566 годъ, 37, 38 (1553), 259.

Юрьевъ Иванъ Большой Михайловичъ, Рязанскій дворецкій, 57 (1540—1541).

Юрьевъ Иванъ, дьякъ разрядный въ 7061—7063 годах(?), 238 (1562), 266, 302, 303, 338, 415, 450, 553. Прил., 32 (7064).

Юрьевъ Михайло—Захарыинъ Михайло Юрьевичъ, бояринъ (1521—1538), 308.

Юрьевъ Никита Романовичъ, бояринъ, ум. въ 1585 году, 98 (1582), 194 (1584), 476, 480 (1578—1580), 486 (1580). Прил., 20, 29.

Юрьевъ Степанъ, Смольянинъ. Прил., 43 (7125).

Юрьевъ Яковъ Захарыичъ, бояринъ, 108 (1504).

Юрта Федоръ Богдановъ сынъ, Литовскій гонецъ, 120 (Апрѣль 1566 года).

Юсуповъ Иль-Мурза (грамота его сыновьямъ), 526 (1611).

Юсуповы князья, 526.

Юферовъ, С. В., XV.

Я.

Ягановъ (см. также Еггановъ) Иванецъ, 457 (XVI в.).

Яганъ, «буроловичъ Дацкой», 520 (1602).

Ягдалъ (монгольскій чиновникъ), 11 (XIV в.).

Язымовъ Иванъ Максимовичъ, бояринъ, уб. въ 1682 году, 187.

Язымовъ Нязовецъ, «пѣшій псарь», 273—274 (7059).

Язымовъ Федька Нязовецъ сынъ, подъячій, 274 (1558).

Язымовыхъ родъ, 273.

Яковлевъ Аеоии, дьякъ дворцовый, см. Аеоии.

Яковлевъ Вася, Двиндинъ, 335 (1506).

Яковлевъ Данила, дьякъ, 541 (1610). Прил., 54 (7125), 57 (7114, 7122).

Яковлевъ Данила Семеновичъ, столь-

никъ, уиом. въ боярскихъ к нгахъ съ 7135 по 7166 годъ, 339.

Яковлевъ (Яковля) Иванъ Петровичъ, Хиронъ, бояринъ (родъ Кошклинныхъ), выбытъ въ 1570 году, 450 (1556). Прил., 56 (7078), 68 (7064).

Яковлевъ Иванъ Черной, подъячій въ Разрядѣ, 207, 492 (1590), 503 (1590), 504 (7093—7094), 507 (1592), 511, 512 (1597), 555—557.

Яковлевъ Сементъ Васильевичъ, бояринъ, ум. въ 1569 году, 112—115 (1567), 119 (1559—1569), 239 (1569).

Яковъ Захарыичъ, см. Юрьевъ.

Якумъ Стѣпой, князь Варяжскій, 402.

Янова «дѣвица Евдокея», 531.

Янова «схимница Евросвиѣла», 531.

Янова «Июка Иранда», 531.

Янова Марія, 531.

Янова «схимница Марія», 531.

Янова (?) «княгиня Феодора», 531.

Яновъ «схимникъ Варлаамъ», 531.

Яновъ (князь Яновъ-Ростовскій) Василій Осиповичъ, думный разрядный дьякъ при царѣ Василии Ивановичѣ Шуйскомъ («большой думной дьякъ»), 131, 166, 223 (1610), 500 (1609), 528—532, 534—543, 558, 559.

Яновъ Василій Федоровичъ, дворянинъ Московскій, 530—531 (7118—7148).

Яновъ Дмитрій, 531.

Яновъ «Іоаннъ», 531.

Яновъ «Симеонъ убиенный», 531.

Яновъ Федоръ, дьякъ, 530 (7107—7108).

Въ Археографической Комиссiи хранится между актами Коряжемскаго монастыря грамота царя Бориса Федоровича «к Соли Вычеготцкой» Шарану Якушкину. Грамота (о спорной пожнѣ) помѣчена 16 Января 7112 (1604) года и подлинный столбецъ (изъ 4 листовъ) скрѣпленъ на затылкѣ—«дѣкъ Федор Яновъ», изъ чего и видно что Федоръ Яновъ въ 1604 году находился въ Новгородской Четверти.

Яновъ «инокъ Феодосій», 531.

Яновыхъ-Ростовскихъ князей родъ, 529.
Янъ Гайно, литовскій посланникъ въ
1552 году, 60.

Ярецъ, дьякъ, см. Пшегитняъ.

Ярого Андрей Микулинь сынъ (Микула-
Ярой былъ изъ рода Всеволожь-
Заболоцкихъ), 95, 96 (1519).

Ярого Иванъ Микулинь сынъ, (сынъ
Микулы Гавриловича Ярого, родъ
Всеволожь-Заболоцкихъ), сынъ
болярскій, «желець», 172 (1495).

Ярославскій князь Иванъ Семейка
князь Семеновъ сынъ Романовича.
Прил., 27 (7022).

Ярославскій князь Иванъ Федоровичъ
Засѣва, 399.

Ярославскій князь Петръ Семеновъ сынъ
Романовича. Прил., 15 (7021).

Ярославскій князь Семень Романовичъ,
боляринъ съ 1469 года, ум. въ 1502
году, 33, 305 (1501).

Ярославскій князь Семень Федоровичъ
Щетина, «Щетининныхъ дѣдъ», 399.

Ярославскій князь Федоръ Федоровичъ,
399.

Ярославскихъ князей родъ, 368—369, 375,
399.

Ярославъ Владимировичъ, великій князь
(ум. 1054), 340, 382—383.

Ярославъ Всеволодовичъ, князь, 372.

Яроць Григорій, писалъ Веневу въ
7090 году, 268.

Яхонтовы, дворянскій родъ, 127.

Ө.

Өатылювъ Деннсъ, 54 (1573).

Өатылювъ Левко, прикащикъ Михайла
Тучина (Новгородецъ), 106 (XV в.).

Өедоровъ Богданъ, подъачй въ Разрядѣ,
504 (1591), 519 (1601) 556, 557.

Өедоровъ Герасимка. Прил., 39—40
(до 7135).

Өедоровъ Ивашко, Двинянинъ, 335 (1506).

Өедоровъ Кузьма, дьякъ, 76 (ок. 1565
года).

Өедоровъ Нечай, дьякъ Казанскаго
Дворца въ 1599 году (собственно

Нечай Федоровичъ), 513—515 (1581—
1612). Возможно предположеніе, что
дьякъ Нечай Федоровъ происходилъ
изъ рода Благово. Въ Археографической
Комиссiи хранится подлинная
платежная отписка такого содержания:
«Лѣта 7102 (1594) Феврала въ 21
день Нечай Федоровичъ Благово да
Григорей Родіоновъ взяли въ
государеву казну на ичнешней на
102 годъ Нижнева-Новгорода
Печерскаго монастыря у архимарита
у Триеона з братью с реки Пьяны и
с озер, что было за калларскою
Мордвою оброку и с наддачею
деветъ рублевъ да пошннъ
пятнадцатъ алтынъ. Денги
платил Печерскаго монастыря
крестьянини Куземка Яковлев.
К сей отписи Нечай Федоровичъ
печатъ свою приложилъ. Придѣсал
Григорей Родіоновъ. Документъ
писанъ на отрывкѣ, печатъ утра-
чена.

Өедоровъ, Н. П., XV.

Өедоровъ Тимошей, дьякъ Большаго
Прихода въ 1581 году, 473, 514.

Өедоровы Иванъ, Григорій, Петръ—не
Плещѣвы ли? 335 (XVI в.).

Өедоръ князь Торусскій, уб. 1437,
435—436.

Өедоръ Алексѣевичъ, государь царь и
великій князь всеа Русіи (1676—1682),
151, 152, 187, 362, 406—407, 419.

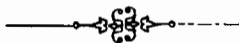
Өедоръ Борисовичъ, князь Волоцкой,
внукъ Василія Васильевича Тем-
наго, 311 (1513).

Өедоръ Борисовичъ царевичъ, сынъ Бо-
риса Годунова, 520 (1602), 528
(1605).

Өедоръ Глѣбовичъ, князь Ярославскій,
399.

Өедоръ Измаковичъ, царь (1584—1598),
53, 63, 125, 157, 159, 167, 194, 196,
200, 209, 218, 222, 223, 268, 287,
289, 301, 331, 336, 339, 340, 361,
363, 394, 395, 447, 448, 474, 483,
484, 485, 498, 501, 502, 505, 506,

- 507, 509, 510, 512. Прил., 12—30, 31, 53.
- Бедоръ** Константиновичъ, князь Смоленскій, якобы отецъ князя Александра Нетши, родоначальника Даниловыхъ и Мамоновыхъ, 390.
- Бедоръ** Святославичъ, князь Смоленскій, 82 (XIV в.).
- Бедоръ** Юрьевичъ, князь Смоленскій, 359, 372.
- Бедоръ** Медеждаровичъ, царевичъ. Прил., 15 (7024).
- Бедоръ**, бояринъ Черниговскій, замученный Татарами, 354.
- Бедоръ** «владелецъ града Сардакинъ», легендарный родоначальникъ Зювныхъ, 359.
- Бедоръ**, дьякъ Ивана III (Курицынъ?), 22 (XV в.).
- Бедоръ**, 35 (1508), см. Липятинъ.
- Бедоръ** Григорьевъ сынъ Ходыка, дьякъ (1509—1542), 30.
- Бедоръ** Аванасьевичъ . . . (?) князь, 361 (кон. XVII в.).
- Бедоръ** Васильевичъ, Рязанецъ, 356 (1492), 357 (1498).
- Бедосеевъ** Иванъ, 424 (1605).
- Бедотовъ-Чеховской** А. А., профессоръ, 27.
- Бедьна**, стр. 319, см. Кошкароръ.
- Бедюгость**, митрополитъ, 11 (XIV в.).
- Бееванъ** сынъ Федора Бяконта, родоначальникъ Игнатьевыхъ, Жеребцовыхъ, Фоминныхъ, 381 (XIV в.).
- Беемлаевъ** Кузьма, 45 (1520).
- Белатовъ** Левонъ (1509) (сынъ Филатовъ), 30.
- Белмионовъ** Г. Д., XV.
- Белмионовыхъ** родъ, 368, 375, 379.
- Берсовъ** Н. А., XV.
- Беминскихъ** князей родъ, 339, 372, 373, 374, 376.
- Беминъ** сынъ Василій, поручитель, 177 (1520).
- Беминъ** Ульянъ, «аглинской гость», 211 (1588).
- Бероловъ** Андрюшка, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.
- Бунниковыхъ-Курцовыхъ** родъ, 241 — 242. См. Курцовы.
- Бунниковъ** Никита Аванасьевичъ, казначей, казненъ въ 1570 году, см. Курцовъ.



Къ стр. 15 — 17.

К. А. Неволинъ, описывая приказы, завѣды~~мыми~~ дѣлами управления въ извѣстныхъ частяхъ Россіи, между прочимъ говоритъ: «...въ концѣ XVI вѣка упоминается Четверть дьяка Петелина и нѣсколько позже Четверть дьяка Вахромѣва. Въ послѣдствіи времени вмѣсто этой Четверти является Устюжская Четверть. Имя сіе по актамъ въ первый разъ встрѣчается въ 1611 году».

По нѣкоторымъ документамъ можно думать, что четью дьяка Ивана Вахромѣва называлась Новгородская четверть. ¹ Такъ, въ грамотѣ отъ 25 Мая 1600 года читаемъ: «... и въ оброчные бы еси книги тѣ пожни за ними написал,

¹) Полное собраніе сочиненій, т. VI, стр. 175.

²) См. еще: Акты Археографической Экспедиціи, т. II, стр. 68. Въ 1601 году въ Нижегородской Четверти были уже дьяки Иванъ Салмановъ и Павелъ Матюшкинъ. Четъ дьяка Ивана Вахромѣва упоминается, на примѣръ: Акты Историческіе, т. II, № 3 (4 Сентября 1598); Дополненія къ актамъ историческимъ, т. I, № 140, стр. 292 (1 Марта 1597 года); Памятники Дипломатическихъ Сношеній, т. II, ст. 393, 419, 422, 423 (13 Марта 1697 года), и т. д.

да тѣ наши оброчные денги и с того оброку пошлыны присылал бы еси к нам к Москве в четь окольникового нашего Михайла Михайловича Салтыкова да дьяковъ наших Ивана Вахромѣева да Богдана Иванова...». Въ грамотѣ отъ 16 Января 1604 года записано: «... И которые пожни у Коржемскаго монастыря и у Гришки Проскурнина в купчей написаны, а в прошломъ во 108 (1599) году Сентября въ 24 день в *Договоритцкой Чети* перед окольниковымъ нашимъ перед Михайломъ Михайловичемъ Салтыковымъ да перед дьякомъ нашимъ перед Иваномъ Вахромѣевымъ Коржемскаго монастыря старецъ Θεодосей да Гришка Проскурнинъ... положили тот же отводной списокъ...».

Для ~~большей~~ точности печатаю ниже оба документа цѣликомъ

Привода слова К. Д. Кавелина о значеніи Чети дьяка Варооломея Иванова въ вопросѣ объ управленіи приказовъ, я отгвѣнилъ, что свѣдѣніе это почеркнуто не изъ документовъ, а изъ статьи въ Древней Россійской Вивліюоніѣ, такъ какъ мнѣ не удалось найти акта, который былъ бы скрѣпленъ показаннымъ дьякомъ—Вареоломеемъ Ивановымъ.

Въ виду того, что извѣстіе, указанное К. Д. Кавелинымъ, съ одной стороны казалось мнѣ сомнительнымъ, а съ другой весьма важнымъ по тому толкованію, которое было дано ему авторитетнымъ ученымъ, я по отпечатаніи уже моего труда обратился съ письмомъ къ Н. Н. Оглоблину, который готовится въ настоящее время къ печати „Обозрѣніе документовъ Сибирскаго приказа“. На просьбу мою сообщить мнѣ извѣстныя ему документальныя данныя о приказахъ, вѣдавшихъ Сибирь до 1612 года, почтенный архивистъ, отмѣтивъ, что въ этомъ періодѣ названіе „Сибирскаго приказа“ совсѣмъ не встрѣчается, а Сибирь вѣдалась различными учрежденіями, съ

чрезвычайною любезностью прислалъ мнѣ слѣдующіе факты, извлеченные изъ его обзорѣнія актовъ Сибирскаго приказа:

«Въ документахъ Сибирскаго приказа, хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ и начинающихся съ 1594 года нѣтъ ни одного упоминанія о дьякѣ Варроломеѣ Ивановѣ.

Сибирью завѣдывали:

1. Въ Февралѣ 7102 года—«Приказъ дьяка Ондрыя Щелкалова» (Сибирскаго приказа книга № 1, л. 28)

2. Въ Февралѣ 7103 года—«Посольской и Четвертной приказъ»; дьякъ Василій Щелкаловъ (Ibidem, л. 5—6).

3. Въ Августѣ 7104 года—«Четверть дьяка Ивана Вахрамѣева»—(Ibidem, л. 22 об.).

4. Въ Январѣ 7105 года также «Четверть ~~Ивана~~ Вахрамѣева» (Ibidem, л. 41).

5. Въ 7107 году одна «наказная память» (то есть доподлинная къ «наказу») Сургутскимъ воеводамъ отпущена изъ Москвы за приписью дьяка Нечая Ѳедорова (книга № 1, л. 82). Въ томъ же году одна «наказная память» Верхотурскимъ воеводамъ вышла за приписью дьяка Ивана Ѳедорова (книга № 2, л. 203).

6. Въ Февралѣ 7109 года — «Казанскій и Мещерскій Дворецъ», дьяки Аванасій Власьевъ и Нечай Ѳедоровъ (книга № 2, л. 22).

7. Въ Январѣ 7112 года — «приказъ Казанскаго и Мещерскаго Дворца», дьякъ Нечай Ѳедоровъ (книга № 1, л. 137).

8. Въ Сентябрѣ 118 (1609) года — «приказъ Казанскаго Дворца» (Ibidem, л. 154).

Приведенныя извѣстія заставляютъ меня высказать убѣжденіе, что Сибирь до перехода въ 1599 году въ вѣдомство Казанскаго Дворца управлялась Новгородскою Четвертью, во главѣ которой не видимъ думнаго челоуѣка, пока ея завѣдываетъ думный дьякъ. Такъ было при думныхъ посольскихъ

дьякахъ Щелкаловыхъ. Дьякъ Иванъ Вахромѣевъ не былъ думнымъ и въ 1600 году мы видимъ въ Четверти овольничаго Салтыкова. Названіе «четы дьяка Варооломея Иванова», надодумать, описеа вмѣсто «четы дьяка Ивана Вахромѣева».

Собранные Н. Н. Оглоблины мѣ факты даютъ еще возможность узнать вкрестное имя дьяка Нечая Ѳедорова— *Иванъ*, котораго мы не могли опредѣлить ни въ текстѣ, ни въ ука~~з~~аніи.

I.

~~Описание~~ шревы грамоты слово в слово:

~~Описание~~ грамота князя Бориса Федоровича всея Руси к Солѣ Вычеготцкомъ Ивану Долгово-Сабурову. В нынешнемъ въ 108 (1600) году ~~в~~ 30 день послана наша грамота к тебѣ к Ивану да к городовому приказнику Ивону Балакшину по челобитью Соли Вычеготцкіе Овологодные волости крестьянина Иванка Быка да Соли жъ Вычеготцкіе посадцкого челоуѣка Савки Иванова сына Быкова. А по той нашей грамоте велено вам пожню Гусевскую да пожню Земскую Присаду да пожню под Захарьинскою да под Ивановскою Гусева новую рощисть всего три пожни, что были на оброке за Никитою Строгановымъ дати на оброкъ имъ Иванку да сыну его Савке и тѣми пожнями велено имъ владѣти по тому что преж Никиты Строганова тѣ пожни были за ними ж, а оброку на них с тѣх пожен в нашу казну велено имати старого по пяти рублей и десети алтын да новые наддачи по полтине, п всего старого оброку и с новою наддачею в нашу казну велено на них имати по пяти рублей и по двадцети пошти алтын по четыре денги да с того оброку пошлин с рубля по десети денег. И после того был нам челоуѣ он же Иванко Быкъ да сынъ его Савка о тѣх же пожнях, а наддал сверхъ прежнему оброку наддачи полтину. И какъ к тебѣ ся наша грамота придет и ты б по прежней и по сей нашей грамоте тѣ пожни, что были на оброке за Никитою Строгановымъ, а преж того были за нимъ за Иванкомъ да за сыномъ его за Савкою, отдал на оброкъ Иванку Быку да сыну его Савке и велѣи бы еси имъ владѣти тѣми пожнями по прежнему, а оброку б еси на них с тѣх пожен имал по прежней нашей грамоте старово и с наддачею по пяти рублей и по двадцети по

шти алты по четыре денги да новыя наддаци по полтине и обоого по прежней и по сей нашей грамоте велѣдъ бы еси на немъ имати в нашу казну по шти рублей и по десети алтынѣ на годъ да с тово оброку пошлинъ с рубля по десети денегъ, да и запись бы еси поручную по немъ по Иванке и по сыне его Савке в нашу казну взяти велѣдъ в томъ что имъ тѣ пожни на оброке за собою держати и оброкъ и пошлины в нашу казну платити ежегодъ безпереводно да и в оброчные бы еси книги тѣ пожни за ними написал, да тѣ наши оброчные денги и с тово оброку пошлины при~~ш~~лалъ бы еси к намъ в Москву *в четь околничего нашего Михайла Михай~~ловича~~ Салтыкова да дяковъ нашихъ Ивана Вахромея да Богдана Ива~~новича~~ иными нашими Соли Вычеготцкие доходы вмѣсте.* Писанъ на Москве лѣта 7108 Мая въ 25 день.

А у печати на грамотѣ пишеть: к Солѣ Вычеготцкой Ивану Долговосабурову, а на ставѣ пишеть—дѣакъ Богданъ Ивановъ, а справилъ подъячей Олексѣй Аргамакъ ¹⁾.

II.

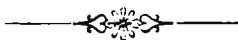
Отъ царя и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи к Соли Вычеготцкой Шерапу Якушкину. По нашей грамоте велено тебѣ про спорные пожни Кузьмина Острова, что в споре у Оеонасыя Строганова да у Гришки Проскуринна с Коряжемскимъ монастыремъ, сыскати и на тѣ спорные пожни велено положить Коряжемского монастыря старцомъ купчие грамоты и отводной списокъ за Оеонасыевою рукою Вельяминова да по тѣмъ купчимъ и по отводному списку велено имъ указати межи куды отвелъ Коряжемского монастыря старецъ с образомъ Пречистые Богородицы. Да в тѣ пожни за тѣ межи Оеонасыю Строганову и сыну ево Ивану вступатися не велено. И в нынѣшнемъ во 112 году писалъ еси и сыскъ про тѣ спорные пожни к намъ в Москву прислалъ и в томъ сыску написано: ставъ на тѣхъ спорныхъ пожняхъ Коряжемского монастыря старецъ Оеонасей сказалъ—владѣють они половиною Кузьминского острова по своимъ крепостямъ и по даной старца Еорѣма да сына ево Гришки, а Гришка Проскуриннъ владѣеть другою половиною тово Кузьминского острова по купчей отца своего Ивана.

¹⁾ Современный списокъ (скорпись конца XVI столѣтія) съ подлинника хранится въ Археографической Комиссіи.

А та деи их земля с конецъ Кузминского острова нижнего конца от увала и от завода и от нвогого куста вниз по старой рецѣ Вычегде по водопроможу кругом, куда вода облялась, притеребы тово ж Кузминского острова влжнево конца, и купчїе положили. Да старец же на тот остров на свою половинну положил отводной списокъ за Оеонасьевою рукою Вельяминова, что тѣ пожни и притеребы отмежевал Коряжемского монастыря старецъ Герасим с образом Пречистые Богородицы по Оеонасьеву излюбленью Строгонова. И в томъ отводном списке написано: Коряжемского монастыря старецъ Герасимъ въ ~~купчей~~ образъ Пречистые Богородицы отмежевал по купчей грамоте с верхне~~го~~ кустъ да отъ черехового куста прямо в реку в Вычегду да с тово ж черехового куста через пожню повнше остожья середнево на крушиноватой кустъ да с крушиноватого куста да прямо в заостровье, да по заостровью по водѣ внизъ в Вычегду реку межа той пожне и с притеребы облегла вода.

~~Строгоновъ~~ Строганов и сынъ ово Иван вступаета за тѣ межи, что въ ~~купчей~~ написано куда отмежевал старецъ с образом. И кото~~ро~~ ~~го~~ Коряжемского монастыря и у Гришки Проскурнина в ~~купчей~~ писаны, а в прошломъ во 108 году Сентября въ 24 день в Ново~~го~~ ~~го~~ Чети перед окончилъ нашимъ перед Михайломъ Михайловичемъ Савинымъ да перед діаконъ нашимъ перед Иваномъ Вахромѣевымъ Коряжемского монастыря старецъ Феодосей да Гришка Проскурнинъ от Нижнево конца Кузминского острова до усть реки Ватцы по материкъ положили тот же отводной списокъ за Оеонасьевою рукою Вельяминова и которые люди с нимъ с Оеонасьемъ на отводе были и в томъ отводном списке написано. По нашему указу и по излюбленью Оеонасья Строганова ставъ на той спорной землѣ съ Оеонасьемъ Строгановымъ Коряжемского монастыря старецъ Герасимъ да Гриша Проскурнинъ и взявъ старецъ образ Пречистые Богородицы отмежевал по купчей грамоте с верхнево конца по череховой кустъ да от черехового куста прямо в реку в Вычегду да с тово ж черехового куста через пожни по выше остожья середнево на крушиноватой кустъ да с крушиноватого куста да прямо в заостровье да по заостровью по водѣ внизъ в Вычегду реку межа той пожне и с притеребы облегла вода. И по тому отводному списку послана к Соли Вычеготцкой городовымъ приказщикомъ Иванку Быку да Якушку Болашину и к старостамъ и к целовальникомъ наша грамота за приписью діака нашево Ивана Вахромѣева, а велено тѣми пожнями, что на Кузминскомъ острове, которые в прошломъ въ 97 году отмежевал с образомъ Коряжемского монастыря старецъ Герасимъ, перед Оеонасьемъ Вельяминовымъ по купчей своей грамоте, владѣти имъ Коряжемского монастыря старцомъ да

Грише Проскурнину по прежнему по той межѣ какъ они тѣ пож и межъ себя розвели и розмежевали с образомъ, а Оеонасю Строганову за тѣ межн наслѣствомъ вступатися не велено. И какъ к тебѣ ся наша грамота придет и ты б по прежнимъ и по сей нашимъ грамотам и по тому отводному списку тѣми пожняи, что в Кузминскомъ острову, велѣи владѣти Коряжемского монастыря старцомъ да Гришке Проскурнину по тѣмъ межамъ, какъ тѣмъ их пожняи межн въ отводномъ списке и въ купчих грамотах написаны и куды отмежевано с образомъ Пречисте Богородицы, а Оеонасю б еси Строганову и сыну ево Ивану въ тѣ пожняи ~~и тѣ~~ межн наслѣствомъ вступатися не велѣи и сѣно, что на тѣх ~~монастырскихъ~~ пожняихъ косили Коряжемские старцы во 111 году на тѣмъ ~~своихъ~~ пожняихъ Коряжемскимъ старцомъ велѣи отдать. А прочет сю нашу грамоту и списавъ с нее противен слово въ слово, отдали бы есте ее Коряжемского монастыря старцомъ и они ее держать у себя вперед для спору почему имъ тѣми пожняи по своимъ межамъ владѣти. ~~Писанъ на Масленицѣ 1604~~ (1604) Генваря въ 16 день¹⁾.



¹⁾ Подлинный столбецъ (4 листа), былъ сложенъ пакетомъ, на которомъ написано: «К Вычеготцкой Соли Шарану Якушкияну» и ниже помѣчено: «25 алтынъ» и «отдать подъячему». Печать черного воску почти совсѣмъ утрачена. По склейкамъ сирѣпа: «Діакъ Ѳеодоръ Яновъ». Документъ хранится въ Археографической Комиссіи между другими актами Коряжемскаго монастыря.

ОГЛАВЛЕНІЕ

	СТРАНИЦЫ.
Предисловіе.	Стр. VII—XXI
Глава I: Приказы и время ихъ образованія	1—70

Личный приказъ и Московскій приказъ—учрежденіе Мнѣніе проф. Леонтовича о монгольскомъ происхожденіи Московскихъ приказовъ. Товаришеское начало въ приказахъ, которое надо признать или коллегіальнымъ или самостоятельнымъ, свойственнымъ Московской Руси Товарищество дьяковъ съ высшими чиновниками и родословными людьми. Время образованія приказовъ, какъ учреждений съ дьяками и письмоводствомъ. Значеніе скрѣпи государева дьяка. Наболѣе раннія свѣдѣнія о приказахъ Большаго Дворца и Казенномъ. Казенный дворъ и казна. Значеніе казны, какъ государственнаго архива. Способъ храненія въ этомъ архивѣ государевыхъ дѣлъ. Дьяки конюшенные и ямскіе. Отношеніе ямскихъ дьяковъ къ приказу Холопьяго Суда. Образованіе Ямской Избы, какъ приказа. Земскій приказъ. Разбойный приказъ. Челобитная и Полавочная избы. Время образованія Посольскаго приказа. Фактъ существованія Аптекарскаго приказа въ XVI вѣкѣ.

Глава II: Разрядный приказъ и первыя об немъ свѣдѣнія. Дьяки и ихъ значеніе.	71—226
--	--------

Свидѣтельство Котошихина о Разрядномъ приказѣ. Мнѣнія ученыхъ о времени образованія Разряда. Разряд-

ный приказъ, какъ одна изъ Четвертой. Извѣстіе разрядныхъ книгъ о составѣ Разряда въ 1535—37 годахъ. Критика этого извѣстія и біографіи, указанныхъ въ немъ, дьяковъ. Вопросъ о существованіи Разряднаго приказа до 1535 года. Древнѣйшія права грамоты и мѣстническія дѣла. Значеніе представленныхъ въ нихъ доказательствъ. Указанія въ источникахъ старыхъ нарядовъ и разрядныхъ книгъ. Указанія свадебныхъ разрядовъ. Вопросъ о значеніи государевыхъ дьяковъ вообще и разрядныхъ въ частности. Мифныя исторіи о роли дьяковъ. Дьяческое вліяніе на государственныя дѣла. Словесный составъ дьяческаго класса. Неродословность приказныхъ дьяковъ и происхожденіе большинства ихъ изъ дьяковъ. Свидѣтельство князя о родоприсхожденіи Адамовыхъ дьяковъ. Происхожденіе важнѣйшихъ дьяческихъ фамилій изъ ипотечнаго боярства удѣльныхъ князей. Наслѣдственность дьячества. Отношеніе дьячества къ службамъ специально дворянскимъ. Думныя дьяки; отношеніе ихъ къ боярству и простымъ дьякамъ. Время образованія думнаго дворянства и думнаго дьячества. Боярскій приговоръ 1520 года. Древнѣйшіе термины, обозначавшіе думное дьячество; дьяки введенные, великіе и т. д. Родственныя связи (свойство) думныхъ дьяковъ. Сила и вліяніе думныхъ разрядныхъ и посольскихъ дьяковъ. Самовольства разрядныхъ дьяковъ. Роль братьевъ Щелкаловыхъ и вопросъ о томъ насколько она была исключительна. Заключение.

Глава III. Разрядный приказъ въ половинѣ XVI вѣка

227—452

Источники, изъ которыхъ почерпаются свѣдѣнія о разрядныхъ дьякахъ. Свидѣтельства, относящіяся къ половинѣ XVI столѣтія. Указъ 7058 года о разрядствѣ воеводъ. Значеніе Новгородской «грамотной» книги 7062—7064 годовъ. Попытка дѣленія документовъ, въ ней записанныхъ, по Приказамъ. Несомнѣныя и вопліи

точные известія о Помѣстной и Ямской пѣбахъ. Составъ разрядныхъ дьяковъ въ 1555—1556 годахъ. Существованіе Разряда въ половинѣ XVI столѣтія на основаніи существованія въ это время документовъ, для дѣятельности Разряднаго приказа характеристичныхъ. Вопросъ о древнѣйшей официальной разрядной книгѣ. Подлинники государевыхъ разрядовъ и перечневая разрядная книга. Перечневая книга, начинающаяся разрядомъ свадѣбнаго сѣлія III. Насколько возможно считать ея древнѣйшею. Свидѣтельство о старой разрядной книгѣ «въ бѣлой кожѣ». Веденіе разрядныхъ росписей по крайней мѣрѣ съ половины XV столѣтія. Разрядные подлинники книгъ свадѣбныхъ и походовъ Полоцкаго (1563) и Ливонскаго (1577). Утрата подлинника Казанскаго похода 1552 года и существованія вымышленныхъ разрядныхъ росписей этого похода. Частныя редакціи разрядныхъ росписей. Время и способъ ихъ составленія. Значеніе редакціи, начинающейся гѣтописными выписками. «Государевъ родословець», составъ его и отношеніе къ нему такъ называемой, Бархатной книги. Время составленія «государева родословца». Легенда о происхожденіи Рюрика отъ Пруса, брата императора Августа, и вопросъ о достовѣрности выводовъ дворянскихъ родовъ «изъ Прусь». Значеніе въ вопросѣ о выводахъ древняго «государева родословца». Упомянутія о «Государевой книгѣ прѣзжихъ родовъ». Степень достовѣрности родословныхъ росписей, поданныхъ въ Разрядъ въ концѣ XVII столѣтія. Боарскія книги, боарскіе списки, десяти; существованіе ихъ до 1556 года. Такъ называемая «дворовая книга» и ея содержаніе.

Глава IV. Разрядные дьяки второй половины XVI и начала XVII столѣтія

453—547

Утрата большей части приказныхъ документовъ XVI вѣка. Неточность существующихъ архивныхъ описей. Трудность изложенія внутренней исторіи Разряда. Разрядные дьяки при царяхъ Иванѣ Васильевичѣ и Ѳеодорѣ

Ивановичъ. Роль братьевъ Шелкаловыхъ. Составъ
Разряднаго приказа при Борисѣ Ѳеодоровичѣ Году-
новѣ, Дмитріи Самозванцѣи Василю Ивановичѣ
Шушскомъ. Разрядный дякъ у Лжедмитрія П.
Дѣятельность Разряда въ эпоху междоусобицъ.

Историческія	548—552
Титулы разрядныхъ дяковъ	553—559
Историческія	1— 72
Указатель личныхъ именъ .	1— 94
Историческія	95—101

Замѣченныя опечатки:

СТРАН.	СТРОКА.	НАПЕЧАТАНО:	СЛѢДУЮЩЕЕ:
8	19	(Шуйскому)	[REDACTED]
29	30	Андрея Жеребцова	[REDACTED]
34	1—2	Ивану (написано Андрею)	[REDACTED]
35	26	Гобатой (<i>р сыпало</i>)	[REDACTED]
36	14	дворцовыиъ	дворцовыиъ
36	14	Потелинъ	Потелинъ
43	27	1559	около 1559 годѣ
55	28	годд	году
64	12—13	»Елизара Флечера«	«Елизара Флечера»
64	30	статейнѣй	статейный
90	28	Дитреева	Дмитреева
94	12	рааспорядкѣ	распорядкѣ
106	6	братъ	Брита
111	25	отца его Дмитрея	отца его, Дмитрея,
140	28	изъ Юрѣва.—Яковъ Губинъ	Изъ Юрѣва—Яковъ Губинъ
157	3—4	дѣды его Григорей и Игнатей (братъ дѣда?)	дѣды его Григорей (братъ дѣда?) и Игнатей
184	1	въ родствѣ	въ свойствѣ
190	9	(1602—1609)	(1602—1605)
190	10	(1602—1609)	(1602)
192	34	на печатникѣ	на печатникѣ
263	36	къ 705 гду (<i>Одна буква и одна цифра сыпалы</i>)	къ 7059 году

СТРАН.	СТРОКА.	НАПЕЧАТАНО:	СЛѢД. ЧИТАТЬ.
281	36	Выртковъ	Выродковъ
283	24	7063	7064
291	12	1554	1553
293	30	прибавить	прибавлять
322	19	Федоровича	Осиповича
341	13	Ада.	Ада—
343	30	Родъ Сабуровыхъ и Году- новыхъ.	родъ Свибловыхъ.
344	30	да Захарья да Постникъ	да Захарья Постникъ
345	3	вѣроятно	вѣроятно
464	9	1)	2)
465	12	2)	3)
466	1	Баятмышъ	

